

ENQUETE PUBLIQUE

portant sur le projet de :

REVISION DU DECRET DE LA RESERVE NATURELLE DE SCANDOLA -CORSE

PROCES VERBAL DE SYNTHESE ANNEXE 1

Observations dématérialisées résumées

GALERIA et OSANI : projet de révision du décret de la réserve naturelle de Scandola
<https://www.registre-dematerialise.fr/5738/>

Dates

Du 08/01/2025 09:00 au 12/02/2025 17:00

Observation n°1 (Web)

Par CARULU-ANDRIA

Déposée le samedi 11 janvier 2025 à 21:36

Observation de CARULU-ANDRIA qui estime que lors de sa visite il y a 3 ans, les panneaux installés dans la réserve n'étaient pas respectés par la plaisance contrairement aux bateliers plus précautionneux; il pense qu'une protection plus stricte permettrait de lutter contre les comportements non respectueux des lieux.

Observation n°2 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 13 janvier 2025 à 12:45

Observation anonyme qui estime que c'est défendre l'avenir écologique et patrimonial de la Corse que de prévoir à moyen et long terme une protection de la réserve même si elle engendre des conséquences économiques.

Observation n°3 (Web)

Par SANTONI DANIEL

Déposée le samedi 11 janvier 2025 à 11:47

Observation de M.SANTONI qui est favorable au projet et en particulier sur le point de la création d'une zone de protection intégrale entre la punta Palazzu et l'île de Gargalo.

Observation n°4 (Web)

Par Christophe

Déposée le samedi 11 janvier 2025 à 12:28

Observation de M.Christophe favorable à la limitation de la fréquentation des bateaux dans la réserve par la mise en place de quotas et de contrôles plus nombreux. Estime que l'économie ne justifie en aucun cas la détérioration de l'environnement.

Observation n°5 (Web)

Par Patrick

Déposée le mardi 14 janvier 2025 à 22:36

Observation de M. Patrick favorable à une protection (éloignement ou interdiction même temporaire) d'une distance de 500m autour des lieux de nidification aux saisons de reproduction ainsi qu'à une limitation de la fréquentation de la réserve.

Observation n°6 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 11 janvier 2025 à 14:41

Observation anonyme qui estime qu'il est temps de passer à un tourisme "responsable" et que ce projet lui apparaît raisonnable pour les bateliers qui doivent s'adapter.

Observation n°7 (Web)

Par Duriez Olivier

Déposée le samedi 11 janvier 2025 à 23:57

Campus CNRS,

Montpellier

Observation de M.Duriez Olivier ornithologue, écologue, Université de Montpellier-CNRS accompagnée de 2 pièces jointes : la thèse de doctorat de 29 pages de Flavio Monti et le journal "animal conservation" volume 21, numéro 6 en date de décembre 2026 de 32 pages rédigé en ANGLAIS. Dans son observation, il estime que le décret original pour la création de la réserve naturelle ne permet plus de protéger ce "joyau de la biodiversité en Méditerranée". Il indique qu'en dépit de la protection intégrale et l'interdiction d'accès des milieux terrestres et sous-marins qui y étaient prévues, tout ou presque est permis à la surface de l'eau et que si la fréquentation était alors anecdotique, aujourd'hui elle se compte en centaine de bateaux et autres moyens nautiques (bateaux de toute taille, kayaks, paddle, scooters des mers). Il affirme que la cause principale du déclin de la reproduction du balbuzard pêcheur est la perturbation des adultes nicheurs par cette fréquentation causant un niveau de stress, mesuré par des hormones, trois fois supérieur dans la réserve par rapport à des secteurs moins fréquentés comme le Cap Corse (mesures de 2012-2014). La femelle, censée protéger les jeunes, est sans cesse dérangée ou en alerte et s'envole du nid, laissant les poussins sans protection. Le mâle ne parvient plus à pêcher près de son nid, du fait des vagues générées par les bateaux, qui font descendre les poissons proies dans la colonne d'eau: il doit donc aller pêcher à distance de plusieurs km. Il ajoute que l'ensemble de la biodiversité est en souffrance : les poissons emblématiques de la réserve (mérus, corb, sars, ..) fuient la réserve, du fait du bruit incessant provoqué par les bateaux à moteur, l'herbier de posidonie dégradé par les mouillages, les trottoirs à lithophyllum dégradés par les vagues des bateaux. Il préconise : - la réduction drastique de la fréquentation de la réserve et ce, en urgence; - l'interdiction de l'accès de tous les bateaux à moins de 250 m de tous les nids de balbuzard; - l'agrandissement de la zone de

réserve intégrale, et sans pêche; - une priorité aux quelques pêcheurs professionnels et aux bateliers professionnels, dans un nombre très limité, contrôlé, qui feraient preuve de bonnes pratiques vis-à-vis des visites touristiques, en respectant la biodiversité, avec des agents de la réserve à leur bord pour les contrôler (comme dans la réserve des Sept Iles en Bretagne). Il estime que la réserve naturelle de Scandola est un site fragile, sensible, non compatible à un tourisme de masse mais à un tourisme restreint et accompagné par des professionnels.

Observation n°8 (Web)

Par Boudouresque Charles-François

Déposée le dimanche 12 janvier 2025 à 06:51

Mediterranean Institute of Oceanography (MIO) Aix Marseille Université
13009 Marseille

Observation de M.Boudouresque du Mediterranean Institute of Oceanography (MIO) - Aix Marseille Université qui indique que cette révision du décret de création de la Réserve naturelle était demandée par le Conseil scientifique de la réserve et par la Collectivité de Corse et qu'il y est favorable sans réserve. Car il estime que le projet répond bien aux besoins de protection du patrimoine naturel et culturel de la Réserve naturelle de Scandola par un tourisme durable favorable aux activités économiques tout en maintenant une pêche artisanale déjà responsable. Il pense que c'est un message fort envoyé par le ministère de l'environnement et par la Corse notamment à l'UNESCO qui s'interroge sur le renouvellement (ou non) de l'inscription au Patrimoine mondial du golfe de Porto (dont fait partie Scandola).

Observation n°9 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 14 janvier 2025 à 14:51

Observation anonyme, en considération du travail des scientifiques, se déclarant favorable au renforcement de la protection du patrimoine naturel, à une limitation de la fréquentation du site, et d'une manière plus globale, à une préservation de la Corse.

Observation n°10 (Web)

Par APEEM

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 12:13

Observation de l'association APEEM, agréée au titre de la protection de l'environnement dans le cadre régional, qui se prononce pour : 1) Interdire jour et nuit et à l'année, le mouillage à l'ancre dans la réserve et tout survol de la réserve. 2) Limiter la vitesse de navigation à 5 nœuds dans la réserve, pour réduire les nuisances acoustiques. 3) Créer une licence pour l'accès des navires à la réserve. 4) Sanctuariser une zone de protection intégrale entre la Punta Palazzu et l'île de

Gargalu, sans accès à cette zone à l'année. 5) Créer des zones de protection renforcée des nids de balbuzards pêcheurs, sans navigation à moins de 250m autour des nids au moins pendant la période de reproduction (hiver-printemps). 6) Soutenir une pêche artisanale professionnelle réglementaire dans la réserve, compatible avec les enjeux de conservation. 7) Faciliter une gestion et réglementation adaptées aux conditions actuelles, qui garantissent la compatibilité des activités anthropiques avec les enjeux environnementaux de cette réserve naturelle.

Observation n°11 (Web)

Par Denis Garin

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 18:19

Observation de M.Garin favorable au décret et à la mise en place de règles pour limiter l'activité des bateaux afin que la réserve naturelle de Scandola devienne un sanctuaire.

Observation n°12 (Web)

Par Mireille et Christian GUILLAUME

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 18:47

Observation de M. et Mme GUILLAUME, pour y avoir déjà navigué avec précaution, ont pu constater la proportion non négligeable de plaisanciers et de professionnels, irrespectueux du site de Scandola. Jugent la nouvelle réglementation proposée comme nécessaire.

Observation n°13 (Web)

Par François BAUDET

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 18:49

Observation de M. BAUDET, qui estime que la gestion du site doit se faire de manière désintéressée et compétente, d'où l'intérêt du projet tel que présenté.

Observation n°14 (Web)

Par Isabelle Bonini

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 19:17

Observation de Mlle Bonini qui estime que la réserve naturelle doit avoir un statut de protection fort à étendre à d'autres lieux remarquables et remercie U Levante pour ses actions.

Observation n°15 (Web)

Par Clementi David Marina

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 19:19

Observation de Clementi David Marina estimant indispensable une réglementation diminuant de façon importante le nombre et la circulation des bateaux en saison estivale . Il est soumis l'idée d'une possible aide à la reconversion d'une partie des exploitants touristiques.

Observation n°16 (Web)

Par Claude Picard

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 00:42

Observation de M. Picard amoureux de la Corse depuis plus de 20 ans qui n'ose plus aller visiter Scandola par respect de sa fragilité environnementale

Observation n°17 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 19:26

Observation anonyme favorable au décret afin d'endiguer la disparition des écosystèmes face notamment aux "évolutions récentes" (drones, bateaux de tourisme, réseaux sociaux...).

Observation n°18 (Web)

Par Jean DELALANDE

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 20:03

Observation de M. DELALANDE qui se félicite d'un projet présenté par l'Etat, "pour une fois respectueux de l'environnement". Dénonçant la sur-fréquentation touristique évidente, il espère qu'une telle réglementation puisse s'étendre à d'autres sites de la Corse, laquelle méritant mieux que la "rapacité" de certains. Favorable au projet.

Observation n°19 (Web)

Par HAP Pascal

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 20:26

Observation de M. HAP qui demande l'arrêt de la surfréquentation, des bateaux à moteur thermique couplé à une restriction du nombre d'engins à moteur électrique avec toutefois l'accès libre aux embarcations à voile ou à rames, et ce pour favoriser la biodiversité animale.

Observation n°20 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 14:16

Observation anonyme favorable à ce que la réserve soit réglementée pour la conservation de celle-ci qui est un bien commun avec en équilibre des structures locales à échelle humaine et non uniquement mercantiles

Observation n°21 (Web)

Par Vincent Cormier

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 21:20

Observation de M. Cormier favorable au décret pour limiter le surtourisme.

Observation n°22 (Web)

Par Bizon jp

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 22:25

Observation de M. Bizon faisant en langue corse faisant valoir qu'il était temps que cette merveille, la Réserve Naturelle de Scandola, soit véritablement protégée.

Observation n°23 (Web)

Par Marie Anne Chabert

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 22:30

Observation de Mme Chabert favorable à la révision du décret pour la préservation de la biodiversité en équilibre avec des structures locales à taille humaine, le tout géré par une structure publique pour mieux sensibiliser le grand public et particulièrement les enfants .

Observation n°24 (Web)

Par François Beretti

Déposée le mercredi 15 janvier 2025 à 22:54

Observation de M. Beretti qui ne comprend pas que soit détruite la biodiversité pour une activité commerciale qui plus est quand le fonds de commerce est justement l'attrait de cette biodiversité exceptionnelle. Il rappelle que l'année 2024 a vu disparaître le Courlis à bec grêle, victime de la disparition de son habitat et que la perte de biodiversité est l'une des crises majeures sur terre où l'humanité interagit et vit de cette biodiversité. Demande à la commission d'enquête la plus grande détermination sur ce projet de décret et ce pour la protection du balbuzard pêcheur par la réduction de la fréquentation dans la réserve de Scandola.

Observation n°25 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 05:16

Observation anonyme. Déclare qu'il est primordial de préserver ce genre de site, dans le but de le léguer aux générations futures.

Observation n°26 (Web)

Par BLANQUET Denis

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 09:25

Observation de M. BLANQUET favorable afin de restreindre les fréquentations touristiques abusives et protéger davantage ce site exceptionnel, de manière à ce que Scandola soit un modèle d'écotourisme responsable et durable, loin d'une approche économique et financière de court terme.

Observation n°27 (Web)

Par Sylvain MEY

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 09:50

Observation de M. Sylvain MEY qui est favorable à une limitation de la fréquentation, comme dans les massifs des Bouches du Rhône et des Calanques. Une réserve naturelle n'étant pas "un parc zoologique", pour lui la biodiversité doit primer. Remercie pour ce projet.

Observation n°28 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 09:57

Observation anonyme favorable à la protection de la biodiversité.

Observation n°29 (Web)

Par VINCENTI

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 11:03

Observation de M. VINCENTI fait valoir qu'une prise de conscience est nécessaire en vue de préserver la réserve naturelle de Scandola. Il évoque le statut en cours d'évolution des entités naturelles sur un plan juridique, le dialogue qui doit être mené avec des juristes, des scientifiques et des usagers, dans l'intérêt général et non dans l'intérêt particulier. Cette prise de conscience est capitale dans une pensée écologique afin de faire progresser la pensée politique, c'est un changement de paradigme. Il est rappelé que la mer Méditerranée est en danger, il faut protéger la réserve naturelle de Scandola de toutes formes de nuisances.

Observation n°30 (Web)

Par Cathalan Jean-Paul

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 10:18

Observation de M. CATHALAN favorable au projet de décret visant la protection de zones maritimes dans leur intégralité, pour la bonne évolution du balbuzard pêcheur et de toutes les espèces marines, qui subissent la surfréquentation touristique. La population locale, en particulier, les professionnels de la pêche et du tourisme, seront les premiers bénéficiaires de ce nouveau décret. Il espère que les moyens dédiés au PNRC (ex. vidéo-surveillance, saisie du bateau) seront suffisants pour faire appliquer les règles, face à certains plaisanciers au comportement insupportable.

Observation n°31 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 10:48

Observation anonyme allant dans le sens d'une protection de l'environnement et rappelant la responsabilité de durabilité et de responsabilité envers les générations futures.

Observation n°32 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 11:09

Observation anonyme favorable à la protection de l'environnement et d'un patrimoine naturel à préserver comparativement au profit de quelques personnes qui travaillent 4 mois par an au détriment de nos richesses naturelles. Il est souligné la fragilité de ces écosystèmes.

Observation n°33 (Web)

Par segolene travichon

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 11:22

Observation de Mme TRAVICHON favorable au projet de révision du décret en vue de la protection de la biodiversité de la réserve qui était "en déliquescence". Lorsque les acteurs locaux ne comprennent pas, elle estime qu'il faut parfois passer par la contrainte afin d'assurer la préservation du site naturel.

Observation n°34 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 11:27

Observation anonyme, se déclarant en accord avec la proposition de décret, et pense qu'il est temps d'agir pour le devenir de la Corse, avant qu'il ne soit trop tard.

Observation n°35 (Web)

Par Mauny Carole

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 12:19

Observation de Mme Carole MAUNY qui juge comme une nécessité absolue la protection de l'environnement et la régulation de la fréquentation.

Observation n°36 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 14:15

Observation anonyme, favorable au projet car jugeant indispensable de réguler le tourisme en Corse, pays de culture agropastorale qu'il est nécessaire de revendiquer pour les générations à venir.

Observation n°37 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 14:40

Observation anonyme fournissant la photo d'un gypaète dont il craint sa disparition

Observation n°38 (Web)

Par DENIS Dominique

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 14:48

Observation de M. Dominique DENIS, qui estime que la réduction de la navigation sera facteur de protection du site quant à la sur-fréquentation. Rappelant l'exceptionnelle biodiversité de la réserve, il pense qu'une extension de la réserve serait de nature à limiter la faible reproduction du Balbuzard.

Observation n°39 (Web)

Par Association U LEVANTE

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 15:41

Observation de l'association environnementale U Levante qui se prononce très favorablement au projet de décret. Cette observation vient rappeler le contexte ayant conduit au projet de révision, les enjeux en présence et les effets sur la gestion de la réserve. Ainsi, l'association U Levante fait savoir qu'aujourd'hui, nul ne peut ignorer ou nier le problème de la surfréquentation qui met en danger l'exceptionnelle biodiversité de la réserve naturelle de Scandula. Le conseil scientifique de la réserve, le CNPN, l'UNESCO, des associations, se sont mobilisés et des médias, y

compris nationaux, ont relayé l'information : le problème n'est pas nouveau puisque, en avril 2020, le conseil de l'Europe n'a pas renouvelé le Diplôme Européen décerné à la réserve après avoir patienté en vain dix années. Dans son rapport bilan de 2023, l'Unesco a réitéré sa demande à l'État de finaliser le plan de gestion de la réserve dès que possible, en incluant une stratégie de tourisme durable et un ensemble de mesures pour traiter le problème de la pression touristique et réglementer le mouillage et le nombre de navires autorisés dans la partie maritime. Sur les conseils des scientifiques, d'organismes dont l'autorité et l'indépendance sont incontestables, l'État, conscient de la nécessité d'agir, souligne la surfréquentation du site et met en enquête publique un projet de révision du décret de la réserve. Si ce projet est approuvé et ensuite appliqué par le PNRC (gestionnaire délégataire via la CDC de la réserve), le classement en réserve naturelle devrait retrouver sa légitimité.

Observation n°40 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 19 janvier 2025 à 11:30

Observation anonyme proposant de faire cesser "cet open bar" touristique, afin de préserver le site pour les générations futures.

Observation n°41 (Web)

Par rumen jean pierre

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 16:29

Observation de M. Jean-Pierre RUMEN qui estime que cette nouvelle réglementation telle que proposée doit être effective un certain temps afin de pouvoir en mesurer les effets.

Observation n°42 (Web)

Par MERCURI Angèle

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 17:36

Observation de Mme Angèle MERCURI qui est favorable au projet, dans le but de préserver le joyau de biodiversité que constitue la réserve de Scandola.

Observation n°43 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 17:39

Observation anonyme qui constate une surfréquentation par les promenades en mer organisées et celles des particuliers; S'interroge sur le lien de causalité entre la fréquentation et la diminution des balbuzards compte tenu que dans certains pays (Allemagne et USA) les nids de balbuzards se trouvent à proximité d'activités humaines telles que les installations électriques.

Observation n°44 (Web)

Par Demailly Serge

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 17:53

Observation de M. Serge DEMAILLY qui estime que la sur-fréquentation est cause de dégâts et d'atteintes à l'environnement sur le secteur de Scandola. Se déclare favorable au présent projet.

Observation n°45 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 18:46

Observation anonyme favorable au projet de décret et dénonçant les abus des bateliers. La réserve de Scandola n'est pas un parc d'attraction.

Observation n°46 (Web)

Par Jodet Lionel

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 19:15

Observation de M. Lionel JODET estimant que le problème du sur-tourisme dépasse celui d'une réserve naturelle. Pour y remédier, il propose une réglementation plus stricte, et particulièrement à Scandola, d'encadrement du tourisme et la mise en place de quotas. Se dit favorable à un contrôle plus drastique des lieux.

Observation n°47 (Web)

Par Franceschi Jean Bernard

Déposée le jeudi 16 janvier 2025 à 22:35

Observation de M. Jean-Bernard FRANCESCHI qui estime que la Corse subit des pressions économiques dans différents domaines, au mépris de toute règle. C'est selon lui le cas de la

réserve de Scandola où la fréquentation exponentielle ces dernières années entraine un déclin des différentes populations animales, telles que le Balbuzard et les poissons. La flore maritime souffre des trop nombreux mouillages de bateaux. Par ailleurs, il lui paraît nécessaire de limiter le nombre de bateliers comme de pêcheurs professionnels, de renforcer les moyens de contrôle, car sans moyens il ne peut y avoir de résultats.

Observation n°48 (Web)

Par Baradat-Bujoli Thibault

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 05:34

Observation de M. Baradat-Bujoli Thibault est favorable à la réglementation pour limiter les promenades dans la réserve afin de protéger sa biodiversité. Demande également à ce que les promenades soient silencieuses.

Observation n°49 (Web)

Par AUBERT Michel

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 09:32

Observation de M.AUBERT Michel qui a visité par la mer la réserve de Scandola avec son "pointu" à voile, approuve le projet même s'il restreint son droit d'accéder à la réserve car il considère que le projet n'est pas assez protecteur.

Observation n°50 (Web)

Par Berceot Florence

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 10:26

Observation de Mme BERCEOT Florence, favorable à la protection définitive du site.

Observation n°51 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 12:12

Observation anonyme favorable au projet de protection et de réglementation des visites du site.

Observation n°52 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 21:20

Observation anonyme constatant la nécessité que les mesures de révision de ce décret entrent en vigueur, en raison de la perte de biodiversité, et du déclin inexorable des populations de balbuzards et autres espèces emblématiques. Prône également une extension de l'espace protégé.

Observation n°53 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 23:12

Observation anonyme se déclarant favorable à la préservation du bien commun, en opposé aux intérêts particuliers.

Observation n°54 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 17 janvier 2025 à 23:54

Observation anonyme favorable au projet afin qu'il retrouve son label

Observation n°55 (Web)

Par Alain Stefani

Déposée le samedi 18 janvier 2025 à 10:10

Observation de M.Alain Stefani qui indique que tous les sites classés au Patrimoine Mondial de l'Unesco sont victimes de surfréquentation générant une pression touristique intenable en l'absence de règles de protection et de limitation du nombre de visiteurs. Est favorable au projet pour éviter l'échec écologique, économique et politique.

Observation n°56 (Web)

Par Tomasi Claude

Déposée le samedi 18 janvier 2025 à 10:30

Observation de M.Tomasi Claude favorable à une protection et réglementation sévère pour la protection du site avec un accès proscrit à terme de la réserve. Toutefois dans un premier temps, inventorier les bateliers professionnels, avec le nombres de bateaux et de personnels et mettre en place un système d'autorisation d'accès à la réserve pour ceux-ci avec en outre une interdiction stricte pour les plaisanciers toute l'année.

Observation n°57 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 18 janvier 2025 à 15:51

Observation anonyme d'une personne se déclarant plaisancier et résident de la micro-région, ayant fait le constat d'année en année de la fréquentation croissante du site de Scandola, en méconnaissance de la réglementation comme des mesures relatives à un site protégé (irrespect des lieux).

Observation n°58 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 18 janvier 2025 à 15:19

Observation anonyme favorable au projet et à une plus grande protection des sites remarquables de Corse notamment pour faire face à la spéculation.

Observation n°59 (Web)

Par Codaccioni Michel

Déposée le mercredi 22 janvier 2025 à 12:26

Observation de M. CODACCIONI qui est favorable au projet qu'il juge même minimum, au regard du danger imminent de disparition qui menace le site. Estime que les pêcheurs professionnels comme les bateliers pourraient trouver un arrangement financier compensatoire pour les uns, voire un changement de site d'exploitation pour les autres. Il pense que le véritable danger provient du "braconnage" pratiqué par les estivants. Il conclue par le devoir impérieux qui s'impose à tous les acteurs, de protéger une terre et de lui assurer un avenir, pour elle et les générations à venir.

Observation n°60 (Web)

Par Michel Ceccaldi

Déposée le dimanche 19 janvier 2025 à 10:08

Résidence Fior Di Macchia

Observation de M. Michel CECCALDI qui trouve exagéré le bilan fait à propos des populations de balbuzards , selon lui population non en danger. Il estime qu'il en est de même en ce qui concerne les trottoirs d'algues calvaires. Pense qu'il faudrait amender le projet et le rendre beaucoup moins coercitif. Se déclare contre.

Observation n°61 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 19 janvier 2025 à 12:51

Observation anonyme favorable au projet, voire à une réglementation encore plus drastique, dans le souci de protéger les populations de balbuzards. Le point de vue est particulièrement étayé, reprenant les différents domaines que sont la nidification, les habitudes de pêche, la quiétude nécessaire, et d'une manière générale tout ce qui entoure et caractérise le balbuzard. Notamment est favorable à une zone de quiétude a minima de 250 m mais préférerait au moins 1250 m car il explique que le balbuzard au lieu de protéger et nourrir ses petits, défend son nid à l'encontre des bateaux qui s'approchent trop près de celui-ci laissant les petits sans protection et affecté par un soleil assommant. Sur le dérangement, il affirme que les bateaux engendrent du bruit sous-marin par les moteurs et les hélices, faisant fuir les poissons et empêchant les balbuzards et les dauphins de se nourrir, le balbuzard dont la constitution ne permet que d'attraper que des gros poissons en surface. Il donne également l'exemple suivant "A l'image d'un Canadair, qui s'approche de la surface de l'eau pour écoper ses 6 tonnes d'eau de mer, le balbuzard doit redécoller avec sa charge, péniblement, avec toute sa puissance , il lui faut également , toutes proportions gardées, un espace pour la totalité de ses manœuvres ... !" Il est favorable à la prise en considération de l'éthologie des espèces et de l'interférence entre ceux-ci pour assurer une protection de la biodiversité.

Observation n°62 (Web)

Par Cingal Georges

Déposée le vendredi 31 janvier 2025 à 09:42

Observation de M.Cingal Georges favorable au projet de révision du décret afin de stopper une surfréquentation qui engendre la dégradation de la biodiversité.

Observation n°63 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 23 janvier 2025 à 13:29

Observation anonyme favorable à une réglementation sévère pour es pêcheurs, les bateliers et la location de bateaux.

Observation n°64 (Web)

Par Michel Ceccaldi

Déposée le lundi 20 janvier 2025 à 09:00

Observation de Michel Ceccaldi qui constate que ceux qui demandent des restrictions sévères ne sont pas ceux qui sont concernés.

Observation n°65 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 20 janvier 2025 à 11:41

Observation anonyme qui dénonce : - une hyperfréquentation en saison estivale ("une embarcation toutes les 90 secondes dès 9h du matin") mais dit que raisonner uniquement sur Scandola peut avoir pour conséquence le déplacement du problème de la sur-fréquentation sur d'autres sites tels que le Capo Rosso. - une vitesse de 5 noeuds dans la bande côtière des 300 m non respectée par les semi-rigides; -des bateaux SR et vedettes passer à pleine vitesse sous les nids visibles au sud de Cala di Ponte; -des personnes ayant débarqué pour pique-niquer à terre au fond de l'anse de Gattaghja non verbalisées par les gardes en présence; En outre, est : - favorable pour les acteurs économiques locaux de la mise en place d'un label plus des contrôles sur le respect des chartes comme pour le Syndicat de Gestion des Gorges de l'Ardèche. - favorable à une fréquentation réglementée, contrôlée par des bateaux plus petits, plus discret - favorable à l'instauration de quotas; Indique la présence de nids de balbuzards : -autour du Senino, et encore 3-4 nids au moins entre le Senino et Porto. -Deux entre Porto et Ficaghjola, -4 voire 5 entre Ficaghjola et Arone. -Dans la baie de Topiti et autour d'Orchinu 2-3 nids supplémentaires.

Observation n°66 (Web)

Par Michel Cornette

Déposée le lundi 20 janvier 2025 à 12:17

Observation de Michel Cornette favorable à la révision du décret pour une bonne protection du site de la surfréquentation et de la pression économique.

Observation n°67 (Web)

Par Pistoresi Valérie

Déposée le lundi 20 janvier 2025 à 20:10

Observation de Mme Pistoresi Valérie qui est favorable à la protection forte du site en raison de l'approche scientifique qu'elle qualifie de "bon sens" .

Observation n°68 (Web)

Par Joël Jenin

Déposée le mardi 21 janvier 2025 à 11:59

Observation de M. Jenin globalement favorable au projet. Rappelle les différentes alertes (réaction de l'UNESCO,...)sur les impacts du site par , je cite, les "centaines de bateaux, le mouillage nocturne, les vitesses excessives, nuisances sonores en surface et sous-marines, débarquement sur la plage d'Elbu malgré l'interdiction, embouteillage pour entrer dans la faille sous Palazzu. " Estime que les scientifiques ont établi le lien entre l'échec reproductif du balbuzard pêcheur et l'hyper-fréquentation touristique. Favorable aux zones de protection intégrale et renforcée où toute circulation en mer est interdite toute l'année, le mouillage prohibé jour et nuit , une zone de quiétude autour des nids de balbuzards de février à fin août. Estime que le détour nécessaire par la fermeture de la passe de gargallo est facilement réalisable par les embarcations. Favorable à la diminution du nombre d'embarcations sur le site pour soulager la pression sur la biodiversité et notamment des semi-rigides de 12 places avec des moteurs de 2x300 CV générateurs de bruit sous-marins ayant permis l'augmentation de nombre de rotations quotidiennes sur Scandola. : relève que l'attribution de licences pour les bateliers est évoquée sans être développée. Favorable à ce que la Punta Palazzu devienne également une ZPI car concentre le maximum de bateaux. Pour la réussite de l'application du décret révisé, demande la mise en place in situ de balisages, d'informations aux loueurs, et présence effective de gardes.

Observation n°69 (Web)

Par Ruchon, Patrice

Déposée le mardi 21 janvier 2025 à 12:12

Observation de M.Ruchon favorable au projet qui permet une meilleure protection du site. Demande une limitation des embarcations et l'interdiction de l'accostage.

Observation n°70 (Web)

Par ARMATI Jean-Louis

Déposée le mardi 21 janvier 2025 à 19:50

Observation de M. ARMATI Jean-Louis qui demande une surveillance permanente du site sans laquelle il estime que toute réglementation est inutile.

Observation n°71 (Web)

Par yolande

Déposée le mardi 21 janvier 2025 à 20:26

Observation de Yolande favorable à la protection intégrale de la réserve pour la protéger du tourisme impactant la faune.

Observation n°72 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 21 janvier 2025 à 20:48

Observation anonyme favorable au projet de révision du décret de la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°73 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 21 janvier 2025 à 20:57

Observation anonyme favorable à des décisions rapides permettant de protéger un patrimoine sensible qu'est Scandola.

Observation n°74 (Web)

Par BOTTINO Laurent

Déposée le mercredi 22 janvier 2025 à 00:01

Observation de M. BOTTINO Laurent favorable au projet qui lui semble apporter une protection renforcée de la réserve naturelle et des balbuzards face à un tourisme irresponsable et une hyperfréquentation par des bateaux de grande taille.

Observation n°75 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 22 janvier 2025 à 09:37

Observation anonyme favorable au projet qui lui semble permettre une avancée pour la sauvegarde du patrimoine de Scandola dont le balbuzard. Demande un contrôle avec sanction si besoin et la mise en place de quotas pour réguler la fréquentation.

Observation n°76 (Web)

Par Marie-Paule

Déposée le mercredi 22 janvier 2025 à 17:59

Observation de Mme Marie-Paule favorable au projet . N'apprécie pas la qualification de "mise sous cloche" par ceux qui selon elle ne voient que leurs intérêts immédiats financiers au détriment de la préservation d'une biodiversité essentielle.

Observation n°77 (Web)

Par BOISSIER Fanny

Déposée le jeudi 23 janvier 2025 à 10:04

Observation de Mme BOISSIER favorable à la révision du décret de la Réserve de Scandola pour une meilleure protection de la biodiversité , estimant que le tourisme sur cette réserve est trop important, causant dérangement et dégradation sur ses écosystèmes marins et terrestres.

Observation n°78 (Web)

Par PHILIPPE

Déposée le jeudi 23 janvier 2025 à 10:10

Observation de M.PHILIPPE qui se déclare plaisancier, plongeur pro et professionnel du nautisme (shipchandler Calvi). Il fait état que l'hiver cette partie de la cote ouest de la Corse est frappée par des vagues de plusieurs mètres de haut sans rien détruire et estime que ce ne sont pas les passages des bateaux quelques soit leurs vitesses, qui abiment le trottoir calcaire. Il rapporte que dans le cadre de sa formation professionnelle de scaphandrier, il a eu l'occasion de plonger durant plusieurs semaines dans la réserve intégrale, sous le couvert des responsables de la réserve, où il a pu y constater une biodiversité magnifique et intacte (faune et flore (corail rouge)).

Observation n°79 (Web)

Par Michel Candice

Déposée le jeudi 23 janvier 2025 à 10:17

Observation(s) web provenant de la même adresse IP : N°303, N°, N°351

Observation de M. Candice favorable aux recommandations du CNPN pour renforcer la protection de la biodiversité dans la réserve de Scandola et assurer la tranquillité des espèces qui y vivent.

Observation n°80 (Web)

Par DETER, Julie

Déposée le jeudi 23 janvier 2025 à 14:55

Observation de Mme DETER favorable au projet qui demande de suivre les recommandations des scientifiques du CNPN. Gérer la fréquentation lui apparaît nécessaire face à la fréquentation estivale qui lui paraît trop importante pour le milieu naturel et pour une bonne qualité de visite. Elle suggère également la mise en place de billets pour visiter la zone.

Observation n°81 (Web)

Par Pistoiresi Sylvia

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 13:47

Observation de Mme Pistoiresi qui est favorable à la protection de la réserve de Scandola et non aux intérêts économiques notamment des pêcheurs qui ont d'autres zones de pêches.

Observation n°82 (Web)

Par Liozon

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 10:05

Observation de M. Liozon favorable à une bonne protection de la zone suite à son expérience personnelle avec un batelier local où il a ressenti une grande fréquentation de bateau et de bruit dans la zone.

Observation n°83 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 10:09

Observation anonyme favorable aux recommandations du CNPN.

Observation n°84 (Web)

Par Catherine

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 10:54

Observation de Mme BATTINI favorable au projet dont elle estime qu'il répond aux demandes des associations de protection de l'environnement tout particulièrement U Levante et Global Earth Keeper Corse.

Observation n°85 (Web)

Par Lassuye Brigitte

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 14:06

Observation de Mme Lassuye favorable au projet de protection de Scandola pour les générations futures et estime qu'il faudrait également instaurer des quotas de visites comme pour le Machu PICCHU.

Observation n°86 (Web)

Par GETTI, Tobie

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 19:00

Observation de M. Tobie GETTI, considérant que la Corse a longtemps été le dernier bastion de reproduction du Balbuzard. Les mesures de protection prise en métropole ont permis de voir sa population augmenter. La situation est jugée inverse en Corse, où la pression touristique non régulée est croissante, entraînant la baisse de la population du Balbuzard. En cause le dérangement dû au "défilé" de bateaux de promenade ou de location (plaisance). En appelle à ne pas laisser le tourisme de masse au sein de Scandola, menant à la perte du Balbuzard. S'affirme dès lors favorable au projet de révision du décret, et à la mise en place de ZPI, lesquelles n'empêchent pas d'admirer les paysages splendides, depuis des distances raisonnables.

Observation n°87 (Web)

Par Laura Heitz

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 19:40

Observation de Mme Heitz qui dit que l'ornithologie se pratique avec une paire de jumelles.

Observation n°88 (Web)

Par tormen

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 20:55

Observation de M.Tormen défavorable au projet en raison de : -de la fermeture de la ZPI ne permettant plus aux Corses d'y accéder et aussi pour des raisons de sécurité; - qu'il ne lui apparaît prouvé par aucune étude que le balbuzard soit gêné par la fréquentation des bateaux. - que protéger des nids vide lui apparaît ridicule Est favorable à l'interdiction du mouillage dans la zone même s'il pense que ça va déplacer le problème dans le golf de Porto. Il lui semble préférable de travailler avec des gens qui sont sur le terrain à l'année plutôt je le cite que "des bureaucrates et des extrémistes des associations pour l'environnement " .

Observation n°89 (Web)

Par Rostini Jean-Baptiste

Déposée le vendredi 24 janvier 2025 à 21:28

Observation de M. Jean-Baptiste ROSTINI, qui s'estime en accord avec le principe de protection du site, et notamment des mesures comme la limitation de vitesse (5 kt), la création de zones de quiétude autour des nids occupés de Balbuzards, l'interdiction totale de mouillage, et la délivrance de licences pour les professionnels. Par contre, il juge comme non pertinente et liberticide la prévision de levée du principe de libre circulation, notamment sur la passe de Gargalo, et sur d'autres zones, qualifiant cela de "mise sous cloche" de Scandola pour les générations futures. Des zones de quiétude autour de nids vides constitueraient une absurdité. Le rédacteur juge malhonnêtes certaines assertions faisant état de la chute brutale de poussins à l'envol sur la période 2013 à 2019, alors que dans le même temps, 33 poussins ont été prélevés pour être dépaysés. Enfin, il cite "l'ornithologue du PNRC" qui admet aujourd'hui que la reproduction du Balbuzard est en hausse sur l'ensemble de l'île. En conclusion, il se déclare contre le projet de révision tel que rédigé.

Observation n°90 (Web)

Par Delaugerre Michel-Jean

Déposée le samedi 25 janvier 2025 à 20:40

Observation de M. Michel-Jean DELAUGERRE, zoologue, ayant pendant de nombreuses années collaboré avec le Parc Naturel Régional de Corse. Il produit un document détaillé sur le constat d'évolution de la Réserve Naturelle de Scandola, tel qu'il a pu le dresser d'expérience : son propos débute par une présentation du site comme étant un monument emblématique de la Méditerranée, en termes de géologie, de paysages et d'écosystèmes marins et terrestres, l'ensemble le faisant bénéficier des plus hautes protections de classifications (Réserve Nationale, UNESCO, Natura 2000). Parallèlement, il indique que le lieu est connu pour les recherches

scientifiques, tant marines que terrestres, en faisant un "hotspot" de la recherche de haut niveau, ayant donné naissance à des concepts fondamentaux (écologie, biogéographie, biologie). Ces recherches ont permis à la fois de mettre en évidence l'évolution dynamique des écosystèmes, mais aussi des déséquilibres. Ces derniers sont attribués à la faible surface de la zone protégée, à la non maîtrise des actions de pêche, au changement climatique, à l'arrivée d'espèces nouvelles, et l'accroissement de la fréquentation nautique sur les 15 dernières années. Cette dernière engendrerait des perturbations difficiles à évaluer. Mais de toute évidence, cela aurait pour conséquence l'effondrement de la reproduction du Balbuzard (nuisances acoustiques, ancrage). A sa connaissance, M. DELAUGERRE estime que depuis 20 ans, le Comité scientifique et le PNRC ont réclamé une mise à niveau de la réglementation et une révision du périmètre de protection, avec des usages de navigation revus (circulation, mouillage...), couplée à une extension conséquente de la réserve. Cette dernière proposition, approuvée par l'Assemblée de Corse en 2012, était considérée comme indispensable, notamment dans l'analyse stratégique régionale réalisée à l'époque. Dès lors, au bout de 20 ans de demandes argumentées, le projet de révision du décret ferait complètement l'impasse sur l'extension du périmètre. A ce stade, M. DELAUGERRE évoque la création d'une réserve naturelle de Corse, sans aucune réflexion notable sur le sujet. Ces réserves exprimées, il estime que le projet de révision va dans le bon sens de la protection, avec des périmètres logiques et lisibles, et qui pourrait même être étendus de pointe à pointe. L'instauration d'une licence pour les bateliers lui paraît aussi une décision positive, bien qu'absente du projet. Conscient du changement des usages dans la partie maritime, le rédacteur fait référence aux réglementations en vigueur sur les îles toscanes ou sardes de Capraia ou de Tavolara. Des moyens supplémentaires en gardes commissionnés sont à prévoir. En conclusion, malgré les réactions négatives qui ne manqueront pas, il est nécessaire de réagir à la grave situation de Scandola, afin que cesse sa dégradation. A l'appui de ses dires, M. DELAUGERRE joint quatre documents consistant en des cartes présentant le contour souhaité de la Réserve de Scandola, et les exemples que sont Capraia et Tavolara en Italie.

Observation n°91 (Web)

Par Ulrich Kevin

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 08:19

Observation de M. Kevin ULRICH qui propose une approche pragmatique, se voulant fondée sur une régulation stricte mais équilibrée, tout à la fois soucieuse de la sécurité en mer et de la préservation de l'environnement. Pour ce faire, il avance quatre thématiques : 1° la sécurité en mer, jugeant l'interdiction de navigation problématique car la zone concernée est difficile et sujette à la houle, les petites embarcations n'étant pas adaptées à des conditions difficiles. 2° sur la protection des nids et l'instauration des zones de quiétude, la surveillance de nids inoccupés lui semble inutile et dénuée de sens, au contraire de celle des nids qui sont eux occupés. 3° Sur la plaisance, il souhaite que toute navigation autre que professionnelle soit interdite, et réservés aux seuls habilités. 4° enfin, sur le mouillage et la vitesse, il est favorable à ce que le premier soit interdit sauf urgence, et préconise une vitesse limitée à 20 nœuds (au lieu de 5), comme pratiquée dans les Agriates.

Observation n°92 (Web)

Par Association U Levante

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 08:22

L'association U Levante rappelle sa position faisant appel au Préfet de ne pas revoir à la baisse le projet de révision objet de la présente enquête. Au terme d'un document (joint) de trois pages, l'association rappelle le motif et le déroulement de la présente enquête, et notamment les intérêts défendus par les pêcheurs comme les bateliers : pour les premiers, la limitation des lieux de pêche serait sans incidence sur leur activité, tandis que pour les seconds, l'interdiction de navigation dans la passe de Gargalu et la sacralisation de tous les nids de Balbuzards demeurent une nécessité pour la protection. Selon des constats effectués par l'association, en 2022 et 2023, six nids de Balbuzards sur sept étaient occupés en début de couvaison, puis abandonnés par la suite, mettant en cause la fréquentation des lieux. U Levante en appelle aux autorités à ne pas revenir sur le projet de révision tel qu'il est présenté.

Observation n°93 (Web)

Par Alain UGUEN

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 08:27

M. Alain UGUEN, animateur de l'association Cyber Acteurs, plaide pour que le décret de révision ne soit pas revu à la baisse.

Observation n°94 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 09:01

Observation anonyme conjurant les pouvoirs publics d'avoir le courage de protéger le site de Scandola, afin qu'il puisse bénéficier aux générations futures et non à "une poignée de profiteurs". Il faut sauver l'intérêt public et non celui des "profiteurs de touristes".

Observation n°95 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 10:56

Observation anonyme, soutenant le présent projet de décret. Se déclarant plaisancier, se conformera aux interdictions de navigation. La protection du site est une priorité absolue, au détriment des bateliers qui n'ont aucune préoccupation écologiques ou de la biodiversité, et dont les arguments sont jugés peu convaincants. La sur-fréquentation du site est "inadmissible et insupportable".

Observation n°96 (Web)

Par LEFRANC GERARD

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 18:24

M. Gérard LEFRANC préconise de privilégier l'intérêt général, eut égard à la beauté et à la richesse du patrimoine de la Corse. Dénonçant les années d'inaction pour la protection, il se réjouit que l'intérêt général prime, et souhaite que ce décret soit maintenu en l'état. Le tout devant bénéficier aux générations futures.

Observation n°97 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 18:15

Observation anonyme se prononçant en faveur du projet de révision de décret de la réserve naturelle de Scandola. Face à une situation critique et qui ne cesse de se dégrader selon les conclusions d'experts, il s'agit de préserver ce patrimoine précieux au-delà de l'intérêt économique d'une poignée de personnes.

Observation n°98 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 15:32

Observation anonyme qui se prononce favorablement au projet de révision de décret. Il fait savoir que cela fait longtemps que la fréquentation de la réserve doit être régulée et doit être limitée drastiquement, afin de protéger l'ensemble des écosystèmes. Cette observation appelle également à éviter que le phénomène de surfréquentation ne se diffuse autour de la RNS (littoral de Galeria, et golfe de Porto notamment). Ainsi, une régulation de la navigation et plus particulièrement de l'activité des bateliers est jugée nécessaire. La question d'éventuelles compensations financières pendant une période de transition est également posée. Il est rappelé l'importance de préserver et conserver les richesses naturelles de la Corse au regard d'intérêts particuliers mercantiles de court terme, risquant d'appauvrir voire de faire disparaître ces mêmes richesses. Enfin, la nécessité de veiller à l'application de la réglementation est rappelée (information de la clientèle pour les loueurs de bateaux ; règles de sécurité comme la vitesse, le respect des bouées)

Observation n°99 (Web)

Par gregory

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 19:21

Observation de M. GREGORY, marin professionnel et employé d'un armateur de Porto. Il effectue des promenades en mer, dans la réserve de Scandola, depuis 4 ans qui se prononce défavorablement au projet de révision du décret sur la réserve de Scandola, lequel vise toute la navigation, puisque ce projet de texte n'est ni logique ni utile à la protection de l'environnement. Depuis ses débuts à Scandola, il constate que toutes les règles sont respectées par les professionnels. Il ajoute que pour certains plaisanciers qui ne sont pas forcément au courant, les bateliers les tiennent directement au courant, par VHF si ils les voient enfreindre ces règles par ignorance. Ainsi, la présence des bateliers se révèle utile puisque les agents du parc ne peuvent pas être partout à la fois. Egalement, ils informent et sensibilisent les passagers au respect de la Nature en les faisant agir en ce sens (ex. ramassage de déchets générés par les tempêtes avec épuisette). S'agissant des nids de balbuzard, il constate étonnamment que les nids les plus habités sont ceux qui sont fréquentés régulièrement par les bateaux. De plus, la fermeture totale de la RNS, "zone de protection intégrale", serait un danger pour la navigation : en cas de Mer agitée et de vent fort, cela obligerait tous les navires à passer à l'ouest de l'île du Gargalo, qui est un endroit à éviter, en cas de mer mauvaise, pour la sécurité des marins et des passagers.

Observation n°100 (Web)

Par Lionel

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 20:39

Observation de M. Lionel qui estime que le projet de révision du décret n'est ni logique ni utile. La fermeture d'une partie de la réserve est inconcevable notamment pour les populations vivant et travaillant à proximité du lieu. En tous les cas, il souhaite la mise en place d'une dérogation autorisant la navigation aux professionnels (bateliers et pêcheurs). Il souhaite la prise en compte de règles déjà prévues au sein de la Charte des bateliers lesquelles sont plutôt avant-gardistes quand à la bonne conduite à adopter dans la réserve. Concernant la protection des aigles balbuzards qui ont été introduits sur le territoire et dont quasiment aucun des nids présents dans la réserve n'est naturel, en grande majorité construits par l'homme, il s'exprime favorablement sur une zone d'évitement exclusivement pour les nids "actifs" (le nid le plus productif est et a toujours été celui où il y a toujours eu le plus de passages. Il espère que les services de l'Etat vont revoir le texte du projet de décret en conséquence en vue d'un consensus auprès du plus grand nombre.

Observation n°101 (Web)

Par Francois xavier

Déposée le dimanche 26 janvier 2025 à 21:19

Observation de François-Xavier, batelier dans cette zone depuis 12 ans, qui part du principe selon lequel la réserve naturelle de Scandola (RNS) souffre actuellement d'une obsolescence

de réglementation qui date de 1975 ainsi que du constat d'une évolution de la situation de la RNS plus fréquentée et d'une nature exceptionnelle à préserver. Il s'agit de mettre en place une politique capable de trouver un juste équilibre entre économie et écologie. Il rappelle l'importance de ce secteur d'activité au niveau de l'économie locale (plus de 100 emplois directs et de nombreux emplois indirects) et de la prise de conscience de la part des professionnels de la nécessité de la protection du site, ainsi ils agissent à travers une association depuis 10 ans. La fermeture de l'accès à la réserve ayant des effets négatifs à éviter, il est proposé de conjuguer les données scientifiques précises et les remontées de terrain des professionnels afin de proposer une solution globale de protection qui permettra d'anticiper les problèmes de gestion et d'assurer une pérennité écologique et financière sur la RNS. Il est important de noter que la RNS est aujourd'hui fréquentée 6 mois de l'année d'un point de vue touristique (réparti à 70% sur les mois de juillet/août), à cela ajoutées les conditions météorologiques défavorables durant cette même période (environ 60 jours en moyenne) ; cela laisse entendre qu'aucune activité humaine n'est présente pendant 8 mois de l'année. Le terme « sur-fréquentation » ou « hyper-fréquentation » utilisé selon lui à tort par les médias en dit long, sur une certaine volonté de nuire à une économie en place. Il précise que le projet de texte soumis à l'enquête publique ne correspond pas au projet de décret sur lequel les bateliers ont travaillé avec les différentes instances du conseil consultatif de la RNS, notamment la zone de protection intégrale de la réserve (ZPI). Il fait part de l'avis des bateliers sur les différentes modifications apportées au projet de révision : – Nouveau plan de zones, incluant la ZPI et la zone de protection renforcée (ZPR) : directive jugée abusive qui mérite une réflexion plus approfondie en concertation avec les scientifiques mais aussi les socio-professionnels du secteur. Elle devra tenir compte à la fois d'une nouvelle gestion du flux de bateaux sur un espace sensible (risque de concentrer tout le trafic dans la zone centrale, ce qui serait contre-productif) et apporter une position sur un accès restreint à cette zone à des personnes formées, conscientes des enjeux écologiques du site (formation annuelle par les agents du parc pour toute personne souhaitant accéder à la RNS, professionnel ou non). Ceci permettrait de mieux gérer le flux touristique et d'assurer un comportement exemplaire et respectueux dans cette zone, avec une interdiction de mouillage et de baignade (étendre la taxe Barnier à tous les usagers serait également une source de réflexion à ne pas négliger afin de renforcer les moyens financiers attribués à la protection du site). – Le système de zones de quiétude classées en ZPR, nécessite des améliorations. Ces dernières années, nous avons observé l'instauration de zones de quiétude pour le balbuzard dans tout le golfe de Porto. Bien que ces zones aient un objectif clair, l'expérience a souffert d'un protocole négligé, entraînant des résultats erronés selon lui. Les erreurs du protocole incluent l'absence de signalisation claire des zones, résultant en un passage de bateaux mal informés voire pas informés et un contrôle quasi-inexistant des autorités, faute de moyens. La mise en place de ces zones doit aussi être réfléchie : seuls les nids occupés devraient être classés en ZPR, compte tenu du nombre élevé de nids, pour rappel à l'origine nids artificiels dans le secteur. De plus, les ZPR devraient être levées sans délai si l'échec de la ponte est constaté. – Concernant l'établissement futur de ZPR pour les trottoirs de lithophyllum ou même des grottes, il semble que leur préservation sera assurée grâce à la création de la zone ZPI, l'interdiction de mouillage et de baignade. Toutefois, étendre la ZPR à ces espèces ou lieux pourrait mener à une classification de l'ensemble de la réserve en ZPR, ce qui équivaldrait à une fermeture totale de celle-ci. Cela serait excessif et déraisonnable. – Conscient que la vitesse d'un bateau est responsable de 80% des nuisances sonores perçues par la vie sous-marine, les bateliers sont d'accord de limiter la vitesse sur l'ensemble de la partie maritime de la RNS à 5 nœuds, même au-delà des 300m de la côte. – La clause balai est source de controverse. L'influence médiatique et les manœuvres politiques de certaines associations, qui favorisent la désinformation pour attirer l'attention, pèsent lourdement sur la région. Nous sommes fermement opposés à l'introduction de cette clause, qui nous apparaît comme une menace constante pour notre profession. Contrairement aux idées reçues, nous avons prouvé que les bateliers sont activement impliqués dans les discussions sur

la gestion des espaces naturels, et nous souhaitons continuer dans cette direction pour l'avenir sans cette clause ambiguë. – Concernant le renforcement de la partie terrestre de la réserve, nous sommes en accord avec tout ce qu'il est évoqué. En ce qui concerne notre profession, il est impératif d'établir un cadre réglementaire robuste pour encadrer notre activité. Face aux défis posés par l'ubérisation (location dissimulée, plongée fictive, commercialisation depuis la France Métropolitaine de la visite de la réserve...) et l'exercice non- réglementé de notre métier, nous sommes résolus à engager des discussions et à soutenir des initiatives visant à réguler de manière efficace l'activité professionnelle sur notre île. Peut-être réfléchir à une mise en place de licences afin de limiter et contrôler les installations futures et ainsi limiter à bon escient le nombre de professionnel sur zone. Reconnaisant le rôle vital de notre secteur, ancré dans la beauté et la notoriété des sites naturels qui embellissent notre terre, notre activité ne cesse d'attirer des visiteurs de qualité, séduits par l'éclat de notre île et désireux de vivre des expériences authentiques et enrichissantes. Ces visiteurs contribuent significativement à l'économie locale, engendrant d'énormes retombées économiques et salariales qui sont vitales pour notre petite communauté. Conscients de l'impact environnemental de chaque activité économique, nous nous efforçons de gérer cet impact de manière judicieuse et en parfaite harmonie avec les besoins économiques de la région. Nous nous engageons à offrir lors de nos visites des messages valorisants et éducatifs, reflétant notre profond amour pour la mer et notre passion dévorante pour ce métier. Nos investissements continus en matériel de pointe et en formation de notre personnel illustrent notre engagement envers l'excellence et la durabilité. Envisageant l'avenir avec optimisme, nous sommes déterminés à continuer de partager cette passion et d'enrichir l'expérience de chaque visiteur, tout en œuvrant pour la préservation de notre précieux patrimoine marin. Nous aspirons à ce que notre engagement inspire d'autres régions et établisse de nouveaux standards pour le tourisme durable et responsable. C'est avec cet esprit que nous envisageons l'avenir, prêts à relever les défis à venir et à saisir les opportunités pour assurer la prospérité de notre belle région tout en respectant et en valorisant notre environnement naturel exceptionnel.

Observation n°102 (Web)

Par Olivier

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 08:44

Observation de M. Olivier HESPEL qui se prononce pour le maintien de la protection totale de la réserve naturelle de Scandola, sanctuaire unique que menace le développement de l'activité humaine à ses abords, et ce afin de maintenir l'équilibre de ce lieu et la survie des espèces protégées.

Observation n°103 (Web)

Par Marie-Cécile SEIGLE-VATTE

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 08:49

Observation de Madame SEIGLE-VATTE favorable à une protection intégrale de la réserve naturelle de Scandola, joyau de la Corse.

Observation n°104 (Web)

Par laurent mireille

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 08:52

Observation de M.Mireille demande à ce que l'on arrête de détruire les biotopes.

Observation n°105 (Web)

Par Hervé Jeune

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:17

Observation de M. Jeune favorable au projet en l'état pour endiguer le niveau de dégradation écologique du site constaté par les scientifiques, notamment par le Conseil national de protection de la nature (CNPN). Demande un nouveau plan de gestion plus protecteur. Explique que les acteurs économiques de la réserve ont tout intérêt à ce que sa qualité biologique s'améliore, gage de son attractivité touristique et qui est mise à mal par une forte anthropisation.

Observation n°106 (Web)

Par Jacques

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:22

Observation de M. Jacques qui a traversé à pied une partie de la réserve de SCANDULA en 1997 et en demande sa préservation

Observation n°107 (Web)

Par DASSONVILLE Sam

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:23

Observation de M. Sam DASSONVILLE qui souhaite que le projet de révision du décret de la Réserve Naturelle de Scandula ne soit pas revu à la baisse.

Observation n°108 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:36

Observation anonyme faisant valoir le caractère impératif de l'entrée en vigueur du projet portant révision du décret relatif à la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°109 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:42

Observation anonyme incitant à préserver les écosystèmes et penser à la transmission de l'environnement aux générations futures plutôt qu'au profit à court terme.

Observation n°110 (Web)

Par Françoise

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:44

Observation de Madame Françoise GAUDOU visant à protéger la réserve et précisant que toute reproduction est précieuse même minime.

Observation n°111 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:46

Observation anonyme visant la préservation de la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°112 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:46

Observation anonyme appelant à écouter les scientifiques. La population de balbuzards est en train de diminuer en Corse depuis trop longtemps, cette espèce fait la richesse de cette réserve naturelle. Il faut impérativement stopper les passages des bateaux surtout à vocation touristique.

Observation n°113 (Web)

Par Métillon Alain

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:51

Observation de M. Alain METILLON qui se prononce favorablement au projet de révision du décret de la réserve de Scandola qui doit être protégée. Il précise que la biodiversité étant notre plus grande richesse, le projet de révision ne doit pas être revu à la baisse.

Observation n°114 (Web)

Par Sand Aurélie
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 09:51
21 rue Roquemaurel

Observation de Madame Aurélie SAND qui se prononce en faveur du projet de révision du décret réglementant la réserve naturelle de Scandola mais souhaite qu'il ne soit pas revu à la baisse. L'impact négatif des pêches, passages de bateau et surfréquentation induite du site sont critiques pour la nidification des balbuzards et le renouvellement de la ressource halieutique. La réserve naturelle est une minuscule partie de la côte qui s'étend d'Aiacciu à la Revellata et la passe de Gargalu est un confetti de cette carte. L'économie tant liée au tourisme qu'à la pêche a tout à gagner à un renforcement de la réglementation sur cette zone. Par ailleurs, dans son rapport bilan de 2023, l'Unesco a réitéré sa demande à l'État de finaliser le plan de gestion de la réserve dès que possible, en incluant une stratégie de tourisme durable et un ensemble de mesures, pour traiter le problème de la pression touristique et réglementer le mouillage et le nombre de navires autorisés dans la partie maritime. Ce projet de révision de la réglementation va enfin dans le bon sens, après des années de procrastination sur le sujet. L'Etat, garant de l'intérêt général, doit rester ferme sur son projet sans céder aux intérêts privés.

Observation n°115 (Web)

Par MONNIER-BESOMBES Gérard
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:04

Observation de M. Gérard MONNIER-BESOMBES, Docteur en Ecologie méditerranéenne et ancien député européen, qui se prononce pour le maintien d'une forte protection de la réserve naturelle de Scandola. La communauté scientifique a démontré la fragilité du site en particulier face à l'impact de la navigation, raison pour laquelle les aires de quiétude doivent être respectées. Les revendications corporatistes doivent être écartées au profit de l'intérêt général de la protection de la zone. Les instances préfectorales concernées doivent maintenir le projet de révision initial.

Observation n°116 (Web)

Par Serge TEILLET
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:21

Observation de M. TEILLET d'OSANI défavorable au projet: -explique que la "mise sous cloche de Scandola" ne lui permet plus de pratiquer son métier qu'est la pêche côtière et donc son gagne-

pain qu'il exerce professionnellement depuis 1982 en tant que 3e génération de pêcheur. Car il met en exergue que les fonds marins atteignent rapidement des profondeurs qui mettent son navire en difficulté, et pour des nids qui n'existent pas ou jamais habités. -il rajoute que Scandola est la pointe la plus à l'ouest de la Corse, ouverte à tous les vents du sud au nord, et que son navire ne fait que 6 m, comme ceux de ses collègues, cela revenant à leur interdire d'exercer leur métier. -Il argumente que son métier ne consiste pas qu'à prélever du poisson mais également de référer aux agents du parc et à l'office de l'environnement de ce qui se passe à Scandola et aussi faire de la prévention au près des plaisanciers, En outre, il conteste le mot surfréquentation utilisée dans le cadre du dossier de Scandola. Car il déclare que la navigation ne se fait qu'à partir de 10 h jusqu'à 18 h pendant 4 mois, et ce uniquement les jours où la mer est belle. Pour lui, naviguer à 5 noeuds les jours de houle le met en danger. Il dit je le cite "Si vivre et travailler dans le village de ces ancêtres est un délit que les écologistes bien pensants le pende".

Observation n°117 (Web)

Par Beltrami Sylvie

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:14

Observation de Mme Beltrami pour la défense et la préservation de la biodiversité. Demande une protection maximale pour la quiétude nécessaire aux oiseaux et à la faune et flore en général dans Scandola.

Observation n°118 (Web)

Par CASENAVE PIERRE

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:17

Objectif de M.CASENAVE favorable au projet en l'Etat comme U Levante et espère que les autorités valideront le projet en l'Etat.

Observation n°119 (Web)

Par Violette LINTZ

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:25

Observation de Mme Violette LINTZ qui se prononce en faveur d'une protection intégrale de la réserve de Scandola. Les bateliers contournent le site, et les pêcheurs ont tout intérêt à cette sanctuarisation, car l'amélioration de la ressource halieutique dans la zone se répercute autour de la zone (effet réserve).

Observation n°120 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:32

Observation anonyme pour la protection de l'environnement

Observation n°121 (Web)

Par Daniel Scheppler

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:39

Résidence Val Fleuri Bâtiment A 1 Rue Charles Messier
34200 Sète

Observation de M.Scheppler qui observe les oiseaux depuis les années 70 constate qu'il en voit de moins en moins. Demande à ce que soit laissée la chance à la biodiversité.

Observation n°122 (Web)

Par Génot, Gwenola

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:47

Observation de Mme Gwenola GENOT, estimant que la révision du décret de la RN de Scandola constitue une mesure d'urgence face au niveau de dégradation écologique du site, tel que constaté par les scientifiques et le CNPN, dont les recommandations sont reprises dans le présent projet.

Observation n°123 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:43

Observation anonyme appelant à ce que le projet de révision de la réserve naturelle de Scandola ne soit pas revu à la baisse.

Observation n°124 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:48

Observation anonyme reconnaissant la nécessité de protéger la nature, mais pas au détriment de la sécurité, en interdisant une zone d'abri (Gargalo ?). Vouloir systématiquement protéger des nids, alors que le Balbuzard peut nicher dans des endroits très fréquentés, ne pourrait que déplacer le problème. Comparant ce projet à un "49-3" imposé par des associations comme le Levante, il est jugé impossible de priver ce "bout de Corse à des Corses". Contre le projet.

Observation n°125 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 10:53

Observation anonyme "contre" la modification du décret. Estime qu'il a fallu beaucoup de temps pour s'assurer du retour du Balbuzard, la modification risquant de les faire fuir. Les réserves naturelles permettent la prolifération des animaux marins, entraînant un bénéfice pour les pêcheurs.

Observation n°126 (Web)

Par samson danielle

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:04

Observation de M.Samson favorable à la révision du projet

Observation n°127 (Web)

Par Eliane

Déposée le lundi 03 février 2025 à 12:28

Observation de Mme Eliane, femme de pêcheur et habitant Girolata depuis 1986. Elle fait savoir que dans les années 1990, elle voyait occasionnellement un balbuzard, maintenant à chaque fois qu'elle en voit à chaque visite de la RNS. En ce sens, elle est défavorable au projet de modification du décret.

Observation n°128 (Web)

Par Odile Bouchet

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:01

Observation de Mme Bouchet favorable à la protection de la diversité.

Observation n°129 (Web)

Par TEILLET Serge

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:05

Observation de M.TEILLET d'OSANI constate que ce sont ceux qui ne connaissent pas la Corse ou Scandola qui donne un avis aussi strict . Est opposé au projet.

Observation n°130 (Web)

Par MICHAUDET Martine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:03

Observation de M. MICHAUDET qui dit stop au saccage de la nature.

Observation n°131 (Web)

Par Sauty Philippe

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:23

Observation de M.Sauty favorable au projet de décret de révision du règlement de la réserve naturelle (RN) de Scandola.

Observation n°132 (Web)

Par Prouilhac Nadine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:21

Observation de Mme Prouilhac favorable à la protection de la réserve en s'opposant à la modification.

Observation n°133 (Web)

Par Alice Guillon

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:34

Observation de Mme Guillon favorable au décret en l'état pour le bien être du balbuzard.

Observation n°134 (Web)

Par Charles

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:35

Observation de M.Charles qui demande la sanctuarisation du site.

Observation n°135 (Web)

Par DURDUX CYRIL

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:38

Observation de M.DURDUX favorable à la protection des zones naturelles et demande la limitation du nombre de bateaux.

Observation n°136 (Web)

Par DUFOURT

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:39

Observation de M.DUFOURT favorable aux mesures de protection pour préserver la beauté de ce patrimoine et souligne le trop grand nombre de bateaux.

Observation n°137 (Web)

Par Le Guitton Claude

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:42

Observation de M. Le Guitton favorable au projet en l'état compte tenu des études scientifiques témoignant selon lui du dérangement occasionné par les bateaux. La gestion durable des sites naturels sensibles et réglementairement protégés voulue par l'État et la Collectivité de Corse, implique selon lui de ne pas revenir sur le projet de révision de la réserve soumis à enquête publique et espère que le Conseil exécutif de la Corse le validera.

Observation n°138 (Web)

Par Coulouma, Elisabeth

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:51

Observation de Mme Coulouma favorable au projet en l'état afin d'assurer la sanctuarisation du site pour une protection assurée du site.

Observation n°139 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 11:56

Observation anonyme pour la préservation de la biodiversité

Observation n°140 (Web)

Par LEONARDON

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:00

Observation de M. LEONARDON favorable à la protection maximale de la réserve. Est contre le lobby des pêcheurs.

Observation n°141 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:04

Observation anonyme favorable au projet en l'état en raison de ce que cette réserve ne doit pas être sacrifiée en zone à touristes alors qu'elle représente une petite surface.

Observation n°142 (Web)

Par RAMADE Michèle

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:06

Observation de Mme RAMADE admiratrice des balbuzards depuis plus de 30 ans, pense qu'à moins de 300m ceux-ci sont dérangés pouvant entraîner l'abandon des nids alors qu'ils sont observables à la lunette par des guides. Favorable au projet en l'état.

Observation n°143 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:17 Observation anonyme favorable au projet en l'état.

Observation n°144 (Web)

Par Chauvin Gaud

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:26

Observation de M. Chauvin favorable à la protection intégrale de la réserve naturelle de Scandola

Observation n°145 (Web)

Par louanne

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:39

Observation de Mme Louanne TORMEN qui se prononce contre le projet de révision du décret de la réserve naturelle de Scandola en l'état. En effet, il lui paraît impensable de fermer et "mettre sous cloche un bout du territoire de notre patrimoine" et renoncer à pouvoir y emmener ses enfants et petits-enfants, visiter cet endroit merveilleux. Selon elle, le projet est à revoir.

Observation n°146 (Web)

Par Joseph

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:45

Observation proposée par "Joseph", s'opposant à des parties du projet qu'il juge "absurdes" : zones de quiétude à l'année pour les nids de Balbuzards, alors que la nidification ne dure que d'avril à juillet. Selon lui, des zones de quiétudes devraient être déterminées sous le contrôle d'un ornithologue. De plus, proposer de fermer une "zone sécuritaire" comme un cap (Gargalo), peut se révéler dangereux (manque de sécurité). Toujours selon lui, ce décret est le fruit de "lobbies écologistes" au détriment des personnes expérimentées du terrain.

Observation n°147 (Web)

Par Joseph

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:45

Route du Pero

Observation de M. Joseph PIERI qui s'oppose à certaines dispositions du projet de décret qu'il juge absurdes. Premièrement, l'idée de maintenir des zones de quiétude pour les nids de balbuzards tout au long de l'année, qu'ils soient occupés ou non, ainsi que l'interdiction d'accès à des zones où certains nids n'existent plus, me semble totalement dénuée de bon sens. Cela décrédibilise, à son avis, ce projet de décret. Il tient à rappeler que le balbuzard niche d'avril jusqu'à début juillet (période de l'envol des jeunes). Il propose donc de limiter les zones de quiétude à ces périodes spécifiques, avec l'intervention d'un ornithologue pour déterminer quels

nids doivent être protégés en fonction de leur occupation. Par ailleurs, il est indigné par la décision de l'État de se réserver le droit de fermer une zone sécuritaire, comme un cap, pour les navires. Cela, alors même que cette zone est reconnue pour ses conditions maritimes difficiles, notamment en raison des courants, de la houle et du vent. Selon lui, ce projet de décret a été écrit sous la pression de certains lobbys écologistes qui méconnaissent la réalité du terrain et prétendent mieux comprendre la zone que les personnes qui y évoluent quotidiennement.

Observation n°148 (Web)

Par Camail Mathilde

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:48

Observation de Madame Mathilde CAMAIL défavorable au projet de révision du décret en ce sens où il ne reflète pas la réalité du terrain et semble s'appuyer sur des études scientifiques discutables. Elle fait remarquer que les bateliers ont toujours respecté les zones de quiétude, sans qu'un tel encadrement rigide soit nécessaire. Imposer des restrictions déconnectées des pratiques locales et des connaissances de ceux qui connaissent réellement la zone lui paraît contre-productif et injustifié.

Observation n°149 (Web)

Par Josephine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:53

Observation de Mme Joséphine CAMAIL qui se prononce défavorablement au projet de décret prévoyant la fermeture intégrale de la réserve de Scandola. Une telle décision, loin de prendre en compte la réalité du terrain, pénalise injustement les acteurs locaux, notamment les bateliers, qui ont toujours respecté les règles en vigueur pour préserver cet environnement exceptionnel. La fermeture totale n'est ni une solution équilibrée ni réaliste, surtout lorsqu'elle repose sur des études scientifiques souvent contestées et déconnectées des connaissances des professionnels du terrain. Scandola est un joyau naturel, mais sa préservation ne doit pas se faire au détriment des traditions locales et des activités économiques responsables qui contribuent également à sa valorisation. Il est essentiel de trouver des mesures adaptées, basées sur la concertation avec les experts locaux et les usagers réguliers de la réserve, plutôt que d'adopter des restrictions radicales, inefficaces et injustes.

Observation n°150 (Web)

Par Amouroux Clémentine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:57

Observation de Mme Amouroux favorable au projet en l'état.

Observation n°151 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 12:58

Observation anonyme encourageant à "penser" aux générations futures.

Observation n°152 (Web)

Par Pierre

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 13:10

Observation de M. Pierre PIERI qui s'oppose fermement au projet de décret visant à fermer totalement la réserve naturelle de Scandola. Les décisions doivent être basées sur un équilibre entre préservation et activité locale, pas sur des mesures arbitraires qui ignorent les réalités du terrain.

Observation n°153 (Web)

Par Vignarath Aurore

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 13:35

Observation de Madame Aurore VIGNARATH faisant valoir que le projet de révision du décret de Scandola ne doit pas être revu à la baisse.

Observation n°154 (Web)

Par Anna IVANOVA

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:39

Observation de Mme Anna IVANOVA, trouvant scandaleux que les autorités puissent vouloir supprimer des zones de biodiversité (nids), en ces temps de dérèglement climatique. Se déclare contre le projet de révision du décret revu à la baisse.. Estime que les décideurs doivent penser aux générations futures.

Observation n°155 (Web)

Par Catherine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 13:57

Observation de Catherine, pour laquelle les acteurs économiques ont tout intérêt à ce que la qualité biologique de la réserve s'améliore, dans tous les domaines (ressources halieutique, écosystème), gage d'attractivité touristique. Les effets néfastes d'une "forte anthropisation dérégulée" (transformation d'un milieu par l'action de l'homme - Ndr), doit amener l'Etat et la Collectivité de Corse vers une réglementation de nature à rétablir un certain équilibre, entre préservation du site et intérêts économiques. La signataire souhaite que les Préfets de "Méditerranée et de Corse" ne reviendront pas sur leur projet de révision, et que le Conseil exécutif de Corse le validera.

Observation n°156 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:02

Observation anonyme favorable au projet de révision du décret relatif à la réserve naturelle de Scandula. Ce projet ne doit pas être revu à la baisse puisque tout le monde a intérêt à l'amélioration de la qualité biologique de la réserve notamment les acteurs économiques. Ce projet de décret permettra la mise en place d'une gestion durable et de retrouver un équilibre entre préservation du site et le développement de ces activités économiques.

Observation n°157 (Web)

Par Poggi Nicolas

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:02

Observation de M. Nicolas POGGI qui fait savoir que la décision de fermer intégralement Scandola n'est pas acceptable. Cette décision nie l'importance des acteurs locaux qui ont toujours été pour la préservation de l'environnement, cette préservation doit être un effort de tous pas une exclusion de certains.

Observation n°158 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:05

Observation anonyme en tous points identiques à celle N° 164, qui est identifiée (M. Bastien NADAL).

Observation n°159 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 13:40

Observation anonyme en faveur du projet de décret de révision de la RNS sans qu'il soit revu à la baisse pour des raisons environnementales prônant le durabilité, le fait de favoriser la ressource halieutique et la diversité dont le balbuzard est témoin.

Observation n°160 (Web)

Par Vialatte Christine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:24

Observation de Mme Christine VIALATTE refusant que la réserve soit dénaturée, et estimant qu'elle doit être intégralement protégée et la pêche interdite.

Observation n°161 (Web)

Par BONNET Françoise

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:33

Observation de Mme Françoise BONNET qui intime de ne pas détruire par pur et simple égoïsme. En appelle à la responsabilité des élus, afin que cela ne soit pas décidé à "notre place".

Observation n°162 (Web)

Par Marc

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:35

Observation de M. Marc SCHRECHKENBERG qui se dit très favorable à la protection du site et favorable au projet de révision du décret. Selon lui, il y a trop de bateaux à touristes.

Observation n°163 (Web)

Par Cauvy Francis

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:38

Observation de M. Francis CAUVY, estimant que le projet de révision ne doit pas être revu à la baisse, car cela constituerait un grave retour en arrière.

Observation n°164 (Web)

Par Nadal bastien

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:57

Observation de M. Bastien NADAL, estimant que la fermeture totale de Scandola serait une erreur. Cela pénaliserait les professionnels et les locaux, qui depuis des années préservent cet espace naturel exceptionnel. Selon-lui, une gestion raisonnée serait plus efficace qu'une interdiction aveugle.

Observation n°165 (Web)

Par rodes

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:55

Observation de M.Rodes favorable au projet en l'état.

Observation n°166 (Web)

Par Vaugrand Jean-Jacques

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:56

Observation de M.Vaugrand favorable au projet en l'état.

Observation n°167 (Web)

Par Turgis Catherine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 14:59

Observation de Mme Turgis défavorable au projet

Observation n°168 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:06

Observation anonyme favorable au projet en l'état.

Observation n°169 (Web)

Par Poisson

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:22

Observation de M.Poisson favorable au projet en l'état.

Observation n°170 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:31

Observation anonyme qui se positionne totalement contre la fermeture intégrale de la réserve de Scandola. Cette décision extrême, déconnectée des réalités locales, pénalise les acteurs de terrain, qui ont toujours respecté l'équilibre fragile de cet écosystème. Préserver Scandola est important, mais pas au prix de mesures aveugles et injustifiées.

Observation n°171 (Web)

Par ROCCA-SERRA

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:35

Observation de M.ROCCA-SERRA qui se demande si c'est une enquête publique ou bien un mur facebook pour 'sauver Scandola' de millions de touristes et de bateaux ou bien "sauver le balbuzard" qui n'existerait que dans la réserve et ce sans déposer d'argument. Il rappelle que les mairies du territoire concerné et au delà sont défavorables à ce décret, comme le Parc Naturel de la Corse, l'Office de l'environnement et les professionnels de la mer accusés de se remplir les poches alors qu'ils devraient être considérés comme des Professionnels diplômés et compétents. Il dit : -qu'il est fait peur à tout le monde avec des chiffres de fréquentation sur-réalistes : 1, 2 M puis 700 000 : un touriste sur 2 ou 3 en Corse visiterait Scandola. -que l'on fait croire que la réserve est dérangée chaque 5 minutes et développe en rapportant que l'hiver la côte ouest est désertique, et en saison la fréquentation se fait sur 20 jours du 5 au 25 août et non pas sur 1 an ou 6 mois. -qu'il est dit que le balbuzard se meurt à cause des bateaux : il déclare qu'il existait 6 couples en 1975 contre plus de 40 aujourd'hui et pourtant le tourisme ne vient pas de naître, et la plaisance non plus. Il dit qu'il existe des nids sur toute la côte ouest mais demande pourquoi Scandola serait son seul refuge. Il rappelle qu'il migre en juillet sur d'autres côtes mais que les arguments ne portent que sur Scandola. Il questionne sur ce qui sera fait pour des Balbuzards qui nicheraient près de Porto ou à Calvi, la fermeture des ports ? Pour lui, le décret ferme définitivement l'approche en bateau de nids, même quand ils sont vides. Il rappelle qu'il existe des Arrêtés Préfectoraux qui chaque année interdisent l'approche des nids dès qu'ils sont occupés et il interroge sur la raison de la non conservation de ces arrêtés. Selon lui, le décret ferme définitivement 80 hectares à toute présence humaine : aux Corses, aux touristes, aux plaisanciers et aux générations futures Il ne comprend pas que l'on prive les Corses d'un de ses plus beaux endroits Il ajoute que c'est aussi la pointe la plus à l'ouest de la Corse qui permet de passer en toute sécurité près des côtes afin d'éviter des vagues de plus de deux mètres. Demande à ce que ce décret soit revu.

Observation n°172 (Web)

Par Claude RISMANN

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:36

Observation de M.RISMANN favorable au projet en l'état compte tenu de la faible superficie que représente la réserve.

Observation n°173 (Web)

Par Heyraud Anne

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:46

Observation de Mme Anne HEYRAUD, qui estime que la réserve de Scandola doit rester un sanctuaire protégé des hommes. Cette protection doit s'appliquer particulièrement aux Balbuzards vis à vis des bateaux, de tourisme comme de pêche. Ainsi, la protection ne doit pas être revue à la baisse.

Observation n°174 (Web)

Par EDOUARD Laure

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:16

Mme Laure EDOUARD dit "non à ce projet néfaste pour la biodiversité".

Observation n°175 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 15:58

Observation anonyme qui se positionne contre la fermeture intégrale de Scandola. Ce projet de révision de décret, imposé sans concertation, ignore les besoins des habitants et les efforts des professionnels qui ont toujours protégé ce lieu. Protéger ne signifie pas interdire à tout prix.

Observation n°176 (Web)

Par PONTINI Gérard

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:00

Observation de M. Gérard PONTINI, qui est pour que le projet de révision soit à minima conservé, dans le but de la préservation du Balbuzard. Prémunir la tranquillité dans la réserve intégrale de Gargalo lui paraît répondre à l'esprit des lois et règlement édictés pour la préservation de la biodiversité et la considération des vivants.

Observation n°177 (Web)

Par Solari Marc

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:04

Observation de M. Marc SOLARI, qui pense que "la réserve doit rester telle que prévue". Une grande partie de la Corse étant déjà "défigurée" par des projets touristiques démesurés, il n'est pas besoin d'en rajouter. Les générations qui vont nous suivre doivent pouvoir aussi en profiter.

Observation n°178 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:09

Observation anonyme qui se positionne contre la fermeture intégrale de Scandola. Ce projet de révision de décret, imposé sans concertation, ignore les besoins des habitants et les efforts des professionnels qui ont toujours protégé ce lieu. Protéger ne signifie pas interdire à tout prix.

Observation n°179 (Web)

Par GUILLON DAVELUY Hélène

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 22:15

Observation de Madame Hélène GUILLON DAVELUY qui fait valoir que la zone protégée de la réserve de Scandola doit prendre en compte le territoire de nidification des balbuzards pêcheurs. L'avenir des humains est liée à celui de la vie sauvage.

Observation n°180 (Web)

Par VALO Régine

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 09:08

Observation de Mme Régine VALO qui se prononce défavorablement à la révision du décret si cela conduit à nuire à la préservation de ce site précieux. Elle précise que réviser le décret de la RNS, c'est toucher à un des poumons de la biodiversité, c'est affaiblir progressivement les ressources halieutiques, c'est dégrader un équilibre écologique. Les pêcheurs en seront les premières victimes tout comme les bateliers et l'attrait touristique. Il s'agit de maintenir un équilibre entre la préservation du site et le développement de ses activités économiques sans faire mourir SCANDOLA.

Observation n°181 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:19

Observation favorable à la préservation des réserves naturelles

Observation n°182 (Web)

Par Danielli Jean thomas

Déposée le mardi 04 février 2025 à 21:52

Observation de M. Jean Thomas DANIELLI, loueur de bateaux à Calvi et à Galeria depuis plus de 30 ans. Se positionne d'entrée contre le battage médiatique effectué par certaines associations, laissant apparaître les professionnels de la mer comme des individus sans foi ni loi, uniquement guidés par le profit, au détriment du respect de la réserve de Scandola. Contrairement aux allégations avancées, il déclare travailler huit mois par an, et ne pas être "riche" pour autant, sauf à considérer que gagner de l'argent en travaillant est chose anormale. Loin de n'avoir aucune considération pour la réserve, il affirme qu'à une époque il laissait ses bateaux à la disposition du Parc afin que ses agents, privés de moyens, puissent remplir leurs missions de surveillance. S'opposant aux chiffres "farfelus" d'un bateau toutes les 30 secondes dans la passe de Gargalo, soit en calcul à près de mille bateaux par jour, il comprend que l'on puisse alléguer de la sur-fréquentation, alors que ces chiffres sont matériellement irréalisables. De même, considérer l'affluence des lieux un "15 août", par beau temps, ne peut être révélateur sans comparaison avec d'autres périodes de l'année. Dans le même registre, il estime que les termes de "sur-fréquentation" et d'"hyper-fréquentation" sont employés à tort, son secteur économique constatant une baisse de la flotte de bateaux de location. Par exemple, sa propre flotte de Galeria comme Calvi a été réduite de moitié en 20 ans. A cela, deux explications : la baisse du nautisme en général (tarifs et crise économique), et le changement de clientèle (courts séjours). Enfin, il n'y a pas de création de nouvelle société, ce qui offre l'avantage de connaître des professionnels expérimentés. Le métier, selon-lui, a changé au cours des années, avec la création du brevet de "Capitaine 200" (Ndr : capitaine responsable de l'expédition maritime, titulaire d'une formation de 12 semaines et justifiant de 12 mois de navigation...), offrant la possibilité de louer un bateau avec skipper, soit un guide compétent. Deux avantages encore une fois : capacité à naviguer selon l'état de la mer sur la cote ouest, laquelle nécessite souvent un certain savoir-faire, et la connaissance accrue des contraintes imposées (interdiction de mouillage, contraintes diverses...). Le métier s'est ainsi professionnalisé (accueil, mise à disposition de moyens techniques, applications sur les téléphones). En outre, l'incompréhension de ces professionnels expérimentés provient de la proposition d'une telle révision, sans concertation préalable, alors que la plaisance est en baisse depuis 6 ans. Les propositions de fermeture complète de la réserve intégrale sont avancées sans que l'intérêt écologique soit compris par tous, professionnels comme clients, notamment l'approche interdite de nids vides. La compréhension de tous aurait nécessité des contraintes justes et proportionnées. Les mesures (interdiction de mouillage, vitesse à 5 nœuds) sont jugées inexplicables et contraire au constat fait sur place. Les vents régulièrement forts et la mer souvent impraticable rendent impossibles les passages fréquents et continus tels que décrits. En outre, durant l'hiver et l'arrivée des Balbuzards, aucune activité n'a lieu. Reprenant l'ensemble des mesures édictées, il qualifie de "mise sous cloche" de la réserve, équivalent à une "mise à mort" de l'économie locale (10 emplois le concernant), alors

que la Corse est beaucoup moins fréquentée que la façade continentale et sera encore moins attractive. Enfin, le rédacteur conclue sur le fait que les mesures pourront être applicables, avec difficulté, en trouvant des solutions alternatives pour leur clientèle. Mais l'interdiction totale de mouillage pourrait empêcher des bateaux de petite taille de s'abriter, notamment dans la baie d'Elbu. Pour toutes ces raisons, il se déclare pour que la proposition de ce projet soit révisée.

Observation n°183 (Web)

Par François

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:41

Observation de M.François favorable au projet de décret inspiré par le CNPN, décret en mesure selon lui de répondre à l'état de la dégradation de la réserve

Observation n°184 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 31 janvier 2025 à 08:55

Observation anonyme demandant la préservation de la réserve "spendula" (erreur de désignation ?)

Observation n°185 (Web)

Par Monnet Patrick

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:51

Observation de M. Monnet favorable au projet en l'état.

Observation n°186 (Web)

Par Sylvie Costes

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:00

Observation de Mme Sylvie COSTES se déclarant opposée à une évolution du projet de révision présenté à l'enquête publique et souhaitant la protection des oiseaux qui doivent pouvoir continuer à y vivre et s'y reproduire sans être gênés par les bateaux.

Observation n°187 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:00

Observation anonyme jugeant "les quelques précautions" indispensables à la survie de la nidification du Balbuzard. S'interroge sur la mise en péril des activités dans le secteur, alors qu'au contraire, ces restrictions ne pourront qu'assurer le maintien d'une riche biodiversité, pour l'avenir de tous.

Observation n°188 (Web)

Par Rousseau Anne Marie

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:03

Observation de Mme Anne-Marie ROUSSEAU qui demande que le projet de révision du décret réglementant la réserve naturelle de Scandola ne soit pas revu à la baisse.

Observation n°189 (Web)

Par Nestormak

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:05

Observation de M. Eric FLEURIMONT se déclarant contre la baisse de protection de la réserve naturelle. Estime même que la réglementation se doit d'être renforcée pour "assurer la pérennité des espaces et des espèces face à la cupidité d'individus animés par le seul profit".

Observation n°190 (Web)

Par ROL Patrick

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:09

Observation de M. Patrick ROL, s'opposant "à la rétrogradation de cet espace classé réserve naturelle". Il faudrait selon lui enrayer la mécanique de destruction et revaloriser plus encore les lieux. Il se déclare pour la création de réserves naturelles et l'interdiction de toutes intrusions, la nature en ayant besoin, pour l'avenir des générations futures.

Observation n°191 (Web)

Par VALLAT YVAN

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:11

Observation de M. Yvan VALLAT qui s'oppose au projet de révision du décret de protection de la réserve. Selon lui, les oiseaux doivent pouvoir s'y reproduire sans être gênés par les bateaux.

Observation n°192 (Web)

Par LAFFORT Mireille

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:14

9, allée du Bois de Gassies

33650 CABANAC ET VILLAGRAINS

Observation de Mme Mireille LAFFORT, s'associant à la position de l'association U Levante, pour que les Préfets de Corse et de Méditerranée, ainsi que le conseil exécutif de la Corse, ne reviennent pas sur le projet de révision du présent décret. Au vu des observations (scientifiques), les nids occupés en début de saison seraient pas la suite abandonnés.

Observation n°193 (Web)

Par Dalile

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:16

Observation de Dalile visant à laisser prospérer un espace de liberté et de protection puisqu'une très grande partie de leur territoire (les balbuzards ?) a déjà été détruit.

Observation n°194 (Web)

Par martine

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:26

Observation de Mme Vion a simplement écrit : "UN SCANDALE !!!!!"

Observation n°195 (Web)

Par CARLES Daniel

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:33

Observation de M. Daniel CARLES, relatant que les publications scientifiques comme les comptages démontrent que l'échec de la reproduction du Balbuzard provient du dérangement provoqué par les bateaux. Selon lui, le Balbuzard représente un indicateur fiable de la qualité de

la biodiversité marine et terrestre de la réserve. Appelant à la raison l'ensemble des acteurs économiques du site, il invoque l'intérêt à en améliorer la qualité biologique (ressource halieutique et riche écosystème), gage de son attractivité touristique, qui souffre d'une "forte anthropisation dérégulée". L'Etat comme la collectivité de Corse se doivent de retrouver un équilibre entre préservation du site et développement économique.

Observation n°196 (Web)

Par bouganne jean-paul
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:44

Observation de M. Jean-Paul BOUGANNE pour lequel le projet de révision lui paraît aller dans le bon sens et qu'il est donc nécessaire de l'adopter.

Observation n°197 (Web)

Par Anonyme
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:51

Observation anonyme renvoyant au fait que l'avenir de la Corse réside dans ses précieux sites naturels et le respect des espèces concernées. Il est ajouté : "A vous de voir !"

Observation n°198 (Web)

Par Anonyme
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:51

Observation anonyme rappelant la grande richesse que représente la réserve de Scandola pour la Corse et ses habitants, grâce à la préservation de la faune marine et terrestre qu'elle offre. Se déclare contre la révision à la baisse de ce trésor patrimonial, qui irait à l'encontre de l'intérêt général de tous.

Observation n°199 (Web)

Par Marylène
Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 17:53

Observation de Marylène qui s'oppose à la "modification" de la réserve de Scandola et appelle à la protection du site.

Observation n°200 (Web)

Par Jean-Michel

Déposée le dimanche 02 février 2025 à 11:13

Observation de Jean-Michel favorable à la protection de la réserve

Observation n°201 (Web)

Par SCARENZI Denis

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:22

Observation anonyme favorable au projet en l'état.

Observation n°202 (Web)

Par Boulet Martine

Déposée le vendredi 31 janvier 2025 à 10:23

Observation de Mme Boulet favorable au projet de décret pour une meilleure protection de la réserve naturelle dont la vocation est la gestion durable des sites naturels sensibles. Elle estime que le bruit et le dérangement créé par les bateaux compromet la reproduction des Balbuzards et que la zone d'interdiction est peu importante et qu'elle ne compromettra pas le revenu des pêcheurs. Elle pense aussi que la préservation de la richesse de l'écosystème est un gage de l'attractivité touristique du site.

Observation n°203 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:06

Observation anonyme favorable au projet en l'état.

Observation n°204 (Web)

Par Fourasté Pierre

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:11

Observation de M. Pierre FOURASTE, pour lequel le Balbuzard représente une espèce particulièrement sensible et révélatrice des dérangements de la qualité du milieu et de la

"surpêche". La nature est l'âme de la Corse, et ne doit pas devenir un "parc à touristes", dont la sur-fréquentation est néfaste et destructrice (pollution sonore, rejets en mer). Les pêcheurs eux-mêmes constateraient l'impact de leur activité sur les stocks de poissons, tandis que la réserve ne représente qu'une partie extrêmement limitée de la côte sur laquelle ils pratiquent leur métier. Se questionnant sur le fait que "des considérations strictement économiques et financières doivent ou non continuer à détruire la nature", il lui paraît grand temps d'en faire une priorité, afin que les générations à venir puissent encore "voir le vol d'un Balbuzard au dessus des flots".

Observation n°205 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:21

Observation anonyme favorable au projet en l'état.

Observation n°206 (Web)

Par Franzetti Sylviane

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:23

Observation de Mme Sylviane FRANZETTI, qui a vécu 8 ans en Corse : elle a toujours cité la Corse en modèle de préservation de l'environnement, au contraire de la situation que présente la Côte d'Azur. Ce modèle et particulièrement celui de Scandola, doit perdurer dans un moment où, partout ailleurs dans le monde, on constate des dégradations sans précédent ni limites. Les rivages méditerranéens doivent être protégés de toute urgence, et Scandola ne représente qu'un minuscule territoire dont la protection doit primer sur des "appétits économiques de quelques-uns".

Observation n°207 (Web)

Par Ravaud Maryvonne

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:25

Observation de Madame Maryvonne RAVAUD appelant à la protection de la réserve de Scandola, petite comme un mouchoir de poche, restée belle et riche de vie.

Observation n°208 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:32

Observation anonyme faisant état d'un désaccord sur le projet de révision du décret de la réserve naturelle de Scandola qui porte, selon cet avis, un préjudice significatif aux acteurs œuvrant pour la protection de l'environnement. Ce projet de décret semble reposer sur des informations erronées ou mal interprétées, ce qui risque de provoquer des conséquences néfastes tant pour les initiatives écologiques en cours que pour la crédibilité des décisions prises dans ce domaine. Les mesures envisagées compliquent considérablement le travail des associations, des entreprises engagées, et des citoyens investis dans des projets respectueux de l'environnement. Cela pourrait freiner des dynamiques positives et innovantes, pourtant indispensables face aux enjeux climatiques actuels. Il est essentiel de prendre en compte l'avis des experts et des parties prenantes directement impactées par ce décret. Une révision approfondie est nécessaire afin d'éviter tout malentendu et d'élaborer des mesures qui tiennent véritablement compte des réalités du terrain. Le porteur de projet est invité à revoir ce texte et à engager un dialogue avec les principaux acteurs concernés. Une approche concertée permettrait de trouver un équilibre entre les objectifs du porteur de projet et les impératifs environnementaux, sans compromettre les progrès réalisés jusqu'à présent.

Observation n°209 (Web)

Par AUGUSTE Henri, Michel

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:48

Observation de M. Henri AUGUSTE refusant que le présent projet soit revu à la baisse. Il lui paraît nécessaire de penser au futur de la réserve, qui a déjà permis de recoloniser des zones qui était en perte de biodiversité aquatique, et l'amélioration de la pêche artisanale hors de cette zone.

Observation n°210 (Web)

Par MAURICE Myriam

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:50

Observation de Mme Myriam MAURICE qui appelle à ne pas revenir en arrière et de conserver la réserve naturelle, "joyau dans cette mer déjà si mal en point", principe d'une amélioration continue et d'un engagement au respect de la nature et des activités humaines.

Observation n°211 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:50

Observation favorable au projet en l'état

Observation n°212 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:51

Observation anonyme, favorable à la sauvegarde de la biodiversité car essentielle dans la hiérarchie des êtres vivants (énumérés depuis les bactéries jusqu'aux éléphants...). Dis bravo aux appels pour les générations futures et efforts.

Observation n°213 (Web)

Par Belgrano Gilbert

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:51

Observation de M. Gilbert BELGRANO favorable au projet de révision du décret réglementant la réserve naturelle qui ne doit pas être revu à la baisse. Des considérations économiques et financières ne doivent pas détruire la nature. Il espère que le Préfet de Corse et le Préfet de Méditerranée ne reviendront pas sur leur projet et que le Conseil exécutif de la Corse le validera aussi.

Observation n°214 (Web)

Par PIVARD Jacques

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:58

Observation de M. PIVARD favorable au projet en l'état inspiré par le CNPN.

Observation n°215 (Web)

Par Beciu georges

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 18:54

Observation de M. Georges BECIU, gérant de camping à Calvi. Il explique présenter à chaque saison les activités de la région et nombreux sont ses clients qui s'inscrivent à l'excursion de Scandola. L'observation du Balbuzard est une des raisons principales selon lui, et son observation peut très bien se faire à l'aide de jumelles, sans qu'il soit besoin d'aller au plus près des nids. Ne comprenant pas la position de "l'office de tourisme", qui serait contre la projet de révision, il lui paraît "impératif" de protéger le Balbuzard, symbole de liberté. Enfin, il qualifie l'argument des pêcheurs (sic) de ridicule.

Observation n°216 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 19:07

Observation anonyme favorable au projet en l'état

Observation n°217 (Web)

Par Guillemot Bernard

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 19:19

Observation de M. Bernard GUILLEMOT qui rappelle que la Corse est l'unique région française qui a su conserver au cours du temps, une population de balbuzards nicheurs. L'espèce est revenue dans d'autres régions, mais après une éclipse de plusieurs décennies. Le site de Scandola est vital pour le balbuzard en Corse. Ce site est aujourd'hui victime d'un succès, mérité certes, mais il est fortement menacé par la surfréquentation. Il est urgent que le le projet d'arrêté de la réserve prenne les mesures nécessaires à la limitation des impacts et la préservation du site.

Observation n°218 (Web)

Par COURONNE Bernard

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 19:29

Observation de M. Bernard COURONNE qui relate que de nombreuses informations, depuis des années, font état du dérangement des Balbuzards par la fréquentation des plaisanciers. Ces pressions anthropiques sont à l'origine de nombreux échecs de nidification d'une espèce rare. Selon lui il serait temps de prendre des mesures de préservation de ce patrimoine.

Observation n°219 (Web)

Par Barbe Jean

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 19:39

Observation de M.Barbe favorable au projet en l'état.

Observation n°220 (Web)

Par Stephane Tonnelat

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 20:10

Observation de M. Stéphane TONNELAT, contre le fait de dénaturer la réserve de Scandola, la protection de la biodiversité étant une des conditions de notre survie. Remercie pour les générations à venir.

Observation n°221 (Web)

Par MIRTI SOPHY

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 23:03

Observation de Mme Sophy MIRTI qui appelle à "tout faire" afin de préserver la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°222 (Web)

Par LAUZE Patrick

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 20:25

Observation de M. Patrick LAUZE qui demande aux Préfet de Corse et Préfet de Méditerranée de ne pas revenir sur leur projet de révision de la réserve soumis à enquête publique et au Conseil exécutif de la Corse de le valider.

Observation n°223 (Web)

Par porté philippe

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 21:02

Observation de M. Philippe PORTE, qui suggère de penser à l'avenir de nos enfants, et de ne pas se comporter comme "si nous étions seuls sur terre".

Observation n°224 (Web)

Par ANSTETT Geneviève

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 21:33

Observation de M.ANSTETT favorable au projet en l'état pour les générations futures.

Observation n°225 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 21:41

Observation anonyme précisant que la révision du décret doit permettre une protection forte des couples nicheurs de balbuzards dans la réserve naturelle. Il paraît impensable de devoir se battre pour défendre cette cause, tout le monde est gagnant à conserver, restaurer et respecter cette population. La nature ne peut être comparée à un zoo et regrette qu'elle soit l'enjeu de stratégies financières de vision à court terme. "Quand il n'y aura plus de balbuzards, on trouvera bien autre chose pour faire payer les touristes, pourquoi pas un spectacle de balbuzards en hologrammes générés par l'IA !" Le tourisme, dans les espaces naturels sensibles, doit rester fortement encadré et se doit d'être réellement responsable. Il est demandé "un peu de courage politique" afin de préserver quelques parcelles de nature et non quelques intérêts particuliers.

Observation n°226 (Web)

Par Chenot François

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 22:23

Observation de M.Chenot favorable au projet en l'état

Observation n°227 (Web)

Par Marianne Avrillier

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 22:30

Observation de Mme Avrillier favorable au projet en l'état, en raison qu'il a été décliné sur les apports scientifiques pour pallier à la dégradation du site qu'elle estime constaté par les scientifiques. Demande une gestion durable des sites naturels sensibles et réglementairement protégés voulue par l'État et la Collectivité de Corse par un équilibre entre la préservation du site et le développement de ses activités économiques.

Observation n°228 (Web)

Par SOUDAN Marie Andrée

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 23:01

Observation de Mme SOUDAN favorable au projet de décret en l'état.

Observation n°229 (Web)

Par Christian

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 23:51

Observation de M. Christian CORDELIER, défavorable à la réduction des mesures de protection du Balbuzard. Pour lui, cet oiseau peu commun, joyau de la faune française, se doit de bénéficier d'une protection sous peine de le voir disparaître. Malgré la nécessité économique que représente le tourisme en Corse, les bateliers et pratiquants du nautisme se doivent d'éviter la réserve, le reste du littoral proposant suffisamment d'alternatives. La protection des nids, afin de favoriser la couvaison comme le besoin alimentaire des poussins, doivent favoriser la reproduction comme la conservation du Balbuzard.

Observation n°230 (Web)

Par Gallis Hélène

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 00:28

Observation de Mme Hélène GALLIS se prononçant en faveur de la préservation de la réserve naturelle de Scandula, pour la faune et la flore sauvage qui sont grandement menacées par une perte de la biodiversité généralisée. Il faut tout mettre en œuvre pour augmenter l'efficacité de ce genre de réserve.

Observation n°231 (Web)

Par Schwindenhammer Se'рге

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 19:31

Observation de M. Serge Schwindenhammer favorable au projet de révision de la réserve de Scandola en vue d'une meilleure protection de la zone .

Observation n°232 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 00:54

Observation anonyme favorable à ce que le projet ne soit pas revu à la baisse, afin de préserver ce "petit coin de diversité" pour les générations futures.

Observation n°233 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 07:19

Observation anonyme favorable au décret en l'état.

Observation n°234 (Web)

Par BEDAT Vincent

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 07:31

Observation de M.BEDAT favorable au décret en l'état.

Observation n°235 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 07:36

Observation anonyme qui exprime que la "demande de mise sous cloche" provient d'écologistes et non pas des habitants de la microrégion et ce, grâce à la solidarité des associations de l'environnement qui font de l'e-mailing pour que soient déposées massivement des Observations sans connaître Scandola. Demande à ce que l'avis des maires des communes bordant la côte ouest de la Corse et les habitants de la microrégion soit écoutés plutôt que des personnes externes à l'île qui crée le buzz avec une pétition par 30000 signataires, pétition qui manipule l'opinion publique au risque d'induire en erreur et donne l'exemple suivant : la pétition disait que les poissons disparaissaient de Scandola alors que selon les études, la population de poissons est stable. Il ajoute que le Balbuzard est pris en prétexte et invite à lire l'article du journaliste Antoine Albertini pour le journal Le Monde intitulé : "Embrouille autour d'un nid de balbuzard." qui rapporte que les balbuzards viennent pêcher dans le port de Porto au milieu des bateaux et que les nouveaux nids sont fait dans les endroits les plus fréquentés par les bateaux et que les nids des zones non fréquentés par les bateaux n'étaient pas porteurs de petits. Il ajoute que pendant les deux années de Covid, il n'y a eu aucun bateau pendant la période de nidification du balbuzard et qu'après comptage il n'y a pas eu plus de petits. Il indique que les zones de quiétudes sont respectées par les professionnels, alors que les plaisanciers passent et repassent au pied des nids. Il fait état qu'ailleurs dans le monde le balbuzard de son nom latin *pandion halieetus* niche en pleine ville à Miami, sur le toit des paillottes au Mexique ou encore à côté de la piste de l'aéroport de Irun en Espagne. Il demande à ce que des mesures proportionnelles aux impacts soient prises : il déclare que l'endroit est fréquenté seulement 4 mois sur 12 et que 85% du trafic en pleine saison est généré par les plaisanciers et 15 % par les professionnels. Il décline que la fréquentation de la réserve représente entre 150 et 200000 personnes par an et ne comprend pas qu'on parle de surféquentation. Pour lui, le fait d'interdire la réserve intégrale génère plusieurs problèmes : 1-Au lieu d'étaler le trafic sur toutes la réserve on va concentrer tous les bateaux dans la partie sud (on habille Paul pour déshabiller Jacques) 2- le vent dominant est le sud ouest, le fait faire des détours au delà de la pointe la plus à l'ouest de la Corse qu'est Gargalo va obliger les bateaux à passer dans des zones qui ne sont plus à l'abri du vent faisant prendre des risques considérables. Tous les gens qui naviguent passent à l'intérieur de la passe en cas de sud ouest (impossible de passer au large) Lorsqu'il y a

du sud ouest les promenades en mer de Porto commencent par les calanques pour traverser avec le vent dans le dos et se réfugier dans la réserve intégrale qui est à l'abri du vent. Si ils ne peuvent plus naviguer librement il y aura aucuns intérêts a visiter seulement la partie sud exposée au vent et à la houle. Par conséquent il y aura des pertes financières pour eux . Sachant que le tourisme en corse est en baisse depuis 2 ans. 3-les deux points clefs de la réserve de Scandola « pont » et « cala malora » sont soumis à des zones de quiétudes. Ces deux endroits n'ont pas été choisis par hasard , ce sont les deux hot spots de la partie sud de la réserve . Cala malora c'est la corse dans la roche et cala di pont c'est l'arche (autant aller visiter paris sans voir la tour Eiffel). Si ces zones sont fermées, pour lui il n'y a aucun intérêt à aller dans la réserve. Il rajoute que 98% des clients des promenades en mer découvrent ce qu'est le balbuzard pendant la visite . Il déclare que la réserve est fréquentée 4 mois sur 12 dont 3 mois à raison de 20 jours par mois où il y a beaucoup de monde aux heures de pointe (11h et 15h) mais qu'entre midi et deux elle n'est pas fréquentée : pour lui on ne peut pas parler de surfrequentation. Demande à ce que soient enlevées les mesures suivantes : -Laisser ouverte la partie intégrale - Enlever les 5 noeuds dans toute la réserve (cela aura pour effet de faire accélérer les bateaux et faire prendre des risques pour respecter les horaires) Si nous sommes à 5 noeuds , le bateau fait du bruit plus longtemps sur la zone. Demande à ce que soient conservées les mesures suivantes : -Interdire le mouillage et la baignade dans toute la réserve . Demande à ce que soient prises les mesures suivantes : -Attribuer des licences aux professionnels comme pour les pêcheurs avec les bateaux existants. -laisser en expérimentation des nids dans les calanques libre à la navigation. (Ficaghjola et San pellegrinu) -ne pas céder aux manipulations des associations et se renseigner qui se cache derrière ces manœuvres.

Observation n°236 (Web)

Par MOREAU Pierre

Déposée le samedi 01 février 2025 à 12:04

Observation de Pierre MOREAU favorable à la préservation de la réserve, dénonçant les "appétits indifférents" face à la fragilité accrue de cette extraordinaire biodiversité.

Observation n°237 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 08:31

Observation rappelant le caractère impératif de la préservation de la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°238 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 08:58

Observation anonyme favorable au projet de décret en l'état en raison de l'échec de la reproduction des balbuzards et donc de la diminution de leur population causé selon lui par le flux des bateaux. Demande la sanctuarisation des zones de reproduction.

Observation n°239 (Web)

Par Ducati patricia

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 09:15

Observation de M. Ducati pour la préservation des réserves naturelles.

Observation n°240 (Email)

Par philippe tormen

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 08:17

Observation de M. Tormen qui exprime que les villages situés dans le golfe de Porto seraient à 90 % contre le projet mais ne s'expriment pas car pensent que ça ne fera pas bouger les lignes du projet de l'Etat. Il déclare que la population ne veut pas être privée de sa liberté de circulation et de pêche dans la zone. Ils demandent de ne pas céder face à la pression des associations qu'il qualifie d'extrémistes.

Observation n°241 (Email)

Par *PROMENADES EN MER* au départ de Calvi

Déposée le lundi 27 janvier 2025 à 16:31

Observation d'un professionnel de la promenade en mer qui exerce ce métier depuis 1999 et connaît parfaitement Scandola, observation qui se veut défavorable au projet conformément à l'avis de l'association des bateliers à laquelle son entreprise est adhérente et signataire de la charte visant la protection du site. Il exerce également une activité de location de bateaux avec skipper. Ainsi, il relève deux problèmes au projet de décret impactant cette activité professionnelle et ayant des incidences sur le confort et la sécurité des clients : - Les interdictions d'approche de 7 nids vides ou occupés et l'interdiction de la zone centrale à la navigation ferment en réalité la totalité du site à la plaisance. En effet, la réserve de Scandola constitue un abri qui permet de se mettre en sécurité en navigant à vitesse très lente près des côtes. La multiplication des zones d'interdiction au sein de la réserve a pour effet de devoir s'éloigner des côtes et être exposé à une mer souvent formée et à des vents modérés à forts permanents. - Cette fermeture de la zone de Scandola et la perte de son intérêt de balade et de découverte va contraindre la clientèle au choix d'autres sites remarquables. Ces sites naturels plus éloignés seront donc plus fréquentés et il faudra faire face à de nouvelles nuisances. Enfin, cette observation fait état des conséquences du projet de décret sur les habitudes des plaisanciers et des professionnels : .

Incompréhension du respect de nids vides de balbuzards par les corses et les touristes, . Impact économique sur les entreprises de la côte Ouest de la Corse dans les secteurs de la plaisance et du tourisme, lesquels secteurs sont déjà fortement impactés (crise économique, coût des bateaux et prix du carburant, fréquentation très faible au regard des autres îles méditerranéennes et des côtes françaises). Le projet de décret paraît disproportionné et détaché des réalités locales. Son acceptabilité sociale est mise en cause (contestation des institutions locales et des professionnels du secteur), ce qui ne va pas dans le sens d'une responsabilité environnementale en faveur de Scandola. Il fait remarquer les conséquences économiques désastreuses sur des activités artisanales et autres petites entreprises et l'annulation de tous les effets bénéfiques du travail concerté mené jusqu'alors. Il demande que les impacts négatifs du projet de décret ne soient pas minimisés. Les acteurs locaux sont unanimement contre et sont conscients du désastre annoncé. Les acteurs sont face à des études spécialisées incompréhensibles et des rumeurs médiatiques de situation désastreuse et des associations écologiques qui ont rompu le dialogue et l'argumentation depuis plusieurs années.

Observation n°242 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 10:05

Observation anonyme qui demande à ce que le projet ne soit pas revu à la baisse pour sanctuariser la biodiversité à conserver pour les générations futures.

Observation n°243 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 15:07

Observation anonyme défavorable au projet mais estime que la demande des scientifiques n'a d'autres enjeux que celui de la préservation du site alors que les acteurs du tourisme n'ont qu'une vision à court terme.

Observation n°244 (Web)

Par DENIAUD Yves

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 10:53

Observation de M. DENIAUD qui estime que c'est une urgence de protéger le site et que le décret répond à cette urgence de dégradation écologique du site constaté par les scientifiques, décret qui reprend les recommandations du CNPN .

Observation n°245 (Web)

Par MILANINI

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 10:59

Observation de M.MILANINI représentant l'association Global Earth Keeper dont le siège est en corse, favorable en tout point au projet. Demande : -la vigilance pour la mise en application des mesures proposées et l'information diffusée par tous moyens. - un affichage obligatoire de l'information sur les comportements à tenir dans la réserve au niveau des capitaineries les plus proches de la réserve, ainsi que sur les pontons, -et une mise à disposition de cette information par tous loueurs de bateaux, information qui n'existait pas en 2018 lorsqu'ils ont loué un bateau pour s'y rendre à des fins d'observation . En tant que capitaine professionnel, voile et moteur, depuis 30 ans, il indique avoir renoncé à "ses petits plaisirs" pour la préservation de la zone , et indique que l'application Donia qui donne la carte sous marine des posidonies peut aider à jeter l'ancre dans du sable quand le fond n'est pas visible. Il pense qu'il est important de garder les nids en bon état pour permettre de recevoir de nouveaux couples. Pour la zone de protection « intégrale » qu'il évalue à 1km linéaire leur parait sensé. Il dit que les professionnels invoquent une question de sécurité, mais que c'est erroné car au contraire il représente un danger en cas de mer venant du large. D'autre part, il rappelle que la loi permet à tout marin d'aller se protéger en cas de danger. Ils insistent sur la pollution sonore sous marine qu'il qualifie de fléau pour les cétacés et qui ralenti également la croissance des végétaux. Demande la diminution de la fréquentation.

Observation n°246 (Web)

Par Ceccaldi

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:00

Observation de Mme Ceccaldi d'Osani qui rapporte son observation : - des balbuzards pêchant jusqu'au milieu de la baie de Girolata, plongeant entre les bateaux et emportant dans leurs serres les proies vers leur progéniture . -des parents balbuzards n'hésitant jamais à aller et venir vers leurs petits sans aucune manifestation apparente d'une quelconque angoisse ou anxiété lors de ses baignades autour du rocher au pied du nid de Calla Moretta Elle pense que cette proximité entre les humains et les oiseaux est une excellente chose pour les uns et les autres et que les exclure n'est qu'une illusion démagogique inutile.

Observation n°247 (Web)

Par TEILLET Dominique

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:02

Observation de M. TEILLET d'Osani défavorable au projet porté par l'Etat en raison de l'expérience et de l'observation locale ainsi que des chiffres et d'études scientifiques contraires à celle du projet, mis sous pression par des associations écologiques qui veulent protéger un animal qui pour lui n'a pas besoin de la main de l'homme pour se développer. Veut conserver sa

liberté de circulation dans la zone et demande comment sera protégé le balbuzard qui niche sous la route dans les calanques de Porto et s'il est envisagé une autre route du 15/02 au 31/08 ?

Observation n°248 (Web)

Par Guy Salinier

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:29

Observation de M. Guy SALINIER, habitant Girolata en proximité de Scandola qui fait observer que les balbuzards ont toujours été une population variable et évolutive. La fréquentation importante de la Réserve ne date pas d'hier et les balbuzards restent présents. C'est d'ailleurs l'un des oiseaux le plus répandu dans le monde.

Observation n°249 (Web)

Par THOMAS MAURICE

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:40

Observation de M. MAURICE favorable à la préservation de la nature et aux intérêts économiques qu'il qualifie d'"immédiats".

Observation n°250 (Web)

Par odile

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:42

Mme Odile BARET se déclare favorable à une protection plus forte de la réserve naturelle.

Observation n°251 (Web)

Par Petru

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:45

Observation de Petru qui se déclare défavorable au projet de décret pour les raisons suivantes : interdiction de passage sous des nids inoccupés voire inexistants, fermeture totale de la Passe de Gargalo.

Observation n°252 (Web)

Par Delleaux jean pierre
Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 11:53

Observation de M. Delleaux défavorable au projet car il oblige la surveillance de nid vide.

Observation n°253 (Web)

Par Beretti Mylene
Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 19:03

Observation de Mme Beretti qui est défavorable à la zone de protection intégrale. Est favorable à l'encadrement des visites par les professionnels car respectueux de leur patrimoine et de l'environnement. Estime que le PNRC a besoin d'agent supplémentaire pour la surveillance du site face aux plaisanciers qu'elle estime responsables des dégradations notamment sur les posidonies. Pense que ce sont les plaisanciers à qui il faut interdire l'accès. Suggère de faire comme à Marseille à savoir réguler le flux des bateaux pro aux bateaux déjà existants. Pense que priver la population d'un lieu si riche en espèces endémiques est une vraie aberration.

Observation n°254 (Web)

Par Tapias Claude
Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 10:41

Observation de M. Claude TAPIAS, contre ce projet pour plusieurs raisons : - l'impact négatif sur l'économie locale, comme la pêche traditionnelle, qui se trouvera limitée en zone et en périodes, provoquant à terme un déséquilibre, - l'incidence sur le tourisme, source majeure de revenus, à cause de l'interdiction d'accès à certaines zones. L'absence de concertation entre les acteurs locaux et les porteurs de projet, entraîne un sentiment d'exclusion chez les premiers. Par ailleurs, les mesures de protection environnementale ne peuvent suffire à enrayer la dégradation des écosystèmes, les causes étant climatiques (réchauffement), d'exploitation (surpêche) ou dues à la pollution (plastique). Il faudrait mieux agir en restaurant les milieux plutôt que d'interdire. La réserve ne peut résoudre à elle seule l'ensemble de ces problèmes, car les enjeux se situent à plus grande échelle, et le but du projet en devient marginal. Limiter une zone peut entraîner une surfréquentation humaine ailleurs, et créer des tensions sociales et écologiques. Enfin, ce projet manquerait de flexibilité dans l'application des règles édictées. Une approche plus adaptative est jugée plus efficace : solutions compensatoires pour les socio-professionnels, sensibilisation de tous, approche plus "inclusive" et flexible afin de s'adapter aux enjeux locaux, voire globaux. Le tout doit pouvoir concilier protection de la biodiversité et développement durable.

Observation n°255 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 14:52

Observation anonyme défavorable au projet de décret et demandant une réglementation plus stricte concernant l'accès aux plaisanciers jugés irresponsables plutôt que de restreindre l'activité des bateliers.

Observation n°256 (Web)

Par Yann-Loeiz

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 14:56

Observation de M. Loeiz favorable à la protection de la réserve voire à son extension pour les générations futures.

Observation n°257 (Web)

Par adeline palazy

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 15:22

Observation(s) web provenant de la même adresse IP : N°146, N°147, N°152

Observation de Mme Adeline PALAZY qui se prononce défavorablement au projet de décret en raison d'une interdiction totale de navigation sur les sites concernés. Elle s'interroge sur la motivation de ce principe de fermeture empêchant toute découverte des lieux et propose d'en réglementer l'accès en limitant le nombre de personnes autorisées chaque jour comme cela existe dans d'autres réserves. Il est également possible de n'autoriser que des visites de groupes guidés par un professionnel formé au respect du site. Elle précise que chaque année des visites scolaires (élèves du primaire et du collège) sont organisées.

Observation n°258 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 15:25

Observation anonyme défavorable à la modification du décret

Observation n°259 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 15:54

Observation anonyme qui précise que la préservation de la Nature et de la biodiversité doivent prévaloir sur les revendications humaines. Elle s'étonne que les pêcheurs se plaignent d'être privés d'une zone de pêche en évitant ou en contournant la Réserve Naturelle de Scandula. En effet, la zone de pêche autour du site est vaste, sur toute la côte et au-delà. En considérant que la survie des oiseaux est en jeu, il est demandé à ce que l'Administration ne transige pas et accorde sa chance à la Nature et aux oiseaux marins (principe de durabilité).

Observation n°260 (Web)

Par QUELTIER Audrey

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 16:00

Observation de Mme Audrey QUELTIER, désireuse que le projet de révision ne soit pas "revu à la baisse". La nidification ne peut s'opérer que lorsque les oiseaux ne sont pas dérangés par les bateaux. Il faut penser au long terme, pour le profit de tous, nature comprise.

Observation n°261 (Web)

Par Clement celia

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 16:07

Observation de Mme Clement défavorable à la zone de protection intégrale de Scandola car est favorable au libre accès à la réserve avec une régulation du flux de bateau en privilégiant les professionnels qu'elle estime être de véritables acteurs de la préservation de la réserve.

Observation n°262 (Web)

Par O. Paleski

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 16:58

Observation de M.Paleski favorable à la préservation de la nature qui doit selon lui primer sur l'intérêt économique du présent.

Observation n°263 (Web)

Par Vincent Touzeau

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 17:22

Observation de M.Touzeau qui demande la préservation pour les générations futures.

Observation n°264 (Web)

Par Laetitia Paquet plaiter

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 19:56

Observation de Mme Paquet Plaiter défavorable au projet car elle estime que les visites permettent de sensibiliser le public à la protection de l'environnement et à la promotion des initiatives écologiques avec des retombées économiques pour la région dont la création d'emplois.

Observation n°265 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 21:01

Observation anonyme selon laquelle l'application de ce décret doit se limiter aux plaisanciers (zones de nidification du balbuzard ignorées et distances imposées non respectées, jeter l'ancre sans respect de la règle). Les bateliers et les pêcheurs sont de véritables acteurs dans la préservation de la réserve qui en plus de respecter les consignes d'éloignement, sensibilisent chaque plaisancier à la préservation de l'environnement, en expliquant l'importance de la posidonie par exemple ou encore les différentes espèces qui peuplent la réserve. Les bateliers sont respectueux des règles (zones de nidification, vitesse modérée, ne pas jeter l'ancre au sein de la réserve). Les professionnels paient une taxe par passager qui contribue à la préservation des espaces protégés.

Observation n°266 (Web)

Par cousin isabelle

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 19:25

Observation de Mme Cousin qui demande comme U Levante la validation du projet de décret comme proposé.

Observation n°267 (Web)

Par Vassart Thierry

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 12:11

Observation de M.Vassart qui demande le maximum de préservation de l'environnement et demande l'exclusion des activités humaines .

Observation n°268 (Web)

Par Stephane costa

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 19:49

Observation de M. Stéphane COSTA fait observer la contradiction entre la valorisation de la réserve sur les différents médias et le fait d'en interdire l'accès. Il rappelle la nécessité de protéger non seulement la réserve mais la totalité de la nature, toutefois pas forcément à coups d'interdictions mais en éduquant et en sensibilisant les gens. A son avis, le fait d'interdire cette zone ne fera que déplacer le problème, ce qui lui paraît dénué de sens.

Observation n°269 (Web)

Par Hache sebastien

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 19:56

Observation de M. Sébastien HACHE, pratiquant le nautisme depuis 20 ans à Calvi, et se déclarant soucieux de la préservation de la faune et de la flore. Dénonce un projet privatif de liberté et de plaisir pour des pratiquants pourtant premiers défenseurs de la réserve.

Observation n°270 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 20:49

Observation anonyme qui est défavorable au projet de décret au sens où cela vient restreindre l'accès aux excursions. Des solutions existent pour protéger la réserve tout en préservant les activités professionnelles liées : renforcement de la sécurité de la réserve, moteurs électriques...

Observation n°271 (Web)

Par Frassetto Brigitte

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 21:23

Observation de Mme Frassetto Brigitte favorable à la protection de la nature plutôt qu'aux activités humaines impactant le site selon elle.

Observation n°272 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 28 janvier 2025 à 23:14

Observation anonyme favorable à une meilleure protection des balbuzards de la réserve.
Demande une vision à long terme.

Observation n°273 (Web)

Par Anne Calmels

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 00:01

Observation de Mme Calmels qui estime que ce projet est une urgence pour préserver le site.

Observation n°274 (Web)

Par MARGUIN

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 05:22

Observation de Mme MARGUIN estime que les acteurs économiques dans la réserve ont tout intérêt à ce que sa qualité biologique s'améliore, notamment sa ressource halieutique et son riche écosystème gage de son attractivité touristique et qui est mis à mal par une forte anthropisation dérégulée. Il s'agit, dans le cadre d'une gestion durable des sites naturels sensibles et réglementairement protégés voulue par l'État et la Collectivité de Corse, d'y retrouver un équilibre entre la préservation du site et le développement de ses activités économiques. Le projet de révision du décret réglementant la réserve naturelle ne doit pas être revu à la baisse !

Observation n°275 (Web)

Par Fricoteaux Rose-Marie

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 06:18

Observation de Mme Fricoteaux favorable au projet afin de protéger ce lieu des injonctions économiques. Demande à l'Etat de ne pas diminuer les règles de protection prévues.

Observation n°276 (Web)

Par Fradin Jeanine

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 06:33

Observation de Mme Fradin qui pense que les lieux protégés sont au bénéfice de tous : pêcheurs , naturalistes , et biodiversité.

Observation n°277 (Web)

Par LEO

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 07:34

Observation de Léo, natif de Cargèse et descendant d'une famille de pêcheur, amoureux de la nature et de son île. Étant batelier depuis 15 ans, il fait découvrir la réserve de Scandola à ses passagers dans le plus grand respect de la nature, avec un commentaire porté en grande partie sur la préservation de l'environnement. Pour sa part, une mise à jour des réglementations est indispensable dans un avenir proche et la réserve de Scandola doit être préservée. Cependant deux points importants méritent d'être revus selon lui : - la fermeture de la zone intégrale : cette mesure n'est pas concevable pour une question de sécurité (en cas de coup de vent nous sommes souvent contraints de devoir emprunter cet itinéraire afin de pouvoir nous mettre à l'abri), de plus cette zone est un des points clé de notre itinéraire et ce serait un coup dur d'un point de vue économique de ne plus pouvoir accéder à cette partie de la réserve. Il interroge sur la possibilité de créer un système de licence pour les professionnels, comme évoqué par l'office de l'environnement, afin de pouvoir continuer à exercer cette activité de manière pérenne et dans le plus grand respect des sites, - Les zones de quiétude des nids de balbuzards : les professionnels ayant été particulièrement respectueux des zones de quiétude misent en place lors des saisons précédentes, il a été mis en évidence que le respect de la faune est d'une importance cruciale à leurs yeux. Cependant il serait d'une part inutile d'un point de vue environnemental d'appliquer ce décret autour de nids inhabités et particulièrement contraignant pour notre activité de devoir contourner ces zones (perte de temps et dépense de carburant inutile) pour de simples amas de bois. Pour conclure, il est favorable à la protection de la réserve de Scandola et la mise à jour de la réglementation mais contre le fait d'en exclure des personnes dont l'avenir en dépend.

Observation n°278 (Web)

Par Florian

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 08:38

Observation de M.Florian défavorable au projet car pour lui les visites sensibilisent à la protection de l'environnement tout en soutenant l'économie locale grâce au tourisme et à l'emploi. Est contre l'interdiction d'accès à la réserve, mais avec une régulation intelligente du flux des bateaux car il pense que les professionnels jouent un rôle clé dans sa préservation.

Observation n°279 (Web)

Par SERRERI

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 09:05

Observation de M.SERRERI opposé à la zone de protection intégrale et demande un juste équilibre entre la protection des sites classés et l'activité économique (qui fait vivre un grand

nombre de familles de la micro région) avec la mise en place d'un système de licence pour les professionnels et de numerus clausus pour les plaisanciers permettant une activité contrôlée.

Observation n°280 (Web)

Par Jean Paul Marie

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 12:03

Observation de Jean Paul Marie favorable à la protection de la nature Corse

Observation n°281 (Web)

Par Maria Victoria Farfan

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 12:11

Mme Maria Victoria FARFAN indique que la passe de Gargalo, comme son nom d'usage corse l'indique (spartiventu), a toujours constitué un endroit de sécurité pour les usagers maritimes franchissant la pointe ouest de l'Ile. Selon elle, les associations à caractère écologiste se sont fortement mobilisés, en Corse comme sur le continent, pour se déclarer favorable au projet, alors que certains contributeurs "ne connaissent rien à Scandola", et d'autres mettent en doute l'abris que propose Gargalo, au détriment des usages locaux ancestraux. Ainsi, des personnes n'étant pas au fait des pratiques maritimes locales, n'hésitent cependant pas à prendre des positions radicales pour réglementer ou interdire. Les corses n'auraient pas de leçon de protection de la nature à recevoir, et travailler sur place doit rester un droit élémentaire. D'où son opposition au projet, comme c'est, selon elle toujours, le cas de la majorité des corses qui vivent et travaillent sur place.

Observation n°282 (Web)

Par Cassani Arno

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 12:36

Observation de M. Cassani Arno -Piana favorable à continuer son activité maritime respectueuse de la biodiversité

Observation n°283 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 14:06

Observation anonyme favorable au projet qui lui semble protecteur pour le balbuzard pêcheur dont le dérangement affecte selon lui la période de nidification conduisant à l'abandon des poussins et des nids. Est favorable aux zones de quiétude.

Observation n°284 (Web)

Par Alex Battesti

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 12:39

Observation de M.Alex Battesti défavorable au projet en raison qu'il limite la libre circulation de tous dans la réserve.

Observation n°285 (Web)

Par Christian Lucas

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 13:02

Observation de M. Lucas défavorable au projet

Observation n°286 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 14:28

Observation anonyme défavorable au projet car en vertu de son expérience passée dans une des compagnies de promenade en mer sur porto , il a pu remarquer le respect des vitesses de navigation, le respect des distances autour des nids de Balbuzards contrairement aux plaisanciers. Il estime qu'il faudrait créer une brigade nautique dédiée à la réserve avec plusieurs équipes, car les 2 seuls zodiacs ne lui paraissent pas suffisants pour surveiller la zone. Pour lui ce décret va trop impacter financièrement les professionnels (compagnies et aussi les quelques pêcheurs et leurs petites unités de pêche) qui représentent pour lui des gens eco responsables depuis plus de 2 générations et qui connaissent les lieux.

Observation n°287 (Web)

Par Maillols franck

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 15:11

Observation de M.Maillols favorable au projet

Observation n°288 (Web)

Par Frédéric Bouvet

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 16:02

Observation de M.Bouvet qui est favorable au projet qui pour lui permettra de préserver la réserve de Scandola du surtourisme en sanctuarisant un espace de faible superficie en dépit du sacrifice que cela implique pour certains.

Observation n°289 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 16:22

Observation anonyme favorable au projet de révision du décret en l'état

Observation n°290 (Web)

Par Katherine Nicol-Kombia

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 16:28

Observation de Mme Katherine Nicol-Kombia favorable au projet qui permet la protection de la zone qu'elle estime de faible superficie.

Observation n°291 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 16:45

Observation anonyme pour une protection maximale de cette zone

Observation n°292 (Web)

Par Rolin Jean-François

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 16:49

Observation de M. Rolin qui demandent aux professionnels et plaisanciers de prendre conscience de la pause nécessaire à la protection de la biodiversité.

Observation n°293 (Web)

Par Vincent

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 17:18

M. Vincent REGNIER a eu l'expérience du suivi d'un couple de Balbuzards dans la réserve de Scandola en 1977, et témoigne de l'importance d'avoir à surveiller le patrimoine naturel des lieux. Revenu y faire de la plaisance dans les années 2000, dit avoir pu noter l'impact négatif de la fréquentation des bateaux, qui ne respectent pas les règles de distance avec les nids. Il faut selon lui non pas diminuer mais renforcer le niveau de protection de la Réserve.

Observation n°294 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 17:41

Observation anonyme interrogeant sur la règle visant l'interdiction d'introduction d'animaux domestiques sur le site de la réserve (partie marine incluse) à savoir si cela implique que les visiteurs de la réserve ne puissent pas y emmener leur chien même s'ils ne sont pas amenés à débarquer sur le site et selon quel contrôle.

Observation n°295 (Web)

Par guerin Bernard

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 19:24

Observation de M. Bernard GUERIN, plaisancier ayant l'habitude de naviguer sur la côte occidentale de l'île, trouve dommageable d'appliquer un décret aussi restrictif. Il estime que les décisions doivent être prises au niveau local plutôt que par des instances administratives souvent soumises au forcing et à la pression de nombreuses organisations. Il fait part de ses doutes sur l'objectivité de certaines Observations : skipper professionnel jugeant qu'il est plus sécurisant de passer au large de Gargalo plutôt que d'emprunter la passe lequel travaille pour une association, et ce en comparaison de l'avis des pêcheurs locaux qui paraît plus fiable ; Observations orientées et délivrées en nombre faisant douter de leur sincérité notamment celles qui suivent vraisemblablement un dernier mot d'ordre qui est d'insister sur le faible espace de la réserve qui passera en réserve intégrale. Il appelle à ce que chacun respecte la démocratie participative au niveau local, au plus près des personnes concernées. Enfin, il estime qu'il est impératif de réviser ce décret et qu'un dialogue constructif s'installe entre les différentes parties prenantes au niveau local avant de prendre toute décision définitive

Observation n°296 (Web)

Par Guillemeteau Christiane

Déposée le vendredi 31 janvier 2025 à 19:43

Observation de M. Guillemeteau favorable à la préservation des réserves naturelles

Observation n°297 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 19:53

Observation anonyme interrogeant sur les mouvements d'hélicoptères qui font des liaisons de ravitaillement en carburant des antennes téléphoniques, notamment sur le secteur "Elpa Nera" où on note la présence d'un nid de balbuzard. Autre source de dérangement, le groupe électrogène et l'éclairage nocturne de l'antenne téléphonique.

Observation n°298 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 19:59

Observation anonyme dénonçant la proposition d'interdire l'introduction d'animaux domestiques, alors que sur un bateau, "seul le capitaine est maître à bord". Peut comprendre le fait que l'animal ne puisse être débarqué du bateau.

Observation n°299 (Web)

Par Rachele

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 20:03

Observation d'une prénommée Rachele (possiblement FUMEL), qui exprime son désaccord sur le projet de révision, qui présenterait trop de restrictions, pouvant influencer sur la fréquentation touristique du site de Scandola, et par delà sur l'économie locale. Selon elle, un juste équilibre doit être trouvé entre préservation environnementale et activité économique.

Observation n°300 (Web)

Par Clément Charlotte

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 20:06

Observation de Charlotte Clément défavorable au projet de révision du décret réglementant la réserve de Scandola : restrictions trop nombreuses d'où un manque de distinction entre ce qui est interdit et autorisé, site touristique crucial pour l'économie locale, risque de baisse d'attractivité et effets induits sur la fréquentation touristique, l'économie de la microrégion et la perte de nombreux emplois. Il est essentiel de trouver un juste équilibre entre la préservation de l'environnement et le maintien des activités économiques.

Observation n°301 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 21:25

Observation anonyme favorable aux mesures de protection de la biodiversité.

Observation n°302 (Web)

Par Tardivel Marie

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 22:33

Observation de M. Tardivel qui demande de préserver la nature .

Observation n°303 (Web)

Par GUERET

Déposée le mercredi 29 janvier 2025 à 23:39

Observation de M. GUERET favorable à la modification du décret proposée.

Observation n°304 (Web)

Par Zarka Philippe

Déposée le samedi 01 février 2025 à 00:26

Observation de M. Zarka qui estime que les acteurs économiques dans la réserve devraient réaliser que leur intérêt est de préserver la biodiversité pour conserver l'attractivité touristique mise à mal selon lui par une forte anthropisation dérégulée et demande aux autorités d'aller au bout de ce projet.

Observation n°305 (Web)

Par Giaconella Julia

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 07:11

Observation de Mme Giaconella défavorable au projet de décret. Elle demande à ce que l'accès à la réserve soit contrôlé et limité sans être interdit aux professionnels qu'elle estime être des acteurs de la préservation de celle-ci par la sensibilisation à la protection de l'environnement. Est contre l'interdiction de l'accès au patrimoine mondiale de l'UNESCO.

Observation n°306 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 11:12

Observation anonyme défavorable au projet; originaire de Calvi, il lit dans les Observations pour justifier la "mise sous cloche de la Réserve" "l'argument de l'héritage laissé aux générations futures" mais il ajoute qu'il faut également "penser aux générations présentes car sans elles pas de générations futures". Il estime que ce décret aura un impact économique sur les acteurs locaux qui vivent en Corse et qui ont fait des investissements. Il donne l'exemple de la Joconde qui est aussi un joyau culturel qui n'est pas enfermée dans un coffre mais au contraire exposée pour que chacun puisse l'admirer avec des précautions pour éviter sa détérioration. (et "pas besoin de jumelles pour la voir"). Il rajoute que la Réserve est devenue un atout économique pour la Corse et qu'une meilleure concertation permettrait de trouver des solutions pour allier une économie de tourisme avec la préservation de la Réserve afin de permettre aux générations futures de continuer à vivre sur leur île.

Observation n°307 (Web)

Par IBARRECHE Conrad

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 11:16

Observation de M. IBARRECHE qui est favorable à ce projet de protection de cet espace pour conserver in fine un avenir pour les professionnels qui en vivent. Pour lui, protéger les nids vides, c'est espérer qu'ils ne le soient plus.

Observation n°308 (Web)

Par CAILLET CLAUDINE

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 11:46

Observation de M.CAILLET favorable au projet car il estime que la RN de Scandola est un espace qui nécessite un haut niveau de protection pour les générations futures et ce pour, une surface peu importante.

Observation n°309 (Web)

Par RATAT Laurent

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 12:19

Observation de M.RATAT favorable au projet de révision du décret afin de renforcer la protection du patrimoine naturel de la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°310 (Web)

Par Fregosi Renée

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 15:11

Observation de Mme Renée FREGOSI, membre et ancienne présidente-fondatrice de l'association APLAGa (association des pêcheurs à la ligne amateurs de Girolata constituée depuis 1999), qui fait la suggestion suivante : profiter de la révision du décret de la RNS afin d'accorder aux habitants de Girolata, une dérogation similaire à celle accordée aux pêcheurs professionnels. En effet, depuis la mise en place de ce dispositif de préservation dans les années 1970, les habitants de Girolata sont interdits de pratiquer une pêche amateur traditionnelle locale dans l'ensemble de la réserve maritime. Les Girolatais ressentent d'autant plus cette interdiction comme une injustice que dans une partie importante de la réserve, des pêcheurs professionnels obtiennent des dérogations à l'interdit alors qu'ils disposent de moyens de prédation (filets, palangres, casiers) bien supérieurs à celui des pêcheurs à la ligne amateurs. Ceci permettrait une meilleure acceptation des habitants de l'imposition de la RNS et de son projet actuel d'extension. Afin de les distinguer des touristes pêcheurs à la ligne soumis aux restrictions de l'ensemble de la réserve, les pêcheurs amateurs membres de l'association girolataise seraient munis d'un insigne à apposer sur leur bateau (autocollant, badge ou fanion).

Observation n°311 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 19:37

Observation anonyme favorable au projet de protection totale de la réserve de Scandola

Observation n°312 (Web)

Par liliane favata

Déposée le vendredi 31 janvier 2025 à 08:09

Observation de Mme Liliane FAVATA en qualité de plaisancier qui se prononce formellement contre le contenu de ce décret d'interdiction totale et appelle à prendre en compte l'avis des professionnels fréquentant le secteur (pêcheurs, loueurs, capitaines de bateaux et bateliers) : sécurité de navigation et respect des distances pour les nids occupés.

Observation n°313 (Web)

Par Astolfi Nicolas

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 21:05

Observation de M. Nicolas ASTOLFI qui se prononce défavorablement au projet de décret lequel vise à interdire l'approche de nids vides ou l'accès au Palazzu et Gargalo. Il dénonce le phantasme des associations écologiques, bien aidées par des scientifiques aux études incomplètes. Le balbuzard est un oiseau migrateur qui n'est présent en Corse que quelques mois par an, il niche dans plus de 40 nids sur toute la face ouest de la Corse. Tout le monde le protège sans interdire et on a multiplié par 7 sa population depuis 1975 et depuis les années 2000. Il souligne la parole monopolisée par les écologistes qui dénigrent les arguments des marins, des pêcheurs et des habitants qui vivent ici depuis des générations. Même les Maires et le Parc Naturel Régional de Corse s'opposent au projet de révision du décret de la RNS.

Observation n°314 (Web)

Par Falco Adrien

Déposée le jeudi 30 janvier 2025 à 23:44

Observation de M. Falco qui met en exergue que le Décret oblige à ce que l'activité humaine soit éloignée à 250 mètres des nids y compris ceux vides depuis 15 ans de manière permanente. Il estime que ce n'est pas sérieux de la part du CNPN et que c'est une atteinte à la liberté de circulation des locaux.

Observation n°315 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 31 janvier 2025 à 22:05

Observation anonyme favorable au projet en l'état.

Observation n°316 (Web)

Par Irène Mariani

Déposée le mardi 04 février 2025 à 15:48

Observation de Mme Irène MARIANI qui estime que le projet n'est pas une bonne solution et propose une réglementation à destination des plaisanciers qui pour la plupart ne respectent pas les règles de protection de l'environnement et de laisser travailler les pêcheurs et les bateliers professionnels.

Observation n°317 (Web)

Par Anne-Laure Marietti

Déposée le samedi 01 février 2025 à 17:00

Observation de Mme Marietti favorable au projet de révision du décret de la réserve naturelle de Scandola compte tenu des rapports sur la faune, la flore, l'avifaune, l'aménagement du littoral et notamment le "V. le rapport de janvier 2025 de la Cour des comptes". Et demande à l'Etat d'être amiteux et de ne pas céder aux pression exercées par les bateliers et les pêcheurs. Demande également des sanctions pour ceux qui ne l'exploiteraient pas. Elle espère que Scandola devienne une réserve intégrale.

Observation n°318 (Web)

Par Marie Romanens

Déposée le dimanche 02 février 2025 à 11:21

Observation de Mme Romanens favorable au projet en l'état pour préserver ce lieu riche en diversité et demande à ce que ce milieu naturel ne soit pas sacrifié au profit du tourisme. Elle ajoute que la présence de bateaux trop proches des nids est nuisible aux balbuzards .

Observation n°319 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 02 février 2025 à 17:06

Observation anonyme qui demande une exclusion de toute activité humaine dans la zone de quiétude des balbuzards pour préserver la réserve.

Observation n°320 (Web)

Par Guglielmacci Noel

Déposée le dimanche 02 février 2025 à 18:06

Observation de M.Guglielmacci commerçant à Calvi. Il explique que dans une ile qui vit essentiellement du tourisme mais aussi où les seuls loisirs des habitants sont dans la nature, il ne comprends pas comment que l'on puisse penser à interdire un site Unesco. Il dit que l'on vit en Corse grâce à une nature préservée et pas interdite comme ça veut l'être à Scandola.

Observation n°321 (Web)

Par Chahmirian Stella

Déposée le dimanche 02 février 2025 à 18:29

Observation de Mme Chahmirian qui met en exergue que les interdictions prévues au décret ont un impact sur l'économie corse et non à ceux qui vivent ailleurs alors que les Corses ont l'habitude de vivre aux côtés des balbuzards, sangliers, puffins, goélands et que la Corse a su montrer sa capacité en matière de protection de l'environnement Elle dit aussi que le Parc Naturel Régional de Corse, les Maires et les habitants sont contre le décret.

Observation n°322 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 02 février 2025 à 19:23

Observation anonyme contre le décret en l'état. Attire l'attention sur les associations environnementales qui selon lui colportent trop de fausses informations

Observation n°323 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 03 février 2025 à 07:25

Observation anonyme opposé au projet. Il estime que ce sont les maires et les professionnels qui ont raison et non les "extrémistes" idéologistes Demande à ce que chacun se pose les bonnes questions et pense aux familles dont c'est la rémunération. Si besoin de régulation, il demande à ce que ce soit les professionnels qui conservent l'accès et sensibilisent comme cela se fait dans d'autres réserves naturelles ailleurs dans le monde.

Observation n°324 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 03 février 2025 à 10:21

Observation anonyme demande une protection renforcée pour Scandola et des moyens pour la faire appliquer. Elle rapporte que les passages des bateaux à des vitesses excessives près des côtes en été depuis plusieurs années ne sont pas néfastes que pour les oiseaux et que cela nuit grandement aussi aux poissons patrimoniaux, en particuliers mérours et corbs, qui se reproduisent dans la réserve en été et dont les populations et le comportement ont évolué négativement dans la réserve.

Observation n°325 (Web)

Par Simonpietri Agnès

Déposée le lundi 03 février 2025 à 11:30

Observation de Mme Agnès SIMONPIETRI qui précise que le décret actuel régissant la Réserve de Scandola est devenu obsolète et le maintien en bon état du site n'est plus assuré depuis des années, face à la sur-fréquentation de la RNS. Les scientifiques alertent depuis des années sur le risque de dégâts irréversibles. Les mesures proposées dans le projet de décret soumis à l'enquête publique vont dans le sens d'une gestion plus stricte. Mme SIMONPIETRI approuve donc ce projet de décret, qui devrait être mis en œuvre le plus rapidement possible étant donné l'urgence.

Observation n°326 (Web)

Par Comitre Olivier

Déposée le lundi 03 février 2025 à 14:12

Observation de M. Olivier COMITRE, restaurateur à Calvi, faisant état des différentes interdictions ayant cours : bateaux de plus de 24 mètres pour protéger la posidonie, les petits bateaux à Scandola, les pontons et les débarquement des plaisanciers. Il rappelle que la Corse est une île et que cela paraît aberrant d'y interdire les bateaux sauf pour ceux qui n'y vivent pas. Il souligne l'importance vitale du tourisme dans l'économie locale et sur les conséquences négatives de ces interdictions. Il s'interroge sur l'intérêt à visiter ces lieux, si la Nature est fermée d'accès et si les entreprises ont déposé le bilan. "Le ministère de l'Ecologie devrait parler au ministère de l'Economie". Il fait valoir que "vivre et travailler chez soi est un droit". Ce projet de décret est une interdiction totale d'un site majeur pour les Corses et les touristes. Il remet en cause la surfréquentation du site : Calvi est désert 8 mois par an!

Observation n°327 (Web)

Par Luigi Eliane

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 14:10

Observation de Mme Eliane LUIGGI énumérant les services du Parc naturel régional, l'Office de l'environnement, les socio-professionnels et les habitants en général de la Corse, pour être tous contre le présent projet. Se réclamant d'une île où les habitants sont conscients de la nature à protéger "depuis toujours", elle s'oppose aux conclusions alarmistes d'instances "d'ailleurs" venant dire ce qu'il est nécessaire de faire. La Corse serait selon elle bien moins fréquentée que ce qui est dit.

Observation n°328 (Web)

Par Guglielmacci Laurence

Déposée le lundi 03 février 2025 à 15:49

Mme Laurence GUGLIEMACCI compare la fréquentation de la Corse avec celle de l'Occitanie/côte méditerranéenne, s'insurgeant de la sur fréquentation annoncée. Refusant de se "plier" à la position du CNPN, des scientifiques et des écologistes, et se déclare contre le projet, comme "tous ici", à savoir les maires, le Parc, les habitants et les socio-professionnels.

Observation n°329 (Web)

Par Attali David

Déposée le lundi 03 février 2025 à 17:48

M. David ATTALI avance des chiffres de fréquentation très bas sur la réserve de Scandola, au contraire de la Grèce, des Baléares et de l'île voisine d'Elbe. Des petits bateaux croisent sur le site et non d'immenses paquebots, au contraire des affirmations "d'horreurs écologiques" et d'affairisme économique. Trouve le projet disproportionné par rapport au problème posé.

Observation n°330 (Web)

Par David Attali

Déposée le lundi 03 février 2025 à 17:49

Observation de M. Attali = sans contenu

Observation n°331 (Web)

Par ECOLOGIA SULIDARIA c/o Agnès Simonpietri

Déposée le mardi 04 février 2025 à 17:43

Observation de l'association Ecologia Sulidaria favorable au projet de révision du décret et à sa mise en œuvre rapide.

Un courrier est adressé à l'appui de cette contribution et précise le contexte la création de la RNS en 1975 : objectif de protection d'un espace particulièrement riche en biodiversité, sensibilisation du public à la fragilité des milieux, suivis scientifiques pointus, bonne gestion du PNRC avec des personnels engagés et impliqués.

Ce statut particulier a entraîné un « succès foudroyant attirant les touristes par dizaines de milliers chaque année » et entraînant des dégâts majeurs sur l'environnement lié à une surfréquentation saisonnière et des comportements irrespectueux du site par des plaisanciers ou des bateaux de promenade. Une gestion progressivement peu efficace (manque de moyens, complaisance, refus du constat d'une surfréquentation malgré les alertes répétées des scientifiques) et les conséquences qui ont suivi : chute du nombre de balbuzards, dégâts sur la faune et la flore, un décret obsolète face aux nouveaux usages (drones, bateaux hyper rapides).

Les conséquences délétères » de la sur fréquentation sur la biodiversité de la Réserve, soulignées depuis des années par les scientifiques, impliquent de renforcer la réglementation de toute urgence. Une réversibilité espérée des dégâts causés si le décret entre en vigueur et s'il est réellement appliqué face aux pressions exercées par certains acteurs économiques en vue d'en diminuer les contraintes.

L'association Ecologia Sulidaria

1. Rappelle l'intérêt majeur de conserver la protection du site en son état originel et de maintenir la rédaction actuelle du projet de décret, les visées d'enrichissement à court terme de professionnels ne sont pas compatibles avec l'objectif de protection du site ;
2. Demande aux gestionnaires l'application stricte du nouveau texte et la mise à disposition de moyens humaines et financiers nécessaires ainsi qu'un contrôle continu de la gestion au quotidien ;
3. De cesser toute promotion touristique sur la RNS afin de ne pas aggraver la situation.

Observation n°332 (Web)

Par Kathrine Fogarty

Déposée le lundi 03 février 2025 à 20:28

Observation de Mme Kathrine FOGARTY qui s'oppose à un projet de révision du décret de la RNS qui serait à la baisse mais pour une fermeté dans l'application de mesures de protection de la biodiversité.

Observation n°333 (Web)

Par Célinde

Déposée le mardi 04 février 2025 à 02:10

1 impasse Bertrand

20200 Ville di Pietrabugnu

Observation(s) web provenant de la même adresse IP : N°

Une personne prénommée Céline se déclare favorable à la régulation du nombre de bateaux afin de préserver la réserve pour les générations futures.

Observation n°334 (Web)

Par FABIEN

Déposée le mardi 04 février 2025 à 09:27

M. Fabien SANCHIS se déclare contre la fermeture (de la réserve), qui va asphyxier l'activité économique des gens de la mer, dont il se réclame.

Observation n°335 (Web)

Par SOPHIE

Déposée le mardi 04 février 2025 à 09:30

Mme Sophie SANCHIS dit "non au projet" , car il tuera l'économie locale et les emplois directs et indirects.

Observation n°336 (Web)

Par clément

Déposée le mardi 04 février 2025 à 09:31

Observation de Clément qui met en avant les effets négatifs du projet de fermeture de la RNS puisque son embauche dans le secteur du nautisme est mise en attente.

Observation n°337 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 04 février 2025 à 09:33

Observation anonyme se déclarant contre le projet.

Observation n°338 (Web)

Par BOURDON Nicole

Déposée le mercredi 05 février 2025 à 11:59

Observation de Mme Nicole BOURDON qui espère que les autorités, Préfet de Corse et Préfet de Méditerranée ne reviendront pas sur leur projet de révision de la réserve et que le Conseil exécutif de la Corse le validera aussi.

Observation n°339 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 04 février 2025 à 15:38

Observation anonyme d'une habitante de Piana qui s'oppose au projet de décret. Elle estime qu'il est inadmissible de se faire interdire des zones par des personnes qui ne vivent pas dans la région et qui ont le fantasme, depuis des années, de mettre la réserve sous cloche en usant de prétextes fallacieux, comme le fait que le balbuzard disparaît!

Observation n°340 (Web)

Par Maraninchi Francesca

Déposée le mardi 04 février 2025 à 15:51

Observation de Mme Francesca MARANINCHI qui précise que les acteurs locaux sont les mieux informés (élus locaux, les pêcheurs, les marins et les habitants) et qu'ils se prononcent contre le projet de décret : dangerosité des interdictions visant à s'éloigner des côtes, caractère illogique de ces règles dont les effets positifs restent à démontrer. Il est demandé de poursuivre la gestion de la réserve via des arrêtés préfectoraux visant la protection des nids occupés, afin d'en identifier les effets au lieu d'inventer des interdictions.

Observation n°341 (Web)

Par France Nature Environnement

Déposée le mardi 04 février 2025 à 16:18

Observation de l'association France Nature Environnement qui se prononce favorablement au projet de décret. La fédération note avec satisfaction l'interdiction ou la réglementation d'activités et usages dans cette réserve à la fois terrestre et marine. Elle salue également la création de la zone de protection intégrale et des zones de protection renforcée visant à protéger les ressources halieutiques et les sites de nidification du balbuzard pêcheur, de la navigation, de la fréquentation, et des activités ayant des incidences sur l'environnement riche de cette réserve. Après des années de mobilisation associative, l'Etat prend avec ce décret les mesures adéquates en faveur de la protection de la biodiversité terrestre et marine.

Observation n°342 (Web)

Par Nino Albertini

Déposée le mardi 04 février 2025 à 17:48

Observation de M. Nino ALBERTINI, plaisancier et corse, qui se prononce formellement contre le projet de décret. Il évoque un problème de dangerosité de navigation : une heure par vent de face (U Libecciu) pour rejoindre Scandola, la marina d'Elbu est un abri référencé sur carte marine et il permet de se mettre à l'abri du vent et de la mer, particulièrement en cas d'avarie. On ne pourra plus y jeter l'ancre ni même se rapprocher des côtes sans slalomer entre les nids. Punta Palazzu et Gargalo marquent l'extrémité ouest de la Corse. Impossible à contourner avec du vent, donc tous les jours. Même sans visiter Scandola, Spartiventu est un passage obligé pour un petit bateau pour naviguer vers le sud. Puis cala di u ponte et cala mallora sont des anses (cala en corse) qui permettent de s'abriter même sans jeter l'ancre. Ce décret est fait par des non marins et est approuvé par des gens qui n'ont jamais mis un pied sur la zone ou alors peut être le 15 août sur un bateau à passagers. Il fait remarquer qu'avec un permis côtier et un armement de sécurité côtier, on doit naviguer jusqu'à 6 miles d'un abri. Sans la marina d'Elbu, Galeria passe à 13 miles nautiques de Girolata sans abri maritime. Il ne voit aucun élément au dossier qui explique ce que vont faire les plaisanciers.

Observation n°343 (Web)

Par Nicolazo, Benoit

Déposée le mardi 04 février 2025 à 20:55

Observation de M. Benoît NICOLAZO qui se veut défavorable à une interdiction faite aux plaisanciers de venir contempler la réserve de Scandola. Cela pose la question de la préservation et du respect de la Nature si elle n'est pas accessible.

Observation n°344 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 04 février 2025 à 21:16

Observation anonyme qui fait observer qu'il possède un bateau et ne pourra montrer à sa fille de 6 ans l'endroit où elle a appris à nager au risque d'être verbalisé. Pour se rendre à Girolata, il doit passer au large dans le vent avec sa famille à bord. Les auteurs de ces interdictions ne semblent pas connaître les lieux ni les règles de navigation. Il fait état des 3 millions de touristes par an sur les Calanques de Marseille comparativement à une île de 300 000 habitants.

Observation n°345 (Web)

Par Maraninchi Dominique

Déposée le mardi 04 février 2025 à 21:42

Observation de M.Marainchi Dominique contre l'interdiction d'accès à la réserve et qui demande à ce que soient trouvées des idées constructives dans le sens de la préservation et de l'économie.

Observation n°346 (Web)

Par MLR

Déposée le mercredi 05 février 2025 à 11:36

Observation de "MLR", professionnel du nautisme, qui indique qu'il est de "notre ressort de préserver notre ressource la plus précieuse". La nature est fragile, mais l'économie de l'île tournée vers le tourisme et l'environnement, doit être préservée. C'est pourquoi, il serait incompréhensible et dangereux d'interdire l'accès d'une partie de notre territoire. La survie de dizaines d'entreprises, des salariés et de familles Corse en dépend.

Observation n°347 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 05 février 2025 à 11:49

Observation anonyme décrivant l'expérience de navigation dans la réserve, "véritable immersion dans un cadre naturel exceptionnel", possibilité de mouillage pour les plaisanciers dans les criques protégées et faisant état d'un "véritable modèle de préservation".

Observation n°348 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 05 février 2025 à 17:26

Observation anonyme d'un loueur de bateaux qui se prononce défavorablement au projet de décret "incompréhensible et unique en son genre". Il précise sous quelle forme il sensibilise la clientèle de plaisanciers lors de l'établissement du contrat de location (10 mn d'explications sur carte marine des destinations à visiter et afin de se repérer). Pour Scandola, il est signalé la marina d'Elbu comme un abri naturel sans mer et vent, Palazzu comme un point d'intérêt, puis le passage de Gargalo pour naviguer vers le sud en toute sécurité. Dans la partie sud, cala di u ponte, cala mallora et sulana sont des espaces remarquables pour la visite et abrités du Libecciu. En 2023 et 2024, le seul nid occupé par des balbuzards était signalé avec l'interdiction d'approche. Le projet de décret suppose l'explication suivante : 7 interdictions d'approche de nids vides, autant d'interdictions de voir le paysage et les grottes, une interdiction totale de Palazzu, l'obligation de naviguer au large de Gargalo et l'interdiction de jeter l'ancre sur toute la zone. Soit un temps plus long d'explication (30 minutes par bateau) avec des réelles craintes :

que les clients n'y comprennent rien, la peur du PV ou de ne pas pouvoir s'abriter ou jeter l'ancre avant Girolata (mais pas dans la posidonie) et l'assurance de ne rien voir. Il fait remarquer quel est l'intérêt de cette visite au regard des contraintes existantes : la hausse du carburant, le refus d'installer des pontons sur les plages des villages pour se restaurer : il faut avoir envie de naviguer en Corse. "Maintenant on met sous cloche les sites majeurs". Egalement, il est écrit que les loueurs devront s'approprier le décret : il est demandé si le CNPN pense dédommager les professionnels pour le temps dédié en explications incompréhensibles et la perte de clients.

Observation n°349 (Web)

Par César canava

Déposée le jeudi 06 février 2025 à 12:10

Observation de M. César CANAVA de Galeria qui espère que les nouvelles restrictions de la RNS ne vont pas empêcher les habitants d'en profiter toute l'année, de façon à pouvoir profiter de cette merveille. Il y a d'autres moyens en vue d'une protection que de tout interdire.

Observation n°350 (Web)

Par Anonyme

Déposée le jeudi 06 février 2025 à 13:05

Observation anonyme qui fait état en Corse de personnes vivant du tourisme, ceux qui sont ouverts à l'accueil des visiteurs. Les gens et les Corses profitent de la nature préservée et libre d'accès. Le projet de décret entraîne une fermeture de la RNS (autres sites touristiques de l'île cités) avec le risque que plus personne ne vienne. C'est le désir de certains fonctionnaires, retraités, amoureux de la Corse et d'autres scientifiques et écologistes. "La Corse pour eux seuls sans ceux qui les dérangent".

Observation n°351 (Web)

Par LPO FRANCE

Déposée le jeudi 06 février 2025 à 19:09

Observation de la LPO France qui émet un avis favorable à la révision du projet de décret visant la conservation du balbuzard pêcheur. Inquiète de la situation du balbuzard pêcheur en Corse, la LPO France souscrit pleinement à l'avis du CNPN (avril 2024) sur ce projet d'arrêté. La création de la réserve s'est inscrite dans l'objectif de protéger la biodiversité littorale, notamment le balbuzard, et a contribué au rétablissement de ses effectifs sur l'île. La pression croissante des activités touristiques non régulées a eu un impact grandissant sur la biodiversité de cet espace protégé, justifiant l'auto-saisine du CNPN en juillet 2020. Une révision du décret de la réserve, telle qu'elle a été demandée par la secrétaire d'état à la Biodiversité, est donc indispensable pour préserver le patrimoine naturel de Scandola. La population de balbuzards pêcheurs en Corse est

en difficulté depuis une quinzaine d'années : sa productivité a baissé à partir de 2010, et en 2024 seuls 24 couples territoriaux, 14 pontes et 12 jeunes ont été comptabilisés, bien loin des chiffres des années fastes (64 jeunes en 2008, 45 couples territoriaux en 2014). La fragilité actuelle de la population incite à une grande vigilance sur ses sites de reproduction, or il a été constaté de nombreux dérangements dans la Réserve de Scandola, augmentant le stress des oiseaux et perturbant leur reproduction. La charte établie en 2020, signée avec les acteurs du tourisme local pour les inciter au respect de la quiétude des couples, n'était que très peu respectée : elle a été complétée dès 2021 avec des arrêtés préfectoraux de protection du biotope, dont la calendrier ne permettait pas d'assurer suffisamment tôt la tranquillité des couples. Le projet de révision du décret de la RNS propose une série de mesures règlementaires qui s'alignent avec les enjeux identifiés dans le PNA en faveur du balbuzard pêcheur. Parmi les mesures, on note la création d'une zone de protection intégrale interdite d'accès toute l'année autour de trois nids, et de zones de protection renforcée interdit d'accès du 15 février au 31 août pour sept autres nids. Le calendrier et le rayon proposés pour ces zones de protection, cohérent avec les demandes du CNPN, sont pertinents et adaptés au comportement du balbuzard pêcheur. La création de zones de protection renforcée autour des éventuels nouveaux nids est à souligner dans ce décret. L'interdiction générale de survol dans la réserve à une altitude inférieure de 1000 m permettra également d'éviter les dérangements, dont ceux pouvant être occasionnés par des drones. L'interdiction d'accès à la partie terrestre de la réserve permettra également de protéger la tranquillité des nids. La LPO France émet donc un avis favorable sous réserve d'une mise en place effective de moyens financiers et d'une gouvernance permettant d'assurer le respect de ces mesures de tranquillité, essentiels pour garantir leur réussite. Une démarche proactive de sensibilisation, de porter à connaissance et de médiation sera nécessaire pour faciliter l'appropriation et le respect de ces mesures par les usagers de la réserve.

Observation n°352 (Web)

Par Marie IBLED

Déposée le jeudi 06 février 2025 à 19:23

Observation de Mme Marie IBLED demandant au Préfet de Corse et au préfet de Méditerranée de ne "pas revenir en arrière" concernant la préservation de la biodiversité dans la zone de la presqu'île de Scandola. Toutes les publications scientifiques, tous les comptages, démontrent que la source principale, cause de l'échec de la reproduction des balbuzards (bruit, proies (poissons), de leur diminution, est le dérangement par les bateaux. Il faut savoir que le balbuzard est un indicateur fiable de la qualité de la biodiversité marine et terrestre de la réserve.

Observation n°353 (Web)

Par Costa marjorie

Déposée le jeudi 06 février 2025 à 20:05

Observation de Marjorie COSTA qui se prononce défavorablement au projet de décret qui paraît punitif. Si la protection de la réserve est un impératif (espèces, posidonie), elle rappelle le rôle important des professionnels dans la sensibilisation des publics au quotidien, véritables acteurs de la préservation des lieux. Elle est opposée au fait d'interdire l'accès de la réserve.

Observation n°354 (Web)

Par GIOVANNELLI Guillaume

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 09:56

Observation de M. Guillaume GIOVANNELLI qui précise que la réserve naturelle de Scandola, fondée en 1975, est un modèle de conservation des milieux terrestres et marins. Il apporte des éléments de contexte (gestionnaires actuels, protection de la biodiversité marine et formations géologiques, conservation du balbuzard pêcheur). Située dans le golfe de Porto, Scandola joue un rôle clé pour la biodiversité et l'économie locale de la région ouest, surtout grâce au tourisme. Les défis de gestion exigent un équilibre entre développement économique et préservation naturelle, pour garantir une coexistence harmonieuse et la prospérité de la région. Des études sur l'impact économique du tourisme influencent des stratégies maximalistes de gestion proposées, en vue d'une conservation plus efficace, mais ne tiennent pas compte malheureusement des besoins économiques locaux, ni de la réalité sur place. Il fait part des observations/contre-propositions suivantes renvoyant à des annexes (annexe 1-1-Idee de formation de capitaine guide, annexe 1-2 Idée d'agrément des compagnies d'excursions maritimes), annexe 1-3 plan de la réserve avec les nouvelles modalités d'accès sur les ZPI et ZPR enfin une annexe 2 renvoyant à des extraits du PNA balbuzard pêcheur (tendant à démontrer une cohabitation possible entre les activités des bateliers et le balbuzard pêcheur ne gênant pas son développement) : 1- Nouveau plan de zonage pour la réserve naturelle de Scandola, qui introduit une zone de protection intégrale (ZPI) et une zone de protection renforcée (ZPR). Cela nécessite des modifications pour s'aligner avec les réalités du terrain (risque d'encombrement des ZPR suite à l'interdiction de la ZPI). Il est proposé d'autoriser aux bateaux, en plus de la ZPR, un accès restreint à la ZPI réservé exclusivement aux bateliers. En tant que professionnels des excursions maritimes, il est proposé de renforcer la formation continue des capitaines guides, à intégrer à leur contrat de travail. Cette formation obligatoire, annuelle (annexe 1-1), couplée à une certification (annexe 1-2) pour les compagnies, permettrait de diminuer le nombre de bateaux et d'encourager une navigation respectueuse des bateliers dans la ZPI, complétant ainsi les règles existantes d'interdiction de mouillage et de baignade fixées par la charte des bateliers. Cette approche octroierait aux bateliers un statut spécial par rapport aux autres usagers professionnels ou privés à la ZPI. Cette formation pourrait aussi être proposée aux résidents et autres usagers professionnels pour naviguer dans la ZPR, à condition qu'ils résident sur l'île, par exemple en présentant une attestation tel que le fait Air Corsica pour les tarifs résidents. Cette restriction pour les autres usagers, combinée à une limite dans le temps et par bateaux, garantit un accès contrôlé à la ZPR. 2- Le système de zones de quiétude, désignées comme zones de protection Renforcée (ZPR), requiert des ajustements : manque de signalisation appropriée sur le terrain, ce qui a permis la navigation et le mouillage de bateaux mal ou non informés aux pieds des nids, et un manque de surveillance par les autorités en raison de moyens insuffisants. Il est proposé que seuls les nids occupés soient classés et dorénavant matérialisés sur place, surtout compte tenu du nombre élevé de nids artificiels dans la région. De plus, les restrictions devraient être levées immédiatement si un échec de ponte est constaté ou si le nid a été quitté. Car les bateliers sont convaincus, vu les études scientifiques sur le balbuzard, que les bateaux ne sont pas le cœur du problème. Il est important de souligner que la cohabitation entre les activités touristiques des bateliers sensibilisés et la population de balbuzards est envisageable (cf. extraits des études - annexe 2). 3- Concernant la proposition de désigner certaines zones comme zones de protection Renforcée (ZPR) pour les trottoirs de lithophyllum ou les grottes, il est important de

noter que ces sites remarquables sont théoriquement inaccessibles et déjà fermés à la navigation par des câbles de part et d'autre des falaises. Leur conservation sera renforcée par l'aménagement du zonage avec accès réglementé comme vu dans le premier paragraphe, la sensibilisation accrue des utilisateurs, ainsi que l'interdiction de mouillage et de baignade. Étendre les restrictions à tous ces éléments ailleurs pourrait entraîner l'interdiction de toute la réserve, ce qui reviendrait à une fermeture complète. Appliquer une telle mesure à tous les sites similaires alentour serait excessif et peu judicieux. 4- La clause balai est source de controverse. L'influence médiatique et les manœuvres politiques de certaines associations, qui favorisent la maximalisation et la désinformation pour attirer l'attention, pèsent lourdement sur la région. Il est fermement opposé à l'introduction de cette clause, qui apparaît aux professionnels bateliers comme une menace constante pour leur profession et leurs investissements. Contrairement aux idées reçues, les bateliers ont prouvé qu'ils sont activement impliqués dans les discussions sur la gestion des espaces naturels, et ils souhaitent continuer dans cette direction pour l'avenir sans cette clause ambiguë. Si dans un contexte juridique cela n'est pas possible, il voudrait que leur voix au conseil consultatif prévaille sur les autres, dans le cas d'une décision envisagée de restriction d'un espace de navigation. 5- Concernant le renforcement de la partie terrestre de la réserve, il est en accord avec tout ce qui est évoqué. Idem pour la vitesse dans la partie marine. Pour rappel, les règles de navigation maritime leur octroient la possibilité en cas de danger pour leurs embarcations et clients de passer outre la réglementation, si cela est bien sûr nécessaire et justifié par exemple pour des raisons de conditions de navigation dures et imprévues. Il est aussi crucial pour leur profession de mettre en place un cadre réglementaire robuste face à l'ubérisation et à la pratique non régulée de leur métier, ainsi qu'à l'incompétence et l'abus des autres usagers face aux enjeux de la réserve. Les bateliers sont engagés à promouvoir des discussions et initiatives pour une régulation efficace de leur secteur en Corse. Leur activité, valorisant les sites naturels locaux, attire des visiteurs de qualité et stimule l'économie locale. Ils sont conscients de l'impact environnemental de leurs activités et ils s'engagent à le gérer prudemment. Leurs efforts incluent des messages éducatifs durant leurs visites, reflétant leur passion pour la mer, leur métier et leur île. Leurs investissements continus en équipement de pointe et en formation de leur personnel témoignent de leur engagement pour l'excellence et la durabilité. Optimistes et soucieux pour l'avenir, ils visent à enrichir l'expérience de chaque visiteur et à préserver le patrimoine marin. Ils espèrent que leur engagement inspirera le tourisme durable dans d'autres régions. Prêts à relever les défis futurs, ils cherchent à assurer la prospérité de leur région tout en respectant son environnement exceptionnel.

Observation n°355 (Web)

Par Raids et Découvertes

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 10:46

Observation d'un loueur de bateaux sur le port de Calvi "Raids et Découvertes" qui se prononce défavorablement au projet de décret sous sa forme actuelle. Les mesures réglementaires doivent prendre en compte les volets environnementaux et socio-économiques. Les partisans de ce décret assènent que tous les professionnels concernés doivent pouvoir s'approprier ce décret et que les conséquences économiques seront mineures. Il souhaite savoir sur quelle base d'étude cela peut être affirmé et fait savoir que ce projet de décret n'est qu'une étape avant l'interdiction complète de la navigation. Il précise qu'il est contraint comme d'autres confrères d'annuler ses investissements pour l'année en cours et de limiter son recrutement pour la saison à venir. Ce projet de décret met à mal toute une filière économique sans compter les retombées indirectes

du secteur. Etonnamment, il y a une dizaine d'années, le Nautisme bénéficiait d'un plan de Développement car considéré comme activité essentielle pour le développement de la Corse (en annexe la politique de l'Agence du Tourisme de la Corse particulièrement impliquée dans l'ingénierie et le soutien aux projets d'investissement de cette filière, souhaitant s'imposer comme une destination nautique de premier rang tout en préservant son environnement). Il en va de l'avenir des jeunes qui orientent leur formation vers ces métiers. Il demande à arrêter la stigmatisation des professionnels du nautisme, puisque au delà de leur désaccord au projet de décret en sa forme actuelle, ils ne sont pas farouchement opposés à toute mesure de protection. Des mesures ont été mises en place depuis de nombreuses années auprès de leurs clients : téléchargement de l'application Donia pour éviter le mouillage dans la posidonie, paramétrage des GPS pour ne pas rentrer dans les zones interdites, information systématique des plaisanciers sur les règles dans la réserve en leur recommandant de ne pas jeter l'ancre et de ne pas dépasser les 5 nœuds). Il fait état de remarques sur la navigation dans ce périmètre : ainsi, dire que passer au large de Gargalo plutôt qu'emprunter la passe ne change rien à la sécurité de la navigation est une hérésie totale. La majorité des bateaux qui naviguent sont des embarcations entre 5 et 7m et le vent dominant d'orientation Sud Ouest.

Observation n°356 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 11:01

Observation anonyme d'un travailleur défavorable au projet de décret en l'état. Ayant effectué de nombreuses saisons au sein d'une société de Promenades en mer en Balagne en qualité de chargé de la vente et au contact quotidien avec la clientèle, il a pu constater que la majorité des personnes se déplaçait à Calvi uniquement afin de pouvoir visiter cette Réserve. Ce projet de décret risque d'avoir des retombées économiques négatives sur la région. Il est demandé de prendre des mesures préservant la réserve et l'économie locale.

Observation n°357 (Web)

Par Kaiser Monique

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 11:31

Observation de Mme Monique KAISER qui souhaite que le projet de révision du décret réglementant la réserve naturelle ne doit pas être revu à la baisse. Il importe que les acteurs économiques dans la réserve veillent à ce que sa qualité biologique s'améliore, notamment sa ressource halieutique et son riche écosystème (gage de son attractivité touristique) malheureusement mis à mal par une intense anthropisation déréglée. Dans le cadre d'une gestion durable des sites naturels sensibles et réglementairement protégés, voulue par l'État et la Collectivité de Corse, il s'agit de retrouver un équilibre entre la préservation du site et les activités économiques.

Observation n°358 (Web)

Par Emma

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 12:54

Observation d'Emma défavorable aux interdictions prévues au projet de décret et incitant à d'autres mesures appliquées ailleurs visant à protéger, soutenir et associer l'économie locale, soit : . Rendre payant l'accès : la taxe Barnier n'est prise que sur les promenades en mer et elle pourrait être étendue facilement (paiement sur internet) aux bateaux de location locaux, au yachting avec capitaines. Cela ramènerait de l'argent pour augmenter les contrôles des entrées et des règles. . N'autoriser l'accès qu'aux professionnels de la mer : bateaux avec skippers locaux ou extérieurs (formés et labellisés par le parc), promenades en mer, bateaux de location locaux avec labellisation des entreprises par le Parc (interdiction des bateaux loués entre particuliers). . Autorisations pour les habitants des villages collés à Scandola résidents à l'année et possédant un bateau (c'est peu de monde). . Poursuite des arrêtés interdisant l'approche de nids occupés. . Interdiction de mouillage et vitesse limitée (ce sont les mesures du projet de décret compréhensibles)

Observation n°359 (Web)

Par Danielli Marie Laure

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 12:59

Observation de Mme Marie Laure DANIELLI, pratiquant la plaisance en Balagne depuis de nombreuses années. Trouve dommageable d'interdire complètement certaines parties de la réserve sur l'année, alors qu'hors saison, en juin et septembre, l'hyperfréquentation annoncée n'est pas constatée. Le mieux serait une concertation afin d'arriver à préserver une activité économique en adaptant des mesures pour la préservation.

Observation n°360 (Web)

Par Bicchieraoy Pasquin

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 13:59

Observation de M. Pasquin Bicchieraoy qui fait part de l'obligation d'une réglementation.

Observation n°361 (Web)

Par Teillet Joseph

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 14:56

Observation de M.Teillet Joseph d'Osani, né à Girolata, qui fait état de son expérience et qui a connu Scandola avant qu'elle ne devienne une réserve. Il rapporte qu'il a personnellement

"recueilli et élevé 6 jeunes oisillons balbuzard, qui ont tous pu repartir vivre leur vie de prédateurs marins sans qu'un quelconque navire ne les ai jamais gênés". Il ajoute que ceux-ci adultes revenaient systématiquement plonger tout proche de son bateau lorsqu'il venait pêcher à Scandola et déclare qu'un seul des 6 n'a pas pu grandir car il a dû le remettre aux scientifiques du Parc où il a déperî. Il complète son propos en disant que le cri du balbuzard en détresse ne se fait jamais entendre à l'approche des visiteurs mais seulement lors de l'attaque de ses prédateurs : corbeaux, rats et goéland, raison pour laquelle il ne comprend pas ce décret. Il s'interroge sur ce qui permettrait à une association environnementale de se croire qualifiée pour recommander la quasi-disparition des pêcheurs locaux, qui vivent de leur travail au quotidien et qui selon lui permettent de réguler la prolifération des poissons carnassiers, ceux-là même qui aujourd'hui s'attaqueraient aux proies préférées des balbuzards. Il demande pourquoi cette volonté de restreindre l'activité des vedettes à passagers qui permettent selon lui à beaucoup de jeunes locaux de rester vivre et travailler sur leur terre. Pour lui c'est vouloir une Corse vidée de ses enfants pour "n'y conserver qu'une faune dans un zoo que personne ne visiterait plus" . Défavorable au projet de révision du décret en l'état.

Observation n°362 (Web)

Par André COSSU

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 15:07

Observation de M. André COSSU, désireux d'attirer l'attention sur les conséquences économiques jugées préoccupantes, dans l'interdiction de naviguer dans l'espace de Scandola. Reconnaissant que la préservation du site (exceptionnel) est essentielle, il n'en demeure pas moins que toute interdiction pénaliserait fortement les acteurs économiques (pêcheurs, bateliers, plaisance...). Le tourisme maritime représentant un moteur économique majeur, en termes d'emplois, toute restriction ne manquerait pas d'avoir des répercussions négatives sur l'ensemble de l'économie locale. Une régulation adaptée, basée sur des quotas, lui semble préférable et pourrait concilier protection de l'environnement et activité économique durable.

Observation n°363 (Web)

Par Anonyme

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 15:15

Observation anonyme (possiblement attribuée à l'observation N° 364) affirmant que la préservation des espaces est essentielle et que des zones bénéficiant d'une protection est nécessaire en Corse. Pour autant, il ne faut pas interdire la plaisance, qui "est la richesse de notre île". Il est important d'avoir une réflexion sur la gestion des côtes, afin d'allier respect (de l'environnement) et économie des entreprises.

Observation n°364 (Web)

Par Bizzari Jerome

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 15:19

Observation de M. Jérôme BIZZARI, considérant que la présence d'espaces protégés en Corse ne doit pas se faire en mettant des interdicts sur tout... Il est judicieux d'avoir une réflexion sur la gestion des côtes Corse, alliant respect (de l'environnement) et économie

Observation n°365 (Web)

Par Marie-Blanche PANIZZA

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 20:09

7 rue Jean CODACCIONI

20100 SARTÈNE

Observation de Mme Marie-Blanche PANIZZA, considérant que l'humain détruit trop d'espèces. Scandola étant un joyau de la méditerranée, il faut que ce décret "passe". Elle conclue sur le fait que tout est basé sur "le profit, l'argent et la réussite".

Observation n°366 (Web)

Par Chiara M

Déposée le vendredi 07 février 2025 à 22:37

Observation de Chiara (possiblement VILLANOVA), reprenant les considérations du CNPN, selon lesquelles "la valeur du patrimoine naturel ne semble pas faire l'objet d'une appropriation des socio-professionnels et des plaisanciers, et nécessitera des actions de sensibilisation et d'information...", et estimant, sur le ton de la moquerie, que les "locaux" n'ont pas appréhendé cette valeur ("n'ont rien compris..."), mais qu'il suffira de moyens dérisoires pour que cette compréhension s'établisse.

Observation n°367 (Web)

Par Terrasse Cécile

Déposée le lundi 10 février 2025 à 17:37

Observation de Mme Terrasse Cécile, fille de Michel Terrasse, naturaliste et cinéaste ornithologique qui évoque sa venue avec son père à l'affût pour filmer les balbuzards pêcheurs au-dessus d'Arone. Elle rappelle son soutien à M.JM Dominici qui pour elle a lutté pour que ces oiseaux soient respectés. Elle est favorable à la révision du décret de la réserve naturelle de Scandola car favorable à plus de restriction réglementaire dans les zones susceptibles d'accueillir des nids de balbuzards car elle ne souhaite pas que l'émerveillement de la biodiversité à Scandola disparaisse au profit du tourisme.

Observation n°368 (Web)

Par Fabry Philippe

Déposée le samedi 08 février 2025 à 09:56

Observation de M.Fabry qui dit constater avec regret la surfréquentation de la zone de Scandola et le bruit permanent des moteurs , bruit pouvant faire fuir les balbuzards, pour lui, emblème de la beauté du site. Propose de sanctuariser la RN de Scandola. Suggère que les bateliers fassent un travail pédagogique sur la protection de la nature au lieu de faire du "sensationnel". Souhaite un tourisme durable pour les Corses. Favorable au projet

Observation n°369 (Web)

Par Jean Jean

Déposée le samedi 08 février 2025 à 15:25

Observation de Jean Jean jugeant que les interdictions sont néfastes et appelant à se poser les bonnes questions, à savoir : Y a-t-il véritablement une surfréquentation de cette zone ? N'y a t-il vraiment que le monde, les plaisanciers et les bateliers qui gêneraient les balbuzards ? N'existe-t-il pas d'autres moyens que d'interdire la zone purement et simplement ? Y a-t-il des expériences similaires ailleurs pour lesquelles une solution beaucoup moins contraignante que de fermer a été appliquée ?

Observation n°370 (Web)

Par CHUILON JEAN LOUIS

Déposée le samedi 08 février 2025 à 15:37

Observation de M.CHUILON JEAN LOUIS favorable à la protection de la biodiversité du site.

Observation n°371 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 15:44

Observation anonyme proposant que la réserve soit étendue dans sa partie marine comme terrestre, sans pour cela qu'il y ait une régression de la protection actuelle.

Observation n°372 (Web)

Par CATHERINE LE TROQUIER

Déposée le samedi 08 février 2025 à 15:49

Observation de Mme CATHERINE LE TROQUIER favorable au projet car il a pour objectif de renforcer la protection du patrimoine naturel de la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°373 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 15:56

Observation anonyme favorable à la protection du balbuzard pêcheur qui s'inscrit dans un espace peu étendu.

Observation n°374 (Web)

Par François JACQUART

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:05

Observation de François JACQUART favorable au renforcement de la protection de la réserve naturelle de Scandola pour la conservation de sa biodiversité. Estime que les mesures engagées de protection sont efficaces et doivent non seulement perdurer et se renforcer. Donne l'exemple du corail. Favorable à la limitation de la fréquentation pour diminuer l'impact sonore.

Observation n°375 (Web)

Par Stella C

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:22

Observation de Mme Stella C dont la synthèse apparaît difficile : la voici donc en totalité : "Des Parisiens écolos amoureux de la Corse qui expliquent comment protéger la nature à des Corses. C'est comme un poisson pané qui append à nager à une daurade. Faisons comme dans vos villes : Scandola fermée à toute circulation sauf résidents de la côte ouest sur présentation d'un avis d'imposition et entreprises domiciliées en Corse. La fréquentation sera divisée par 3, plus aucun incivisme et les balbuzards seront bien gardés!"

Observation n°376 (Web)

Par COLOMB Henri

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:27

Observation de M.COLOMB Henri qui a visité en 1986 à pied et comme ornithologue amateur, et guidé par un ami corse, la presqu'île de Scandola et sa réserve naturelle. Demande la plus grande protection réglementaire possible pour la préservation du site contre les excès du tourisme.

Observation n°377 (Web)

Par Lola

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:36

Observation de Mme Lola favorable à la protection de la biodiversité

Observation n°378 (Web)

Par NAUTIMARINE

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:41

Observation de Nautimarine, acteur économique du secteur maritime depuis plus de 25 ans en Balagne qui tient à exprimer sa profonde opposition à ce projet de décret qui ferme la réserve de Scandola et menacerait d'autres zones sensibles de la côte corse (Agriate, Lavezzi, Bavella). Si la préservation de notre environnement et la protection des espèces, comme l'exemple du balbuzard, sont des impératifs ; il est cependant exagéré et disproportionné de considérer cette fermeture comme une réponse adéquate à un problème qui ne justifie pas une telle mesure. Les Corses, et particulièrement les habitants des villages comme Girolata, profitent depuis toujours de la nature préservée et libre d'accès. Plus qu'un privilège, cette liberté d'accès est une part de l'identité corse, de sa culture et de son économie. Cette interdiction mettrait encore plus en péril l'activité économique locale, en particulier celle du tourisme et de la plaisance. Il choisit de ne pas entrer dans le débat concernant la sécurité en mer (accès aux abris côtiers, autorisation ou non de naviguer à plus de 6 miles d'un abri, etc.) Il affirme que les balbuzards ne sont pas une espèce en danger immédiat : de Calvi à Cargèse, il y a des nids de balbuzards à La Revellata, à L'Argentella, à Galeria, dans la réserve de Scandola, dans le golfe de Porto, au Capo Rosso, près d'Arone, près de Punta d'Orchinu, et même probablement dans le Cap Corse. Il n'est donc pas exact de dire qu'ils sont limités à Scandola et qu'ils sont en péril. La protection de la faune et de la flore doit être une priorité, mais ne doit pas s'exercer au détriment des corses qui vivent et travaillent ici. Ce projet de décret impose une contrainte excessive, il faut trouver un juste équilibre permettant à la fois de protéger notre patrimoine naturel et de pouvoir continuer à vivre. Il fait observer que de nombreux contributeurs affirment des choses sans peut-être connaître le sujet et il espère que la qualité des Observations primera. Il réaffirme son opposition au projet de décret dans sa forme actuelle, afin qu'il soit plus juste, moins coercitif et mené en concertation avec les corses. Une vision plus globale du sujet devrait amener une solution beaucoup plus adaptée.

Observation n°379 (Web)

Par Cahuzac Nelly

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:43

Observation de Mme Cahuzac Nelly défavorable aux activités destructrices bien que selon elles lucratives pour l'environnement.

Observation n°380 (Web)

Par PAUL Mickaël

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:46

Observation de M.PAUL Mickaël favorable au projet pour protéger la biodiversité de la fréquentation du site notamment par la diminution du nombre de visiteurs.

Observation n°381 (Web)

Par RIVIERE Elisabeth

Déposée le lundi 10 février 2025 à 23:03

Observation de Mme RIVIERE favorable au projet pour protéger la biodiversité de la RN de Sandola.

Observation n°382 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 16:49

Observation anonyme favorable au projet pour protéger de la fréquentation du site.

Observation n°383 (Web)

Par Luigi

Déposée le samedi 08 février 2025 à 17:50

Observation de M.Luigi qui estime que confier à des associations écologistes ce type de projet n'est pas une bonne idée. Il pense que leurs actions faites par des personnes vivant en dehors de Corse sans argument va générer des actions contraires à savoir ne plus protéger de site par

crainte qu'il soit fermé par les autorités. Il affirme que les maires concernés par la RN de Scandola sont contre le décret comme le parc naturel régional.

Observation n°384 (Web)

Par Roger MATHIEU

Déposée le samedi 08 février 2025 à 17:52

Observation de M. Roger MATHIEU favorable au projet de décret visant à protéger la faune et la flore terrestre et marine : les perturbations actuelles ne sont plus tolérables.

Observation n°385 (Web)

Par CLEMENT Denis

Déposée le samedi 08 février 2025 à 17:54

Observation de M.CLEMENT favorable au projet pour renforcer la protection du site face aux pressions humaines.

Observation n°386 (Web)

Par Meryl

Déposée le samedi 08 février 2025 à 18:02

Observation de "Meryl", qui se déclare pour le renforcement de la protection de la RNN de Scandola, joyau qu'il est nécessaire de sanctuariser.

Observation n°387 (Web)

Par Bighetti Éric

Déposée le samedi 08 février 2025 à 18:29

M. Eric BIGHETTI souhaite que Scandola reste accessible...

Observation n°388 (Web)

Par Mertens Dominique

Déposée le samedi 08 février 2025 à 18:36

Observation de M.Mertens pour le renforcement de la protection de la Réserve naturelle de Scandola pour la préservation de la biodiversité !

Observation n°389 (Web)

Par Eric

Déposée le samedi 08 février 2025 à 18:57

Observation d'Eric Massimi défavorable à la fermeture de Scandola et défavorable au projet.

Observation n°390 (Web)

Par Bousquet Bernard

Déposée le samedi 08 février 2025 à 19:22

Observation de M. Bernard BOUSQUET, favorable à un renforcement de la législation protégeant la réserve de Scandola, et à une dotation supplémentaire des moyens de surveillance sur place. Il est nécessaire de protéger l'existant plutôt que de créer de nouvelles aires protégées. Et en raison de la fréquentation touristique, il pourrait être fixé des "seuils journaliers" ne dépassant pas la capacité d'accueil "écologique" du site.

Observation n°391 (Web)

Par martine thibault

Déposée le lundi 10 février 2025 à 14:17

Observation de Mme Martine THIBAUT qui se prononce en faveur de la protection de la réserve, c'est une nécessité pour transmission aux générations futures.

Observation n°392 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 19:38

Observation anonyme qui précise que bien qu'amoureux de son île, de sa faune et de sa flore, il est assuré qu'une solution de gestion intelligente peut être mise en place sans blocage d'un secteur. Il faut partager et protéger intelligemment les richesses de l'île. Il appelle à une concertation des différents acteurs (secteur du tourisme, autorités compétentes au niveau local).

Il préconise la prévention et si nécessaire la verbalisation mais demande à ce que tout ne soit pas "verrouillé".

Observation n°393 (Web)

Par Dupieux, Nicolas

Déposée le samedi 08 février 2025 à 19:40

Observation de M. Nicolas DUPIEUX favorable au renforcement de la réglementation de la Réserve visant à protéger strictement ses milieux et toute la biodiversité qui s'y épanouit.

Observation n°394 (Web)

Par Dagneau Josette

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 15:23

Observation de Mme Josette DAGNEAU, favorable à une protection renforcée de la RN de Scandola, pour une sauvegarde et une sanctuarisation définitive du site (biodiversité), dans un but de préservation de la nature et d'avenir pour les futures générations.

Observation n°395 (Web)

Par François Breton

Déposée le samedi 08 février 2025 à 20:01

Observation de M. François BRETON qui fait valoir que la surfréquentation touristique pose actuellement de nombreux problèmes et remet en cause la protection des balbuzards pêcheurs. Il est favorable au renforcement des mesures de protection et des moyens de la Réserve. Des mesures plus strictes doivent être mises en place pour gérer les flux touristiques.

Observation n°396 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 20:42

Observation anonyme favorable au renforcement de la protection de la RNS pour la protection de la faune marine et du balbuzard pêcheur.

Observation n°397 (Web)

Par Jean-Jacques

Déposée le samedi 08 février 2025 à 20:59

Observation de M. Jean-Jacques Pesse favorable à la prise de mesures conservatoires supplémentaires pour protéger ce site de dommages irréversibles sur les milieux qu'il estime malmenés par un surtourisme.

Observation n°398 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 12:31

Observation anonyme favorable comme U Levante au projet de révision de la réserve pour le bien être des balbuzards et dans un objectif de maintien de l'eco-tourisme.

Observation n°399 (Web)

Par Nelly Perraud Dausse

Déposée le samedi 08 février 2025 à 21:05

Observation de Mme Nelly Perraud Dausse favorable au renforcement de la protection de ce site afin d'en préserver sa beauté et sa biodiversité.

Observation n°400 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 21:11

Observation anonyme visant à préserver ce lieu unique et protéger sa biodiversité.

Observation n°401 (Web)

Par Bourrienne

Déposée le samedi 08 février 2025 à 21:59

Observation de Bourrienne qui estime que la réserve doit être préservée de toutes interventions humaines avec interdiction de pêche, de bateaux à moteurs, de touristes, de

mouillages. Afin de donner une chance à cette réserve. Pas d'intervention de ministres de la pêche.

Observation n°402 (Web)

Par Anonyme

Déposée le samedi 08 février 2025 à 22:57

Observation anonyme favorable au projet de décret visant à renforcer la protection du patrimoine naturel de la réserve naturelle de Scandola.

Observation n°403 (Web)

Par Hélène Soubelet

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 06:53

Observation de Mme Hélène Soubelet favorable au renforcement de la protection de la RNS. Plusieurs résultats scientifiques montrent que sans une protection forte, les zones protégées n'ont pas plus d'effets sur l'état de la biodiversité que les zones non protégées (citation de différentes sources : Voir <https://www.fondationbiodiversite.fr/les-aires-marines-partiellement-protégees-sont-elles-des-facteurs-d-efficacite-ecologique/> Document annexé - Publication scientifique sur les aires marines partiellement protégées : moteurs de l'efficacité écologique. Pour qu'une zone protégée soit efficace et permette un maintien, voir une augmentation de la biodiversité sur le long terme, lui permettant de résister aux aléas, il faut diminuer les pressions humaines. Parmi ces pressions, la pollution, (physique, lumineuse, sonore), le prélèvement de ressources naturelles (pêche, eau, espèces sauvages) et la surfréquentation doivent être régulées.

Observation n°404 (Web)

Par Pellet Anne

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 08:31

Observation de Mme Anne PELLET favorable à une sanctuarisation de la réserve : limitation de la fréquentation et augmentation de la protection jugées indispensables.

Observation n°405 (Web)

Par Jacquier Marie

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 08:19

Observation de Marie Jacquier qui fait valoir que la réserve ne doit subir aucune modification du décret assurant sa protection, à l'exception d'un renforcement de cette dernière, réserve inscrite au patrimoine mondial de l'UNESCO.

Observation n°406 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 08:40

Observation anonyme visant à une protection de "ce havre de biodiversité avant que l'empreinte de l'homme ne le détruise de manière irréversible".

Observation n°407 (Web)

Par Armand Farrachi

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 08:50

Observation de M. Armand Farrachi pour qui la réserve de Scandola mérite d'être strictement protégée.

Observation n°408 (Web)

Par serge

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 12:37

Observation de Serge FAGETTE, naturaliste, qui se positionne pour que cette réserve devienne intégrale et que la navigation en période de nidification soit réglementée.

Observation n°409 (Web)

Par Bernard Marthe

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 09:36

Observation de Bernard Marthe opposé au projet de révision au sens où tout doit être fait pour protéger le maintien de la biodiversité et les révisions des parcs naturels ne doivent être envisagées qu'à travers ce prisme, ce qui n'est pas le cas ici.

Observation n°410 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 10:02

Observation anonyme selon laquelle il y a lieu de renforcer la protection de cette réserve naturelle.

Observation n°411 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 10:19

Observation anonyme favorable au maintien et au renforcement de la réserve naturelle pour les générations futures.

Observation n°412 (Web)

Par François MOREL

Déposée le lundi 10 février 2025 à 21:55

Observation de M. François MOREL favorable à la préservation et au renforcement des mesures de protection de cette Réserve Naturelle pour les générations futures.

Observation n°413 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 10:29

Observation de M. Jean-Philippe Lejeune favorable à ce projet de décret car sensible à une meilleure protection, notamment du balbuzard pêcheur.

Observation n°414 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:18

Observation anonyme favorable à ce projet de décret car il a appris suite à sa visite il y a 5 ans, que la population des aigles est en déclin.

Observation n°415 (Web)

Par GROSS François

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 10:36

Observation de M. GROSS François favorable au renforcement de la protection de la réserve de Scandola doit être renforcée pour se protéger de la surfréquentation touristique.

Observation n°416 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 14:40

Observation anonyme d'une personne qui s'identifie comme un skipper de la réserve de Scandola et qui se revendique comme un peu les gardiens de ce site car respecte les vitesses, les zones de quiétude et ramasse les plastiques.

Observation n°417 (Web)

Par Knoerr Sylvie

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 11:25

Observation de Mme Knoerr Sylvie contre la révision du statut de protection de la réserve naturelle de Scandola et en même temps demande la protection de ce lieu qui abrite une très riche bio diversité, et en particulier des balbuzards pêcheurs.

Observation n°418 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 11:39

Observation anonyme favorable à une gestion à long terme pour protéger le patrimoine collectif face aux attendus économiques de certains.

Observation n°419 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 11:58

Observation anonyme qui souhaite une longue vie à la biodiversité et demande à ce que Scandola soit une réserve totale.

Observation n°420 (Web)

Par Claude Moulin

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 12:16

Observation de M.Claude Moulin qui demande que toutes les mesures nécessaires au renforcement de la protection de la réserve naturelle de Scandola soit prises

Observation n°421 (Web)

Par DELAVAL Aurélie

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 14:08

Observation de Mme DELAVAL Aurélie qui demande le renforcement de la protection de la Réserve naturelle de Scandola pour les espèces qui y sont présentes comme le balbuzard pêcheur.

Observation n°422 (Web)

Par Dagneau Josette

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 15:26

Observation de Mme Dagneau Josette favorable à la protection renforcée de la RN de Scandola pour que la richesse en biodiversité de ce site soit sauvegardée et sanctuarisée pour l'avenir de façon définitive et ce pour les générations futures.

Observation n°423 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 15:41

Observation anonyme favorable à une protection renforcée de la réserve naturelle de Scandola pour faire face aux impacts des activités humaines et au dérèglement climatique.

Observation n°424 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 16:23

Observation de Pierre CAMBERLEIN favorable à la protection du balbuzard pêcheur en Corse . Demande à la limitation des activités touristiques pour éviter les dérangements et les impacts néfastes sur cette espèce

Observation n°425 (Web)

Par Virginie Valliccioni

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 16:40

Observation de Virginie Valliccioni favorable au projet de décret visant la préservation et le renforcement des mesures de protection de cette réserve naturelle.

Observation n°426 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 17:24

Observation anonyme (s'identifiant comme une famille de 8 personnes) favorable à la protection de l'environnement et de la biodiversité locale, dont le balbuzard pêcheur pour les générations futures. Demande à ce que cette réserve soit étendue en augmentant les surfaces non touristiques.

Observation n°427 (Web)

Par Eric

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 17:31

Observation de M.Eric qui estime que des lobbies écologiques poussent les services de l'état à prendre des mesures drastiques qui impliquent l'interdiction de l'accès à tous les nids de balbuzard même vides et, en sus, la fermeture totale de la partie intégrale de la Réserve. Pour lui ces mesures entraîneraient la mise à mal d'une profession qui s'est adaptée à la protection nécessaire de l'environnement, tout en gardant la capacité d'investir, créer de l'emploi et des richesses.

Observation n°428 (Web)

Par Bublot, Michel

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 17:39

Observation de M. Bublot Michel favorable à un renforcement de la protection de la Réserve Naturelle de Scandola pour mieux protéger la faune et la flore de cette réserve qui est en danger.

Observation n°429 (Web)

Par Janou

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 17:43

Observation de Mme Jeanne Cappy favorable à une réglementation par le biais de quotas ou licences et non pas pour des interdictions qui seraient contre productives pour une région qui vit essentiellement du tourisme.

Observation n°430 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 17:43

Observation anonyme qui estime que la réserve est déjà bien règlementée et que la surfréquentation n'existe pas. Pour cette personne, c'est à la population, les bateliers, le pnrc, et à l'office de l'environnement de décider ce qui est bon pour cette réserve et non à Paris.

Observation n°431 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 18:29

Observation anonyme qui demande l'interdiction de la zone où niche le balbuzard afin de le protéger et notamment l'été.

Observation n°432 (Web)

Par Terrasse Camille

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 18:32

Observation de Mme Terrasse Camille qui estime qu'il vaut mieux sauver les balbuzards que les humains.

Observation n°433 (Web)

Par Terrasse Laurent

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 18:34

Observation de M. Terrasse Laurent qui trouve scandaleux le dérangement des balbuzards occasionné par la présence des bateaux.

Observation n°434 (Web)

Par Terrasse, Justine

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 18:37

Observation de Mme Terrasse Justine qui demande une limitation du trafic maritime voire une interdiction pour préserver l'espèce protégée qu'est le balbuzard de la fréquentation du site.

Observation n°435 (Web)

Par Renucci Rossi Nadia

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 18:40

Observation de Mme Renucci Rossi Nadia demande la préservation et la protection du site pour les générations futures et le résidents corses.

Observation n°436 (Web)

Par Pauline Musy

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 18:40

Observation de Mme Pauline MUSY se déclarant en faveur du renforcement des zones de protection favorable à la reproduction du Balbuzard. La Corse ayant une écologie fragile, le Balbuzard est sensible aux pollutions et y ajouter des menaces est inutile à sa conservation.

Observation n°437 (Web)

Par Terrasse Jean-François

Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:09

Observation de M. Jean-François TERRASSE visant à interdire la navigation en période de nidification du balbuzard et faire de Scandola une vraie réserve naturelle protégée .

Observation n°438 (Web)

Par Terrasse Cécile

Déposée le lundi 10 février 2025 à 21:33

Observation de Mme Cécille TERRASSE favorable à l'interdiction du trafic maritime dans la réserve de Scandola pendant la période de nidification du balbuzard.

Observation n°439 (Web)

Par Anonyme

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 19:03

Observation anonyme favorable au renforcement de la protection de la réserve de Scandola. Ce territoire est un joyau pour la Corse et il est honteux qu'il soit mis en danger par la surfréquentation touristique. Il faut instaurer des quotas stricts, avec encadrement important des professionnels autorisés à y amener des touristes et des sanctions sévères en cas de manquements. On devrait interdire totalement l'approche de la zone et tous les bateaux devraient rester au large. Mais bien sûr la pression des professionnels du tourisme rend cela difficile et c'est bien triste.

Observation n°440 (Web)

Par Bicchieray loulou

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 19:07

Observation de "Loulou" BICCHIERAY, se déclarant pour la protection et la réglementation mais contre les interdictions totales.

Observation n°441 (Web)

Par Jacqueline

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 19:15

Observation de "Jacqueline", proposant de réglementer mais pas d'interdire toute l'année.

Observation n°442 (Web)

Par BENEDITTINI Jean Noël

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 19:43

Observation de M. Jean-Noël BENEDITTINI, souscrivant entièrement aux recommandations de la Commission Espaces Protégés.

Observation n°443 (Web)

Par Pieri Dominique

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 20:19

Observation de M. Dominique PIERI qui est formellement opposé au projet de décret dans sa forme actuelle. Il rappelle la nécessité de redessiner les contours des règles du décret ministériel datant de 1975. Depuis 2014, les professionnels de la promenade en mer croisant dans le golfe de Porto ont pris conscience de la nécessité de préserver cet endroit extraordinaire: ils ont pris l'initiative de créer une association «Les bateliers de Scandola» et signé une charte de bonne conduite laquelle respecte une grande partie des articles proposés au futur décret. Toutefois, il est incompréhensible et complètement disproportionné de fermer une partie de cette réserve. Ainsi, l'expérience de la fermeture totale de Scandola a eu lieu pendant la pandémie COVID, de mars à début juillet sur deux années consécutives, aucun bateau n'a navigué dans cette zone, ceci pendant la période de nidification du rapace et des vols des jeunes. Cela n'a pas eu d'incidence sur la reproduction du balbuzard. D'autre part, on voudrait introduire dans ce nouveau décret l'interdiction totale d'approcher à moins de 250 m d'un nid vide ou inexistant depuis plus de 15 ans. Cela fait plusieurs années consécutives qu'ont été mis en place des arrêtés préfectoraux qui interdisent la fréquentation des nids occupés dans un rayon de 250 m. Le rapport d'observation sur le respect de cette mesure par les professionnels de la batellerie a été évalué entre 95 et 97%. Les professionnels de la promenade en mer ont prouvé qu'ils pouvaient être des partenaires pour la protection de cet oiseau emblématique. Il est certain que la fermeture de la Réserve intégrale ainsi que l'incohérente interdiction de passage sous les nids vides ou inexistants depuis de nombreuses années porterait préjudice à la profession des bateliers.

Observation n°444 (Web)

Par Arthur Ordas

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 22:05

Observation de M. Arthur ORDAS qui demande à ce que l'accès à la RNS ne soit pas interdit et rappelle le rôle des bateliers de sensibilisation des publics lors de la découverte du site. Ces excursions permettent d'observer ce spectacle de près, tout en respectant l'équilibre fragile de cet écosystème préservé. Il doute du dérangement occasionné quand les balbuzards chassent leurs proies à faible distance (moins de 10 m) du bateau. Il est favorable à la préservation des zones de quiétude des nids de balbuzards occupés lors des périodes de nidification.

Observation n°445 (Web)

Par KASPRZYK

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 22:26

Observation de M.KASPRZYK favorable au renforcement des mesures de protection strictes et de limitations de l'accès du site pour la survie des balbuzards.

Observation n°446 (Web)

Par landmann olivier

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 22:31

Observation de M. Olivier LANDMANN, soutenant le projet de révision et le renforcement de la zone de protection de la réserve naturelle "de Corse du sud" (sic), protégeant notamment le balbuzard pêcheur.

Observation n°447 (Web)

Par NAUDET, Noëlle

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 22:52

Observation de Mme Noelle NAUDET, pour qui la révision du décret réglementant la réserve de Scandola constitue la condition à ce que cesse la dégradation écologique qui y sévit, le tout dans l'attente de la rédaction d'un nouveau plan de gestion plus protecteur. Se déclare pour que le décret protecteur soit promulgué.

Observation n°448 (Web)

Par Muzikar Kevin

Déposée le dimanche 09 février 2025 à 23:12

Observation de M.Muzikar Kevin qui estime qu'il y a beaucoup trop de fréquentation maritime, principalement les vedettes à passagers (les NUC, 12places max.) qui ont considérablement augmentées ces 15 dernières années, et sur une période de plus en plus longue (8 mois par an) entraînant une gêne sonore considérable. Il lui semble nécessaire de limiter le nombre de bateaux, et le nombre de bateaux par batelier mais également de faire respecter les limitations de vitesse en bord de côte.et de supprimer le carburant détaxé pour les visites touristiques de la réserve, qui n'est pas une activité de première nécessité.

Observation n°449 (Web)

Par Mehanna

Déposée le lundi 10 février 2025 à 07:31

Observation de Mme Sabine Mehanna favorable à la protection durable de la réserve naturelle de Scandola, riche en biodiversité .

Observation n°450 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 07:36

Observation anonyme favorable à la protection durable de la réserve naturelle de Scandola, riche en biodiversité .

Observation n°451 (Web)

Par Morlon Francis

Déposée le lundi 10 février 2025 à 07:50

Observation de M.Morlon Francis qui demande à ce que l'état puisse renforcer et garantir des mesures de protection et de gestion de la fréquentation sur cette réserve.

Observation n°452 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 18:10

Observation anonyme favorable au renforcement de la protection de la réserve de Scandola car elle lui apparait menacé par le surtourisme de la Corse

Observation n°453 (Web)

Par LAURENT

Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:15

Observation de Laurent (possiblement CHAMARD), pour la protection "de ce qu'il reste à protéger". Dans le cas de la disparition de ce "joyau", plus de mémoire, de biodiversité, d'espèces, qui seront du passé. Injonction pour que cela subsiste.

Observation n°454 (Web)

Par Tafani Jean Pierre

Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:23

Observation de JP TAFANI faisant état de 3 remarques à étudier : 1) Possibilité d'empêcher les scooters personnels en saison puisqu'ils confèrent une autonomie importante aux plongeurs et permettent aux nageurs d'atteindre des profondeurs propices au dérangement des espèces marines sensibles 2) Permettre au préfet maritime d'étendre la période très contrôlée de navigation jusqu'à l'envol assuré des jeunes balbuzards (la mortalité des rapaces entre l'éclosion et les premiers vols est importante) 3) Interdiction nécessaire de l'usage de drones tant depuis la terre que la mer surtout à basse altitude au moins pendant la période de nidification. 4) Solliciter les pêcheurs professionnels pour pratiquer par sondage et de manière périodique des dosages de résidus de pesticides et polluants, de micro plastiques dans les tissus et viscères d'espèces choisies pour leur représentativité de biotopes particuliers 5) Etudier la possibilité de mettre en place (hors plan balbuzard) un système de dénombrement des individus d'espèces dont les effectifs sont préoccupants par des visiteurs volontaires afin de responsabiliser les groupes, les jeunes et moins jeunes...

Observation n°455 (Web)

Par COLLIN Arnaud

Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:24

Observation de M. Arnaud COLLIN, favorable au décret permettant le renforcement de la protection de Scandola. Espace essentiel mais fragile, concentrant des enjeux majeurs en termes de biodiversité marine et côtière, il subit des pressions anthropiques remettant en cause son équilibre. La cause en est la sur fréquentation. Cela se fera au bénéfice des Corses, qui ont su jusque là protéger leur patrimoine.

Observation n°456 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:42

Observation anonyme favorable au projet, afin que la réglementation soit "en accord" avec la nature. Prône une bienveillance de l'Etat dans l'application réglementaire. Dénonce les pratiques de bateliers qui "suppriment les coordonnées GPS" des nids de Balbuzards. Il faut prendre en considération les instances environnementales nationales et mondiales (CNP, UNESCO..) au contraire des positions des bateliers, afin que la biodiversité de la réserve puisse à nouveau "éclore" pour les générations futures (succès reproducteur du Balbuzard y compris). En appelle à la vigilance de l'Etat régalien.

Observation n°457 (Web)

Par Michèle Pascale Belloir
Déposée le lundi 10 février 2025 à 09:45

Observation de Mme Michèle Pascale Belloir qui se dit favorable au renforcement de la protection de la RNS. Il est très important que la faune et la flore ne souffre pas d'une trop grande fréquentation qui dérangerait la faune dans ce sanctuaire.

Observation n°458 (Web)

Par HUMBERT Gérard
Déposée le lundi 10 février 2025 à 10:51

Observation de M.HUMBERT Gérard favorable à la révision du décret du 9 décembre 1975 pour que les balbuzards ne soient plus dérangés par les touristes.

Observation n°459 (Web)

Par Mazars Danielle
Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:04

Observation de Mme Mazars Danielle qui estime que cette réserve fonctionne très bien et que le projet va apporter des activités humaines qui vont à l'encontre de la biodiversité !

Observation n°460 (Web)

Par ESCANDE Daniel
Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:05

Observation de M. Daniel ESCANDE qui fait valoir que la réserve de Scandola constitue, à son échelle, un sanctuaire indispensable pour la préservation de ressources naturelles de la Méditerranée. Les mesures de préservation doivent être renforcées et strictement appliquées sur son périmètre actuel et il serait bienvenu d'en étendre son aire pour atténuer les effets déjà bien réels du dérèglement climatique sur la biodiversité marine et l'effet "puits carbone" associé.

Observation n°461 (Web)

Par Giuntini Frédéric
Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:12

Observation de M. Frédéric GIUTINI, faisant un parallèle entre pression anthropique et dégradation des sites. La réserve de Scandola suscite autant la fascination que les convoitises, et l'Etat se doit de placer l'intérêt commun au dessus des intérêts privés. Le décret propose de redonner à la RNN sa valeur exceptionnelle, et ce décret doit donc être approuvé en l'état, pour le présent comme l'avenir "de nos enfants".

Observation n°462 (Web)

Par BUSSON J-Yves

Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:25

Observation de M. BUSSON J-Yves favorable au renforcement de la protection de cette réserve et du balbuzard sensibles au dérangement.

Observation n°463 (Web)

Par Vassort Maryse

Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:38

Observation de Mme Vassort Maryse favorable au projet de révision du décret pour le renforcement de la protection du patrimoine naturel de la réserve naturelle nationale de Scandola. Elle estime que la surfréquentation nuit beaucoup aux efforts de protection effectués par ailleurs mais que la révision du décret permettra de renforcer durablement la protection du site et la survie du balbuzard.

Observation n°464 (Web)

Par J-A D.

Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:38

Chemin de Rondoli

20260 Calvi

Observation de J-A D. qui précise avoir assisté à la réunion d'information à Galéria et pense que l'ancien dispositif était plus précis et mieux adapté à la protection des nids de balbuzards, tandis que la nouvelle réglementation apparaît plus générale et, de ce fait, moins appropriée aux réalités du terrain. Il fait état de l'intervention du président de l'OEC rappelant que les bateliers se sont engagés au sein d'une charte visant à respecter les nids occupés et à les signaler. Ces nids sont placés en protection forte. En l'absence d'oisillons ou lorsque ceux-ci n'y sont plus, il y a lieu de lever cette interdiction d'approche. Lorsqu'il y a un nid occupé, avec un oisillon, les pêcheurs sont les premiers à le signaler. "Pourquoi sanctuariser si les oiseaux n'y sont pas ?" Guy Armanet - Président de l'office de l'environnement de la Corse. Si l'interdiction du mouillage dans la réserve intégrale peut se justifier, il est essentiel de permettre la navigation, car cette zone constitue l'un des rares abris sur la côte ouest. Restreindre totalement l'accès pourrait poser des

problèmes de sécurité pour les usagers de la mer. Par ailleurs, j'ai le sentiment que les enjeux économiques locaux, notamment ceux des pêcheurs et des professionnels du tourisme nautique, n'ont pas été suffisamment pris en compte dans ce projet. Ces activités jouent pourtant un rôle clé dans la vie locale et mériteraient d'être mieux défendues, en trouvant un équilibre entre préservation de l'environnement et maintien des aspect sociaux et économique.

Observation n°465 (Web)

Par Thomas D.

Déposée le lundi 10 février 2025 à 11:40

Observation de M. Thomas D. (Calvi) estimant qu'activité économique et protection de la faune et flore ne sont pas incompatibles, les acteurs locaux étant responsables et concernés par les enjeux. Ces acteurs ne doivent pas être ignorés. Soulève des contradictions dans les études scientifiques sur le Balbuzard (nids dans des endroits fréquentés, pas d'effet bénéfique durant la période Covid...). Par ailleurs le contournement de Gargalo poserait des problèmes en termes de sécurité. De fait, interdire une zone serait considéré comme une dépossession par les locaux. Selon lui, "bons sentiments écologiques ne font bonne politique". La concertation est indispensable, surtout avec les acteurs locaux, qu'il est nécessaire d'entendre.

Observation n°466 (Web)

Par christophe

Déposée le lundi 10 février 2025 à 12:07

Observation de M. Christophe Miguel favorable à la révision du décret du 9 décembre 1975 pour le renforcement des zones de protection intégrale pour une meilleure reproduction du balbuzard pêcheur.

Observation n°467 (Web)

Par VIRICEL GILLES

Déposée le lundi 10 février 2025 à 13:16

2330 CHEMIN DES LAUNES

83870 Signes

Observation de M. Gilles VIRICEL favorable au projet de décret visant à renforcer les mesures de protection de la biodiversité exceptionnelle de la RNS, notamment dans le but d'assurer une meilleure protection et tranquillité du balbuzard pêcheur.

Observation n°468 (Web)

Par Chrustian Revest
Déposée le lundi 10 février 2025 à 13:44
109 Chemin de la Ferraille
84410 BEDOIN

Observation de M.Christian Revest dit que l'interdiction de mouillage existe depuis longtemps mais que les bateaux remplis de touristes s'y suivent à la queue leu leu toute la journée. Il trouve que Girolata n'est plus qu'une "horrible crique bondée de restos et bistros bruyants".

Observation n°469 (Web)

Par Etienne Ceccaldi
Déposée le lundi 10 février 2025 à 16:47
Entrée du village
20147 SERRIERA

Observation de M.Etienne Ceccaldi qui estime qu'il faudrait déjà interdire l'utilisation des klaxons cornes de brume et autres instruments sonores y compris les mégaphones souvent utilisés par les pilotes d'embarcations touristiques, pour faire lever les balbuzards de leur nid, de manière à permettre aux touristes de les voir.

Observation n°470 (Web)

Par Terras, Anna
Déposée le lundi 10 février 2025 à 15:04

Observation de Mme Anna TERRAS, favorable à ce que "l'Etat reprenne en main la réglementation" sur Scandola, notamment pour le Balbuzard. Sans cela, sa pérennité n'est plus assurée (baisse irrémédiable du nombre de succès à l'envol..). Selon elle, la Corse accueillerait 50% de la population méditerranéenne de ces Balbuzards, et il est important de restreindre l'accès à la réserve, afin de limiter le dérangement et ainsi renforcer sa protection.

Observation n°471 (Web)

Par Cap
Déposée le lundi 10 février 2025 à 15:20

Observation de "Cap" (possiblement Nancy CAP..), favorable à la révision du décret afin de renforcer la protection de la RNN de Scandola.

Observation n°472 (Web)

Par Danielli Raphael

Déposée le lundi 10 février 2025 à 15:41

Observation de M. Danielli Raphael étudiant qui travaille chaque année durant les vacances d'été dans une société de location de bateaux en Balagne. Il trouve dommage d'appliquer ce décret dans sa forme actuelle car bien trop restrictif. Pour lui, il serait préférable de trouver des solutions permettant d'allier économie et protection de la nature. Il informe que son poste est pour l'instant mis en stand by pour l'été 2025 dans l'attente du décret définitif, il souhaite donc la modification de ce décret qui n'est pas sans conséquence économique.

Observation n°473 (Web)

Par Guy-François Frisoni

Déposée le lundi 10 février 2025 à 15:50

Observation de M. Guy-François FRISONI, très favorable à la révision du décret visant à renforcer la protection de la RNN de Scandola.

Observation n°474 (Web)

Par LOUVET Serge

Déposée le lundi 10 février 2025 à 17:42

Observation de M. Serge LOUVET, souhaitant voir un renforcement de la protection de la RNN de Scandola, l'endroit représentant un "havre de paix" pour les espèces sauvages, dans le but qu'elles puissent ensuite recoloniser les parties de l'île qu'elles fréquentaient auparavant.

Observation n°475 (Web)

Par CHARRIERAS DENISE

Déposée le lundi 10 février 2025 à 15:58

Observation de Mme Denise CHARRIERAS, favorable à la révision du décret visant à renforcer la protection de la RNN de Scandola, site à la biodiversité exceptionnelle.

Observation n°476 (Web)

Par Pierric ROBERT

Déposée le lundi 10 février 2025 à 16:11

Observation de Pierric ROBERT favorable à la protection de la réserve de Scandola pour les générations futures.

Observation n°477 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 16:12

Observation anonyme favorable non motivé

Observation n°478 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 16:29

Observation anonyme contre ce projet.

Observation n°479 (Web)

Par de Tonquédec, Yves

Déposée le lundi 10 février 2025 à 16:39

Observation de M. Yves De TONQUEDEC, très favorable au projet de révision permettant le renforcement de la protection du patrimoine de Scandola. Les efforts produits depuis des années pour assurer le retour du Balbuzard doivent se poursuivre, et les moyens nécessaires doivent être donnés aux gestionnaires de la réserve.

Observation n°480 (Web)

Par Christian BRAUN

Déposée le lundi 10 février 2025 à 17:09

Observation de M. Christian BRAUN, favorable à la modification du décret de la RNN de Scandola, notamment dans le but de garantir la préservation du site comme du Balbuzard, qu'il abrite. La fréquentation trop importante auprès des sites de reproduction compromet son "état de conservation" en Corse, dernier bastion de population en méditerranée.

Observation n°481 (Web)

Par Jean Henry

Déposée le lundi 10 février 2025 à 17:51

Observation de M. Jean Henry, favorable au renforcement de la protection de la RNN de Scandola, afin de protéger la faune en limitant autant que possible la sur fréquentation.

Observation n°482 (Web)

Par grizon

Déposée le lundi 10 février 2025 à 18:45

Observation de Mme Sylvie Grizon pour qui il est très important de renforcer la protection de cette réserve de Scandola, car riche en biodiversité.

Observation n°483 (Web)

Par Pont Jean Francois

Déposée le lundi 10 février 2025 à 18:53

Observation de M. Pont Jean Francois qui dit avoir fait du suivi des balbuzards sur site pendant plusieurs années et qu'il a observé la chute de population de manière affligeante. Pour lui c'est en lien avec l'augmentation forte de fréquentation touristique et ses impacts négatifs sur les milieux et estime que cela doit être stoppé pour revenir à une fréquentation douce. Est favorable à une modification des décrets et pour une limitation stricte de toutes les formes de perturbations avec la volonté de faire appliquer la loi.

Observation n°484 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 18:56

Observation anonyme favorable à la protection de la biodiversité et demande d'agir en ce sens.

Observation n°485 (Web)

Par JUNG SYLVIE

Déposée le lundi 10 février 2025 à 20:06

Observation de Mme Sylvie JUNG, favorable à un renforcement des mesures de protection de Scandola, accompagné de "formations/informations" à destination des habitants et visiteurs de la Corse. Selon elle, le tourisme de masse contribue à détruire la nature.

Observation n°486 (Web)

Par Anonyme

Déposée le lundi 10 février 2025 à 20:48

Observation anonyme estimant que la préservation de la nature sauvage est un facteur essentiel dans l'attractivité de "notre Ile", d'où l'intérêt d'empêcher les "appétits mercantiles de saccager l'environnement". Il faut préserver ce patrimoine universel pour les générations à venir.

Observation n°487 (Web)

Par Castagnoli Colette

Déposée le lundi 10 février 2025 à 23:03

Observation de Mme Colette CASTAGNOLI, entamant son propos par un rappel sur la création de la réserve de Scandola, dont le décret lui paraît obsolète actuellement. Les enjeux n'étant plus les mêmes, elle se déclare donc favorable au projet de nouveau décret. Malgré l'intérêt collectif que représente la réserve, l'activité touristique se doit d'être adaptée (nombre, taille, vitesse des bateaux...). Les zones déterminées doivent être protégées de l'activité humaine, afin de garantir la quiétude des Balbuzards comme des populations de poissons, et de l'herbier de posidonie. La rédactrice rappelle les sept recommandations du CNPN, reprises dans le présent projet (ZPR et ZPI, zone des 250 m, vitesse réduite, mesures applicables du 12 février au 31 août, renforcement des mesures sur la partie terrestre..). En conclusion, toute protection à prendre en urgence se doit de disposer de moyens matériels et humains pour sa mise en œuvre.

Observation n°488 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 09:24

Observation anonyme défavorable au projet de révision du décret de 1975 tel qu'il est présenté bien que favorable au principe d'une révision de ce décret car en 50 ans, les problématiques ont évolué. L'écosystème exceptionnel du site est selon lui victime de son succès. Pour lui il faut différencier l'importante fréquentation touristique en haute saison qui n'altère pas les merveilles géologiques mais il déplore les bateaux qui font la queue à l'entrée des failles avec le son des commentaires enregistrés couvrant le bruit de l'eau. Il a aussi constaté que les ancrages des plaisanciers dégradent l'herbier de posidonies et trouve que le bruit des jets ski dérange la faune sous marine. Il déplore aussi que ce projet de révision en l'état n'ait pas été élaboré en concertation avec les élus locaux ni avec les habitants et socio-professionnels du secteur ce qui

aboutit selon lui à une incapacité à s'adapter aux nécessités futures, associée à la plus extrême lourdeur de la procédure de révision. Il donne l'exemple des alentours d'un nid déserté par les oiseaux plusieurs années, qui ne pourront être rendu à la navigation, alors que le système actuel permet d'actualiser les interdictions en fonction de l'occupation des nids. Il estime que le bateau des gardiens de la réserve est trop souvent amarré au port de Galeria, même en haute saison, au lieu de patrouiller dans le secteur et regrette également que la gendarmerie maritime n'intervienne seulement que 2-3 semaines dans l'année, en saison estivale. Il conclut en disant que ce projet de révision entraîne encore plus de restrictions mais sans assez de personnes pour les faire respecter.

Observation n°489 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 09:27

Observation anonyme défavorable au projet de révision du décret de 1975 tel qu'il est présenté bien que favorable au principe d'une révision de ce décret car en 50 ans, les problématiques ont évolué. L'écosystème exceptionnel du site est selon lui victime de son succès. Pour lui il faut différencier l'importante fréquentation touristique en haute saison qui n'altère pas les merveilles géologiques mais il déplore les bateaux qui font la queue à l'entrée des failles avec le son des commentaires enregistrés couvrant le bruit de l'eau. Il a aussi constaté que les ancrages des plaisanciers dégradent l'herbier de posidonies et trouve que le bruit des jets ski dérange la faune sous marine. Il déplore aussi que ce projet de révision en l'état n'ait pas été élaboré en concertation avec les élus locaux ni avec les habitants et socio-professionnels du secteur ce qui aboutit selon lui à une incapacité à s'adapter aux nécessités futures, associée à la plus extrême lourdeur de la procédure de révision. Il donne l'exemple des alentours d'un nid déserté par les oiseaux plusieurs années, qui ne pourront être rendu à la navigation, alors que le système actuel permet d'actualiser les interdictions en fonction de l'occupation des nids. Il estime que le bateau des gardiens de la réserve est trop souvent amarré au port de Galeria, même en haute saison, au lieu de patrouiller dans le secteur et regrette également que la gendarmerie maritime n'intervienne seulement que 2-3 semaines dans l'année, en saison estivale. Il conclut en disant que ce projet de révision entraîne encore plus de restrictions mais sans assez de personnes pour les faire respecter.

Observation n°490 (Web)

Par Termugnon Delphine

Déposée le mardi 11 février 2025 à 10:12

Observation de Mme Delphine TERMUGNON, soutenant le décret visant à renforcer la protection de la biodiversité "exceptionnelle" de la RN de Scandola, qui abrite notamment le Balbuzard. S'appuyant sur les chiffres de recensement, elle estime que la survie de cette espèce patrimoniale est compromise par le dérangement généré par les activités touristiques et la pêche. Selon elle, les mesures de conservation déployées bénéficieront au Balbusard comme aux autres espèces composant le littoral corse.

Observation n°491 (Web)

Par ASSOCIATION LE GARDE

Déposée le mardi 11 février 2025 à 10:16

Observation de l'Association Le Garde au projet de décret avec une interrogation et deux réserves.

Le courrier soumis précise que ce site, classé réserve naturelle en 1975, est inscrit sur la liste du patrimoine mondial en 1983, pour des critères esthétiques et de biodiversité.

L'association rappelle qu'une translocation de balbuzards de la Corse vers la Toscane a eu lieu en 2009 et souhaite savoir si cela a été réalisé sur proposition ou décision d'ordre scientifique ou politique.

En 2012, l'Union internationale pour la conservation de la nature et le Centre du patrimoine mondial (CPM) découvrent l'octroi d'un permis exclusif de recherche sismique en 3D pour la prospection d'hydrocarbures à proximité du bien. Le Conseil des Ministres du CPM en obtient le retrait jusqu'à l'instauration par la France d'une zone économique exclusive par un décret de 2012, en limite extérieure des eaux territoriales à l'ouest de la Corse.

Face à l'inaction récurrente, la Réserve perd son label en 2019. En 2023, l'absence d'avancement dans l'élaboration d'une gestion globale du bien depuis plus de dix ans reste particulièrement préoccupante, ainsi que la priorité de recueillir des données sur la fréquentation plutôt que la prise de mesures concrètes et urgentes visant à limiter la vitesse ou le nombre de navires accédant à la zone par un numerus clausus.

L'association, en comparaison de l'inefficacité de la Charte rédigée à l'attention des différents acteurs du site, souligne la pertinence des arrêtés préfectoraux de protection du biotope et de la création de ZPI interdisant l'accès toute l'année autour de trois nids, ainsi que les ZPR pour des nids « à venir ».

. Toutefois, une vive réserve est émise sur la rédaction de l'article 9 du projet de décret (autorisation de prélèvement à des fins scientifiques au projet de décret).

Au regard des dispositions du décret de 2012 et de la prospection d'hydrocarbures, l'association demande des explications et souhaite que la rédaction du texte soit précisée aux fins d'afficher clairement la volonté de l'Etat dans l'objectif de protection environnementale de la RNS.

L'association demande également à ce que la France s'engage résolument dans sa mission régaliennne de contrôles effectifs en vue de préserver ce site conformément à ses engagements internationaux.

L'association fait valoir qu'au niveau local, des « mesures de protection raisonnables et raisonnables » devraient être mises en place afin de préserver la beauté et la richesse de ce patrimoine remarquable, au lieu d'« assurer la promotion et le chiffre d'affaires d'un tourisme débridé et prédateur ». Comme signal d'alarme, l'association évoque l'apparition sur le site d'espèces exotiques envahissantes.

Observation n°492 (Web)

Par Uffiziu di l'Ambiente di a Corsica

Déposée le mardi 11 février 2025 à 11:09

7, avenue Jean Nicoli

20250 Corti

Observation de l'Uffiziu di l'Ambiente di a Corsica (L'office de l'environnement de la Corse OEC) composé :

- d'un avis de 13 pages comportant des observations et propositions et,
- du rapport technique et scientifique de l'Office de l'Environnement de la Corse de Février 2025 de 30 pages

L'OEC rappelle que la Collectivité de Corse a soutenu l'initiative de la révision du décret de la Réserve de Scandola.

L'avis rappelle que la Direction de la Mer et du Littoral de Corse (DMLC) a présenté le projet de décret, modifié consécutivement à l'avis intermédiaire rendu par le Conseil National de la Protection de la Nature (CNP), au comité consultatif de la Réserve Naturelle de Scandola en date du 29 avril 2024.

Indique les mécontentements générés sur la forme et le fond à savoir :

- le déficit de discussions avec le rapporteur du CNPN qui n'a pas rencontré la Municipalité d'Osani ; s'en est suivie une délibération datée du 7 décembre 2024 du Conseil Municipal d'Osani s'opposant au projet de décret de la RN de Scandola.
- Les adhérents de l'association des Bateliers de Scandola, réunis, le 11 janvier 2025, se sont positionnés contre le texte estimant que les services de l'Etat ont imposé des mesures incohérentes, au mépris de l'implication et des propositions de la profession.
- des zones de quiétude autour des nids de balbuzards, indépendamment de leur occupation effective ne prenant notamment pas en compte la vie économique locale ou encore les contraintes de navigation dans le secteur en fonction de la situation météorologique alors que les dispositions actuelles (« sur la base des suivis scientifiques de l'OEC et du SMPNRC, le Préfet maritime prend, par arrêté, toutes les mesures d'interdiction nécessaires afin de mettre en protection les nids occupés.) témoignent pour eux une efficacité et l'adhésion de l'ensemble des acteurs
- les non réponses de l'Etat aux différents courriers transmis en septembre 2024, octobre 2024 et janvier 2025 par l'OEC ;
- estime que plusieurs imprécisions, éléments subjectifs ou extraits d'études induisent des erreurs manifestes d'interprétation.
- l'OEC et le SMPNRC estiment avoir été écartés de la phase de préparation de l'enquête publique, et qu'en fin de compte, le projet de décret est en contradiction avec la réalité du territoire.
- Ne sont pas d'accord avec le postulat affirmant que « la situation environnementale de la Réserve Naturelle est aujourd'hui critique. » alors qu'ils sont en possession d'indicateurs qui au contraire témoignent d'une biodiversité en bonne santé et déclinent les points suivants :
 - La qualité de l'écosystème des récifs rocheux peu profonds sont en excellent état écologique d'après une publication de référence publiée en décembre 2024 ;
 - Les campagnes de mesure de l'état des récifs à coralligène indiquent, également, un bon état écologique ;
 - Les comptages de poissons réalisés par un organisme indépendant (WWF), en 2023, classent la Réserve de Scandola, en tête d'une douzaine d'Aires Marines Protégées en Méditerranée pour le référentiel lié à la diversité d'espèces, et en troisième position s'agissant de la biomasse.
 - Que concernant les éventuels cas de mortalité ou de nécrose de coraux, ces situations sont pour eux liées aux effets du changement climatique.

-Correctif proposé par l'OEC sur la biogéographie de la Réserve :

- engager une réactualisation des enjeux liés à la biodiversité et au paysage, en intégrant :
 - La synthèse des données des suivis des oiseaux marins et, notamment, des 4 années de suivi-gestion de la nidification du balbuzard pêcheur entre Calvi et Carghese ;
 - L'étude sur le régime alimentaire du balbuzard et les comportements des oiseaux ;

- L'étude sur le nourrissage des poissons en surface visant à améliorer la disponibilité de la ressource alimentaire pour le balbuzard (test sur zones-témoins avec protocole de suivi) ;
- Les dernières données des évaluations visuelles de l'ichtyofaune et poursuivre les suivis scientifiques en milieux rocheux pour l'ensemble des espèces et spécifiquement pour les corbs et les mérours ;
- Les enjeux liés au changement climatique issus des dernières études et expertises du conseil scientifique de la RN de Scandola ;
- L'étude paysagère du site UNESCO réalisée par l'OEC.

Le rapport technique et scientifique, dressé par l'OEC, détaille, ces différents points.

-Concernant, la notion de « sur-fréquentation » :

Répond à la donnée du rapport selon laquelle 11 000 bateaux seraient présents dans la Réserve, d'avril à octobre, représentant une moyenne de 50 bateaux par jour.

Indique les chiffres suivants :

2011 : 150 000 bateaux de promenades

2023 : 159 000 bateaux de promenades prenant référence de la perception de la taxe sur les passagers maritimes embarqués à destination d'espaces naturels protégés, soit + 6 % en 12 ans, représentant une augmentation qualifiée de « très contenue ».

Comptages en mer réalisés, par les équipes de gestion :

Pic de fréquentation, à la mi-journée, pour la saison estivale

- été 2020 moyenne de 56 bateaux,

- été 2023 moyenne de 17 bateaux,

exprimant une baisse liée selon eux à des raisons économiques (augmentation des coûts des carburants, des bateaux, des locations...).

-été 2017 : 8988 bateaux

- été 2021 : 5146 embarcations

- été 2022 : 3354

-été 2023 : 1736

traduisant, une fois de plus, une baisse significative de la fréquentation du site.

- Correctif proposé par l'OEC sur les usages au sein de la Réserve :

- actualiser le niveau des connaissances sur les usages et la fréquentation pour mieux estimer le niveau des activités professionnelles et récréatives de la pêche ;

-réaliser un bilan quantitatif et qualitatif de la fréquentation touristique du secteur à faire valider par les acteurs (Office du tourisme, Agence du tourisme, Chambre de Commerce, associations d'usagers...) mais également par la communauté scientifique (conseil scientifique de la Réserve, université de Corse...) permettant la définition des capacités de charge des activités touristiques dans les secteurs maritimes à enjeux.

- Concernant l'interdiction de naviguer, toute l'année, dans la zone de protection intégrale et, du 15 février au 31 août inclus, dans les zones de protection renforcée, l'OEC demande que cette disposition soit revue pour une cohérence écologique et opérationnelle, un cadre sécuritaire pour la navigation et une approche soutenable pour le tissu économique local (la petite pêche artisanale ou encore les activités de batellerie) et les usages récréatifs à organiser de manière durable dans le respect de l'environnement.

Estime également qu'aucune dérogation n'est prévue dans le cas d'avarie ou d'intempéries contrevenant à la sécurité pour la navigation, en particulier dans la passe de Gargalu, zone refuge permettant d'éviter de traverser, plus au large, notamment par forte houle (« zone très fréquentée, qui devient rapidement très agitée en période ventée, par vent d'Ouest et de Sud-Ouest (libecciu), et par vent de Nord-Ouest à Nord-Est (tramuntana). » et ce, sans compter les événements exceptionnels, comme l'épisode météorologique ayant causé la catastrophe

naturelle du 18 août 2022 avec des vents pouvant atteindre 220 km/h, sans que les services de la météorologie nationale n'aient pu le prévoir.

Demande donc que la navigation dans la passe de Gargalu ne soit pas être interdite mais réglementée pour permettre la navigation au cas par cas. Propose qu'un système dérogatoire soit garanti aux pêcheurs professionnels bénéficiant des autorisations, aux professionnels du tourisme pour lesquels une licence serait accordée, ainsi qu'aux plaisanciers sur réservation ; dit que ce dispositif de licence aurait le double avantage de garantir la sécurité pour la navigation et d'expérimenter un système de limitation de la fréquentation pour maintenir un niveau optimal de préservation environnementale.

Propose la modification suivante du 1° de l'article 4 du projet de décret :

« L'accès à cette zone est interdit toute l'année excepté :

a / Pour les opérations autorisées par le Préfet à des fins scientifiques, sanitaires ou de sécurité après avis du comité consultatif de la réserve ;

b/ Pour les navires ou embarcations de l'État, ou ceux chargés de la surveillance et de la sécurité du plan d'eau ou en mission d'assistance, de sauvetage ou de protection de l'environnement marin ;

c/ Pour les opérations de gestion et opérations pédagogiques prévues par le plan de gestion et réalisées conformément à celui-ci ;

d/ Pour les socioprofessionnels et plaisanciers bénéficiant d'une licence délivrée par l'autorité compétente pour les visites guidées de la réserve ou la location de bateaux ;

e/ Pour les embarcations faisant l'objet d'avaries ou étant en difficulté ou en détresse. »

Concernant le 2° de l'article 4 du projet de décret qui délimite des zones de protection renforcée (ZPR), l'OEC estime que cela met en péril le tissu économique local et, notamment, aggrave la situation de la petite pêche côtière et artisanale et propose le correctif suivant :

« À des fins de protection des nids de Balbuzard pêcheur, des zones de protection renforcée sont définies annuellement par arrêté du Préfet compétent en matière de navigation après constatation de la présence des oiseaux par un suivi scientifique mené par le gestionnaire et les partenaires compétents.

Au sein de ces zones, tout accès est interdit du 1er mars inclus au 31 juillet inclus, excepté :

a/ Pour les opérations autorisées par le Préfet à des fins scientifiques, sanitaires ou de sécurité après avis du comité consultatif de la réserve ;

b/ Pour les navires ou embarcations de l'État, ou ceux chargés de la surveillance et de la sécurité du plan d'eau ou en mission d'assistance, de sauvetage ou de protection de l'environnement marin ;

c/ Pour les opérations de gestion prévues par le plan de gestion et réalisées conformément à celui-ci ;

d/ Pour les calées et levées d'engins de pêche pour les pêcheurs professionnels possédant une licence de pêche communautaire et régionale et ayant une pratique de petite pêche côtière locale.

Des arrêtés « minutes » pourront être pris pour prolonger les dispositions en cas d'occupation des nids par les balbuzards au-delà du 31 juillet.

- Points de convergence de l'OEC relatif au projet de décret visant à renforcer la protection de la biodiversité et faciliter les opérations technico-scientifiques du gestionnaire , notamment :

- articles 5 et 6 du projet

- l'interdiction de survol est étendue à l'ensemble de la Réserve

- réglementation complète du mouillage, de jour comme de nuit, sur l'ensemble de la Réserve.

- les activités pastorales – bien qu'absentes du site aujourd'hui – sont maintenues avec une réglementation claire.

-Concernant le balbuzard pêcheur, ciaprès l'état des lieux de l'espèce en Corse.

Pour l'ensemble de la Corse : - 77 nids sont encore utilisés, ou l'ont été au moins une fois, entre 2020 et 2023 ;

- En moyenne, sur 4 ans, il y a eu 33 couples territoriaux : 15,5 couples ont pondu et 12 jeunes se sont envolés.

Dans le secteur « Calvi-Carghjese » :

- 52 nids sont localisés, soit 68 % du nombre total de nids inventoriés sur l'île.

- En moyenne, 27 couples territoriaux : 14 couples ayant pondu et 9,25 jeunes à l'envol.

Ce secteur représente donc 81,8 % de la population nicheuse de balbuzard, 80 % du nombre de couples ayant eu une ponte et 77 % du nombre de jeunes à l'envol entre 2020 et 2023.

Dans le périmètre de la Réserve Naturelle de Scàndula :

- Ces 5 dernières années, sur 10 nids connus, 9 ont été fréquentés, dont seulement 5 nids avec une fréquentation chaque année, constituant 5 à 6 couples, soit seulement 20 % de l'effectif de la côte ouest.

Ainsi, pour l'OEC, les résultats suggèrent que :

- la population est stable et que le taux de réussite de la reproduction, qui avait fortement chuté au début des années 2010, semble, à présent, se maintenir. Il n'a donc pas enregistré une tendance baissière entre 2020 et 2023.

- qu'il n'y a pas de différence de succès reproducteur ces quatre dernières années, y compris les deux années avec une fréquentation nautique minime due aux restrictions de déplacement durant les périodes COVID ;

- que les nids réputés très fréquentés par le nautisme ne fonctionnent pas moins bien, ni mieux, que les nids où la fréquentation est succincte.

- que les nids réputés très fréquentés par le nautisme ne fonctionnent pas moins bien, ni mieux, que les nids où la fréquentation est succincte.

- Que la Réserve Naturelle, présentée comme le secteur le plus fréquenté par le tourisme, serait même meilleure en termes de succès reproducteur comparé aux autres secteurs de Corse L'OEC indique que l'impact de la fréquentation maritime a souvent constitué l'hypothèse générale pour objectiver la diminution des paramètres de reproduction, mais que toutefois, si cette orientation est largement répandue par plusieurs auteurs, il conviendrait d'en nuancer l'approche en intégrant une variable liée au comportement de navigation des plaisanciers et professionnels (l'ancrage d'un voilier, plusieurs heures devant un nid, peut avoir des impacts plus importants qu'un bateau à moteur passant lentement au même endroit. Le bruit provoqué par un bateau générateur de perturbations (musique, cris, accélération brutale...). Par suite l'OEC indique les différentes initiatives prises, ces dernières années, afin d'introduire des mesures efficaces de protection autour des nids :

- Accord avec les bateliers et le SMPNRC dans la Réserve de Scàndula : 2 nids concernés en 2019 ;

- Charte Natura 2000 « de bonnes pratiques » : 34 nids concernés en 2021 dont 17 avec reproduction certaine ou probable (24 nids dont 17 avec reproduction probable ou certaine en 2020). 51 structures dont 27 compagnies maritimes en ont été signataires ;

- Arrêtés de la préfecture maritime : depuis 2021, des arrêtés interdisent la navigation, dans un rayon de 250 mètres autour des nids, donnant lieu à une nidification sur le secteur de Calvi à Carghjese :

✓ En 2021 : 8 nids ont été protégés entre le 18 juin et le 31 juillet 2021 ;

✓ En 2022 : 8 nids ont été protégés entre le 1er juillet et le 31 août 2022.

Afin d'améliorer la mécanique juridique, technique et opérationnelle, l'OEC indique qu'une réunion de concertation a été organisée, le 14 avril 2023, par les Présidents de l'OEC et du SMPNRC avec les représentants de l'Association des bateliers de Scàndula, en présence de la Direction de la Mer du Littoral de Corse (DMLC). Les décisions suivantes ont été prises :

-L'Association des bateliers de Scàndula s'est engagé au nom de ses membres à éviter, dès le mois de mai, tout dérangement au droit de l'ensemble des nids ;

- Un arrêté préfectoral, après enquête publique, interdit la circulation maritime et le mouillage aux abords des nids occupés.

Cette réglementation s'appliquera à tous les navires, plaisanciers ou professionnels, du 15 mai au 31 juillet 2023 ;

- Des arrêtés « sans délai » pourront être pris de manière individuelle pour les nids encore occupés après cette date.

✓ Ainsi, en 2023, grâce à cette nouvelle dynamique, 15 nids ont été protégés, sur une période plus étendue, du 15 mai au 31 juillet 2023 avec prorogation, jusqu'au 6 août, pour 3 d'entre eux et jusqu'au 20 août pour 4 autres (nidifications tardives exceptionnelles) ;

✓ En 2024 : 9 nids ont été protégés du 1er mai au 31 juillet.

Ainsi pour l'OEC, il ne pourrait y avoir, d'une part, une interdiction de navigation autour de tous les nids (fréquentés ou pas) dans le périmètre actuel de la Réserve Naturelle et, d'autre part, une interdiction autour des nids réellement fréquentés de la Réserve maritime, porté par la Collectivité de Corse et l'OEC. Il rappelle que sur le secteur « Calvi-Carghjese », au moins 11 nids connus historiquement ont été progressivement détruits par les intempéries et n'ont pas été reconstruits, ni réoccupés par les oiseaux ces quatre dernières, y compris, pour trois d'entre eux, dans le secteur de la Réserve Naturelle. Au cours de ces 4 dernières années, 10 nouveaux nids ont été construits par les oiseaux sur l'ensemble du littoral de la Corse. Aussi l'instauration par décret de zones de quiétude autour de tous les nids, sans possibilité de les retirer lorsque les oiseaux ne fréquentent plus les nids au bout de quelques années en raison de la dégradation naturelle de ceux-ci, ne correspond pas à la réalité écologique de l'espèce et à sa mobilité.

En conclusion, l'OEC rappelle son engagement au service de la protection de la nature et émet un avis défavorable sur le projet de décret de la Réserve Naturelle de Scàndula tel que proposé à l'enquête publique. Demande réécriture sur la base des observations et propositions formulées, l'Office de l'Environnement de la Corse en concertation avec l'ensemble des acteurs du territoire.

Observation n°493 (Web)

Par Association APLAGA

Déposée le mardi 11 février 2025 à 12:10

L'association APLAGA (association des Pêcheurs à la Ligne de Girolata) demande qu'à l'occasion de l'introduction d'un nouveau règlement pour la Réserve Naturelle de Scandola, soit prise une mesure favorable aux habitants de Girolata qui depuis le décret de 1970 sont interdits de pratiquer une pêche amateur traditionnelle locale dans l'ensemble de la Réserve car les Girolatais ressentent d'autant plus cette interdiction comme une injustice que dans une partie importante de la Réserve, des pêcheurs professionnels obtiennent des dérogations alors qu'ils disposent de moyens de prédation (filets, palangres ...) bien supérieurs à celui des pêcheurs à ligne amateurs. Demande une dérogation similaire à celle accordée aux pêcheurs professionnels mais afin de les distinguer des touristes pêcheurs à la ligne soumis aux restrictions de l'ensemble de la Réserve, les membres de l'association, Girolataise APLAGA seraient munis d'un insigne à apposer sur leur bateau (type badge, autocollant, fanion).

Observation n°494 (Web)

Par jung nathalie
Déposée le mardi 11 février 2025 à 12:29
2 square des charmilles
42400 saint chamond

Observation de Mme Jung Nathalie favorable au projet de décret visant à renforcer les mesures de protection de la biodiversité exceptionnelle de la réserve naturelle de Scandola dont les balbuzards et autres nombreuses autres espèces (apodidae, mérours, osidonie, lithophyllum, etc.).

Observation n°495 (Web)

Par PASTISSON Benoit
Déposée le mardi 11 février 2025 à 12:37
24 rue emile duployé
75018 PARIS

Observation de M. Benoit PASTISSON considérant la RNN de Scandola comme un site exceptionnel abritant le Balbuzard, animal fragile, ainsi qu'une riche biodiversité (mer), mais beaucoup trop fréquentée. Un renforcement de la protection permettrait, selon lui, de "faire passer une nature endémique avec un tourisme destructeur."

Observation n°496 (Web)

Par Huchard Isabelle
Déposée le mardi 11 février 2025 à 12:52

Observation de Mme Huchard Isabelle favorable à la protection renforcée de biodiversité de la réserve corse de Scandola.

Observation n°497 (Web)

Par Sylvia
Déposée le mardi 11 février 2025 à 13:01

Observation de Sylvia considérant l'importance de consolider les décrets de loi pour la préservation des espèces dans "cette localité", dont le Balbuzard.

Observation n°498 (Web)

Par Busson Florence

Déposée le mardi 11 février 2025 à 13:08

Observation de Mme Busson Florence qui demande à ce que la planète bleue soit protégée et à ne pas céder à l'appât du gain.

Observation n°499 (Web)

Par halewa catherine

Déposée le mardi 11 février 2025 à 13:29

Observation de Mme Catherine HALEWA, favorable à une protection de la RN de Scandola. Sans revenir sur les expertises scientifiques jugées suffisantes à ses yeux, elle relate que le territoire corse est "saccagé" au nom de l'économie, sans respect du "fond de commerce", le profit est juste immédiat. L'Encyclique du Pape François recommande le respect de la nature, principe "dépecé dans l'île sur l'autel du profit immédiat". Appelle à ce que chacun réfléchisse à ses besoins : superficiels et à court terme, ou permettant la préservation de son cadre de vie et des espèces avec lesquelles il partage son territoire.

Observation n°500 (Web)

Par Giraud Catherine

Déposée le mardi 11 février 2025 à 16:10

Observation de Mme Catherine GIRAUD, faisant le constat que la RN de Scandola est fondamentale pour la préservation de la biodiversité et notamment de l'avifaune exceptionnelle qu'elle abrite. Se déclare donc entièrement favorable au renforcement de la réglementation et à la restriction des activités humaines qui favorisent la dégradation du site (sur-fréquentation).

Observation n°501 (Web)

Par Fabiani Joseph

Déposée le mardi 11 février 2025 à 16:32

Observation de M. Fabiani Joseph qui rappelle que le site de Scandola est inscrit sur la liste du patrimoine mondial de l'Unesco et nécessite donc d'être protégé mais que cela doit se faire avec une concertation de la population implantée dans cette zone (marins, commerçants, habitants ...) avec sinon le risque de comportements d'inacceptation de la règle administrative. Celle-ci doit ainsi être certainement administrativement décidée et imposée, mais non sans en avoir préalablement effectué la conception auprès de la population implantée dans cette zone. Par l'intermédiaire des habitants qui y vivent ou y travaillent, des marins ou autres commerçants, il sera plus qu'utile de recueillir les informations et renseignements nécessaires sur l'impact des

saisons auprès de la faune et de la flore de ce merveilleux endroit. Sinon les règles qui seront imposées génèreront des déviances naturelles.

Observation n°502 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 16:41

Observation anonyme signalant le rôle du Balbuzard dans la richesse écologique, et le fait que la Corse accueille près de la moitié de cette population méditerranéenne et 20 % de l'effectif national. Notant son déclin depuis une quinzaine d'années, largement dû à l'activité humaine (tourisme et pêche) qui trouble sa quiétude, estime qu'il est crucial de mettre en place des mesures fortes pour limiter ce dérangement.

Observation n°503 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 17:02

Observation anonyme favorable à la protection des balbuzards de Corse

Observation n°504 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 17:07

Observation anonyme favorable au renforcement de la protection du patrimoine naturel de Scandola. La perte du Balbuzard constituerait un "désastre" illustrant une fois de plus "l'indifférence des dirigeants de notre pays face à la perte de la biodiversité".

Observation n°505 (Web)

Par Camelin Marion

Déposée le mardi 11 février 2025 à 17:20

Observation de Mme Marion CAMELIN, se déclarant pour de meilleures mesures de protection de la biodiversité dans la RN de Scandola.

Observation n°506 (Web)

Par Martin Arnould

Déposée le mardi 11 février 2025 à 17:51

Observation de M. Martin ARNOULD, en son nom propre et celui de l'Association le Chant des Rivières (ONG de conservation de la nature, des rivières et de l'eau), apportant son soutien au présent projet de révision.

Rappelant tout le symbolisme d'engagement attaché à la réserve naturelle de Scandola, il juge que la surfréquentation pose problème, et 50 ans après sa création, il est nécessaire de mettre en place des mesures de nature à concilier fréquentation et conservation.

Il joint à sa contribution le bulletin N° 5 des nouvelles du Chant des Rivières (décembre 2024), où figurent des éditos sur les crues en France, la résurrection d'un bras de rivière dans la région de St Etienne 42, l'état d'un barrage en Ardèche, le seuil de la centrale nucléaire de Saint Laurent des Eaux 41, un hommage rendu à une ancienne présidente d'association de pêcheur, et enfin le calendrier intéressant l'association signataire.

Observation n°507 (Web)

Par Plateforme Citoyenne de Corse

Déposée le mardi 11 février 2025 à 20:20

Observation de la Plateforme citoyenne de Corse, par le biais d'un document annexé de 8 pages. Le propos s'ouvre sur un extrait du Plan de Gestion de la RNN de Scandola 2014-2024, énonçant en substance que les questions d'environnement demeurent un enjeu majeur du XXIème siècle, et rappelant le rôle de premier plan que joue ce site, "laboratoire d'un parfait exemple". L'impact des sociétés humaines sur l'environnement, et la difficulté à en évaluer les conséquences, font oublier le principe de préservation, au détriment du pouvoir de l'argent.

L'éducation doit être rénovatrice et pluridisciplinaire, par l'ouverture d'un dialogue entre scientifiques, gestionnaires et usagers. Cette éducation prévaut également pour les dirigeants, qui seront utilement assistés par des structures collectives (écologues) pouvant apporter leur savoir. Tous les aspects devront être abordés, des plus fondamentaux aux plus finalisés.

Toujours issu du même Plan de Gestion (cité supra), la communication se poursuit avec une intervention de Charles-François BOUDOURESQUE, membre du Comité scientifique de la RNN de Scandola. Introduisant son propos sur la notion de "caractère" d'un espace naturel, le signataire refait un historique de la vision d'un tel espace sur les deux derniers siècles. Actuellement, la protection de l'environnement s'inscrit dans le contexte du développement durable, l'homme faisant partie de l'environnement. La définition de sur-fréquentation est relative au caractère d'un site, en fait ce que nous choisissons qu'il doit être : soit un "parking à bateau", soit un espace de rêve où on ne pénètre que "sur la pointe des pieds". Ces propos d'illustration se terminent avec, encore, un extrait du même Plan de Gestion (idem), intitulé "Scandola, terre de contrastes et de caractère". S'ouvrant sur une description académique et solennelle du site, le propos est d'inviter le gestionnaire à favoriser la préservation, dans le but de construire, collectivement, dans un lieu où "ce qui a été, est et sera, en mêlant mer et terre qui nous entourent". Dès lors, la Plateforme Citoyenne, en considération de l'universalité d'un tel site, encourage à une gestion responsable, en lançant un appel à toutes les instances, régionales, nationales et internationales. Elle reproche aux bateliers (appelés "gondoliers") leurs activités affranchies de toute réglementation, alors qu'ils se réclament défenseurs de la nature. De même,

bien que parfaits connaisseurs du site de Scandola, ces bateliers fourniraient au Préfet Maritime des données GPS erronées sur les nids de Balbuzards, empêchant ainsi le cycle de bonne reproduction. L'association dénonce ensuite la position changeante de l'Office de l'Environnement, ne soutenant pas le projet de révision, et pour laquelle elle serait passée "de l'environnement bafoué" au "tourisme de masse" dans un revirement jugé invraisemblable. Pour la plateforme citoyenne, la gestion d'un espace naturel protégé (ENP) se doit d'être en conformité avec le règlement édicté à l'article L-332-1 du Code de l'Environnement (traitant du classement des sites en réserves naturelles : des parties du territoire...peuvent être classées en RN, lorsque elles présententune importance particulière qu'il convient de soustraire à toute intervention susceptible de les dégrader..- NdR). En substance, la RN de Scandola répondant à ces critères environnementaux, il ne peut être pris en compte des enjeux socio-économiques. Il incombe ainsi au gestionnaire de prioriser la réduction des pressions sur la biodiversité, et le contrôle scientifique (bio-indicateurs, contrôle et comptage des populations de poissons). Les études ont notamment démontré l'impact de l'activité humaine sur la biodiversité (chute de la reproduction du Balbuzard, des populations de mérous et de corbs...). L'application du projet de décret, rapidement validé, permettrait de rétablir l'équilibre entre conservation de la biodiversité et économie durable. Dans le cas contraire, le site, déjà dégradé (perte de label européen) se retrouverait en péril. Il est jugé grand temps que les autorités prennent position fermement, car "un système de marchandisation de la nature" est en train de se mettre en place en Corse. L'intervention se conclut sur le rappel que la RN de Scandola est un patrimoine universel d'un intérêt exceptionnel pour l'héritage de l'humanité, et qu'à ce titre, il faut prendre en compte ce fléau (de dégradation) avant que le phénomène ne soit irréversible.

Observation n°508 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 18:23

Observation anonyme faisant le constat que la réserve de Scandola, joyau naturel protégeant la biodiversité qui s'y développe, est aujourd'hui altérée par une sur fréquentation massive. De fait, donne un avis très favorable aux nouvelles mesures prévues. Se plaçant en tant que touriste, affirme privilégier les sites naturels ou la protection demeure une priorité. Serait plus encore attiré par les excursions en bateau dans des réserves, hors zone de protection bien entendu. Il serait nécessaire de nuancer les arguments sur la perte possible de rentabilité avancés par le tours opérateurs. La préservation de la nature est une tâche commune.

Observation n°509 (Web)

Par Réserves Naturelles de France

Déposée le mardi 11 février 2025 à 19:14

Observation de l'Association Réserves Naturelles de France (RNF). Cette association rappelle en premier lieu que, conformément à sa motion adoptée en avril 2024, visant à donner de la protection forte en France, celle-ci doit s'appuyer sur : - Des enjeux écologiques prioritaires basés sur des données scientifiques ; - Une réglementation des activités pour diminuer voire supprimer les principales pressions sur les enjeux écologiques justifiant la

protection forte ; - Un document de gestion définissant des objectifs de protection et un système d'évaluation efficace ainsi que des moyens financiers et humains dédiés ; - Un dispositif de contrôle opérationnel. Dressant un historique rapide de la RNN de Scandola, et notamment de son classement UNESCO (patrimoine mondial), elle estime la révision de ce décret comme indispensable au regard de sa dégradation écologique scientifiquement constatée, et des pressions exercées. L'ensemble remettant en cause son bon état de conservation et entraînant de fait la perte de label européen (fréquentation touristique trop importante). Elle rappelle également que la RNN de Scandola a vocation à intégrer le réseau des zones de protection fortes, telles que visées par le décret 2022-527 du 12 avril 2022, d'où la nécessité de répondre à certains critères. Il s'agirait ainsi d'un symbole fort à la veille de la troisième conférence des Nations Unies sur l'Océan (UNOC- Nice en juin prochain). Reprenant le constat et les recommandations faites par le CNPN en date du 23 avril 2024 (telles que reprises dans le présent projet), elle approuve l'ensemble des mesures édictées : mise en place de zone de protection intégrale (ZPI), et renforcée (ZPR) à 250 m autour des nids de Balbuzards, interdictions d'accès. Elle approuve également l'interdiction de survol à moins de 1000 m sur l'ensemble de la réserve, la réglementation du mouillage (conservation des posidonies), la limitation de vitesse à 5 kt (effets sonores et cavitation). Consciente de la difficulté à faire accepter ces mesures par tous, RNF insiste cependant sur l'urgence d'avoir à les prendre, pour la préservation d'un site emblématique de Corse. D'où la nécessité que cela s'accompagne d'une concertation élargie avec l'ensemble des partenaires locaux et socio-professionnels. Enfin, RNF souligne à nouveau l'importance de la protection forte d'un tel site, mais où le cadre réglementaire doit s'accompagner d'opérations de « police et de surveillance », nécessitant des moyens (humains et matériels). Ces moyens doivent être portés à la hauteur des enjeux, à savoir d'une manière efficiente (cf. décret cité 2022-527). En conclusion, RNF donne un avis favorable au présent projet de révision du décret de la RNN de Scandola, et appelle à une concertation, une sensibilisation et un partage des enjeux avec l'ensemble des parties prenantes, pour sa mise en œuvre.

Observation n°510 (Web)

Par Bacchelli bruno

Déposée le mardi 11 février 2025 à 19:40

Observation de M.Bacchelli bruno qui estime qu'interdire la navigation au pêcheur dans ce site remarquable est une aberration.

Observation n°511 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 20:04

Observation anonyme favorable à un renforcement de la protection de la réserve de Scandola pour limiter l'exploitation du tourisme de masse via l'utilisation du bateaux nuisibles aux écosystèmes naturels faisant selon lui échouer les reproductions du balbuzard en venant à proximité immédiate de leurs nids.

Observation n°512 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 20:07

Observation anonyme favorable à un renforcement de la protection de la réserve de Scandola.

Observation n°513 (Web)

Par Lecomte Sylviane

Déposée le mardi 11 février 2025 à 20:07

Observation de Mme Sylviane LECOMTE favorable au projet de révision du décret de 1975 allant dans le sens d'une préservation de la RNS. Elle fait état de propositions plus ambitieuses remontant à 2004, carte à l'appui, proposant une extension de la réserve (baie de Girolata et de Focolare) et un zonage en limitant voire interdisant partiellement l'accès. Approche scientifique Elle précise s'agissant de la protection de l'espèce balbuzard que les études scientifiques ont montré que les multiples et incessants dérangements à proximité des nids stressent tellement les poussins de balbuzards qu'on observe une forte mortalité avant même d'atteindre l'âge de l'envol, ce qui a été prouvé par le taux d'hormone du stress dans les plumes prélevées (étude d'Olivier Duriez). Dans les îles Canaries où les balbuzards sont également exposés à la surfréquentation touristique, c'est le même échec reproductif, alors que dans les maremmes en Italie, où ont été introduits des poussins nés à Scandola, la population se développe, l'accès à la zone des nids étant fortement encadré. Guy Armanet, président de l'Office de l'Environnement Corse, s'offusque de devoir, à cause de ce projet, faire "surveiller des nids vides" (cf. Corse Matin du 18 janvier 2025) : or, Wendy Strahm et Denis Landenbergue, ornithologues qui travaillent à la réintroduction du balbuzard en Suisse pour l'association Nos Oiseaux, venus à Ajaccio diffuser leur film fin septembre dernier, ont bien expliqué qu'un même balbuzard peut fréquenter et utiliser plusieurs nids en même temps. Un nid vide un jour ne l'est pas nécessairement le lendemain, ni l'année suivante, d'où l'utilité capitale de préserver la quiétude de tous les nids, qu'ils semblent occupés ou non. Position de l'OEC sévèrement critiquée Elle critique sévèrement la position de l'Office de l'Environnement Corse et sa Observation déposée le 11 février 2025 en faveur de la préservation de l'exploitation touristique de Scandola, ce qui est tout à fait paradoxal pour un Office dédié à la protection de la Nature. Elle porte les remarques suivantes : . La nécessité d'une ZPI au regard du nombre de poussins à l'envol en chute (4 poussins pour 9 couples, alors qu'en 2007 on en dénombrait 15), . L'interdiction de la passe de Gargallo qui ne permet pas de naviguer en sécurité par gros temps, alors que le passage le plus étroit fait moins de 30 mètres avec la résonance des vagues entre les rochers et que les règles de navigation autorisent les navires à venir s'abriter même dans des zones protégées. Les chiffres de fréquentation du site communiqués par l'Office de l'Environnement Corse sont différents de ceux donnés par ailleurs ; il y aurait une absence de concertation locale malgré de nombreuses réunions ; le projet de décret serait précipité, en dépit des multiples alertes ayant abouti au retrait du Diplôme Européen des Espaces Protégés en 2020 (retrait rarissime). . Elle dénonce les effets du surtourisme sur la vie sauvage et s'oppose aux dérogations demandées par l'OEC en vue de protéger un « tissu économique et local en péril' ». . Elle rappelle l'urgence de limiter les dérangements à la biodiversité dans la réserve et donne des exemples de nuisances : bateaux rapides, bruyants, faisant la queue pour entrer dans la grotte, haut-parleurs, jets skis et navires

ne respectant pas les limitations de vitesse, les touristes en bateau n'ayant pas été informés des restrictions, voire des fêtes nocturnes organisées sur les bateaux mouillant dans la réserve). Depuis des années experts, associations, citoyens tirent la sonnette d'alarme. Propositions Elle propose de faire évoluer le projet de décret en ajoutant l'interdiction à tout engin motorisé d'entrer dans la grotte sous la Punta Palazzu, qui est l'endroit le plus fréquenté de la réserve en été : les bateaux font la queue pour y entrer, sans égards pour le nid qui s'y trouve, et créent une pollution sonore et marine (hydrocarbures) inacceptable. Elle suggère des prélèvements d'eau et de sédiments dans la faille permettraient d'avoir des données précises. Elle demande la mise en place de moyens visant à faire respecter les restrictions de manière systématique : il faut des bateaux et des gardes motivés pour surveiller et verbaliser, non de manière occasionnelle et ponctuelle, mais permanente, voire la possibilité de donner des moyens à disposition des associations afin de les associer à cette surveillance. Pour les bateliers, il reste la possibilité de faire visiter à bonne distance la réserve en proposant aux visiteurs la location de jumelles. Elle propose également de réfléchir à l'interdiction de tout engin motorisé au sein de la réserve en vue d'en assurer la quiétude.

Observation n°514 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 20:38

Observation anonyme qui affirme que les populations de balbuzards sont en déclin et que des mesures de protections sont nécessaires pour protéger cette espèce et seront aussi favorables à d'autres espèces.

Observation n°515 (Web)

Par Yvon Dominique

Déposée le mardi 11 février 2025 à 23:46

Observation de M. Dominique Yvon, favorable au présent projet, et déposant une Observation écrite dont le résumé suit : En propos introductifs, cette contributin pose la nécessité de protection de la Réserve de Scandola, telle qu'avancée par le présent projet, au contraire des propositions de l'Office de l'Environnement de la Corse, lesquelles risquent au contraire d'aggraver sa dégradation. La perte du diplôme européen en 2020, et celle encourue du label UNESCO (Patrimoine mondial de l'Humanité), compromettrait son avenir écologique comme son attractivité (internationale et financement). Ce constat est repris et détaillé, et aurait dû provoquer une prise de conscience immédiate (actions coercitives) mais aucune mesure n'a été mise en œuvre. La Observation juge la gestion opaque et sans transparence, et les rapports d'activité de la réserve n'ont pas été intégrés au dossier d'enquête publique, ne permettant pas de juger de l'état réel du site. Elle pense que le label UNESCO, gravement menacé, pourrait disparaître et cite en exemple des cas internationaux, comme celui de la grande barrière de corail en Australie. Elle rappelle les conséquences d'une telle dégradation de classement, en termes d'image, d'attractivité, de financements, de prestige. Elle affirme ainsi l'urgence à organiser un audit indépendant, indispensable pour trancher entre les incohérences des scientifiques, les affirmations de l'OEC et le manque de transparence des rapports annuels

d'activité. Organisé par des experts indépendants des institutions locales (UNESCO) cet audit offrirait l'avantage d'évaluer réellement l'état de la réserve et l'impact du tourisme nautique et terrestre, mais également le respect des engagements internationaux de la France et fournir une base scientifique objective. En conclusion, cette Observation juge nécessaire ce projet de révision, et propose son maintien en l'état, le rejet des proposition de l'OEC, la mise en place d'un audit, et une action immédiate pour éviter la perte du label UNESCO. Cette position lui paraît essentielle pour garantir à long terme la conservation de la réserve et empêcher sa dégradation irréversible, mais aussi conserver son statut et s'assurer de la nouvelle réglementation avec les enjeux écologiques. L'irrespect de ces mesures, au profit des seuls intérêts économiques, verrait disparaître ce « patrimoine inestimable » de manière définitive. D'où la nécessité, et l'actualité, d'agir avec responsabilité. Cette position lui paraît essentielle pour garantir à long terme la conservation de la réserve et empêcher sa dégradation irréversible, mais aussi conserver son statut et s'assurer de la nouvelle réglementation avec les enjeux écologiques. L'irrespect de ces mesures, au profit des seuls intérêts économiques, verrait disparaître ce « patrimoine inestimable » de manière définitive. D'où la nécessité, et l'actualité, d'agir avec responsabilité.

Observation n°516 (Web)

Par Agostini pierre

Déposée le mardi 11 février 2025 à 22:46

Observation de M. Agostini Pierre favorable à ce projet selon lui vital pour la préservation de ce site . Il estime que la commercialisation faite autour de la réserve est le mal principal du déclin de la biodiversité. Selon lui, il existe des pressions exercées sur les élus et agents de terrain notamment pour des raisons financières et que seul l'état reste un rempart contre les dérives d'élus silencieux.

Observation n°517 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mardi 11 février 2025 à 22:49

Observation anonyme défavorable au projet de révision car selon cette personne le décret a été établi sans la consultation des élus locaux et des socioprofessionnels. Pour lui la protection ne doit pas être une interdiction.

Observation n°518 (Web)

Par M Sophie

Déposée le mardi 11 février 2025 à 22:50

Observation de Mme Sophie Marotel favorable à une protection de la réserve de Scandola pour faire face à l'impact de la surfréquentation, la réserve étant un joyau de biodiversité, qui abrite notamment le balbuzard pêcheur et de nombreuses espèces marines.

Observation n°519 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 07:14

Observation anonyme jugeant très intéressante la modification du projet. Mais se questionne sur les moyens et le personnel affectés à cette tâche. Evoque le cas de la réserve du parc marin du Cap Corse agriates, comme source d'inspiration. Remercie l'UNESCO pour son action.

Observation n°520 (Web)

Par lecca, christine

Déposée le mardi 11 février 2025 à 23:36

Observation de Mme Christine LECCA qui se prononce pour une protection totale de la RNS. Cette réserve naturelle abrite de nombreuses espèces en danger d'extinction et souffre malheureusement d'une trop grande fréquentation humaine. Elle devrait être considérée et traitée comme un sanctuaire sacré où les humains doivent laisser la Nature s'épanouir en paix.

Observation n°521 (Web)

Par Enu Sophie

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 08:48

Observation de Mme Sophie ENU, faisant le constat d'une dégradation des populations de poissons comme de Balbuzards, l'avis des scientifiques étant unanime, car disposant de données annuelles. La préservation du site passe par une réduction de la fréquentation humaine, et donc un renforcement de la protection. Ce renforcement, dans d'autres réserves de Méditerranée, a eu des effets bénéfiques sans compromettre pour autant les retombées économiques.

Observation n°522 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:04

Observation anonyme qui estime que cette enquête publique est faussée par une campagne d'emailing de la part de quelques "écologistes corses" ayant sollicité la solidarité d'autres écologistes basés sur le continent pour arriver à un impact médiatique en quantité de

Observations bien que ne connaissant pas le site de Scandola. Pour cette personne, "99 % des habitants de la micro région" sont défavorable à une fermeture de la réserve intégrale. Demande à ce que les enfants Corses ne soient pas privés de leur joyau pour je cite "satisfaire les fantasmes de quelques extrémistes voulant exclure l'homme de la nature".

Observation n°523 (Web)

Par Angelina CESARI OGIER

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:26

Observation de Mme Angelina CESARI OGIER qui fait valoir que les mesures proposées sont bonnes mais pas assez ambitieuses. Elle propose l'instauration de quotas pour les bateliers et les plaisanciers avant d'être contraints à une interdiction totale. Selon elle, la réserve est en danger et précise qu'elle même si ils font de la plaisance dans le golfe de Porto, depuis de nombreuses années, ils ne vont plus dans la réserve .

Observation n°524 (Web)

Par Roederer Denis

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:40

Observation de M. Denis Roederer demande le respect de la "biodiversité" et de la "vie sauvage" ne soient pas que des slogans creux et que la Corse ne devienne "un lupanar pour touristes friqués".

Observation n°525 (Web)

Par Caroline Mariani

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:42

Observation de Mme Caroline MARIANI, pour une protection renforcée des Balbuzards et de l'écosystème du littoral Corse. L'activité humaine menaçant, les mesures de protection adaptées bénéficieront à d'autres espèces...

Observation n°526 (Web)

Par Pierre

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:43

Observation de Pierre qui se dit favorable à un contrôle et une régulation mais s'oppose à la fermeture de la RNS imposée aux professionnels. Il critique les personnes qui ne connaissent pas les lieux, pour la plupart irrespectueux. Les mesures visant à contrôler et réguler seront plus faciles à mettre en œuvre auprès des professionnels que des milliers de touristes.

Observation n°527 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:55

Observation anonyme qui se veut défavorable au projet de décret visant à interdire l'accès à la partie intégrale de la réserve de Scandola. Si la protection de ce site exceptionnel est essentielle, une interdiction totale ne semble pas être la solution la plus équilibrée. Au contraire, il serait pertinent de privilégier une gestion qui permette un accès contrôlé, de manière à sensibiliser le public à la préservation de la biodiversité tout en garantissant la conservation de cet espace naturel.

Observation n°528 (Web)

Par Dominguez

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 09:55

Observation de Dominguez défavorable au projet de décret visant à interdire l'accès à la partie intégrale de la réserve de Scandola. Cette réserve, reconnue pour sa richesse écologique et sa biodiversité exceptionnelle, mérite d'être préservée. Cependant, il(elle) est convaincu(e) qu'une gestion raisonnée et respectueuse des sites naturels peut permettre de concilier protection de l'environnement et activités humaines. Une approche plus flexible, favorisant des règles strictes mais permettant un accès encadré, lui semble plus appropriée pour préserver ce patrimoine naturel tout en permettant à chacun de prendre conscience de sa valeur.

Observation n°529 (Web)

Par Bocchini Petru

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 10:02

Observation de M.Bocchini Petru qui estime que les professionnels et/ou plaisanciers ont entre leurs mains l'avenir de la réserve. Pour lui qui navigue depuis plus de quarante ans en Corse et sur cette zone, la surfréquentation du site est bien réelle en saison. Et ajoute que depuis plusieurs années, il ne navigue plus dans la réserve. Il constate que beaucoup de plaisanciers n'appliquent pas les simples règles de navigation, la limitation de vitesse dans la zone des 300 mètres, l'interdiction dans cette même zone du jet-ski, le mouillage dans les zones interdites etc ..Il se demande comment et combien de plaisanciers sont informés des zones de protection publiées tous les ans. Il interroge sur comment limiter la fréquentation et suggère notamment un

quota, en accord avec les professionnels comme pour les calanques de Marseille. Pour lui , il est urgent de repenser la révision du décret de la réserve en concertation avec l'ensemble des professionnels locaux.

Observation n°530 (Web)

Par Viénot Alain

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 10:33

Observation de M. Viénot Alain qui estime qu'une analyse plus précise de la place du tourisme doit être faite pour en mesurer ses effets directs comme ses effet induits, pour élaborer des orientations stratégiques de l'économie Corse. Il fournit des chiffres sur la répartition du PIB lié au tourisme en Corse et pour lui le poids du tourisme dans l'économie corse est largement surestimé par les professionnels du secteur et les responsables politiques et ne doit pas justifier toutes les atteintes à l'environnement comme la sur-fréquentation de Scandola.

Observation n°531 (Web)

Par Bouchereau Odile

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 10:36

Observation de Mme Bouchereau Odile qui approuve le projet pour mieux protéger la zone des dérangements occasionnés selon elle par la pêche et l'activité touristique qu'elle qualifie de trop intensive et qui impactent notamment le Balbuzard.

Observation n°532 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 10:36

Observation anonyme qui estime que cette enquête publique est totalement faussée par une campagne d'emailing par des "pseudo écolos". Pour lui, je le cite "la seule vraie enquête devrait être faite sur le terrain, par les habitants du lieu et non pas par des habitants d'ailleurs prêts à sacrifier la liberté des autres".

Observation n°533 (Web)

Par Galetti michel

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 10:47

Observation de M. Galetti Michel opposé à l'application de ce décret en raison des incidences économiques de celui-ci sur la microrégion. Il indique que des études témoignent que la Corse est le département le plus pauvre et, avec les plus bas salaires de France Métropolitaine. Il dit, je le cite "quoiqu'en disent certaines associations, ce décret aura des conséquences économiques sur le nautisme". Il estime que ce n'est pas aux personnes extérieures de la Corse de décider de l'avenir économique de certaines professions en Corse "juste car ils ont répondu aux appels de leur association". Est favorable à une reprise et une co-construction du projet de décret avec les socio professionnels, les instances institutionnelles et les associations .

Observation n°534 (Web)

Par Horrenberger Nathan

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 10:54

Observation de M.Horrenberger Nathan favorable au renforcement de la protection de la Réserve naturelle de Scandola pour préserver la riche biodiversité qu'elle abrite. Demande l'encadrement de la fréquentation et des activités nautiques, ainsi que l'interdiction de la pêche.

Observation n°535 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 11:13

Observation anonyme qui se prononce défavorablement au projet portant révision du décret de la RNS en sa forme actuelle. Les annonces faites dans les médias (70 % des Observations sont favorables au projet) et la lecture de certaines observations créent un certain malaise. Il fait part de son inquiétude quant à la prise en compte des résultats de l'enquête publique et dénonce « une mobilisation des adhérents d'associations écologiques qui répondent à un mot d'ordre » et le fait que peu de personnes en Corse sont informées de cette enquête publique.

Observation n°536 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 13:35

Observation anonyme qui demande à ne pas interdire aux résidents corses de profiter de la nature en Corse à l'année. Il préfère la sensibilisation à l'interdiction.

Observation n°537 (Web)

Par Guyot Léa

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 13:56

Observation de Mme Guyot Léa qui indique qu'elle est saisonnière à Girolata depuis cinq ans et qu'elle a observé une évolution du tourisme plus intense dans la réserve naturelle de Scandola avec plus d'impacts sur l'environnement ainsi que des comportements qu'elle qualifie de "parfois irresponsables" de certains visiteurs et notamment des mouillages illégaux dans des zones interdites, des comportements inappropriés qui mettent en danger la faune et l'écosystème fragile de la réserve. Elle dit que certains bateliers eux-mêmes s'inquiètent du manque de respect des règles de navigation. Elle demande un encadrement plus strict, un renforcement de la protection de la réserve, notamment pour la préservation des nids de balbuzards. Pour elle, il est essentiel d'assurer la préservation de cet environnement unique en conciliant activité touristique et respect de la biodiversité.

Observation n°538 (Web)

Par MONDOLONI Rosine

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 14:04

Observation de Mme Rosine MONDOLONI, qui retrace dans un propos d'introduction un historique récent de la réserve de Scandola, avec les conditions dans lesquelles elle a pu perdre son label européen. Elle rappelle ainsi les causes avancées par les scientifiques, pour expliquer la chute de la reproduction du Balbuzard (Fréquentation, dérangement), amenant cette espèce à être maintenant inscrite "sur la liste rouge de l'UICN comme en danger à l'échelle de la Corse". Faisant référence au Plan National d'Action (PNA 2020-2029), elle rappelle également la période cruciale pour la nidification du Balbuzard (Mars-Août) et la nécessité que les nids soient protégés. La stratégie de gestion de ces nids a été pour cela confiée à l'Office d'Environnement de la Corse. C'est pour cela que des arrêtés préfectoraux ont été mis en place : - AP N° 209/2022, 120/2023 et 108/2024, faisant chacun état du dénombrement des nids occupés, et des mesures de zones de protection les concernant... Mais cela semblant déjà tardif à ses yeux, elle se déclare favorable à une révision du décret, "seul outil capable de protéger ce patrimoine mondial unique".

Observation n°539 (Web)

Par SIMONPIETRI Antoine

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 15:49

Village de Saliceto

20218 SALICETO

Observation de M.SIMONPIETRI Antoine, prenant acte avec satisfaction du projet de révision du décret, et reconnaît les pressions fortes exercées par certains acteurs économiques contre ce projet. Il définit son observation en trois points : 1- Son appui à la rédaction actuelle du projet, considérant que les visées d'enrichissement à court terme de certains (bateliers, location de bateaux) sont incompatibles avec la protection du site. 2 - Sa demande au gestionnaires du site, et à la Collectivité de Corse, d'appliquer strictement le décret, par une mise en œuvre rigoureuse et des moyens dédiés (financiers et humains) alliés à un contrôle continu. 3 - Sa demande à tous les organismes de promotion touristique de cesser toute publicité et campagne du site de

Scandola, pour éviter toute fréquentation supplémentaire. Il conclut en approuvant la modification du projet et à sa mise en œuvre rapide.

Observation n°540 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 16:09

Observation(s) web provenant de la même adresse IP : N°456

Observations anonyme proposant une synthèse des Observations : le sujet oppose visiblement les acteurs économiques et les amoureux de la nature (écologistes), chacune des parties ayant un intérêt propre à la RN de Scandola : soit en vivre sans laisser entrevoir la volonté de la défendre, soit vouloir l'admirer et la visiter, sans en tirer de profit. L'origine du conflit est donc clairement l'argent. Si un constat faisait apparaître une amélioration de la bio diversité de Scandola (Balbuzards, poissons, plantes et forêts marines), toutes les parties seraient apaisées. Mais ce n'est pas le cas, contrairement aux engagements pris depuis 2020 (par les autorités ?) pour s'assurer de bons résultats. Si les résultats ne sont pas au rendez-vous, c'est peut être par irrespect des "accords moraux" engagés, notamment en ce qui concerne les zones de quiétude. Il faut arrêter de se trahir et revoir nos positions et nos comportements vis à vis de la nature, que nous sommes en train de martyriser. Trahir la nature c'est se trahir soi-même. La seule solution semble être la "réactualisation de l'aspect réglementaire de la RN de Scandola", tant qu'il est encore temps. Se déclare donc favorable au projet.

Observation n°541 (Web)

Par Marie Ceccaldi

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 16:23

le village

20147 osani

Observation de Mme Marie CECCALDI qui dresse un bilan de la gestion de la réserve depuis sa création en 1975 : échec de conservation du patrimoine commun, la mise sous cloche n'a pas fonctionné et les nombreuses alertes des scientifiques n'ont pas fait réagir ; la sur-fréquentation incontrôlée a engendré les dégâts constatés : destructions des nids, des herbiers, survols de drones, mouillage anarchique etc. ; indifférence ou négligence des responsables se félicitant d'une fréquentation du site (plus de 2000 pers/jour). Certains événements lui posent question : la suppression du comité scientifique de Scandola, la perte du label qui n'affecte en rien l'exploitation et la sur-fréquentation du site, la proposition de l'évolution du projet de texte par les services de l'Etat suite à la réunion publique afin d'éviter les conflits entre utilisateurs et les gestionnaires au risque de perdre de vue l'objectif de protection du site.

Observation n°542 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 16:25

Observation anonyme dénonçant les pratiques de manipulation des associations écologistes en vue d'orienter les résultats de l'enquête publique : peu d'adhérents au niveau local mais un lien avec la Fédération France Environnement qui rend avis auprès du CNPN, influence portée sur les avis et les études notamment sur le niveau de fréquentation (données chiffrées qui oscillent selon les supports d'information) et la protection de l'espèce balbuzard (non prise en compte des données de la période COVID ou de l'expérience de 5 années d'instauration de zones de quiétude). Ces associations jettent le discrédit sur les professionnels dont l'activité est en lien avec la découverte de la réserve de Scandola, de façon à les écarter de toute discussion, elles utilisent les médias afin de diffuser de fausses informations (Facebook, Corse Matin), et agissent auprès du CNPN en vue de modifier le projet préalablement concerté au niveau local et réalisé sur des données fiables du gestionnaire. Les associations écologistes font jouer leurs réseaux en vue d'accroître la participation à l'enquête de sympathisants même externes au sujet voulant opposer l'intérêt de la nature à l'intérêt mercantile des professionnels.

Observation n°543 (Web)

Par Anne

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 16:40

84 ancien chemin de St Cirq, 46090 Arcambal

46090 Arcambal

Observation de Mme Anne Alberte favorable à la révision du décret pour la protection intégrale des sites de reproduction du balbuzard pêcheur qui ne doit pas être dérangé par des bateaux chargés de touristes.

Observation n°544 (Web)

Par Gerard

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 16:53

Observation de M.Gerard défavorable au projet tel qu'il est présenté. Souhaite que soit trouvée une solution conciliant préservation du site et conservation des métiers de la mer.

Observation n°545 (Web)

Par Anonyme

Déposée le mercredi 12 février 2025 à 16:59

Observation anonyme qui précise que si la période estivale avait été choisie pour conduire l'enquête publique, les commissaires enquêteurs auraient pu constater la surfréquentation touristique. Il est évoqué l'abus des professionnels (nombreux allers-retours en zodiacs, sonos à

fond à fin d'assurer en trois mois leur revenu annuel) qui nécessite la mise en place de règles. Il est fait part de l'incompréhension de la position des pêcheurs alignée sur celle des professionnels bien qu'ils aient intérêt à la réserve intégrale et ses effets sur la ressource halieutique et la pérennité de leur activité. Il est rappelé que les pêcheurs ont le droit de pêcher sous conditions dans la réserve. Enfin, il fait observer l'état très dégradé de la RNS qui s'est accentué ces dernières années notamment au regard d'un contrôle très insuffisant des gestionnaires, lesquels paraissent peu qualifiés pour mettre en cause l'avis des scientifiques. Il espère que les services de l'Etat ne se laisseront pas intimider par les pressions locales.