

Je suis opposé à ce projet éolien de Cernay en raison d'une étude d'impact complètement fantaisiste.
Par exemple, page 522/616

Composante environnementale	Risques / Incidences	Incidences brutes du projet éolien de Cernay			Mesures	Incidences résiduelles du projet éolien de Cernay		
		En phase de construction	En phase d'exploitation	En phase de démantèlement		En phase de construction	En phase d'exploitation	En phase de démantèlement
Séisme	Augmentation du risque et de l'aléa	Nulle	Nulle	Nulle	-	Nulle	Nulle	Nulle
Inondation	Augmentation du risque et de l'aléa	Nulle	Nulle	Nulle	Ph-R5	Négligeable	Négligeable	Négligeable
Aléa retrait-gonflement des argiles	Augmentation du risque et de l'aléa	Nulle	Modérée	Nulle	Ph-E1	Nulle	Négligeable	Nulle
Aléa remontées de nappes	Augmentation du risque et de l'aléa	Nulle	Modérée à forte (par précaution)	Nulle	-	Nulle	Négligeable	Nulle
Mouvements de terrain liés aux cavités souterraines	Augmentation du risque et de l'aléa	Modérée à forte (par précaution)	Modérée à forte (par précaution)	Modérée à forte (par précaution)	Ph-E1	Négligeable	Négligeable	Négligeable

Comment Eurocape/Energiter peut expliquer que, sans aucune mesure ERC (comme mentionné dans le tableau précédent) l'augmentation des aléas de remontées des nappes puisse passer de « modérée à forte » en incidence brute à « nulle » en incidence résiduelle. De la magie ? ou de la désinformation ? tentative de nuire à la bonne information du public ?

Pour ces aberrations et mensonges mentionnés dans ce dossier, merci de rendre un avis défavorable.