

henrigolia@gmail.com

A l'attention du commissaire enquêteur

Commentaires enquête publique Projet Incinérateur SUEZ a Istres

Contribution 1 – Nature du projet :

Je comprends que le projet relève de l'incinération de déchets, même s'il est présenté sous l'angle de la valorisation énergétique. Ce point me paraît insuffisamment explicité dans le dossier. Je considère qu'il est essentiel que la nature exacte de l'installation soit clairement présentée, afin que le public puisse se prononcer en connaissance de cause.

Contribution 2 – Dimensionnement et origine des déchets :

La capacité annoncée du projet est très largement supérieure aux volumes de déchets produits localement. Je m'interroge sur l'origine des déchets qui alimenteront l'installation et sur la part provenant de l'extérieur du territoire. Je demande que ces éléments soient précisés de manière transparente.

Contribution 3 – Circulation et nuisances :

Le projet implique des flux importants de transport de déchets. Je souhaite connaître précisément les impacts sur la circulation, notamment en matière de trafic de poids lourds, et leurs conséquences pour les habitants. Ces éléments me semblent insuffisamment détaillés.

Contribution 4 – Qualité de l'air et santé :

Le fonctionnement d'un incinérateur génère des émissions dans l'air. Dans un territoire déjà marqué par des activités industrielles, je m'interroge sur ces émissions. Je demande que cet aspect soit analysé de manière approfondie et compréhensible (nature chimique et quantités journalières des rejets en régime d'exploitation nominal, avis médical impartial sur les risques sanitaires pour la population exposée à long terme).

Contribution 5 – Effets cumulés :

Le projet s'ajoute à un ensemble d'activités déjà présentes sur le territoire. et cumulés .Je considère que l'analyse des impacts doit être menée à l'échelle globale du bassin de vie, et non installation par installation. Je demande une évaluation claire des effets cumulés.

Contribution 6 – Cohérence avec les politiques de déchets :

Les politiques publiques visent à réduire la production de déchets et à développer le recyclage. Je m'interroge sur la compatibilité d'un incinérateur de grande capacité avec ces objectifs. Je souhaite que ce point soit clarifié.

Contribution 7 – Logique de long terme :

Une installation de ce type fonctionne sur plusieurs décennies et nécessite un apport constant de déchets. Je m'interroge sur les conséquences de cette dépendance à long terme pour le territoire. Ce point mérite d'être explicité.

Contribution 8 – Projet de territoire :

Ce projet engage durablement l'avenir d'Istres. Je m'interroge sur sa cohérence avec le cadre de vie des habitants et avec le développement souhaité pour la commune. Je considère que cette question doit être pleinement prise en compte.

Contribution 9 – Demande de compléments :

Au regard des éléments du dossier, plusieurs points me paraissent insuffisamment justifiés :, origine et nature des déchets, impacts cumulés, risques de pollution.... Je demande que des compléments soient apportés avant toute décision.

Contribution 10 – Position claire :

Au regard du dimensionnement du projet, de ses impacts potentiels et des incertitudes qui subsistent, **je ne suis pas favorable à l'implantation d'un incinérateur** de déchets sur le territoire d'Istres.