

Mise aux normes et extension de la station d'épuration de Val-d'Isère

Demande d'autorisation environnementale
F - Note complémentaire



janvier 2026



12 Avenue du Pré de Challes – Parc des Glaisins
ANNECY LE VIEUX – 74 940 ANNECY
☎ 04 50 64 06 14 ☎ 04 50 64 08 73
@ : sage.annecy@sage-environnement.fr
🌐 : www.sage-environnement.com

Fiche document :

Informations :

Client / Maître d'ouvrage :	Communauté de Communes de Haute Tarentaise
Contact – Coordonnées :	Communauté de Communes de Haute Tarentaise (CCHT) 8, rue Saint Pierre - BP n°1 73707 SÉEZ Cedex Tél : 04 79 41 01 63
Numéro dossier SAGE :	24.144
Responsable :	Sandrine Chabault
Assistant(e)s :	
Relecteur :	
Titre :	Mise aux normes et extension de la station d'épuration de Val-d'Isère
Sous titre – objet :	Demande d'autorisation environnementale F - Note complémentaire
Catégorie document :	Dossier réglementaire
Mots clés :	Station d'épuration, Savoie, Tarentaise
Statut document :	Définitif
Indice de révision :	V1
Référence document :	SC/24.144/V1
Confidentialité :	
Fichier :	F - Note complémentaire.docx
Date :	08/01/2026
Nombre de pages :	5

Historique des versions et révisions :

Indice révision	Date	Détails – modifications	Resp.
0	08/01/2026	Version initiale	Sandrine Chabault



12 Avenue du Pré de Challes – Parc des Glaisins
ANNECY LE VIEUX – 74 940 ANNECY
☎ 04 50 64 06 14 📠 04 50 64 08 73
@ : sage.annecy@sage-environnement.fr
🌐 : www.sage-environnement.com

La présente note est rédigée dans le cadre de l'instruction de la demande d'autorisation environnementale sollicitée par la Communauté de Communes de Haute Tarentaise pour la mise aux normes et l'extension de la station d'épuration de Val-d'Isère.

Elle vise à apporter les éléments de réponse à la demande de précision de la Direction Départementale des Territoires dans son courrier du 7 janvier 2026.

Pièce A - Description du projet

Page 36, tableau en haut de la page : N'y a-t-il pas une erreur dans la valeur du débit d'entrée? 1254 (Cf. p30) au lieu de 2250?

J'ai pris en référence la valeur de temps sec en situation de pointe.

Si tel n'était pas le cas, il faudrait également corriger les valeurs de débit des 2 tableaux p35.

A vérifier ainsi que les valeurs des tableaux p35 et 36.

Le tableau en haut de la page 36 est effectivement erroné puisqu'il prend en compte les volumes et charges **de temps de pluie** au nominal de la basse saison. Néanmoins, l'erreur ne concerne que les deux premières lignes. Les suivantes sont correctes. Cela ne remet donc pas en cause les conclusions.

Le tableau suivant :

Situation future	Unité	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	P _{total}
Débit entrée station d'épuration	m ³ /j			2 250			
Charges polluantes entrée station d'épuration	kg/j	170	570	540	40	30	5
Débit milieu récepteur amont rejet	m ³ /s			1,13			
Qualité milieu récepteur amont rejet	mg/l	1,1	6,7	6,2	0,32	0,02	0,01
Flux de pollution milieu récepteur amont rejet	kg/j	107	654	605	31	2,0	0,98
Débit milieu récepteur aval rejet	m ³ /s			1,14			
Objectif de qualité milieu récepteur aval rejet	mg/l	3	20	25	1,0	0,10	0,05
Flux de pollution max aval rejet	kg/j	297	1 978	2 472	99	9,9	4,9
Flux de pollution admissible au rejet	kg/j	189	1 324	1 867	68	7,9	4,0
Concentration max. des effluents rejetés	mg/l	151	1055	1489	54	6,3	3,2
Rdt min pour respecter l'objectif de qualité	%	0%	0%	0%	0%	74%	21%

Doit être remplacé par celui-ci :

Situation future	Unité	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	P _{total}
Débit entrée station d'épuration	m ³ /j			1 254			
Charges polluantes entrée station d'épuration	kg/j	148	416	290	42	30	5
Débit milieu récepteur amont rejet	m ³ /s			1,13			
Qualité milieu récepteur amont rejet	mg/l	1,1	6,7	6,2	0,32	0,02	0,01
Flux de pollution milieu récepteur amont rejet	kg/j	107	654	605	31	2,0	0,98
Débit milieu récepteur aval rejet	m ³ /s			1,14			
Objectif de qualité milieu récepteur aval rejet	mg/l	3	20	25	1,0	0,10	0,05
Flux de pollution max aval rejet	kg/j	297	1 978	2 472	99	9,9	4,9
Flux de pollution admissible au rejet	kg/j	189	1 324	1 867	68	7,9	4,0
Concentration max. des effluents rejetés	mg/l	151	1055	1489	54	6,3	3,2
Rdt min pour respecter l'objectif de qualité	%	0%	0%	0%	0%	74%	21%

Pièce D - Etude d'incidence environnementale

Il semble que le tableau 41 de la page 106 comporte quelques anomalies.

Volume et charges en entrée de station d'épuration								Qualité actuelle de l'Isère en amont du rejet								Qualité actuelle de l'Isère en aval du rejet								Débit de l'Isère				Performances épuratoires			
Evaluation de l'impact du rejet des eaux traitées en situation moyenne de temps sec																															
A la mise en service								Cf. Tableau 35 en page 102								Cf. Tableau 36 en page 103								Cf. Tableau 37 en page 103				Cf. Tableau 40 en page 104			
Saison	V	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	Pt																								
	m ³ /j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j																								
Hiver	3425	1132	2630	1275	218	195	29																								
Eté	1788	295	636	369	77	69	9																								
Basse	1200	97	251	127	24	17	3																								
A l'horizon de dimensionnement																															
Saison	V	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	Pt																								
	m ³ /j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j																								
Hiver	3636	1331	3090	1497	256	229	35																								
Eté	1693	344	740	429	90	81	10																								
Basse	975	110	286	145	27	19	3																								
Evaluation de l'impact du rejet des eaux traitées en situation de pointe de temps sec																															
A la mise en service								Cf. Tableau 35 en page 102								Cf. Tableau 36 en page 103								Cf. Tableau 37 en page 103				Cf. Tableau 38 et Tableau 39 en page 104			
Saison	V	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	Pt																								
	m ³ /j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j																								
Hiver	5200	1776	4050	2149	335	299	45																								
Eté	2440	432	1004	620	118	107	13																								
Basse	1544	130	365	255	37	26	4																								
A l'horizon de dimensionnement																															
Saison	V	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	Pt																								
	m ³ /j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j																								
Hiver	6000	2100	4835	2522	394	352	53																								
Eté	2310	504	1169	721	138	125	15																								
Basse	1254	148	416	290	42	30	5																								

Tableau volume du bas à gauche : N' y a-t-il pas une erreur dans la valeur du débit d'entrée? 5520 (Doc A Cf. p30) au lieu de 6300 ?

Tableau débit de l'Isère du haut (Cf. Tableau 37 p103) : N' y a-t-il pas une erreur dans la valeur du débit QMN 2025 hiver? 1200 (Cf. p103) au lieu de 1320?

Tableau performances épuratoires du bas (Cf. Tableau 38-39 p104) : N' y a-t-il pas une erreur dans la valeur de la [DBO₅] en été? 20 (Cf. p104) au lieu de 25?

Une erreur s'est effectivement glissée dans le tableau en ce qui concerne le volume journalier et les flux de DBO₅ et DCO attendus à l'horizon de dimensionnement. Cette erreur n'impacte pas les calculs proposés dans les pages qui suivent puisqu'ils prennent en compte les bonnes valeurs de volume et de charges.

Le tableau suivant :

Saison	V	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	Pt
	m ³ /j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j
Hiver	6000	2100	4835	2522	394	352	53
Eté	2310	504	1169	721	138	125	15
Basse	1254	148	416	290	42	30	5

Doit être remplacé par celui-ci :

Saison	V	DBO ₅	DCO	MES	NTK	NH ₄ ⁺	Pt
	m ³ /j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j	kg/j
Hiver	5520	2088	4759	2522	394	352	53
Eté	2310	504	1169	721	138	125	15
Basse	1254	148	416	290	42	30	5

Dans le tableau du haut concernant les débits de l'Isère, les valeurs mentionnées sont correctes. En revanche, Une erreur de report a été faite dans le tableau 37 de la page 103. En effet, nous avons considéré que le changement climatique se traduisait par une augmentation des débits d'étiage hivernaux de 10% par rapport à la situation « actuelle ». Le débit à prendre en compte est donc bien 1 320 l/s (= 1 200 x 1,1).

Le tableau 37 de la page 103 :

Débits (l/s)	Saison touristique hivernale	Saison touristique estivale	Basse saison
Débits moyens			
QMN (1991-2017)	1 200	9 000	2 800
QMN (2050)	1 200	6 750	2 400
Débits moyens mensuels secs d'occurrence 5 ans			
QMN₅ (1991-2017)	780	3 865	1 330
QMN₅ (2050)	850	2 890	1 130

Doit être remplacé par celui-ci :

Débits (l/s)	Saison touristique hivernale	Saison touristique estivale	Basse saison
Débits moyens			
QMN (1991-2017)	1 200	9 000	2 800
QMN (2050)	1 320	6 750	2 400
Débits moyens mensuels secs d'occurrence 5 ans			
QMN₅ (1991-2017)	780	3 865	1 330
QMN₅ (2050)	850	2 890	1 130

Enfin, les valeurs reportées dans le tableau des performances épuratoires qui figure en bas à droite sont correctes. L'erreur se situe dans le tableau 39 de la page 104 dans lequel il faut lire 25 mg/l pour la DBO₅ et non 20 mg/l. Cela correspond bien à ce qui figure dans le tableau 16 en page 37 de la pièce A.

Le tableau 39 de la page 104 :

Paramètres	Valeurs-limites en concentration		Valeurs-limites en rendement	Concentration rédhitoire en moyenne journalière
DBO ₅	20 mg/l	ou	80%	40 mg/l
DCO	125 mg/l	ou	80%	250 mg/l
MES	35 mg/l	ou	90%	85 mg/l
NTK	20 mg/l			-
Ptotal	2 mg/l	ou	80%	-

Doit être remplacé par celui-ci :

Paramètres	Valeurs-limites en concentration		Valeurs-limites en rendement	Concentration rédhitoire en moyenne journalière
DBO ₅	25 mg/l	ou	80%	50 mg/l
DCO	125 mg/l	ou	80%	250 mg/l
MES	35 mg/l	ou	90%	85 mg/l
NTK	20 mg/l	-	-	-
Ptotal	2 mg/l	ou	80%	-

Ces différentes erreurs de report sont sans conséquence sur les résultats des calculs, qui ont été effectués avec les bonnes valeurs, et sur les conclusions.