RWE

# Projet éolien

# Les Cœurs de Bœuf

## Volet paysager de l'étude d'impact décembre 2023, version complétée juin 25

**PARC EOLIEN LES CŒURS DE BŒUF**
50, rue Madame de Sanzillon
92110 CLICHY

Saint-Georges-sur-Arnon - Département de l'Indre (36)

Pour le compte de :

| | |
|---|---|
| Demandeur | **CŒURS DE BŒUF** |
| Maîtrise d'ouvrage déléguée / assistance à maîtrise d'ouvrage | **RWE RENOUVELABLES FRANCE SAS**<br>50, rue Madame de Sanzillon<br>92110 Clichy<br>Responsable : Jacques GERMAIN- Chef de Projets Développement éolien<br>07 86 66 07 24\| Jacques.Germain@rwe.com |

| | |
|---|---|
| Éoliennes | 6 éoliennes de 3,6 à 4,2 MW (rotor de 117 m de diamètre et 150 m ou 143 m de hauteur en bout de pale maximum) |
| Puissance du parc | De 21,6 à 25,2 MW |
| Localisation | Commune de Saint-Georges-sur-Arnon, Département de l'Indre (36) , Région Centre-Val de Loire |

**Citation recommandée**

Enviroscop, décembre 2023. Volet paysager de l'étude d'impact du parc éolien les Cœurs de Bœuf. Commune de Saint-Georges-sur-Arnon, Département de l'Indre (36), Région Centre-Val de Loire. Dossier de demande d'autorisation environnementale d'une unité de production d'électricité. Société Parc éolien les Cœurs de Bœuf. Version mise à jour en juin 2025 suite à la demande de complément lors de l'instruction.

# Sommaire

**A. METHODE 6**
A.I. Préambule 6
A.I.1. Objectifs et déroulé du volet paysager 6
A.I.2. Auteurs de l'étude 6
A.II. Méthodologie relative à chaque chapitre 7
A.II.1. Définition des aires d'étude 7
A.II.2. Description de l'état initial paysager et patrimonial 8
A.II.3. Variantes d'implantations et élaboration du projet 10
A.II.4. Analyse des impacts visuels 10
A.II.5. Détermination des mesures ERC 13
A.III. Outils engagés 14
A.III.1. Coupes topographiques et blocs-diagramme 14
A.III.2. Zone d'Influence Visuelle du projet 15
A.III.3. ZIV cumulée et risque d'encerclement 16
A.III.4. Photomontages 18
A.IV. Glossaire 21
A.IV.1. Décrire le paysage 21
A.IV.2. Qualifier les impacts du projet éolien 21

**B. ÉTAT INITIAL DU PAYSAGE ET DU PATRIMOINE 23**
B.I. Contexte régional et aires d'études 24
B.I.1. Localisation du site de projet 24
B.I.2. Définition des aires d'études 26
B.II. Structure du paysage et inventaire des enjeux 29
B.II.1. Socle physique et occupation du sol 29
B.II.2. Contexte éolien 33
B.II.3. Paysages du quotidien 36
B.II.4. Sites reconnus, patrimoines et tourisme 39
B.III. Unités paysagères et sensibilités 48
B.III.1. Plaine d'Issoudun et d'Arnon 49
B.III.2. Vallée de l'Arnon 75
B.III.3. Systèmes mixtes du nord du territoire d'étude 92
B.III.4. Bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude 98
B.III.5. Quincy - Reuilly 102
B.III.6. Vallée du Cher 105
B.III.7. Ilot boisé de Saint Florent 110
B.III.8. Plaine ouest de Bourges 112
B.III.9. Vallée de l'Yèvre 115
B.IV. Synthèse de l'état initial 118
B.IV.1. Contexte et structure du paysage 118
B.IV.2. Synthèse des sensibilités 119

**C. ELABORATION DU PROJET 125**
C.I. Pertinence du site retenu et préconisations paysagères 125
C.II. Variantes d'implantation 127
C.II.1. Présentation des variantes 127
C.II.2. Photomontages des variantes 128
C.II.3. Synthèse de l'analyse des variantes 136
C.III. Historique du projet et concertation 137
C.IV. Projet retenu 139

**D. IMPACTS VISUELS ET CUMULES 142**
D.I. Bassin de visibilité du projet 143
D.I.1. Prégnance visuelle attendue 143
D.I.2. Emprise sur l'horizon 150
D.II. Impacts cumulés 151
D.II.1. Contexte éolien 151
D.II.2. Zone d'influence cumulée 151
D.III. Encerclement des lieux de vie et photomontages du territoire d'étude 154
D.III.1. Sélection des sites d'analyse 154
D.III.2. Carnet de modélisation 160
1. Les Tilleuls - depuis la sortie sud : analyse d'encerclement et photomontage 160
2. Saint-Georges-sur-Arnon - depuis la sortie nord-ouest : analyse d'encerclement et photomontage 164
3. Saint-Georges-sur-Arnon - silhouette dans la vallée : photomontage 168
4. Saint-Georges-sur-Arnon - marais de la Presle : photomontage 170
5. Roussy : analyse d'encerclement et photomontage 172
6. Les Soudis : analyse d'encerclement 178
7. Thoiry - depuis le chemin de Saint-Jacques de Compostelle : analyse d'encerclement et photomontage 180
8. Châtrost - depuis la frange sud : analyse d'encerclement et photomontage 184
9. Châtrost - domaine des Cloires depuis le portail d'entrée : photomontage 188
10. Châtrost- silhouette de la Collégiale Saint-Michel : photomontage 194
11. Milandre : analyse d'encerclement 196
12. Saugy - depuis la sortie nord-ouest : analyse d'encerclement et photomontage 198
13. Les Barreaux : analyse d'encerclement et photomontage 202
14. Le Petit et le Grand Berthenon : analyse d'encerclement et photomontage 206
15. Les Guibourets : analyse d'encerclement et photomontage 210
16. Les Boutroux - Neuville : analyse d'encerclement et photomontage 214
17. La Bruère : analyse d'encerclement et photomontage 218
18. Les Midors : analyse d'encerclement et photomontage 222
19. Maison de vigne – depuis la N151 : photomontage 226
20. Avail – depuis la sortie nord : analyse d'encerclement et photomontage 228
21. La Bretonnerie : analyse d'encerclement et photomontage 232
22. Le Grand et le Petit Chènevière : analyse d'encerclement et photomontage 236
23. Nohant : analyse d'encerclement et photomontage 240
24. Bréviandes : analyse d'encerclement et photomontage 244
25. Le Bail Neuf : analyse d'encerclement et photomontage 248
26. Sainte-Lizaigne – depuis la frange sud : analyse d'encerclement et photomontage 252
27. Sainte-Lizaigne – silhouette depuis le GRP : photomontage 256
28. Diou – silhouette depuis le GRP : photomontage 258
29. Les Bordes – depuis la sortie sud-est du village : analyse d'encerclement et photomontage 260
30. Issoudun – depuis la frange sud-est : analyse d'encerclement et photomontage 264
31. Issoudun – depuis la sortie est sur la N151 : photomontage 268
32. Issoudun – depuis la Tour Blanche : photomontage 270
33. Issoudun – silhouette depuis la N151 : photomontage 272
34. Issoudun – silhouette depuis la D8 : photomontage 274
35. Chouday – silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9 : photomontage 276
36. Saint-Ambroix – silhouette depuis la route de Champagne Dorée : photomontage 278
37. Plou Brouillamnon – depuis la sortie sud-ouest : analyse d'encerclement et photomontage 280
38. Poisieux – depuis la frange sud sur le GRP : analyse d'encerclement et photomontage 284
39. Poisieux – silhouette depuis le GRP : photomontage 288
40. Vignoble de Reuilly - depuis la D918 : photomontage 290
41. Vallée du Cher et site de Villeneuve - depuis le GRP et Compostelle : photomontage 292
42. Chapelle Notre-Dame de Sérigny - depuis les abords du site : photomontage 294
43. Chapelle Notre-Dame de Sérigny - silhouette depuis la D99 : photomontage 296
44. Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - depuis les abords du site : photomontage 298
45. Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - silhouette depuis la D23 : photomontage 300
46. Château de Saragosse - depuis les abords du site : photomontage 302
47. Château de Saragosse - silhouette depuis le nord-ouest : photomontage 304
48. Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon : photomontage 306
49. GR41 - depuis le plateau au dessus de Saint-Georges-sur-Arnon : photomontage 308
50. Route principale D918 - silhouette de la vallée de la Théols : photomontage 310
51. GR41 - depuis le sud des parcs éoliens de Saint-Ambroix : photomontage 312
52. GRP Berry Saint-Amandois - depuis les environs de Chezal-Benoît : photomontage 314
53. Route des Champs d'Amour - depuis le secteur éolien de Paudy : photomontage 316
D.III.3. Synthèse du carnet de modélisation 318
D.IV. Synthèse des impacts 321
D.IV.1. Impacts visuels du projet 321

D.IV.2. Impacts cumulés 328
D.IV.3. Evolution probable du paysage 328

**E. MESURES 329**

E.I. Mesures « Eviter, Réduire, Compenser » 329
E.I.1. M1E-PAYS1 et M1R-PAYS1 : Mesures lors de la définition du projet 329
E.I.2. M1R-PAYS2 : Identification des sensibilités archéologiques du site en amont du chantier 329
E.I.3. M2R-PAYS1 : Insertion paysagère des aménagement connexes au projet 329
E.I.4. M2R-PAYS2 : Mesures en phase de chantier de construction 330
E.II. Mesures d'accompagnement 330
E.II.1. M3A-PAYS1 : Aide à la conversion de parcelles communales en prairie et en prairie de fauche 330
E.III. Bilan des impacts résiduels 331

**F. CONCLUSION 332**

**G. ANNEXES 333**

G.I. Etat initial 333
G.I.1. Localisation des coupes topographiques 333
G.I.2. Localisation des photos d'illustration 334
G.II. Impacts visuels et cumulés 336
G.II.1. Compléments sur le risque d'encerclement 336
G.II.2. Localisation des coupes des photomontages 342
G.III. Liste des illustrations 348
G.IV. Bibliographie 353

# A. METHODE

## A.I. PREAMBULE

### A.I.1. Objectifs et déroulé du volet paysager

Le projet de parc éolien les Cœurs de Bœuf s'insère dans la politique de transition énergétique. Il vise à contribuer aux objectifs nationaux et régionaux en matière de développement des énergies renouvelables, dans le cadre de la lutte contre les changements climatiques. **L'objectif de qualité paysagère** est aujourd'hui au centre des préoccupations d'aménagement du territoire. La France, en ratifiant en décembre 2006 la Convention européenne du paysage de Florence, a « *reconnu juridiquement le paysage en tant que composante essentielle du cadre de vie des populations, expression de la diversité de leur patrimoine commun culturel et naturel, et fondement de leur identité* ». Ainsi, la France s'est engagée à intégrer le paysage dans les politiques publiques pouvant avoir un effet direct ou indirect sur le paysage. Le but est de répondre aux attentes de la société en termes de qualité paysagère. Le paysage est continuellement en changement : il est le reflet des sociétés passées et présentes. Par exemple, les paysages champêtres reflètent les besoins anciens en fourrage et bois de chauffage, les parcelles cultivées la mécanisation de l'agriculture, les passerelles ferroviaires en acier le développement du train, les lignes haute-tension la démocratisation de l'électricité, etc. Transformer le paysage, c'est porter une attention particulière à la qualité de vie des populations et à la préservation des patrimoines, tout en permettant le développement de nouveaux usages, de nouvelles activités, pour contribuer à l'épanouissement des êtres humains. Les parcs éoliens font partie de ces nouveaux aménagements à caractère technique, industriel et énergétique qui transforment les paysages par l'introduction d'éléments monumentaux.

**Les éoliennes participent à la mutation des paysages liée à l'évolution des besoins d'une société. Le volet paysager est constitué d'un ensemble d'éléments qui ont pour objectif de permettre d'élaborer un projet de moindre impact paysager. L'étude paysagère cherche ainsi à établir les rapports entre les éoliennes du projet et leur site d'accueil.**

Dans ce contexte, le présent document constitue le **VOLET PAYSAGER DE L'ÉTUDE D'IMPACT SUR L'ENVIRONNEMENT (EIE)** du parc éolien les Cœurs de Bœuf, mis à jour pour répondre à la demande de compléments. Sa réalisation suit le cadre de recherche d'une qualité paysagère préconisée par le Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, actualisation 2020 (Ministère de la Transition écologique). L'étude d'impact globale reprend les points clés de l'analyse du volet paysager.

L'expertise sur site pour le volet paysage et patrimoine s'est déroulée en décembre 2022, février 2023 et avril 2023. Les prises de vue faites lors de ces journées ont été utilisées pour réaliser les photomontages. Une visite de site a également été réalisée en mars 2024 dans le cadre des compléments pour ajouter des photomontages.

L'étude est organisée en quatre grands chapitres (voir tableau ci-après) qui suivent la trame du Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens rédigé par le Ministère de l'Environnement.

**Tableau 1 : Cadre réglementaire du volet paysager**

| Réglementation | Éléments à prendre en compte dans le volet paysager |
|---|---|
| **Code du Patrimoine** | Livre VI : Protection du patrimoine mondial (Titre Ier), Monuments historiques et leurs abords et sites patrimoniaux remarquables (titre II)<br>Livre V : archéologie (Zone de présomption de prescription archéologique) |
| **Code de l'environnement** | Sites classés (Loi de 1930), Sites inscrits, Grands Sites de France |
| **Code de l'urbanisme** | Plan de sauvegarde et de mise en valeur (PSMV), Plan local d'Urbanisme (PLU), notamment article L. 151-19 |

**Tableau 2 : Composition du volet paysager**

| Titre de chapitre dans le guide de l'étude d'impact | Titre de chapitre dans le volet paysager | Objectifs |
|---|---|---|
| Définition des aires d'étude, état initial | Etat initial du paysage et du patrimoine | Mettre en évidence les qualités paysagères, les enjeux, du territoire dans les différentes aires d'étude et définir un scénario d'évolution de référence |
| | | Recenser et hiérarchiser les impacts visuels existants du parc à renouveler |
| | | Identifier les sensibilités patrimoniales et paysagères au regard du renouvellement |
| Présentation des variantes et des raisons du choix du projet | Elaboration du projet | Composer un projet d'aménagement de paysage |
| Evaluation des effets et Analyse des effets cumulés avec d'autres projets connus | Impacts visuels et cumulés | Mesurer les effets visuels produits (impacts), ainsi que les effets sur la perception du territoire par la population, notamment par le biais de photomontages |
| Mesures « Eviter, Réduire, Compenser » et mesures d'accompagnement | Mesures | Composer des mesures pour éviter, réduire, voire compenser les effets sur le paysage et accompagner la mise en place du projet, des mesures. |

Source : Guide de l'étude d'impact sur l'environnement des parcs éoliens, actualisation 2020. Ministère de l'Environnement.

### A.I.2. Auteurs de l'étude

La rédaction du volet paysager ainsi que les modélisations (ZIV, saturations et photomontages) ont été réalisées par :

27 rue André Martin, 76710 MONTVILLE
Tél. +33 (0)952 081 201 / contact@Enviroscop.fr

*Réalisation : Fanny Martinon, paysagiste DPLG*

Contrôle qualité : Elise Cassagnabère, paysagiste DPLG

L'équipe d'Enviroscop est constituée de 10 profils complémentaires : environnementalistes, écologues, hydrogéologues, sigistes, paysagistes :

- Élise CASSAGNABERE (paysagiste DPLG de l'ENSP Versailles-Marseille – paysagiste conceptrice), Fanny MARTINON (paysagiste DPLG de l'ENSP Versailles-Marseille et diplômée de l'IUAR d'Aix-en-Provence – paysagiste conceptrice) et Thibaud PARMENTIER (ingénieur paysagiste de l'HEPIA à Genève et titulaire d'un master en géographie).
- Nathalie BILLER et Philippe SAUVAJON, consultants seniors d'Enviroscop, rédacteurs de nombreuses évaluations environnementales dont des volets paysagers (parcs éoliens, carrières…).
- Camille BARON, Yvonnick HOLTZER et Blandine LETIENNE, environnementalistes, formés aux modélisations informatiques (SIG, photomontages, ZIV…).
- Émilie BREANT et Etienne PEYRAS, environnementalistes avec une spécialisation dans les études eau, sol et agricoles.

Le bureau d'études, conseils et expertises **ENVIROSCOP** capitalise plus de 25 ans en assistance à maîtrise d'ouvrage, études et conseils en environnement et développement durable, en concertation ainsi qu'en évaluation environnementale de projets, plans et programmes, en intégration paysagère et en cartographie et bases de données sous SIG. Enviroscop est une société coopérative et participative (SCOP) ayant signé la Charte d'engagement des bureaux d'études dans le domaine de l'évaluation environnementale. Le bureau d'études a contribué à l'autorisation de plus de 643 MW éoliens en France.

# A.II. METHODOLOGIE RELATIVE A CHAQUE CHAPITRE

## A.II.1. Définition des aires d'étude

La perception d'un élément dans le paysage (dont les éoliennes) dépend de la **distance** de celui-ci avec l'observateur, de la **nébulosité et de l'heure de la journée**, de **l'échelle du paysage**, (voir Figure 1) mais aussi du relief et de l'occupation du sol. Tous ces éléments jouent sur la prégnance des éoliennes sur le territoire et vont être déterminants pour la définition des aires d'études. L'importance visuelle, ou **prégnance visuelle**, des éléments dans un paysage diminue très vite dès que l'on s'en éloigne, selon une courbe asymptotique. Pour les éoliennes, cette prégnance décroit de manière exponentielle avec la distance, car elle est liée à l'angle de vue mais aussi à la hauteur de l'éolienne. La notion de vue « proche » et de vue « éloignée » est donc liée aux dimensions de la machine. Ainsi, **trois aires sont définies autour de la Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) en fonction du bassin de vision et de la prégnance** maximaux de l'ensemble des projets possibles sur la ZIP (voir méthode de la zone d'influence visuelle maximale ci-après) :

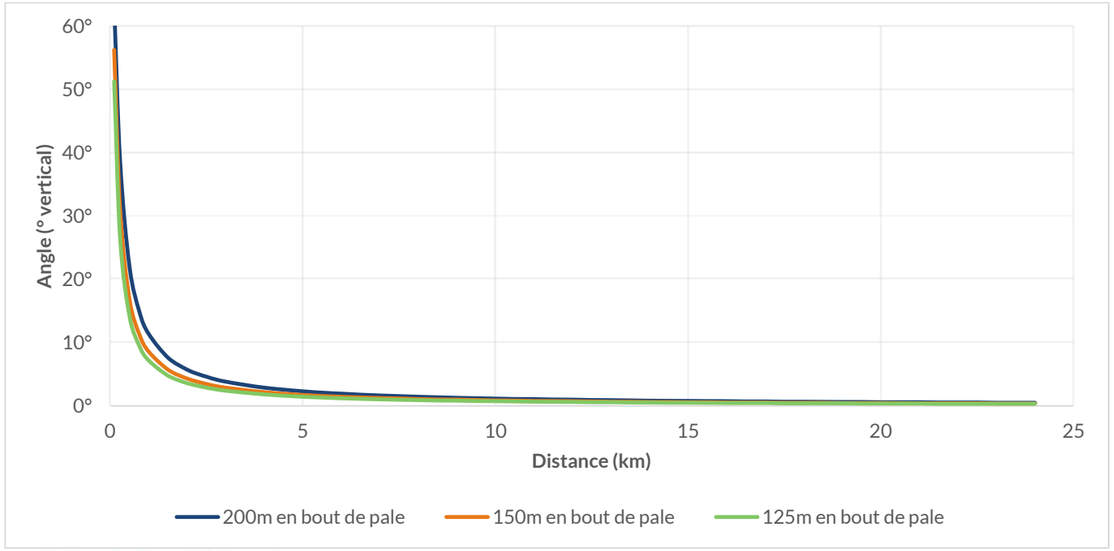
- L'aire immédiate, sur 1 à 2 km environ autour de la ZIP,
- L'aire rapprochée, sur 6 km à 10 km,
- L'aire éloignée sur 15 à 25 km.

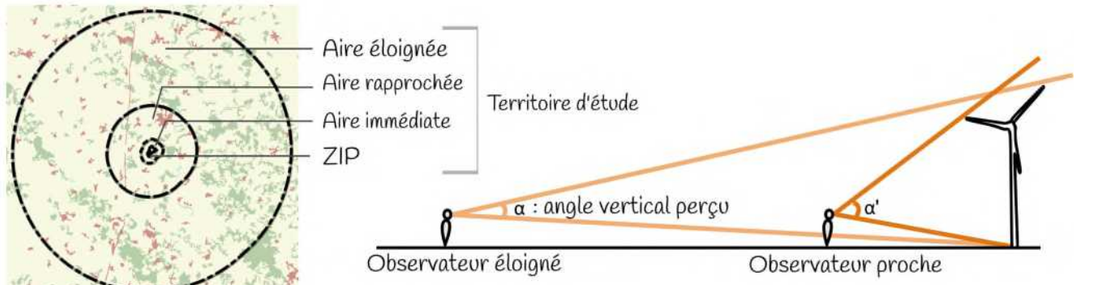
**Les éoliennes influencent de manière importante les vues les plus proches tandis qu'elles n'impactent qu'à la marge les perceptions les plus lointaines. L'effet de la distance est modulé en fonction du relief et de l'occupation du sol pour obtenir trois grandes zones de perception : immédiate, rapprochée et éloignée. Ces aires sont présentées au chapitre B.I.2.**

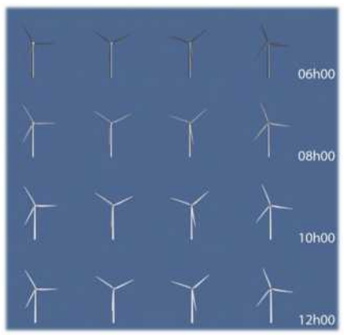
**Autant que faire se peut, les échelles sont mises en cohérence avec les aires d'études de l'EIE**, qui couvre tous les champs de l'environnement physique, naturel, humain et patrimonial.

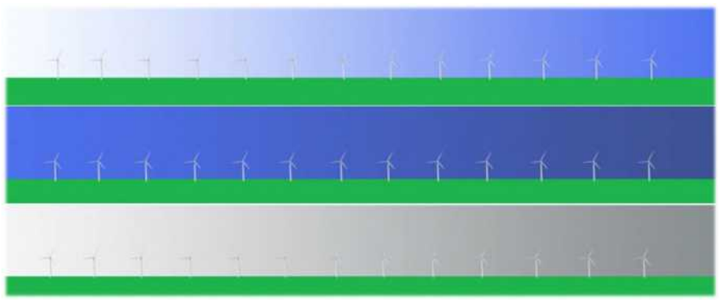
> *Ce que dit le guide de l'étude d'impact :* « *L'analyse de l'aire d'étude immédiate va se consacrer aux éléments de paysage et de patrimoine concernés directement et indirectement par les travaux de construction des éoliennes et des aménagements connexes. C'est également là que se concrétise l'emprise du projet au pied des éoliennes. Elle permet de décrire le contexte […], les aménagements […] et le traitement du projet. […] L'aire d'étude rapprochée correspond à un périmètre de quelques kilomètres autour de la zone d'implantation possible (de l'ordre de six à dix kilomètres, en fonction de la hauteur des éoliennes). Elle s'appuie sur la description des structures paysagères (de la ou des unités paysagères concernées), qui sont liées notamment à des usages et véhiculent des valeurs. […] Les aires d'étude immédiate et rapprochée constituent les zones dans lesquelles la prégnance des éoliennes peut être particulièrement importante. En conséquence, ce sont les aires dans lesquelles l'impact est susceptible d'être le plus élevé pour les riverains proches du projet dans la mesure où il modifie l'environnement qui composait jusqu'alors leur paysage de référence. […] Les effets sur le paysage ont une portée visuelle telle qu'il est nécessaire de mener l'étude d'impact paysager au sein du périmètre d'étude éloigné. L'aire d'étude éloignée est ainsi la zone d'impact potentiel (ou bassin visuel) maximum du projet […] (et) permet de localiser la zone de projet dans son environnement large.* » Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres – Octobre 2020, paragraphe 4.3.7 en page 46.

**Figure 1 : Perception d'une éolienne en fonction de la distance et de la temporalité**



Sources : Enviroscop, Guide du développeur de parc éolien (ADEME - ABIES, 2004)

# A.II.2. Description de l'état initial paysager et patrimonial

Afin d'assurer une bonne intégration du projet éolien dans son site d'accueil, une analyse poussée du territoire est nécessaire. L'objectif est de comprendre comment sont organisés et perçus les paysages et le patrimoine autour de la zone où s'implante le projet.

L'organisation du paysage est **définie par sa structure, ses ambiances et ses dynamiques d'évolution**. Ces caractéristiques définissent des ambiances paysagères particulières : intimistes, bucoliques, naturelles, urbaines, etc. La structure du paysage fait émerger des **lignes de forces**, qui viennent guider le regard, et des **points d'appel** verticaux qui viennent accrocher l'œil de l'observateur.

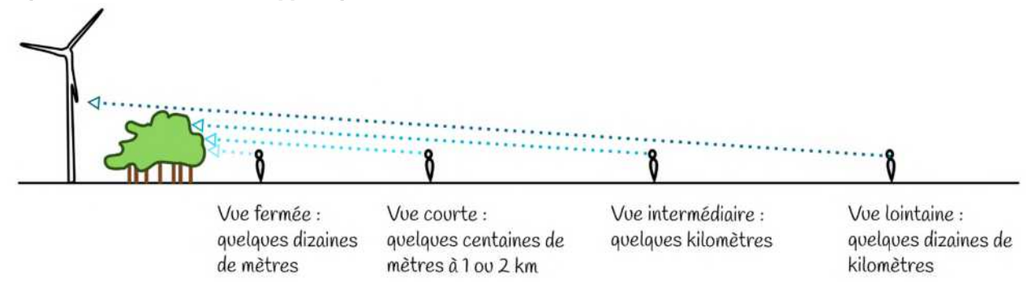
**Figure 2 : Structure du paysage au sud de Fécamp et son parc éolien**

Réalisation : Enviroscop.

Enfin, la structure d'un paysage permet également de mettre en exergue les **différents types de vues sur le territoire**, en fonction de la distance de visibilité maximale.

- Les vues sont dites **fermées** si un obstacle vient arrêter le regard au bout de quelques mètres à quelques dizaines de mètres. C'est le cas en cœur de bourg dense où les bâtiments masquent les vues en direction de l'extérieur au-delà de la rue où se situe l'observateur.
- Les vues **courtes et intermédiaires** sont de l'ordre de la centaine de mètres à quelques kilomètres. Elles sont souvent présentes dans les territoires de bocage où le regard ne va pas au-delà de la parcelle agricole, les haies masquant les perceptions plus lointaines.
- Les vues **lointaines** donnent à voir le paysage sur une dizaine de kilomètres, voire au-delà. Elles sont caractéristiques des territoires d'openfield par exemple.

**Figure 3 : Définition de la typologie des vues.**




Réalisation : Enviroscop

**La composition du paysage influe sur la typologie des vues du territoire d'étude qui vont définir, en complémentarité de l'éloignement, le bassin de visibilité du projet. Elle permet de déterminer des éléments paysagers forts pouvant présenter un enjeu vis-à-vis de l'éolien.**

## A.II.2.a. Caractérisation des enjeux

Un ensemble, un site ou un élément paysager ou patrimonial présente un enjeu vis-à-vis de l'éolien quand il réunit les critères suivants :

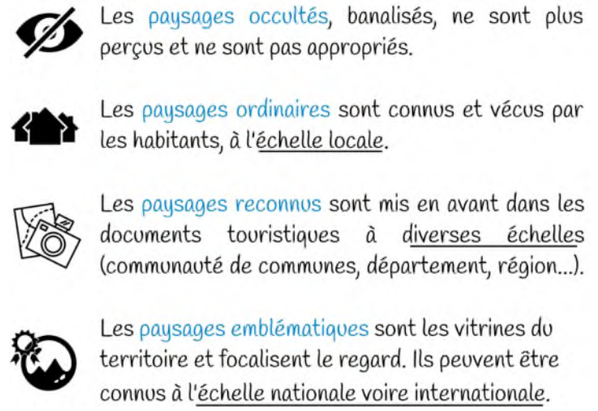
- Il est situé dans un **environnement présentent des vues ouvertes ou des percées visuelles.**
- Ses caractéristiques paysagères et/ou patrimoniales sont **de nature à être perturbées par un projet éolien**.
- Il possède un **intérêt particulier** (en fonction de la perception sociale qui lui est attachée, de ses caractéristiques physiques et esthétiques, etc.).

Si les deux premiers critères sont définis par l'analyse des structures et ambiances paysagères, le dernier critère se base sur la **perception sociale du paysage**. En effet, les différents paysages d'un territoire, au-delà de leurs caractéristiques structurelles, peuvent être plus ou moins appréciés ou reconnus, que ce soit par les habitants, les personnes de passage, les touristes… Cette perception sociale du paysage **reflète l'attachement d'une société à un certain type de paysage** et se base sur ses représentations culturelles.

De ce fait, elle permet de définir une **typologie de paysage présentant des enjeux plus ou moins forts**. Sont ainsi définis des **paysages « reconnus »** à partir

- des protections réglementaires et des labels paysagers ou patrimoniaux,
- des points d'intérêt mentionnés dans les documents de référence comme le Schéma Régional Eolien ou les Atlas de Paysage mais aussi dans les documents touristiques,
- des données de fréquentation d'un paysage (si la donnée est disponible),
- des iconographies anciennes et récentes (peintures, photos…).

**Figure 4 : Perception sociale des grands paysages**




**La perception sociale d'un paysage fait émerger une dichotomie entre paysages du quotidien, faisant l'objet d'usages de la part des habitants, et les paysages reconnus par les personnes extérieures au territoire. Ainsi, elle permet de mettre en avant des usages partagés ou particuliers des différents paysages dans chaque aire d'étude.**

**Une fois la perception sociale déterminée, le niveau d'enjeu d'un ensemble, site ou élément paysager ou patrimonial est déterminé : il est d'autant plus important que la perception sociale est forte et que son accessibilité au grand public est aisée.**

**Figure 5 : Définition du niveau d'enjeu paysager**

| Échelle d'analyse | Niveau d'enjeu | Perception sociale | Élément |
|---|---|---|---|
| Ensemble du territoire d'étude : aires immédiate à éloignée | Exceptionnel | Vitrine du territoire national | **Site emblématique** (protégé ou non) : site du patrimoine Mondial de l'UNESCO, grand site de France, patrimoine européen, parc national… |
| | Principal | Vitrine d'une région | **Protection patrimoniale réglementaire** : site inscrit ou classé, Site Patrimonial Remarquable (SPR), monument historique (MH) |
| | | | **Paysage reconnu à une vaste échelle** : Ensemble paysager ou site remarquable, parc naturel régional, grand itinéraire de randonnée, véloroute |
| | | Fréquentation importante | **Paysages du quotidien à rayonnement national** : métropole, autoroute, ligne TGV… |
| | Significatif | Représentation d'un pays, d'une commune… | **Paysage labellisé** : jardin remarquable, petite cité de caractère… GRP et route touristique |
| | | Fréquentation significative | **Paysage du quotidien à fort rayonnement** : pôle urbain, route principale, intercités |
| | | Large bassin de vision | **Contexte éolien : construits et autorisés dans l'état initial** |
| Aires immédiate et rapprochée | Local | Fréquentation modérée | **Paysage singulier** : site ou itinéraire touristique (voie ferrée de tourisme, tracé historique par exemple) |
| | | | **Paysages du quotidien partagé** : village, route secondaire, TER |
| Aire immédiate | Particulier | Faible fréquentation | **Paysage du quotidien privé ou à usage limité** : hameau, maison isolée, petite route |
| | | | **Petit patrimoine** : boucle de promenade, élément du PLU |
| | | Absence d'usage mais concerné par les travaux | **Zone de présomption archéologique** |

Réalisation : Enviroscop, d'après Charte de cadrage des projets éoliens en Bourgogne-Franche-Comté, DREAL BFC, 2020.

## A.II.2.b. Hiérarchisation des sensibilités au projet éolien

Un **enjeu est indépendant du projet éolien sur lequel porte le volet paysager** : un élément paysager ou patrimonial présentera ainsi un enjeu vis-à-vis de l'éolien en général, ou de toute autre thématique d'aménagement territorial, et non d'un parc éolien en particulier, au contraire de la **sensibilité**. En effet, celle-ci est déterminée au regard de la zone d'implantation potentielle et de la hauteur maximale envisagée pour les éoliennes au stade de l'état initial.

**Au stade de l'état initial, un enjeu est dit « sensible » quand la localisation de la ZIP vis-à-vis de cet élément – associée à une hauteur maximale envisagée pour les éoliennes définie au lancement de l'étude – implique une incidence visuelle potentielle pour une implantation fictive recouvrant l'ensemble de la ZIP.**

Dans le cadre d'un projet éolien, les grands types d'éléments considérés à enjeux et étudiés par le volet paysager sont d'une part les **paysages du quotidien** « partagés » ou « privés », et d'autre part les **« grands paysages »** et leurs éléments ponctuels d'intérêt, patrimoniaux ou reconnus (voir ci-contre).

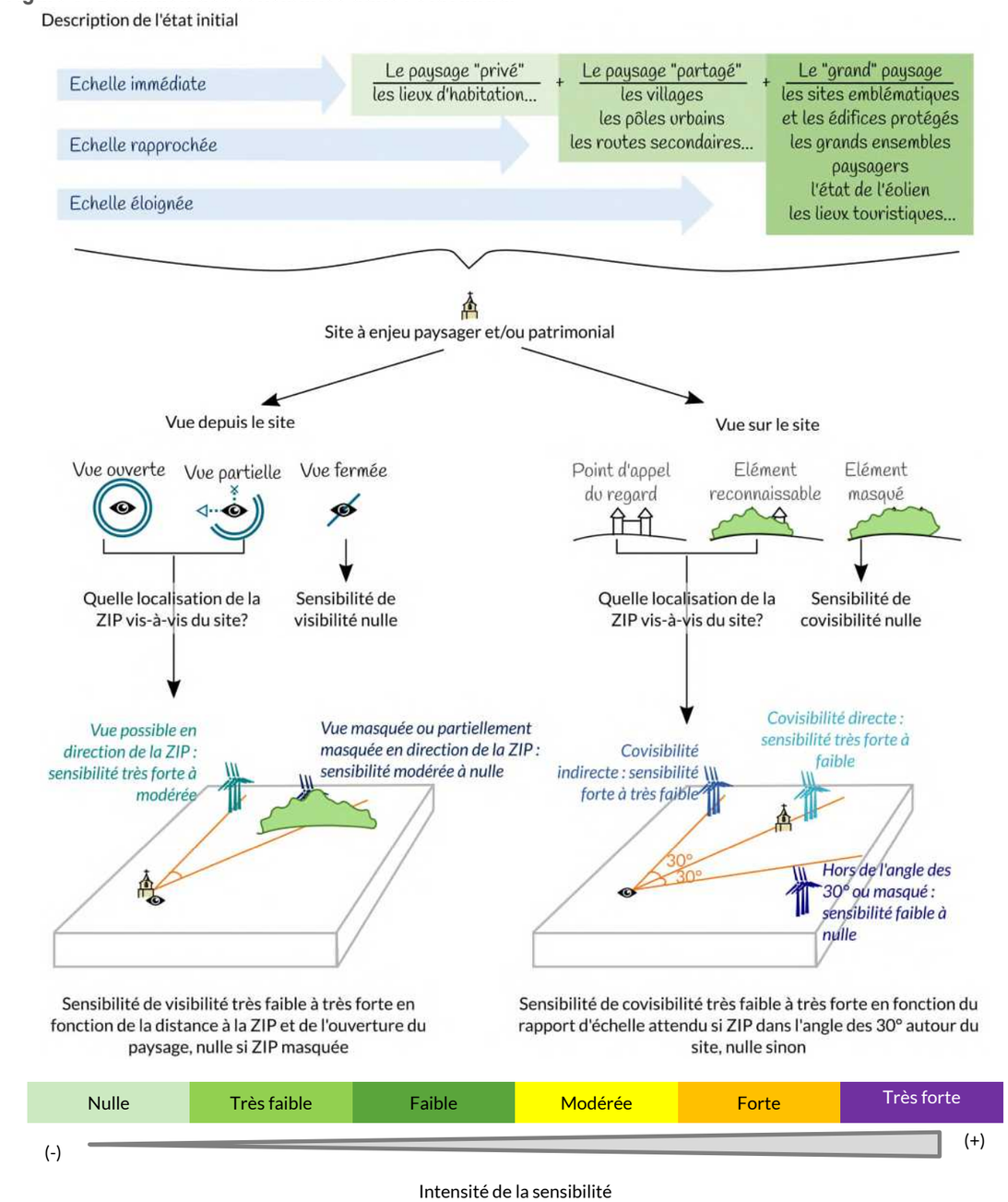
- La sensibilité de **VISIBILITE** est liée aux effets potentiels du projet sur les vues qu'un observateur peut avoir depuis l'élément paysager ou patrimonial (projet visible ou non depuis l'élément).
- La sensibilité de **COVISIBILITE** est liée aux effets potentiels du projet sur les vues qu'un observateur peut avoir sur cet élément (projet vu en simultané ou non avec l'élément).

La notion de visibilité ou de covisibilité peut s'appliquer à n'importe quel élément du paysage ou du patrimoine. Appliquée au projet éolien, elle permet de définir le niveau de sensibilité.

> *Ce que dit le guide de l'étude d'impact :* « *Plus spécifiquement, cette étude du paysage et du patrimoine a pour objectifs principaux de mettre en évidence les caractéristiques et les qualités paysagères du territoire en lien avec le sujet éolien (il n'est pas nécessaire de tout décrire, il convient de qualifier notamment les structures paysagères dominantes, et les éléments de paysage, qui vont compter pour les populations, pour chaque unité paysagère considérée) et identifier les paysages protégés, ainsi que les structures paysagères protégées ; recenser et hiérarchiser les valeurs portées aux paysages et les sensibilités patrimoniales et paysagères induites vis-à-vis de l'éolien […].* » Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres – Octobre 2020, paragraphe 4.1 en page 32.

**Les enjeux paysagers et patrimoniaux sont inventoriés dans la première partie de l'étude, au chapitre B.II. Il s'agit ensuite d'étudier leur sensibilité au projet éolien au vu de la localisation de la Zone d'Implantation Potentielle (ZIP). La caractérisation des sensibilités et leur hiérarchisation est développée au chapitre B.III à partir de la page 47. Cet inventaire, repris en fin d'état initial dans une carte de synthèse, constitue une base pour la définition des grandes orientations d'aménagement qui guideront l'élaboration du projet éolien et le choix des points de vue des photomontages pour l'analyse des impacts du projet. La synthèse de l'état initial conduit à la définition de recommandations pour l'élaboration des variantes. Ces éléments font l'objet du chapitre C.I.**

**Figure 6 : Définition des sensibilités dans l'état initial**




Réalisation : Enviroscop

## A.II.3. Variantes d'implantations et élaboration du projet

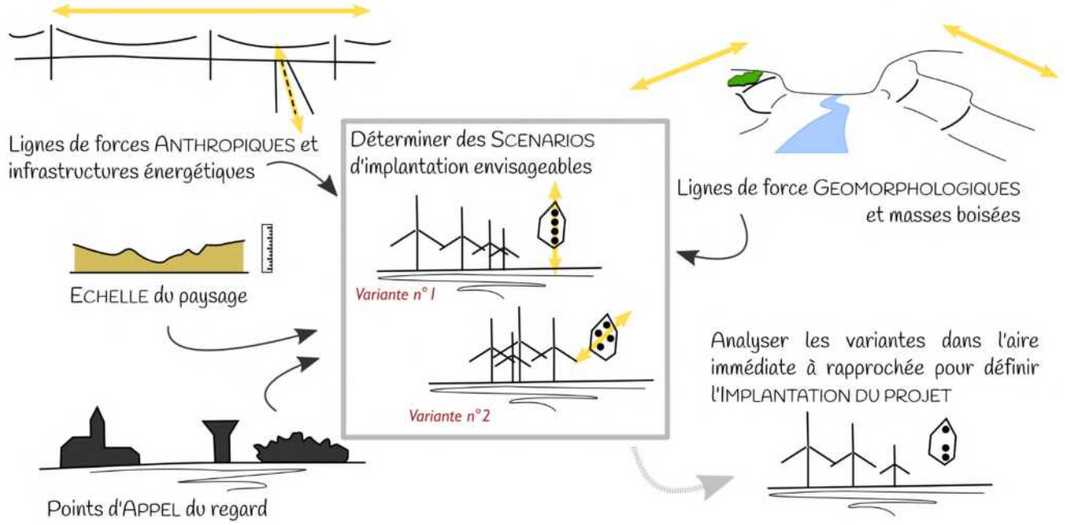
L'élaboration du projet s'inscrit dans une démarche de qualité paysagère. Elle se base sur la formulation de préconisations paysagères et/ou patrimoniales issues des sensibilités de l'état initial. Plusieurs scénarios d'implantations sont présentés et analysés au regard de toutes les contraintes de l'évaluation environnementale.

En ce qui concerne les critères paysagers, le choix **des variantes d'implantation** découle des éléments suivants :

- la cohérence des variantes avec les **lignes de forces** anthropiques et géomorphologiques issues du relief, de l'hydrographie, de l'occupation du sol, des infrastructures, du contexte éolien...
- le **rapport d'échelle** entre les éoliennes et le paysage (vallées…) mais aussi entre les variantes et **les points d'appel du regard** (silhouette de bourg, abbaye…),
- la qualité des vues depuis les **axes de perceptions proches** (rues tournées en direction du projet…).

Après une analyse cartographique des variantes et une comparaison par photomontage, la ou les implantations ayant la meilleure insertion paysagère est identifiée, en cohérence avec les autres enjeux environnementaux, techniques et sociaux.

**Figure 7 : Exemples de critères paysagers utilisés pour déterminer les scénarios d'implantation.**




Réalisation : Enviroscop

La variante retenue peut faire l'objet de mesures d'évitement et de réduction si les impacts environnementaux attendus demeurent malgré tout trop importants. L'implantation retenue peut être légèrement adaptée en fonction des contraintes techniques du projet (aires de survol, pistes d'accès, etc.).

**La variante identifiée comme ayant la meilleure capacité d'insertion paysagère contribue à la définition du projet retenu, en cohérence avec les autres enjeux de l'environnement. En effet, l'optimum paysager peut ne pas être retenu : le projet est le fruit d'une analyse multicritère (biodiversité, contraintes techniques et réglementaires, concertation, etc.).**

**L'analyse des variantes et le choix du projet sont l'objet du chapitre C. Les mesures d'évitement et de réduction mises en œuvre à cette étape sont synthétisées dans le chapitre E.**

> *Ce que dit le guide de l'étude d'impact :* « *Sur la base de la présentation de l'état initial, le pétitionnaire pourra proposer un premier niveau de réflexion sur la stratégie d'intégration paysagère du projet éolien […] si dans l'étude paysagère et patrimoniale, la partie justifiant du choix du projet et présentant les variantes met en avant principalement les éléments relatifs au paysage et au patrimoine ayant conduit au choix du projet retenu, c'est dans le volet principal de l'étude d'impact que sera conduite l'analyse multicritères justifiant du projet final.* » Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres – Octobre 2020, paragraphes 4.5.3 et 3.7 en pages 50 et 53.

## A.II.4. Analyse des impacts visuels

Une fois les caractéristiques de l'implantation retenue décrites, le volet paysager s'attache à évaluer les impacts visuels :

- aux abords immédiats du projet,
- sur les structures paysagères et éléments de paysage ou de patrimoine identifiés comme sensibles dans l'état initial,
- au regard des effets cumulatifs avec l'éolien existant et les autres projets connus.

Cette évaluation des impacts se base sur l'analyse des changements induits par l'intégration du projet dans son paysage d'accueil, elle se base sur le niveau de sensibilité déterminé dans l'état initial affiné par l'analyse de la zone d'influence visuelle du projet (ZIVpro) et les photomontages. Elle permet de déterminer **le niveau d'impact visuel et la participation du projet aux impacts cumulés pour chaque élément défini comme sensible à l'état initial**.

### A.II.4.a. Impacts visuels

Un **IMPACT VISUEL** correspond à l'effet visuel projeté du projet sur un paysage. En effet, l'analyse ne se réduit pas à identifier les lieux où le projet sera visible et les endroits où il sera masqué : son objectif est de qualifier l'insertion du projet dans le paysage et le rapport qu'il entretient avec les différents éléments préexistants de ce paysage.

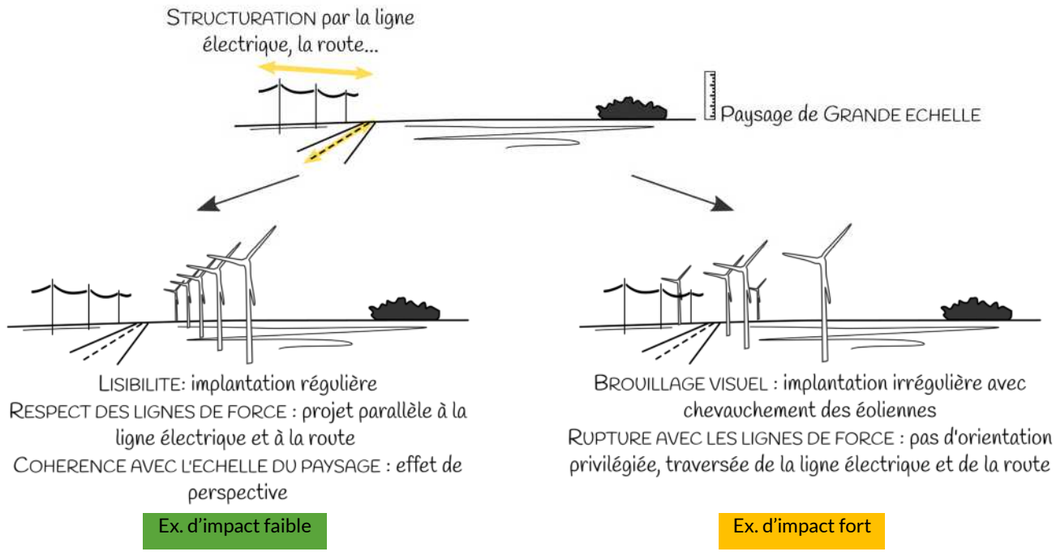
Ces trois critères permettent de définir la cohérence du projet avec les structures paysagères, ambiances et points d'appel environnants, mais aussi d'identifier des effets de surplomb ou de rupture d'échelle, des effets de perspective, etc.

> Une prégnance importante des éoliennes seule due à des vues proches n'induit pas forcément des impacts forts : elle doit être mise au regard des caractéristiques du paysage existant et de la composition du parc éolien.
>
> L'analyse du rapport d'échelle et de la proximité du projet éolien aux éléments structurants du paysage conduira à déterminer si les éoliennes entrent en concurrence visuelle avec ceux-ci ou non. L'effet de surplomb associe covisibilité directe avec un point d'appel du regard et effet de concurrence visuelle. Cf. Tableau 3

La hiérarchisation du niveau d'impact visuel s'étend de nul à très fort.

| Niveau d'impact | | Interprétation |
|---|---|---|
| Nul | - | Projet non visible |
| Très faible | | Projet très peu prégnant |
| Faible | | Projet cohérent avec les structures paysagères et bien équilibré |
| Modéré | | Projet avec un manque de lisibilité ou un léger déséquilibre d'échelle |
| Fort | | Projet non cohérent avec la structure du paysage, créant un effet de rupture d'échelle ou une concurrence visuelle |
| Très fort | + | Projet entraînant un changement très fort des caractéristiques du paysage d'accueil |

**Figure 8 : Exemple de critères d'analyse des impacts d'un projet éolien**




Réalisation : Enviroscop

**De manière générale, un impact va être modéré à très fort si le projet modifie la nature ou la cohérence d'un paysage ; nul à négligeable si le projet n'a pas d'influence significative. Ainsi est caractérisée la cohérence entre les structures paysagères environnantes et les points d'appels d'une part et le projet d'autre part.**

## A.II.4.b. Impacts cumulés

Un **IMPACT CUMULE** correspond à une situation où l'implantation de plusieurs éléments/projets de nature similaire renforce leur effet visuel sur l'environnement. Pour l'analyse des impacts cumulés avec le contexte éolien sont pris en compte **tous les parcs éoliens connus** soit : les parcs construits, les parcs autorisés et les parcs en instruction ayant reçu un avis de l'autorité environnementale (AE).

Les impacts cumulés se déterminent grâce à l'utilisation d'outils dédiés, notamment par la réalisation et l'analyse d'une zone d'influence cumulée et de photomontages. L'évaluation du niveau d'impact cumulé repose sur différents critères :

- La **cohérence d'implantation et de gabarit** des parcs éoliens visibles, définie par la lisibilité des éoliennes dans le paysage et des potentiels effets de brouillage ;
- L'**occupation de l'horizon** par les parcs éoliens, liée à la prégnance des éoliennes et aux espaces de respirations.

**EFFET DE SATURATION VISUELLE ET ENCERCLEMENT DES VILLAGES :** Les parcs éoliens se multipliant et se densifiant, cette dynamique peut conduire, à terme, à des effets de saturation visuelle et d'encerclement des lieux de vie proches. Les effets d'encerclement correspondent aux situations où il y a « une occupation totale ou très forte de l'horizon par des parcs éoliens […]. L'enjeu est d'éviter que la vue d'éoliennes s'impose de façon permanente et incontournable aux riverains, dans l'espace le plus intime du village. » Source : Note régionale méthodologique pour la prise en compte des enjeux « Paysage – Patrimoine » dans l'instruction des projets éoliens, Annexe 3, 2015. DREAL et DRAC Centre

Ces deux critères permettent de définir le niveau d'impact cumulé, hiérarchisé de nuls à très forts.

| Niveau d'impact | | Interprétation |
|---|---|---|
| Nul | - | Aucun parc éolien visible ou un seul parc éolien visible |
| Très faible | | Parcs éoliens très peu prégnants et implantations cohérentes |
| Faible | | Disposition harmonieuse des éoliennes dans le paysage<br>Espaces de respiration conséquents |
| Modéré | | Présence assez marquée de l'éolien sur l'horizon avec très peu d'effet de brouillage visuel ou présence d'effets de brouillage visuel notables avec des espaces de respiration conséquents |
| Fort | | Présence marquée de l'éolien avec des effets de brouillage et/ou de saturation |
| Très fort | + | Omniprésence de l'éolien avec effets de brouillage et de saturation visuelle de parcs très prégnants |

A ces critères s'ajoutent l'analyse des impacts visuels des parcs éoliens sur les structures paysagères et les points d'appel. Au-delà du projet, si un autre parc éolien implique un impact sur un élément paysager, le niveau d'impact cumulé sera au même niveau, même si le projet seul engendre un impact différent. C'est pourquoi il est important de préciser la **participation du projet aux impacts cumulés,** notamment lorsque le contexte éolien est dense.

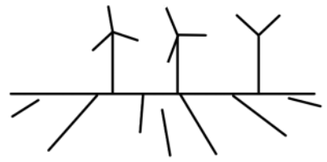
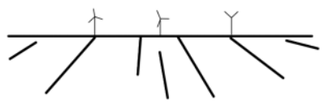
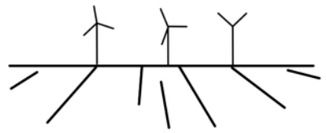
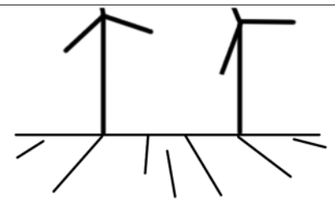
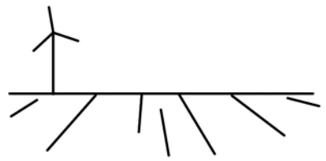
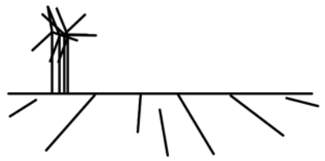
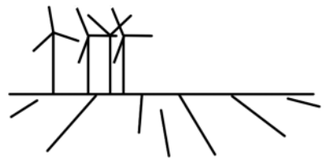
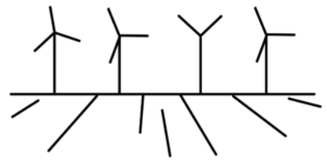
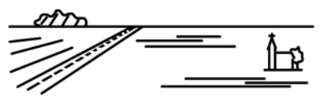
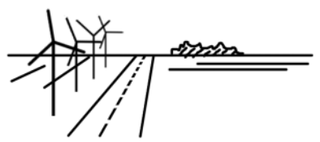
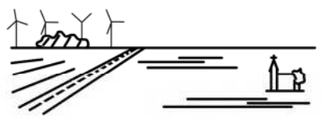
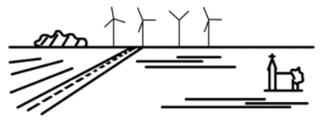
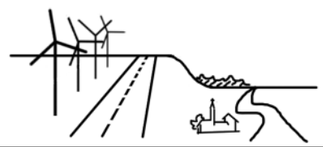
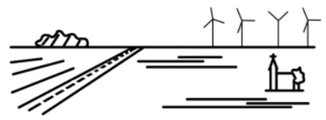
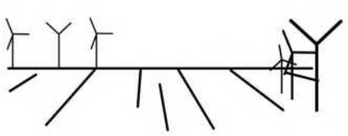
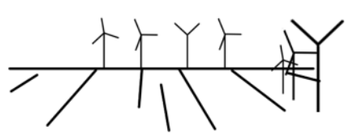
Cette participation se hiérarchise dans des tableaux d'analyse dans la partie impact de la manière suivante :

- 0 Aucune contribution
- ~ Contribution peu significative
- + Contribution significative
- ++ Contribution importante

**Faisant suite au choix d'une implantation, l'analyse des impacts est détaillée dans le chapitre D. Elle permet de définir quelle relation le projet entretient avec les éléments sensibles du paysage et du patrimoine, déterminés à l'état initial, et de caractériser l'insertion paysagère des éoliennes. Les mesures ERC qui découlent de cette analyse sont décrites au chapitre E.**

> *Ce que dit le guide de l'étude d'impact :* « *L'évaluation des impacts repose sur un principe de comparaison entre l'état initial du paysage et l'état projeté. Elle se fait au moyen d'une modélisation graphique du projet (photomontages, plans, coupes et croquis). L'objectif est : de vérifier la pertinence de la stratégie d'intégration paysagère proposée et d'ajuster, le cas échéant, le projet initial ; d'analyser les effets de cumul induits par le parc projeté pour éviter de générer des situations de saturation ; d'informer le public avec la plus grande objectivité possible de l'impact du projet sur le paysage.* » Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres – Octobre 2020, paragraphe 4.8, page 53.

**Tableau 3. Tableau de synthèse de l'analyse des impacts visuels du projet et des impacts cumulés**

| Caractérisation des impacts | | | | |
|---|---|---|---|---|
| IMPACT VISUEL | Nul à très faible : Projet non visible à très peu prégnant \| Faible : Projet cohérent avec les structures paysagères et bien équilibré \| Modéré : Projet avec un manque de lisibilité ou un léger déséquilibre d'échelle \| Fort : projet non cohérent avec la structure du paysage, créant un effet de rupture d'échelle \| Très fort : projet entraînant un changement très fort des caractéristiques du paysage d'accueil | | | |
| **Visibilité du projet**<br>La visibilité d'un élément dépend de la topographie (qui conditionne le type de vue, rasante, plongeante ou frontale) et des effets de masques visuels dus au relief, à la végétation, au bâti… | | | |  |
| **Prégnance visuelle**<br>La hauteur perçue (ou prégnance) d'un objet dans le paysage décroit de manière exponentielle avec la distance. | |  |  |  |
| **Emprise visuelle**<br>L'identification des éléments par l'œil humain qui regarde un paysage est au maximum de 40° tandis que le champ de perception maximal théorique est de 120°. |  |  |  |  |
| **Cohérence paysagère et covisibilité**<br>La structure, l'ambiance et l'échelle d'un paysage détermine sa capacité à accueillir un projet éolien, en fonction des caractéristiques visuelles de celui-ci (hauteur, implantation…). La préservation de l'ambiance paysagère autour des éléments patrimoniaux nécessite une analyse fine des vues depuis et sur ces sites. |  |  <br>  | <br>  |  <br>  |
| IMPACTS CUMULES AVEC LES AUTRES PARCS EOLIENS | Nul : aucun autre parc éolien visible \| Très faible à faible : disposition harmonieuse des éoliennes dans le paysage \| Modéré : présence assez marquée de l'éolien sur l'horizon avec très peu d'effet de brouillage visuel \| Fort à très fort : présence marquée de l'éolien avec des effets de brouillage et/ou de saturation visuels | | | |
| **Insertion dans le contexte éolien local**<br>De par la taille importante des éoliennes, la multiplication des éoliennes sur un territoire modifie fortement le paysage. Elle induit une analyse fine des effets visuels cumulés des différents parcs et projets dans les territoires les plus dynamiques. | |  |  | |

## A.II.5. Détermination des mesures ERC

Les **MESURES « EVITER, REDUIRE, COMPENSER »** (ERC) concernent les éoliennes et leurs équipements connexes. Ces mesures sont mises en œuvre s'il existe des impacts résiduels qui ont été analysés et qui nécessitent d'être évités, réduits ou compensés. « En termes de paysage, la compensation est par principe impossible : un paysage modifié par un projet d'aménagement ne peut pas être recréé ailleurs. La notion d' «équivalence » n'existe pas en paysage. » (Séquence Eviter, Réduire, Compenser. Les Rencontres Hauts-de-France 2019). Ainsi, les mesures dans le volet paysager concernent surtout des mesures d'évitement et de réduction. Elles peuvent être :

- le déplacement d'éoliennes,
- la réduction du nombre d'éoliennes,
- la plantation d'arbres devant des habitations ou des établissements publics,
- le choix du gabarit, etc.

Au vu de leur hauteur, il est difficile d'envisager de masquer les éoliennes. Seul un traitement ponctuel des abords de certains sites sensibles peut être envisagé pour renforcer la cohérence paysagère, comme l'indique le guide de l'étude d'impact sur l'environnement.

Les mesures pour les équipements connexes concernent :

- **l'intégration environnementale des pistes d'accès** par des mesures simples comme par exemple le choix d'un tracé respectant la topographie et le parcellaire agricole, ou l'utilisation de matériaux dans une gamme de couleur compatible avec les ambiances du paysage d'accueil.
- **l'habillage des locaux techniques** afin qu'ils soient peu perceptibles dans le paysage, en accord avec les préconisations émises par l'étude naturaliste.

En l'absence de mesures de compensation, des **MESURES D'ACCOMPAGNEMENT** peuvent également être définies et sont adaptées au volet paysager car elles permettent de proposer des actions de valorisation du patrimoine et du cadre de vie en offrant des aménagements paysagers et environnementaux de qualité au territoire et aux habitants. C'est le cas par exemple des mesures de création de chemins de découverte autour du parc éolien, qui permettent l'émergence de nouveaux usages dans le paysage d'accueil du projet. « *Certaines caractéristiques du paysage telles que les haies brise-vent, des alignements caractéristiques, une texture particulière de l'occupation du sol, la présence forte d'une activité, peuvent être reprises dans le cadre de l'accompagnement paysager du projet.* » Des plantations (alignements d'arbres, etc.) ou des aménagements rappelant ces caractéristiques faciliteront ainsi la compréhension du site. (Les mesures pour réduire les effets du parc éolien sur le paysage. Guide de l'étude d'impact sur l'Environnement, Actualisation 2016. MEDDM. 2017. A noter que la version révisée du guide éolien de 2020 ne contient pas de citation équivalente, ce pourquoi celle de 2016 a été conservée.)

**Présentées au chapitre E à partir de la page 329, les mesures ERC et d'accompagnement visent à optimiser l'insertion paysagère du projet éolien et à améliorer son acceptabilité.**

> *Ce que dit le guide de l'étude d'impact* : « *Comme pour tout aménagement, des mesures doivent être prises et présentées pour éviter, réduire et, le cas échéant, compenser les impacts négatifs des installations sur les différentes composantes de l'environnement. Ces mesures sont étudiées et définies aussi précisément que possible dans le cadre de l'étude d'impact, en fonction des enjeux locaux. Elles sont complétées par des mesures d'accompagnement et/ou de suivi. Dans le cas où les mesures compensatoires ne peuvent pas permettre de compenser les impacts résiduels, l'hypothèse d'abandon du projet éolien pourra être envisagée. Ces principaux impacts et leurs mesures associées sont développés au sein du présent guide via les grandes thématiques suivantes : paysage et patrimoine, milieu physique, milieu naturel, milieu humain. Chacune de ces parties suit la démarche d'une étude d'impact : description et analyse de l'état initial, variantes possibles, évaluation des impacts et élaboration de mesures et de suivis des effets.* » Guide relatif à l'élaboration des études d'impacts des projets de parcs éoliens terrestres – Octobre 2020, paragraphe 2.5 en page 17.

# A.III. OUTILS ENGAGES

Pour cette étude, les principaux outils utilisés sont les **photographies, les photomontages, les cartographies**, les coupes topographiques, schémas ou autre document graphique, la modélisation et simulation de l'influence visuelle du projet. Les illustrations du présent document sont réalisées par Enviroscop, de même que les photographies sauf mention du contraire. Le cas échéant, les photos intégrées sont libres de droit (licence creative commons).

Les cartes et modélisations sont réalisées à partir de données sous les licences suivantes :

**Tableau 4 : Sources et licences des illustrations**

| Nom de la donnée | Source | Licence |
|---|---|---|
| **Scan 25® et Scan 100®** | Institut Géographique National (IGN) | licence ouverte ETALAB - via Géoportail |
| **Ortho 50 cm®** | | |
| **Plan V2®** | | |
| **Admin Express®** | | |
| **BD Alti® 25, 75 et 250** | | |
| **OCS GE®** | | |
| **PCI Express®** | | |
| **Routes 500®** | | |
| **Scan Express 250®** | | |
| **Plans Locaux d'Urbanisme** | Géoportail de l'Urbanisme | licence ouverte ETALAB |
| **Registre parcellaire graphique agricole** | Agence de services et de paiement | licence ouverte ETALAB |
| **Corine Land Cover 2012/2018** | European Environment Agency | license Copernicus data and information policy Regulation (EU) |
| **EU-DEM 25 v1.1** | European Environment Agency | license Copernicus data and information policy Regulation (EU) |
| **BD carthage®** | ONEMA, ©IGN PARIS | licence ouverte ETALAB |
| **Open Street Map** | Open Street Map | license libre ODbL |
| **Ecopaysages Centre-Val de Loire** | Diffusion via Géocentre Do.TeRR | licence ouverte ETALAB |
| **Observatoire des sols à l'échelle communale (OScom)** | | licence ouverte ETALAB |

> Les cartes font également appels aux fonds régionaux (Géocentre, Géo2France, PIGMA…). Ceux-ci sont indiqués dans les sources. Par défaut, les cartes de l'étude sont orientées au nord, sauf mention contraire.

## A.III.1. Coupes topographiques et blocs-diagramme

Les éventuelles coupes topographiques et blocs-diagramme de l'étude permettent de réaliser des modélisations respectivement planes et en 3D du relief. Ces outils permettent de présenter le contexte géographique du territoire voire d'analyser les visibilités attendues sur les éoliennes pour les coupes topographiques.

Les **coupes topographiques** sont réalisées via le module Profil Tool (version 4.1.8 ou supérieur) du logiciel QGIS 3.16 (ou version supérieure). Cet outil permet de créer le profil topographique en fonction du Modèle Numérique de Terrain (MNT) et du paramètre de modélisation pris en compte (ici Matplotlib).

> Dans la partie analyse des impacts, celui-ci est le même que pour les ZIV et les photomontages, soit l'IGN BD ALTI25 au pas de 25 m. Dans l'état initial, le MNT IGN BD ALTI 75 peut éventuellement être utilisé. Le MNT pris en compte est identifié dans les sources de chaque coupe topographique.

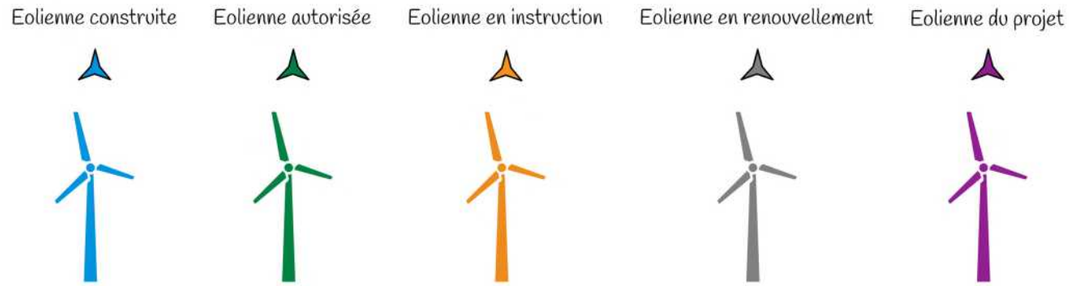
Une fois le profil topographique créé, celui-ci est exporté en format vectoriel (.SVG) pour être intégré à un logiciel de dessin (Inskscape version 1.0.2 ou supérieur). Il est ainsi associé à l'occupation du sol tirée des fonds géoportail (Plan IGN v2 et orthophoto 25 ou 50) pour réaliser la coupe topographique habillée. Le placement des éoliennes est identifié soit grâce à l'orthophoto pour les éoliennes construites, soit grâce aux **données SIG de la DREAL**. Cette source de donnée est également utilisée pour déterminer la hauteur des éoliennes représentées.

Les autres éléments apparaissant sur le fond de plan de la coupe topographique sont :

- les patrimoines protégés dont l'emplacement est identifié via **l'Atlas des Patrimoines** (ou à défaut par Open Street Map ou Wikipédia ou toute autre source pertinente lorsque la donnée n'existe pas sur l'atlas des patrimoines)
- les paysages reconnus hors grands ensembles emblématiques grâce aux données SIG de la DREAL et aux **atlas des paysages** ainsi qu'aux **offices de tourisme** ;
- les itinéraires touristiques identifiés par les offices de tourisme, le site **GR-Info**, la **carte topographique IGN**, le **PDIPR** et les **données régionales**.

Les éoliennes sont représentées selon le même code couleur que les cartes, soit bleu pour les parcs construits, vert pour les parcs autorisés, orange pour les parcs en instruction ayant un avis de l'AE, gris pour le parc à renouveler et violet pour le projet.

**Figure 9 : Code couleur des éoliennes sur les cartes, coupes topographiques et esquisses**




Les éventuels **blocs-diagramme** reprennent les mêmes sources de données et sont réalisées avec le module Qgis2threejs de QGIS.

Dans la partie d'analyse des impacts du projet, les coupes accompagnant les photomontages montrent l'angle de visibilité dans l'axe de la coupe et du projet. Si la vue est ouverte, le cône de visibilité est lointain. Si la vue est fermée, le cône de visibilité est très court.

## A.III.2. Zone d'Influence Visuelle du projet

Une **ZONE D'INFLUENCE VISUELLE (ZIV)** permet de définir, théoriquement, les vues sur les éoliennes. C'est une modélisation informatique SIG en 3 dimensions qui reflète, pour une implantation donnée, l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur le territoire d'étude. La simulation matricielle utilise les données suivantes :

**Tableau 5 : Données utilisées pour le calcul de la ZIV et caractéristiques associées**

| Donnée | Source | Caractéristique |
|---|---|---|
| **Relief** | IGN BD ALTI 25 | Pas de 25 m |
| **Boisements** | IGN BD Forêt V2 | Hauteur de 15 m associée pour les forêts fermées, 5 m pour les forêts ouvertes |
| **Bâti** | BD TOPO | Hauteur de 5 m associée |
| **Contexte éolien** | DREAL, Windpower, BD ortho | Gabarit adapté à chaque éolienne (hauteur du mât et diamètre du rotor) |
| **Projet** | Maître d'ouvrage | |
| **Visibilité d'une ou plusieurs éolienne(s) calculée en chaque point du territoire (pas de 25 m) pour une hauteur des yeux de 1,70 m** | | |

Cet outil donne une **image quantitative, maximisante** de la zone de perception visuelle du projet, mais pas une lecture de la qualité des perceptions. Les ZIV doivent être couplées à une analyse qualitative de l'insertion du projet dans le paysage, notamment via le photomontage pour définir les visibilités réelles.

La ZIV peut être représentée de manière à délivrer plusieurs types d'information comme :

- la prégnance des éoliennes, modélisée via **l'angle vertical de visibilité** du projet ;
- l'emprise horizontale du parc en projet, modélisé via **l'angle horizontal de visibilité** ;
- le nombre d'éoliennes visibles en tout point du territoire ;
- la part des éoliennes visibles (bouts de pales, rotor, mât).

**ZIV maximale :** Au stade de l'état initial, une ZIV maximale – **ZIVmax** - est calculée en prenant en compte la hauteur maximale envisagée pour les éoliennes (ici 200 m en bout de pale). Comme l'implantation du projet n'est pas connue à ce stade de l'étude, le calcul est réalisé avec un nuage de points sur l'ensemble de la zone d'implantation potentielle (ZIP). L'indicateur utilisé est l'angle vertical maximal de l'ensemble des implantations possibles sur la ZIP. La ZIVmax induit la définition des aires d'études et aide à la détermination des sensibilités des différents éléments analysés.

**ZIV du projet :** Au stade de l'analyse des impacts visuels, le projet est modélisé en tenant compte du gabarit des éoliennes (hauteur du mât, diamètre) et de leur localisation précise. Le calcul de la ZIV du projet- **ZIVpro -** prend en compte la hauteur en bout de pale soit 150 m ou 143 m. Au final le logiciel calcule, pour chaque point du territoire selon un pas de 25 m, si au moins une éolienne est visible à hauteur des yeux (1,70 m) en fonction de différents indicateurs.

Dans le chapitre » D.I Bassin de visibilité du projet », tous les éléments à enjeux du territoire d'étude sont analysés avec le croisement entre le niveau de sensibilité de visibilité et de covisibilité déterminé dans l'état initial et la valeur maximale de la ZIV du projet pour cet élément. Le niveau d'impact est défini dans ce chapitre pour les éléments ayant une sensibilité faible à nulle. Pour les éléments ayant une sensibilité modérée à très forte, la ZIV du projet seule ne suffit pas à analyser l'impact du projet donc l'outil du photomontage est mobilisé. Quelques fois un photomontage peut être mutualisé pour analyser l'impact de deux éléments s'il sont proches. Il devient représentatif pour l'un des éléments.

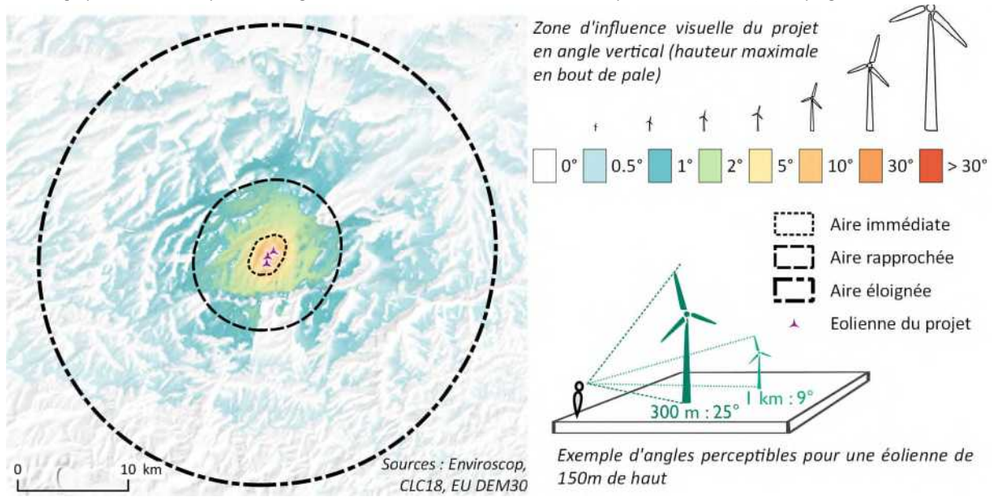
Les couleurs du tableau de la ZIVpro correspondent aux couleurs de la ZIV sur les cartes avec les plages suivantes :

0° | 0°< et ≤ 0.5° | 0.5°< et ≤ 1° | 1°< et ≤ 2° | 2°< et ≤5° | 5°< et ≤10° | 10°< et ≤30° | <30°

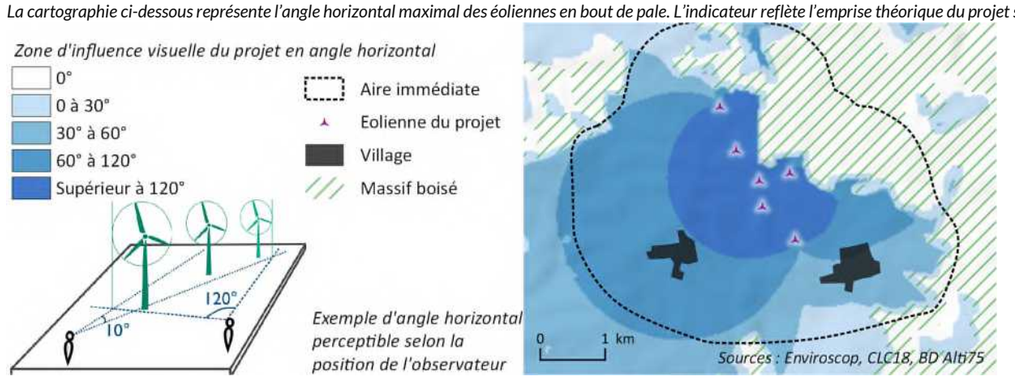
**La ZIV du projet donne une idée de la visibilité, ou inversement de la non-visibilité, des éoliennes sur le territoire d'étude. Les ZIV doivent être couplées à une analyse qualitative de l'insertion du projet dans le paysage, notamment via le photomontage pour définir les visibilités réelles.**

**Figure 10 : Exemples de différentes ZIV**

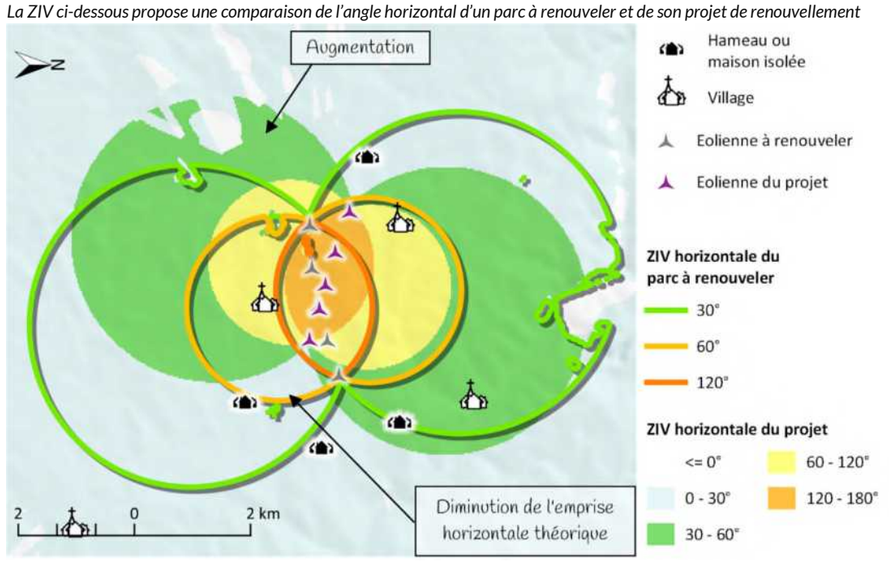
*La cartographie ci-dessous représente l'angle vertical maximal des éoliennes en bout de pale. L'indicateur reflète la prégnance maximale des éoliennes*




*La cartographie ci-dessous représente l'angle horizontal maximal des éoliennes en bout de pale. L'indicateur reflète l'emprise théorique du projet sur l'horizon.*




*La ZIV ci-dessous propose une comparaison de l'angle horizontal d'un parc à renouveler et de son projet de renouvellement*



## A.III.3. ZIV cumulée et risque d'encerclement

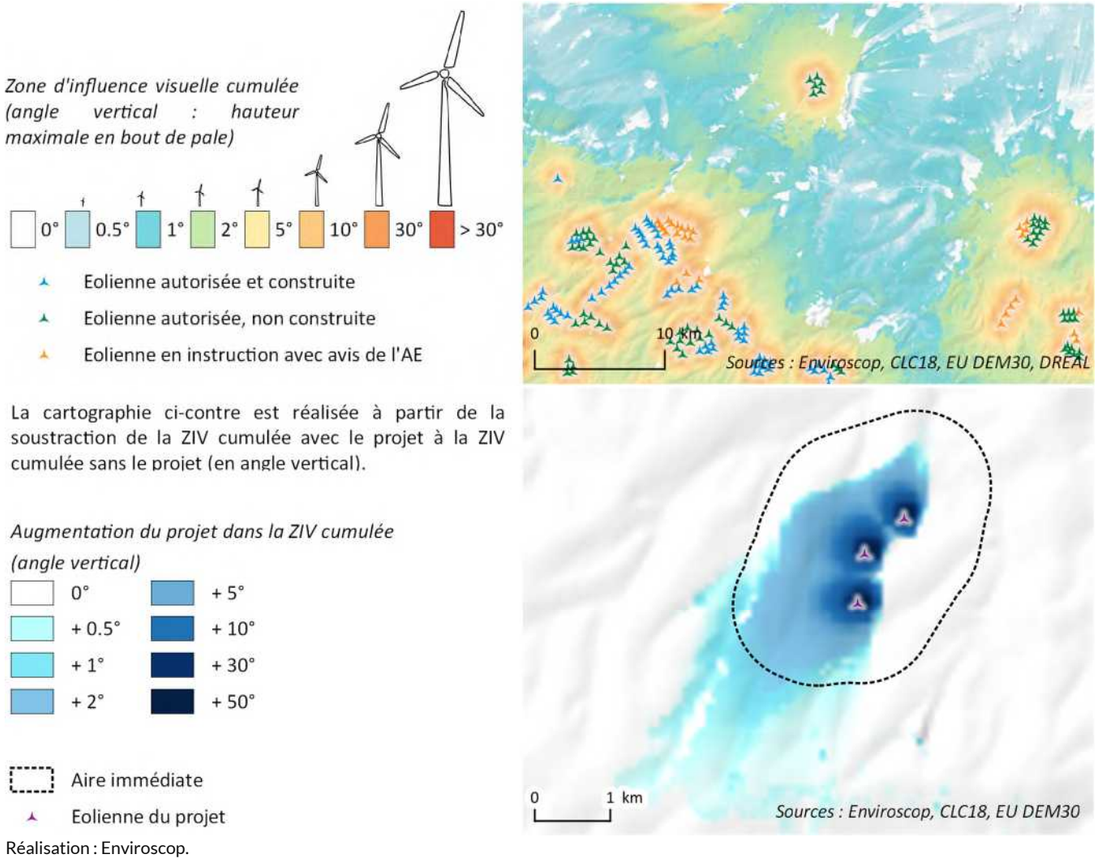
Au stade de l'analyse des impacts, la **ZIV cumulée** est calculée pour prendre en compte la visibilité maximale des éoliennes construites, autorisées, en instruction avec avis de l'Autorité Environnementale (AE) ainsi que du projet. Le calcul prend en compte la hauteur en bout de pale de chaque éolienne du contexte éolien (source : DREAL, Windpower, dossiers mis à disposition lors de l'enquête publique ou arrêtés d'autorisation) et du projet (150-143 m). Pour les autres paramètres, elle a les mêmes caractéristiques que les ZIV du projet (relief, boisements, etc.)

**La ZIV cumulée permet de rendre compte, à l'échelle de l'aire éloignée, des espaces de respiration sans éolien et des zones où une prégnance importante de l'éolien est attendue.**

Une **ZIV différentielle** de la ZIV cumulée de tous les parcs connus sans le projet et avec le projet est présentée afin de rendre compte de la participation du projet à la ZIV cumulée.

**Figure 11 : Exemple de ZIV cumulée**

*La cartographie ci-dessous reflète la prégnance maximale du contexte éolien cumulé. L'indicateur est l'angle vertical maximal des éoliennes en bout de pale des parcs construits, autorisés et en instruction avec avis de l'autorité environnementale (AE).*

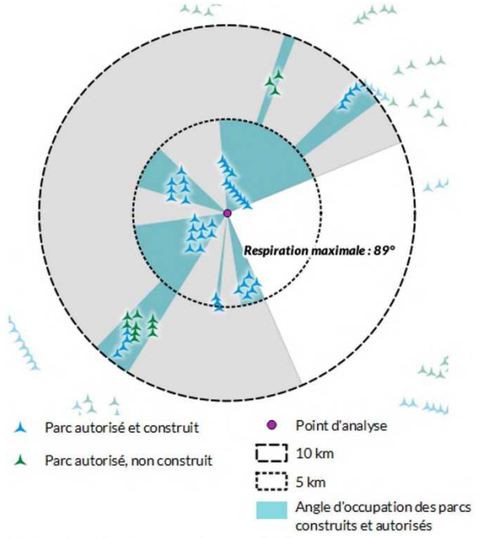



Réalisation : Enviroscop.

Au vu du contexte éolien dense sur le territoire d'étude et de l'analyse de la ZIV cumulée, une **analyse du risque d'encerclement** pour certains lieux de vie est présentée dans le carnet de modélisation.

La modélisation du risque d'encerclement se base sur les préconisations du guide actualisé de l'étude d'impact et des régions.

**Figure 12 : Exemple de Carte du risque d'encerclement à l'état initial**




Réalisation : Enviroscop | Source : DREAL

**Le risque d'encerclement engendré par la présence d'éoliennes est mesurable par deux indices principaux ainsi que leur seuil d'alerte :**

| Indice de saturation visuelle | Seuil d'alerte |
|---|---|
| Occupation des horizons par l'éolien visible | Au-delà de 120° |
| Espace maximal de respiration sans éolienne visible | En dessous de 160° |

Les indices sont mesurés *« sur l'hypothèse fictive d'une vision panoramique à 360° dégagée de tout obstacle visuel. Cette hypothèse ne reflète pas la visibilité réelle des éoliennes depuis le centre du village, mais elle permet d'évaluer l'effet de saturation visuelle des horizons dans le grand paysage. […] On comptera en deux classes les angles de visibilité des éoliennes : celles distantes de moins de 5 km (éoliennes prégnantes dans le paysage) et celles distantes de 5 à 10 km (éoliennes nettement présentes par temps "normal"). Pour simplifier, on ignore les éoliennes distantes de plus de 10 km, bien qu'elles restent visibles à cette distance par temps clair.»* (Source : Eoliennes et risques de saturation visuelle. Conclusions de trois études de cas en Beauce., 2007).

Le niveau de risque d'encerclement s'établit en fonction du rayon d'analyse pris en compte et du dépassement des seuils principaux :

**Tableau 6 : Niveau de risque de l'effet d'encerclement**

| Condition | Niveau de risque |
|---|---|
| Aucune éolienne visible | Nul |
| Des éoliennes sont visibles mais aucun seuil n'est dépassé | Très faible |
| Un seuil est dépassé | Faible |
| Deux seuils sont dépassés | Modéré |
| Trois seuils sont dépassés | Fort |
| Quatre seuils sont dépassés | Très fort |

Les seuils principaux sont dépassés quand :

- L'occupation des horizons est supérieure ou égale à 120° dans le périmètre de 5 km
- L'occupation des horizons est supérieure ou égale à 120° dans le périmètre de 10 km
- La respiration maximale est inférieure ou égale à 160° et supérieure à 60° dans le rayon de 10 km
- La respiration maximale est inférieure ou égale à 60° dans le rayon de 10 km

> Remarque : les seuils dépassés sont notés en gras sur les tableau de chaque site étudié

La **densité sur les horizons occupés** est un autre indice d'analyse qui complète celui d'occupation de l'horizon. En effet, l'impact visuel est majoré par la densité d'éolienne. Il correspond au ratio du nombre d'éolienne dans les 5 km sur les angles d'horizon occupé dans les 10 km. *«Il est important de souligner que cet indice doit être lu en complément du premier. Considéré isolément, un fort indice de densité n'est pas alarmant, si cette densité exprime le regroupement des machines sur un faible secteur d'angle d'horizon.* ». (Source : Eoliennes et risques de saturation visuelle. Conclusions de trois études de cas en Beauce., 2007). Un seuil d'alerte à 0,1 a été défini. Le calcul des indices décrits ci-dessus est basé sur une **modélisation par Système d'Information Géographique,** et plus précisément l'application dédiée compatible Map Info® développée par le CEREMA à la demande de la DREAL Centre. 4 cartes de risque de saturation visuelle sont présentées avec les calculs associés selon le contexte éolien pris en compte :

- 1/ Etat initial : parcs construits et autorisés
- 2/ Etat initial et le projet
- 3/ Etat initial et autres parcs connus
- 4 / Etat initial, autres parcs connus et le projet

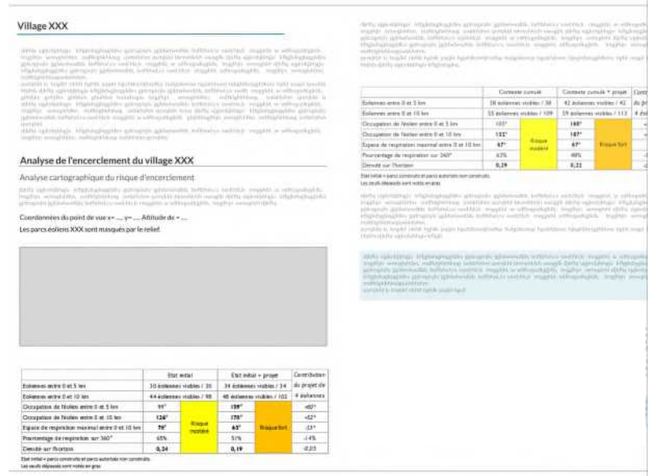
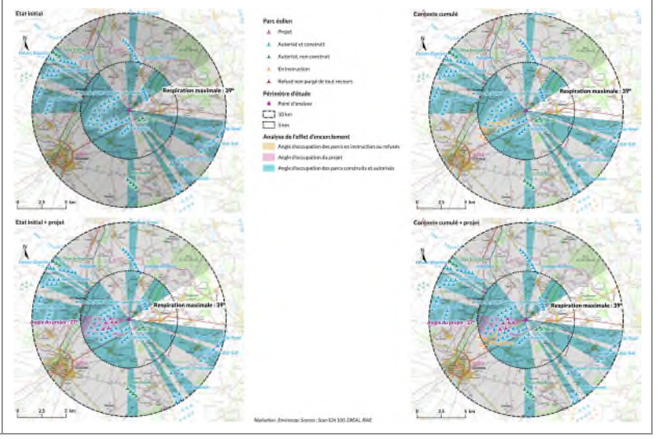
Lorsqu'un parc éolien chevauche la limite entre les périmètres de 5 et 10 km, il est considéré comme faisant partie de « *la classe majorant l'impact* », soit 0 à 5 km, afin de prendre en compte le fait que « *le regard est attiré par l'éolienne la plus proche mais il embrasse l'ensemble du parc* ». Les espaces de respiration sont calculés entre chaque parc. De ce fait, les espaces de respiration entre plusieurs éoliennes d'un même parc ne sont pas prises en compte, peu importe la distance qui les sépare.

**La modélisation ne prend pas en compte les masques visuels créés par le relief , ni les masques visuels végétaux et bâtis. Les visibilités de l'éolien ainsi modélisées sont « surestimées » par rapport aux vues réelles** (cas défavorable), qui peuvent être masquées par le relief, la présence de haies de haut-jet à proximité des villages et par le bâti. En outre, la perception réelle tient également compte des effets de perspective, d'écrasement, tels que les photomontages les mettent en évidence.

Ainsi, un **photomontage à 120°** orienté vers le projet est présenté à la suite de l'analyse du risque d'encerclement. Il permet d'analyser les impacts visuels du projet mais également les impacts cumulés en analysant la saturation visuelle liée à l'emprise des parcs, leur prégnance et les effets de brouillages potentiels. De plus, il permet de vérifier les visibilités réelles des parcs éoliens pris en compte dans le calcul du risque d'encerclement dans une part de 120° où se situe le projet.

**Le risque d'encerclement est défini en synthétisant l'occupation de l'horizon par l'éolien connu et l'espace de respiration maximal. Il est présenté au chapitre D.III, en même temps que les photomontages afin d'affiner l'étude.**

**Figure 13 : Mise en page de l'analyse des effets d'encerclement**

| Page | Contenu de la page | Exemple de mise en page |
|---|---|---|
| **N°1** | ▪ Description du contexte et carte de localisation du point d'analyse<br>▪ 2 tableaux et analyses correspondantes sur le risque d'encerclement lié à 4 calculs comprenant :<br>- les parcs construits et autorisés<br>- les parcs construits, autorisés et le projet<br>- les parcs construits, autorisés et en instruction<br>- les parcs construits, autorisés, en instruction et le projet |  |
| **N°2** | ▪ 4 cartes d'analyse de risque du risque d'encerclement correspondant aux calculs de la page n°1 |  |

# A.III.4. Photomontages

## A.III.4.a. Choix des points de vue

L'étude traite **du point de vue des habitants** des communes d'accueil et riveraines, mais aussi du point de vue du passant, **du voyageur** qui traverse et visite la région et ses patrimoines. Pour représenter ce que verront différents observateurs une fois le projet construit, des photomontages sont réalisés à des points représentatifs du territoire, en fonction des sensibilités définies dans l'état initial. Les points de vue sélectionnés privilégient les secteurs fréquentés, où les éoliennes sont potentiellement visibles, et le nombre de photomontages présentés est proportionné aux secteurs les plus prégnants.

L'emplacement de prises de vue doit être adapté sur le terrain de manière à :

- Éviter les masques visuels très ponctuels et non représentatifs du paysage en premier plan (pylône, buisson…),
- Avoir un maximum d'éléments intéressants sur la photographie (église, position de belvédères, coteau opposé de la vallée),
- Être dans le sens de circulation si cela n'empêche pas de remplir les deux critères précédents.

> Les prises de vue en sortie de village peuvent être réalisées avec le panneau de sortie d'agglomération en second plan si aucune maison n'est visible sur le panorama pour situer le photomontage.

**Figure 14 : Exemple d'adaptation à réaliser sur le terrain concernant l'emplacement de la prise de vue**

Source : Enviroscop

> Ces photos prises à environ une centaine de mètres d'écart sur une petite route. La première vue est prise avant un hameau. Les jardins arborés masquent en grande partie le château dont on ne voit que les toits. En dépassant le hameau, la seconde vue propose un paysage où le château est beaucoup plus visible, entre deux alignements d'arbres.

### Réalisation des prises de vue et des photomontages

**Tableau 7 : Outils et méthodes utilisés pour la réalisation des photomontages**

| Étape | Outils et méthode | Auteur |
|---|---|---|
| Prises de vue | Prises de vue à 360° avec un reflex numérique plein format Canon EOS 6D (GPS intégré et objectif de focale 50 mm) | Enviroscop |
| Assemblage | Panorama assemblé grâce à une projection cylindrique sur 160-180° avec le logiciel ICE 2 | |
| Modélisation | Découpage des panoramas à 120° avec le logiciel WindPRO 3.6<br>Modélisation des éoliennes connues et du projet avec ce même logiciel en fonction du relief (BD ALTI 25) et de la géolocalisation intégrée aux photos | |

Les photomontages ont été réalisés à partir de prises de vue réalisées en décembre 2022, février 2023, avril 2023 et mars 2024, à feuille tombée. Le choix de photos sur cette période permet en effet de montrer la situation où les visibilités potentielles sont les plus importantes, lorsque les masques visuels issus de la végétation sont les plus faibles. L'orientation du soleil a été prise en compte pour le choix de l'heure de prise de vue afin d'éviter les contre-jours. L'appareil photo utilisé est un réflex numérique plein format équipé d'un objectif à focale fixe 50 mm. Chaque photo est géolocalisée à quelques mètres près.

Les points de vue font l'objet d'une prise de vue à 360° avec un chevauchement de 30° entre deux photos, afin de pouvoir ajuster au mieux les panoramas intégrés à l'étude. Chaque prise de vue est réalisée à l'aide d'un trépied. Celui-ci est équipé d'une rotule 360° crantée et mis à niveau sur le plan horizontal. La rotation est effectuée au point nodal pour éviter l'erreur de parallaxe et ainsi faciliter l'assemblage de la vue panoramique.

**Figure 15 : Exemple de prises de vue**

Réalisation : Enviroscop

Les photos sont assemblées sur un angle plus large selon une projection cylindrique. Ces assemblages sont ensuite redécoupés à 120°. Les éoliennes et la ligne du relief sont ensuite simulées.

En fonction de l'intérêt du panorama, le projet éolien ne sera pas forcément situé au milieu du panorama.

- Il devra cependant être présent en entier (sauf pour les vues très proches).
- Les axes de déplacement (routes, canaux, …) qui ont justifié le choix du photomontage ou les éléments dont sont étudiées les covisibilités avec le projet (monument historique, silhouette de bourg, …), pourront être placés au centre du panorama.
- Pour l'étude des visibilités depuis les sites patrimoniaux ou en sortie de bourg, il est préférable d'intégrer une petite partie de ceux-ci sur la photo ou à minima son panneau indicateur afin que le lecteur puisse bien les situer.

## A.III.4.b. Mise en page

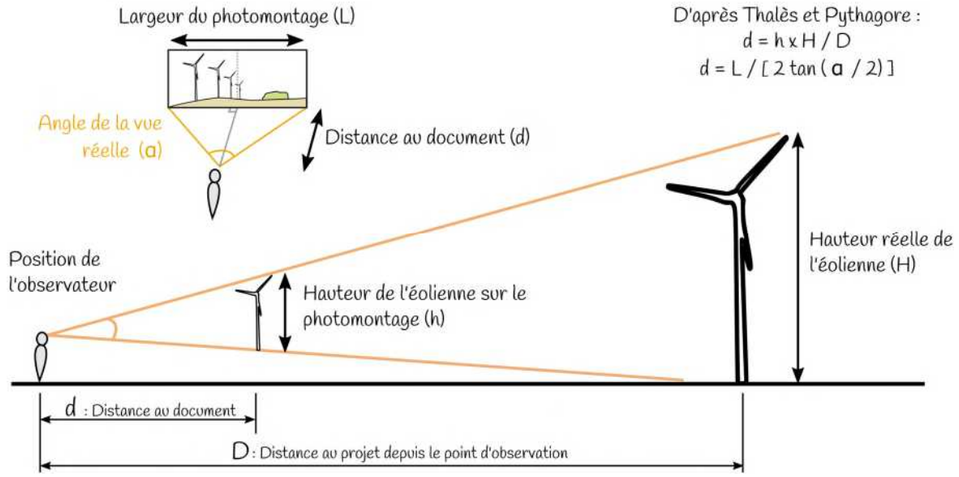
Les photomontages sont mis en page dans un carnet de photomontages annexe au volet paysager. Une partie de ce document est intégrée au volet paysager.

L'analyse des photomontages repose sur **deux types de vues** en adéquation avec le guide éolien actualisé en 2020 :

- Le premier type de vu consiste en un **assemblage de 3 photos de 40°** faisant un angle total de 120° pour situer le projet sur un large champ de vision. L'angle de 120° correspond au champ de vision périphérique d'un observateur statique : les mouvements sont perceptibles mais pas les détails des objets. Ces assemblages sont intégrés au volet paysager.
- Le second type de vue est la **vue dite « réelle »** qui a pour but de reproduire la vision humaine en respectant les rapports d'échelle. Il s'agit d'une succession de 6 photomontages mis en pleine page et occupant un angle de 40°. Les 3 premiers photomontages correspondent à l'état initial du paysage et du patrimoine (voir tableau ci-après) et les 3 autres au paysage avec le projet. Pour éviter les difficultés de lecture dans le volet paysager dû à ce nombre de page conséquent, ces vues sont présentées uniquement en annexe.

Cette mise en page respecte les préconisations du dernier guide de l'étude d'impact des parcs éoliens terrestres, version de 2020. Pour que la vue dite « réelle » retranscrive les rapports d'échelle existant sur le terrain, il est important de respecter la distance de lecture indiquée et le format de reproduction du carnet de photomontage.

**Figure 16 : Distance de lecture et de l'angle horizontal pour une vue « réelle »**




Réalisation : Enviroscop d'après Thalès et Pythagore

Les photomontages dans le volet paysager sont accompagnés d'un texte analysant les impacts du projet sur le paysage et le patrimoine ainsi que les impacts cumulés. Après une justification de l'emplacement du point de vue, ce texte caractérise :

- La structure du paysage d'accueil, ses éléments forts du paysage (points d'appel, patrimoines, …) ainsi que la lisibilité du contexte éolien pris en compte sans le projet ;
- La lisibilité du projet, ses rapports d'échelle avec le paysage d'accueil ainsi que son articulation avec les éléments forts du paysage et du patrimoine ;
- L'intégration du projet au contexte éolien (lisibilité ou brouillage visuel, espaces de respiration, …).

Les photos à 40° sont accompagnées par une **coupe topographique** entre le point de vue et le projet, des cartes de localisation à plusieurs échelles ainsi qu'un ou deux tableaux reprenant les caractéristiques de la prises de vue.

Afin de mieux situer les éléments du paysage, le projet ainsi que les parcs éoliens pris en compte, une **esquisse** est réalisée et placée en-dessous des assemblages de l'état sans le projet et avec le projet. Cette esquisse est constituée d'un assemblage de 3 photos atténuées et en noir et blanc sur lequel ont été modélisées les éoliennes situées à moins de 20 km en couleur. Le code couleur des éoliennes sur l'esquisse est le même que l'ensemble des cartes du volet paysager où apparaît l'état de l'éolien et/ou le projet ainsi que les coupes topographiques. Pour certains photomontages, éloignés ou lorsque le relief masque en grande partie les éoliennes du projet, la silhouette de ces dernières est esquissée afin d'avoir une meilleure compréhension de la visibilité du projet et des masques visuels.

**Figure 17 : Exemple d'une esquisse avec les silhouettes des éoliennes visibles**

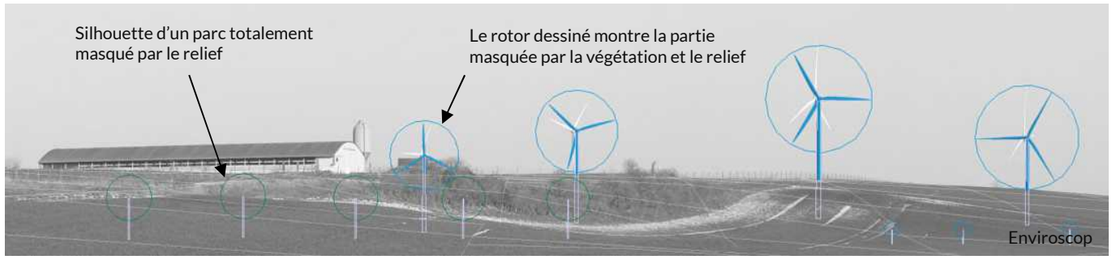



**Tableau 8 : Détail de la mise en page des photomontages**

| Pages | Éléments compris dans la page | Intégration aux documents |
|---|---|---|
| **Page 1** | ▪ A : titre du photomontage, carte de localisation et tableau reprenant les caractéristiques du point de vue<br>▪ B : coupe topographique facultative pour les points de vue sélectionnés (vallée – patrimoine…) | ▪ Phase impact du volet paysager avec un texte d'analyse sur la page 1.<br>▪ Annexe du volet paysager sans texte d'analyse sur la page 1. |
| **Page 2** | Succession d'assemblages de 3 photos présentant :<br>▪ C : l'état initial avec les parcs construits et autorisés.<br>▪ D : l'état avec le projet, les parcs construits, autorisés et en instruction avec avis de l'AE.<br>▪ E : l'esquisse avec les éoliennes en couleur, la trame du relief et les éléments clés du paysage. | |
| **Pages 3 à 5** | ▪ F : 3 photos en vues réelles de l'état initial | ▪ Annexe du volet paysager |
| **Pages 6 à 8** | ▪ G : 3 photos en vues réelles de l'état avec le projet et l'éolien connu | |

> Des pages supplémentaires peuvent être rajoutées pour étendre les assemblages et/ou les vues réelles sur l'ensemble du projet si nécessaire.

**Figure 18 : Gabarit de mise en page des photomontages dans la phase impact du volet paysager**

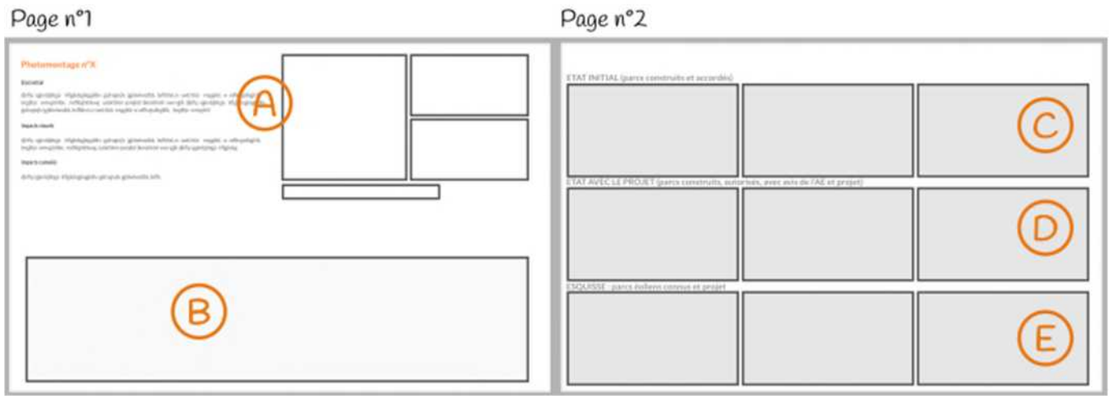
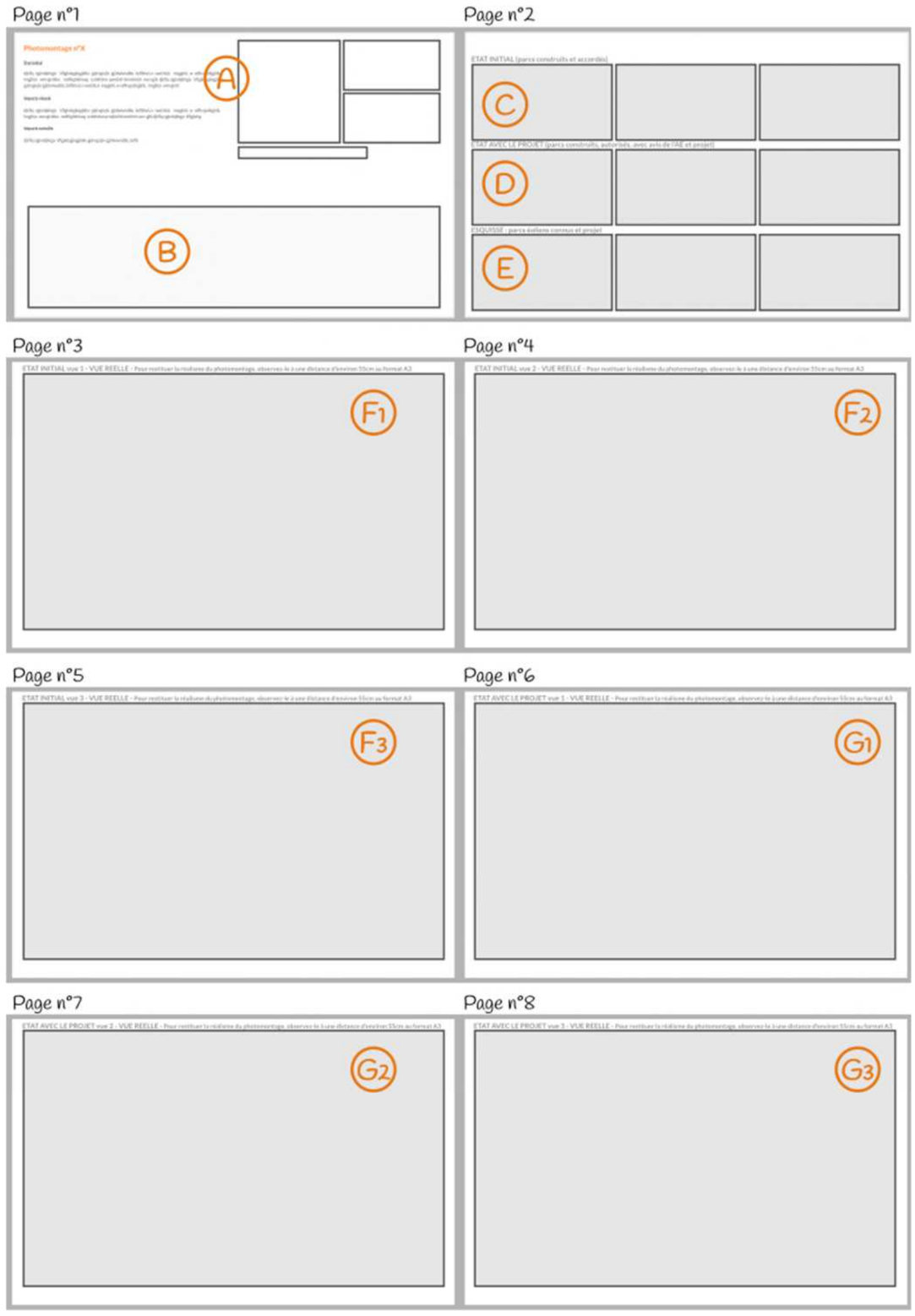


**Figure 19 : Gabarit de mise en page des photomontages en annexe du volet paysager**




**Le carnet de photomontages se termine par une synthèse des impacts visuels du projet sur le paysage et le patrimoine ainsi que des impacts cumulés.**

**Les simulations paysagères permettent de décrire les paysages tels qu'ils seront une fois le projet réalisé. Ils sont présentés dans le carnet de photomontages, en chapitre D.III.2 et en annexe.**

# A.IV. GLOSSAIRE

## A.IV.1. Décrire le paysage

**DYNAMIQUE PAYSAGERE :** « processus selon lequel un espace donné présentant certaines formes naturelles ou artificielles connaît une transformation liée tant à l'évolution des espèces et des milieux vivants qui les composent qu'à l'activité humaine qui s'y déploie ».

- **Scénario de référence :** description des aspects pertinents de l'état actuel de l'environnement et de son évolution probable.

**ENJEU :** « élément de paysage dont la prise en compte est nécessaire pour préserver et développer l'identité des lieux dans les aménagements futurs ou le développement du secteur. L'identification d'un enjeu cadrera et fédèrera les interventions sur l'ensemble du territoire d'une entité ou d'un lieu particulier ».

- **Point d'appel :** « élément de paysage [qui] attire le regard qui prend plus de temps pour les examiner et revient malgré lui. Ainsi une verticale comme celle de ce clocher, la silhouette de ce château, situé en crête, sont autant de points de repère que tout le monde remarquera. Ces points d'appels sont à prendre en compte afin de ne pas les dénaturer et, au contraire, de renforcer leur influence visuelle. »
- **Silhouette de bourg :** « […] certains villages, visibles de loin, contribuent à structurer le paysage. Par leur silhouette caractéristique ils révèlent une manière particulière d'occuper l'espace, adaptée aux spécificités du site d'implantation. Ces silhouettes sont reconnaissables et participent à l'identité de la commune. »

**PAYSAGE PERÇU :** La perception prend en compte la façon dont l'espace est appréhendé de manière sensible par les populations. De même, le regard que porte l'observateur sur un parc éolien est mis en perspective en fonction notamment de la qualité et de la reconnaissance éventuelle du ou des points de vue considérés (au regard des valeurs portées notamment à ces points de vue) et donc de leur sensibilité respective. Par exemple, un point de vue depuis une route secondaire peu fréquentée sera généralement moins sensible qu'un point de vue depuis un panorama touristique.

- **Quotidien :** « Qui relève de l'habitude, de l'inattention [voire] du désintérêt. »
- **Singulier :** « Se différencie des paysages voisins par son caractère unique. La singularité d'un lien s'apprécie toujours par rapport à ce qui l'entoure ; elle est variable selon les échelles d'observation (vallée, ville, région, pays). »
- **Exceptionnel :** « Qui fait exception, qui sort de la règle habituelle par la haute valeur qu'on lui attribue. Le caractère d'exception peut provenir de ses caractéristiques naturelles, de modes d'occupation et de gestion, ou encore de l'adéquation entre les deux qui magnifie le lieu. »
- **Remarquable :** « Qui est susceptible d'attirer l'attention, d'être signalé de par la spécificité de ses caractéristiques paysagères. »

**PAYSAGE VISIBLE :** Correspond à ce que l'on voit, dans quelles proportions on le voit (taille, distance, pourcentage d'occupation du champ visuel, etc.), depuis quel endroit, si l'observateur est statique ou dynamique, s'il est dynamique : quel est son moyen de transport (pédestre, véhicule lent, rapide, etc.), quelle séquence paysagère en découle, etc.

- **Vue fermée :** vue pour laquelle le regard est arrêté au bout de quelques mètres à quelques dizaines de mètres par un obstacle.
- **Vue courte :** vue pour laquelle le regard ne porte qu'à quelques centaines de mètres
- **Vue intermédiaire :** vue où le regard porte à quelques kilomètres
- **Vue lointaine ou à longue distance :** vue où le regard porte à plus d'une dizaine de kilomètres.

**UNITE PAYSAGERE :** « partie de pays présentant suffisamment d'homogénéité de composantes et d'ambiance pour lui conférer une certaine spécificité ».

- **Ambiance paysagère :** « impression donnée par le milieu dans lequel une personne évolue ».
- **Structure paysagère :** « mode d'enchaînement des motifs constitutifs d'un paysage en fonction de sa charpente naturelle et de l'organisation de ses composantes bâties, cultivées et naturelles ».

## A.IV.2. Qualifier les impacts du projet éolien

**TERRITOIRE D'ETUDE :** Partie de territoire regroupant la ZIP, l'aire immédiate, l'aire rapprochée et l'aire éloignée.

- **Zone d'Implantation Potentielle (ZIP) :** elle est constituée par l'emprise technique du projet. Cette échelle permet : de rechercher l'insertion fine du projet éolien dans son environnement le plus proche, d'apprécier la qualité et les impacts des équipements connexes comme le poste de livraison, et des emprises au sol (pistes d'accès et de chantier, plateforme de montage) et d'étudier le traitement des abords du site et les conséquences du chantier.
- **Aire d'étude éloignée :** zone qui englobe tous les impacts potentiels du projet. Elle correspond à l'aire de visibilité notable potentielle. Elle permet d'inscrire le projet dans l'unité paysagère concernée et de restituer le parc éolien dans les grandes logiques d'organisation du territoire (lignes structurantes du paysage).
- **Aire d'étude immédiate :** elle est définie comme la zone où les études environnementales sont les plus poussées. Les impacts y sont souvent directs et permanents. Cette aire d'étude est concernée par les aménagements connexes au projet. L'aire immédiate correspond à l'échelle d'analyse paysagère où la hauteur perçue des éoliennes est potentiellement importante vis-à-vis de celle des éléments de paysage en place. Le projet éolien est susceptible d'introduire des transformations significatives dans les paysages.
- **Aire d'étude rapprochée :** elle correspond, sur le plan paysager, à la zone de composition d'un projet de paysage, utile pour définir la configuration du parc et en étudier les impacts paysagers. Elle est liée à la qualité du cadre de vie et à l'organisation des paysages de proximité (perspectives visuelles, qualité architecturale des abords du parc et des éoliennes). Le projet y est perceptible dans sa globalité, et s'inscrit dans le paysage comme un ensemble. Il forme un élément du paysage, au sein d'une structure paysagère.

**SENSIBILITE :** élément de paysage dont l'appréciation paysagère est susceptible d'être modifiée par un projet localisé dans la zone d'implantation potentielle.

**IMPACT VISUEL :** effet projeté du projet sur un paysage. L'analyse ne se réduit pas à identifier les lieux où le projet sera visible et les endroits où il sera masqué : son objectif est de qualifier l'insertion du projet dans le paysage et le rapport qu'il entretient avec les différents éléments préexistants de ce paysage.

**VISIBILITE D'UN PARC EOLIEN :** « La visibilité se définit dès lors qu'un observateur a la possibilité de voir tout ou partie des éoliennes d'un parc depuis un espace donné. La visibilité doit être précisée à partir de différents paramètres : la distance entre l'observateur et l'éolienne (qui permet de prendre en compte notamment la taille relative de l'objet, le nombre de plans successifs visibles, les conditions de nébulosité, etc.) ; la présence d'obstacles ou de masques visuels entre l'observateur et l'éolienne (relief, couvert végétal, boisements, bâti, etc.). Ainsi la visibilité d'une éolienne peut être totale (éolienne entièrement visible), partielle (éolienne visible uniquement en partie), filtrée (éolienne visible à travers un masque visuel végétal par exemple), permanente ou intermittente (selon que l'on voit le mât et la nacelle ou seulement les pales), etc. »

- **Lisibilité :** « La lisibilité découle de rapports harmonieux qui s'établissent entre [les] différentes composantes [d'un paysage], […] traduit un certain sentiment de confort visuel chez l'observateur d'un paysage […] » On parle de brouillage du paysage quand celui-ci n'est plus lisible.
- **Prégnance :** « La prégnance d'un élément dans le paysage fait référence à la perception de cet élément au sein d'un ensemble paysager. Le caractère prégnant d'un élément peut s'apprécier selon le rapport d'échelle qu'il entretient avec ce paysage d'accueil ou avec un autre élément composant ce paysage. Ainsi, la prégnance d'une éolienne correspond le plus souvent à l'appréciation du caractère dominant ou non de cette éolienne dans un paysage (on parle parfois de « dominance ») ».

**COVISIBILITE :** « Tout ou partie des éoliennes d'un parc et un élément de paysage, une structure paysagère, ou un espace donné sont visibles conjointement, depuis un même point de vue. Cette définition appelle plusieurs subdivisions selon que la vision conjointe est « directe » […] [quand] tout ou partie des éoliennes d'un parc et un élément de paysage, une structure paysagère ou un site donné, se superposent visuellement [ou] « indirecte »: […] [quand] tout ou partie des éoliennes d'un parc et un élément de paysage, une structure paysagère, ou un site donné sont visibles ensemble, au sein d'un champ visuel binoculaire de l'observateur, dans la limite d'un angle d'observation de 50° (25° de part et d'autre de

l'axe central de vision) ». La covisibilité peut être très fréquente, depuis plusieurs directions, ou bien très rare et ponctuelle en fonction des éléments et des caractéristiques du territoire.

- **Rapport d'échelle :** « Examen des rapports de proportionnalité existants entre des éléments de paysage ou entre des éléments et le grand paysage. Le rapport d'échelle permet d'identifier les types de relations entre les éléments du paysage : discrétion, domination, concurrence, équilibre, repère… »
- **Effet de surplomb :** L'effet de surplomb est lié à une covisibilité où des éléments sont « perçus comme hors échelle par rapport à un élément donné, avec un très fort contraste entre les différentes tailles apparentes. Cet effet de domination ne préjuge pas nécessairement d'une dépréciation paysagère. » Le relief peut accentuer ces effets de domination et de contrastes d'échelle.
- **Effet de rupture d'échelle :** lié à la notion d'effet de surplomb, il est employé lorsqu'il y a un contraste d'échelle par rapport à un relief : « déstructuration du paysage […] par effet d'écrasement visuel d'un dénivelé. »
- **Concurrence visuelle :** « On parle de concurrence visuelle lorsque deux éléments de paysage (ou davantage) apparaissent dans la même portion du champ visuel, multipliant les points d'appel et / ou contrastant fortement au niveau de leur vocabulaire paysager (élément industriel proche d'une entité patrimoniale par exemple) ». Cette concurrence peut être directe, par superposition entre les éléments, ou indirecte lorsqu'il y a un écart entre eux.

**IMPACT CUMULE :** situation où l'implantation de plusieurs éléments/projets de nature similaire renforce leur effet sur l'environnement.

- **Ensemble éolien :** regroupement de parcs éoliens sur une même part de l'horizon et dans un même plan.
- **Occupation des horizons :** « somme des angles de l'horizon interceptés par des parcs éoliens, depuis un point de vue pris comme centre. »
- **Respiration paysagère :** « surface visuellement ouverte située entre des espaces plus fermés. Opposition entre des modes d'occupation du sol qui alternent : espace agricole au sein de l'urbanisation dense d'une ville, clairière au sein de la forêt, prairies entre les villages et la forêt… ». Appliqué à l'éolien, il s'agit d'un « espace continu sans éolienne. »
- **Saturation visuelle des paysages liée à l'éolien :** « Le phénomène de saturation visuelle du paysage par l'implantation éolienne est lié à une perception partagée, un ressenti collectif d'un territoire sur lequel la densité éolienne devient insupportable, ou encore sur lequel la présence de l'éolien s'impose dans tous les champs de vision. » La saturation visuelle dépend donc de l'emprise des parcs sur l'horizon où la distance est un paramètre important : plus les éoliennes sont proches et plus l'effet de saturation est prégnant. Cependant, la notion de saturation visuelle ne revêt pas qu'une dimension quantitative, mais également qualitative. Elle est liée à la perception de la densité des éoliennes et de leur lisibilité. « La cohérence de la distribution et de la composition des éoliennes implantées sur le territoire, leur dialogue avec les composantes structurantes du paysage local, influencent également le degré à partir duquel on basculera dans un ressenti de saturation. »
- **Effet d'encerclement :** cet effet est un phénomène de saturation visuelle lorsqu'on adopte le point de vue de l'habitant. On parle d'encerclement lorsque l'éolien s'impose de façon permanente et incontournable aux riverains, dans l'espace plus intime du lieu de vie. Pour déterminer l'effet d'encerclement on étudie donc la proportion entre l'occupation des parcs à l'horizon et les espaces de respiration. Dans le cadre d'un projet éolien, l'étude d'impact examine si le projet, ajouté aux parcs construits, autorisés et aux projets en cours d'instruction, viendra fermer les vues depuis les villages. Ainsi, s'il s'implante totalement dans l'emprise de parcs existants, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Par contre, il peut produire du brouillage visuel et accentuer toutefois les impacts cumulés liés aux covisibilités entre les parcs éoliens.
- **Mitage :** banalisation des caractéristiques visuelles du territoire ayant pour origine le morcellement du paysage par l'éparpillement d'infrastructures de même nature (ex : zones d'activités, lotissements, routes…).

Sources :

- Atlas des Paysages du Lot-et-Garonne (Département du Lot-et-Garonne, 2016)
- Atlas des Paysages du Morbihan, lexique (Département, Préfecture et CAUE 59, Région Bretagne, AMPM, 2011)
- Code de l'Environnement, Contenu de l'étude d'impact (Légifrance, 2022)
- Etude sur la saturation visuelle liée à l'implantation de projets éoliens (DREAL et région Hauts-de-France, 2019)
- Glossaire (Centre de Ressource régionale des paysages d'Auvergne-Rhône-Alpes, 2018)
- Guide de l'étude d'impact des parcs éoliens terrestres actualisation 2016 (Ministère de l'Environnement, 2016)*
- L'éolien : l'apport d'un nouveau motif dans le paysage (GOURAUD, 2019)
- Les parcs éoliens dans les paysages de Meurthe-et-Moselle (Préfecture de Moselle, 2006).
- Villages de caractères (PNR du Pilat, 2021)

**La plupart des définitions liées au paysage n'ayant pas été reprises dans le guide éolien version 2020, le glossaire fait référence à la version 2016 du guide.*

# B. ÉTAT INITIAL DU PAYSAGE ET DU PATRIMOINE

## RAPPEL METHODOLOGIQUE

La description de l'état initial du paysage et du patrimoine se fait en 3 étapes : la définition des aires d'étude au regard du contexte environnemental, l'inventaire des paysages et patrimoines présents dans ces aires d'étude et l'analyse de la sensibilité des éléments répertoriés.

La **définition des aires** immédiate, rapprochée et éloignée se fait en fonction de la hauteur maximale envisagée en bout de pale pour le projet au stade de l'état initial et de la structure des paysages autour de la ZIP (relief, occupation du sol, localisation des sites emblématiques…). En effet, une **ZIV maximale** (ZIVmax) est calculée au stade de l'état initial, avec comme hypothèse fictive la mise en place d'éoliennes sur l'ensemble de la ZIP. Cette modélisation permet d'analyser les visibilités potentielles de l'ensemble des implantations possibles dans la ZIP et de définir des aires d'études adaptées. Elle est représentée par l'angle vertical maximal de visibilité. Cet indicateur reflète la prégnance maximale attendue de l'ensemble des implantations possibles en fonction de la distance et des masques visuels pris en compte pour la hauteur envisagée.

Une fois le territoire d'étude fixé, l'étude **inventorie les éléments présents jusque dans l'aire éloignée, selon leur niveau d'enjeu**, en se basant sur le repérage de terrain et la bibliographie existante (atlas des paysages, réponses aux consultation, base de données géographiques, etc.). La perception sociale des éléments référencés est analysée. L'inventaire du paysage et du patrimoine décrit également comment sont agencés les paysages et aboutit à la définition d'unités paysagères aux caractéristiques distinctes. Celles-ci vont guider l'analyse des sensibilités.

La **détermination de la sensibilité ou de l'absence de sensibilité** d'un paysage ou d'un patrimoine se fait en fonction de ses caractéristiques visuelles, mais aussi des types de vues existantes au regard de la localisation de la ZIP aux abords de l'élément étudié (**visibilité**) ou dans les alentours (**covisibilité**). Les sensibilités sont hiérarchisées de très fortes à nulles (voir ci-après).

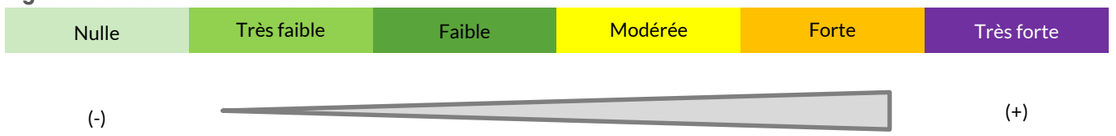
Le chapitre d'état initial se termine par une synthèse reprenant les grandes caractéristiques identifiées des paysages et du patrimoine ainsi que l'ensemble des sensibilités du territoire d'étude. Celles-ci sont cartographiées.

La méthode détaillée de l'état initial du paysage et du patrimoine est décrite au chapitre A.II.2.

**Tableau 9 : Définition des enjeux**

| Type d'enjeu | Exemple d'élément |
|---|---|
| **Exceptionnel** | Site du patrimoine Mondial de l'UNESCO, grand site de France, patrimoine européen, parc national et monument national. |
| **Principal** | Site inscrit ou classé, Site Patrimonial Remarquable (SPR), monument historique (MH), Ensemble paysager ou site remarquable, parc naturel régional, grand itinéraire de randonnée et véloroute, autoroute et ligne TGV. |
| **Significatif** | Route principale, pôle urbain, Intercités, paysages labellisés (jardin remarquable, petite cité de caractère…), GRP et routes touristiques, contexte éolien |
| **Local** | Village, route secondaire, TER, site ou itinéraire touristique ( voie ferrée de tourisme, tracé historique, sites de mémoires, curiosité touristique, château reconnu par exemple…). |
| **Particulier** | Habitation isolée., hameau, petite route, boucle de promenade et éléments du PLU. |

**Figure 20 : Hiérarchisation des sensibilités**



# B.I. CONTEXTE REGIONAL ET AIRES D'ETUDES

## B.I.1. Localisation du site de projet

La Zone d'implantation du projet (ZIP) du parc éolien des Cœurs de Bœuf est définie comme la zone dans laquelle il est techniquement possible d'implanter des éoliennes. **Celle-ci se situe sur les communes de Saint-Georges-sur-Arnon et Saugy, dans les départements de l'Indre et du Cher, en région Centre-Val de Loire**. La ZIP se localise entre les villes de Bourges, Vierzon et Châteauroux et, respectivement à environ 25 km nord-est, 25 km au nord et 30 km au sud-ouest.

### B.I.1.a. Contexte éolien et paysager

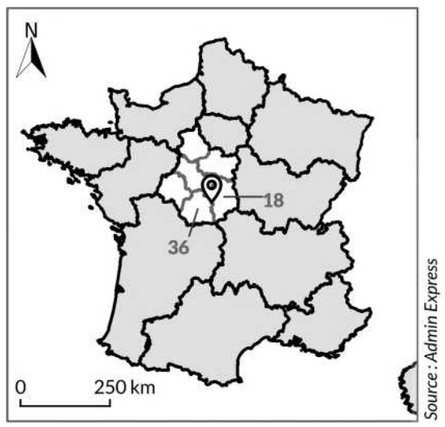
En région Centre-Val de Loire l'énergie éolienne se concentre principalement dans le nord de la région, entre Orléans et Chartres, et dans le sud, entre Bourges et Châteauroux. La zone de projet se localise dans cette zone, identifiée en 2012 comme favorable par le Schéma Régional Eolien. Bien que celui-ci n'ait plus de portée juridique, il reste un outil intéressant vis-à-vis des enjeux éoliens à l'échelle régionale. Actuellement, le Centre-Val de Loire est soumis à un SRADDET (Schéma Régional d'Aménagement, de Développement Durable et d'Égalité des Territoires) dont **un des objectifs est que la région couvre l'ensemble de ses besoins énergétiques via des énergies renouvelables et de récupération d'ici à 2050**. En 2021, 21% en moyenne de la consommation d'électricité de la région était couverte par les EnR. Ce développement devra se faire dans le respect des enjeux environnementaux, parmi lesquels le respect et la valorisation du patrimoine bâti et des paysages. La ZIP se localise en Champagne Berrichonne, dans des paysages de plateaux ouverts où l'éolien est *à priori* à l'échelle de l'openfield. Les recommandations du SRE concernant ce secteur sont les suivantes : *« Avant de poursuivre l'équipement éolien de ce secteur, un effort particulier doit s'appliquer à l'appréciation des effets cumulés des projets : sur les paysages, le cadre de vie des habitants, l'avifaune migratrice, etc. Si la poursuite du développement éolien dans ce secteur paraît possible, il faudra en priorité densifier ou étendre les parcs déjà autorisés, sans créer d'effet de saturation visuelle »*.

**La zone de projet se localise à l'écart des contraintes paysagères et patrimoniales de la région bien que certaines se localisent dans l'aire éloignée** : zone de coordination de radars militaires de Bourges, zone de contrainte aéronautique de Châteauroux et vallée du Cher. La cathédrale de Bourges, site inscrit au patrimoine mondial de l'UNESCO, se localise au nord-est de la ZIP, à environ 25 km. La ZIP ne se trouve ni dans la zone d'exclusion du bien, ni dans sa zone de vigilance.

À l'échelle locale, la ZIP s'implante dans le Pays d'Issoudun et de Champagne Berrichonne dont le Schéma de COhérence Territoriale (SCOT) du Pays d'Issoudun définit de grandes orientations paysagères et environnementales telles que :

- Valoriser les qualités patrimoniales en lien avec l'identité Berrichonne (axe 1.B) ;
- Faire des vallées des sites de qualité territoriale renforcée et d'attractivité (axe 2.A.) ;
- Pérenniser la qualité environnementale de chaque espace (axe 3.B.) ;
- Favoriser le développement [···] en équilibre avec les ressources environnementales (axe 3.C).

**Carte 1 : Contexte éolien et paysager en région Centre-Val de Loire**

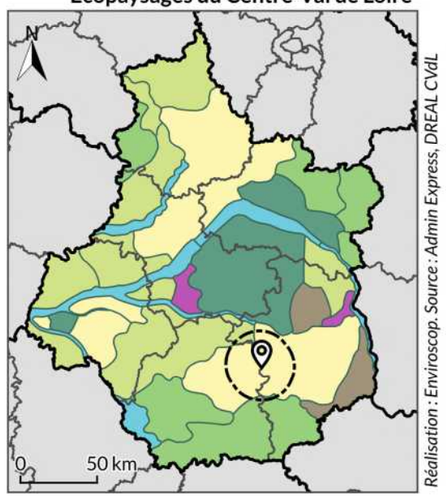



Source : Admin Express

**Projet**
Localisation
Aire éloignée

**Limite administrative**
Région
Département

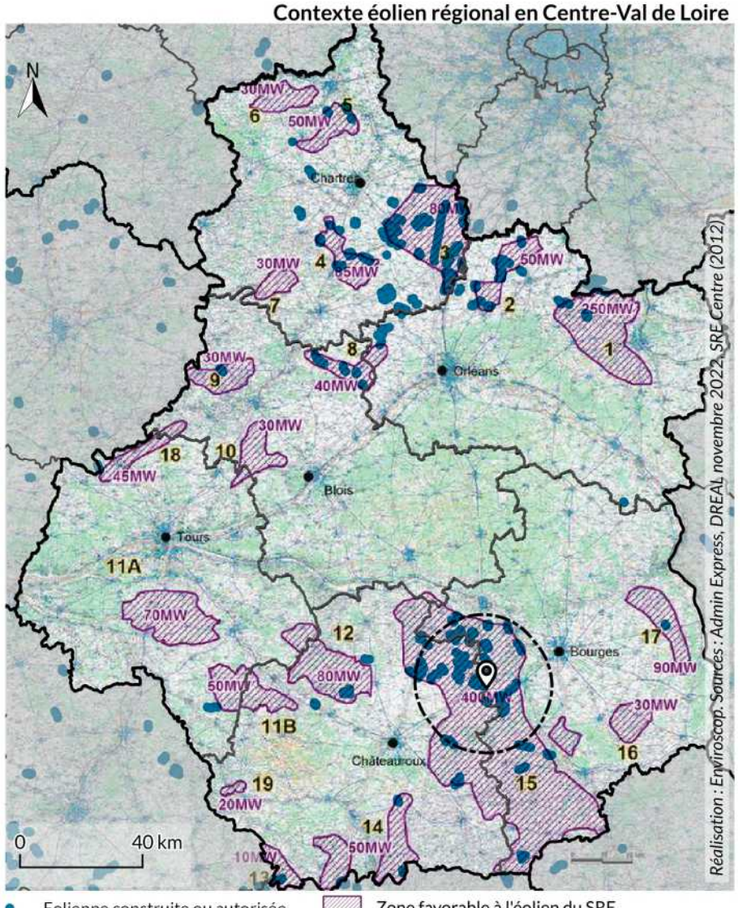
**Ecopaysages du Centre-Val de Loire**




Réalisation : Enviroscop. Source : Admin Express, DREAL CVdL

**Ecopaysages**
Terres de vignoble
Plateaux ouverts (openfields)
Plateaux cultivés et boisés (gâtines)
Zones de bocage
Massifs boisés
Landes
Vallées
Zones de relief

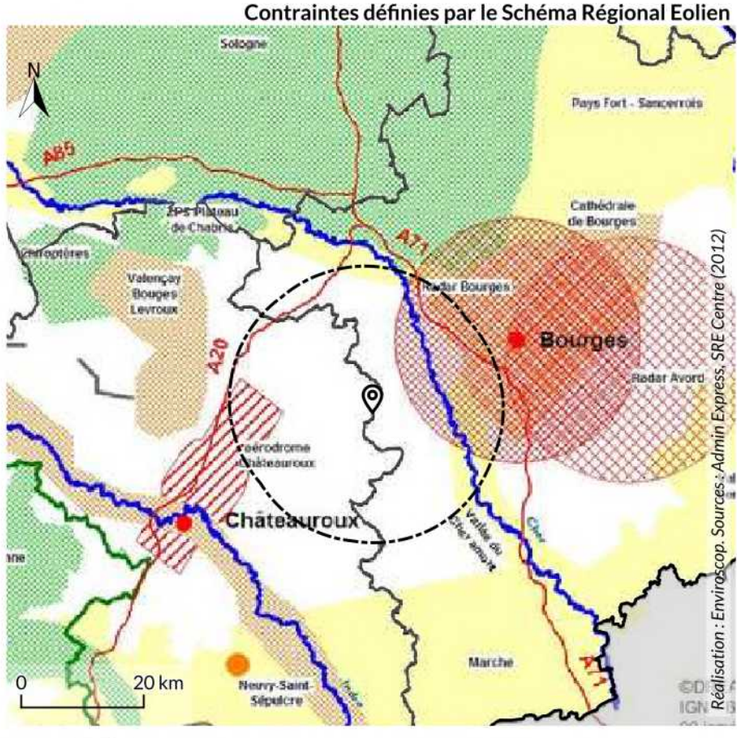
**Contexte éolien régional en Centre-Val de Loire**




Réalisation : Enviroscop. Sources : Admin Express, DREAL novembre 2022, SRE Centre (2012)

Eolienne construite ou autorisée
Zone favorable à l'éolien du SRE

**Contraintes définies par le Schéma Régional Eolien**




Réalisation : Enviroscop. Sources : Admin Express, SRE Centre (2012)

Zone de coordination radar
Aéronautique
Patrimoine
Nature
Paysage
Parc naturel régional

## B.I.1.b. Contexte touristique

**La ZIP est éloignée des grands sites touristiques régionaux ainsi que des grands itinéraires vélo.** Parmi les sites les plus fréquentés des départements de l'Indre (36) et du Cher (18), un seul est présent dans l'aire éloignée. Il s'agit d'un musée à Issoudun. (Cf. ligne grisée dans le tableau ci-dessous). Cette cité historique fait partie des sites touristiques locaux présents autour de la ZIP : sites religieux, sites naturels, parcs ou jardins… A noter la zone de vignoble de Reuilly d'Appellation d'Origine Contrôlée (AOC) au nord-ouest de la zone de projet. (en rose sur la carte ci-contre).

**Tableau 10 : Sites, musées et monuments accueillant plus de 10 000 visiteurs dans l'Indre et le Cher**

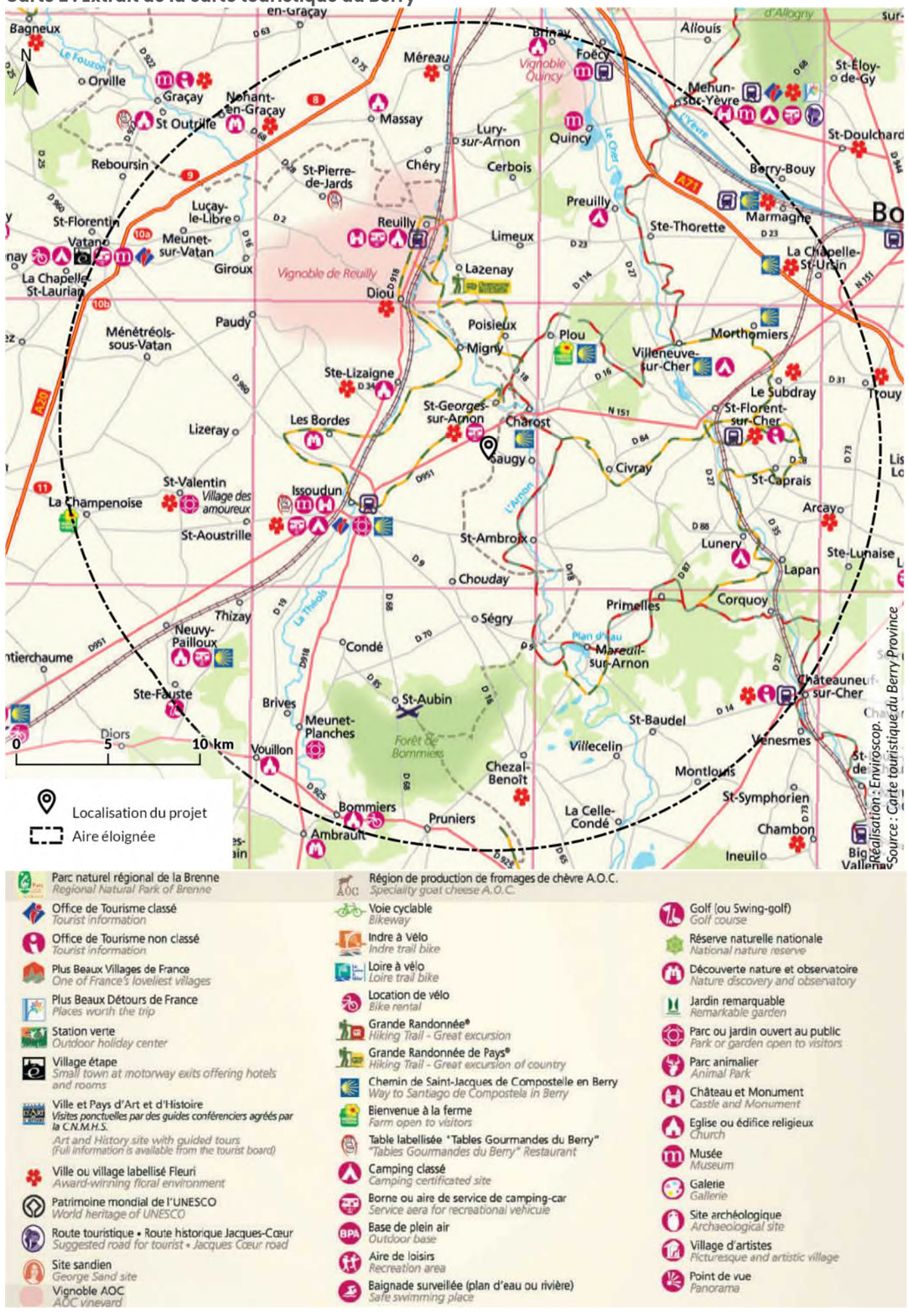
| Nom | Type | Commune | Dpt | Fréquentation 2019 | Fréquentation 2021 |
|---|---|---|---|---|---|
| Parc, château de Valençay | Monument | Valençay | 36 | 80 003 | 55 231 |
| Réserve de la Haute-Touche | Site | Obterre | 36 | 61 492 | 52 507 |
| Maison du parc de la Brenne | Site | Rosnay | 36 | 60 815 | 46 345 |
| Parc floral d'Apremont-sur-Allier | Site | Apremont-sur-Allier | 18 | 37 325 | 38 329 |
| Palais Jacques Cœur | Monument | Bourges | 18 | 51 537 | 32 636 |
| Museum d'Histoire Naturelle de Bourges | Musée | Bourges | 18 | 35 556 | 25 221 |
| Abbaye de Noirlac | Monument | Bruère-Allichamps | 18 | 33 925 | 23 191 |
| Maison et jardin de George Sand | Monument | Nohant-Vic | 36 | 33 961 | 20 005 |
| Basilique de Neuvy Saint Sépulchre | Monument | Neuvy Saint Sépulchre | 36 | 25 220 | 19 980 |
| Château d'Azay le Ferron | Monument | Azay-le-Ferron | 36 | 20 612 | 15 855 |
| Tour et crypte Cathédrale de Bourges | Monument | Bourges | 18 | 38 856 | 8 320 |
| Musée archéologique d'Argentomagus - site Gallo Romain | Musée | Saint-Marcel | 36 | 11 214 | 8 158 |
| Maison des Sancerre | Site | Sancerre | 18 | 10 948 | 6 522 |
| Musée des Arts décoratifs | Musée | Bourges | 18 | 11 246 | 5 058 |
| Château et jardin de Bouges | Monument | Bouges-le-Château | 36 | 11 699 | 3 202 |
| Musée Saint-Roch | Musée | Issoudun | 36 | 23 003 | nr |

Source : Enquête de fréquentation des monuments, sites et musées 2019 et 2021, CRT Centre-Val de Loire/ADT/OET/TMVL
nr = non-répondant
Les sites de visites ont été fermés du 30/10/2020 au 19/05/2021 du fait de la crise sanitaire de la COVID-19. La fréquentation 2021 n'est donc pas sur une année complète contrairement à l'année 2019.

Le territoire d'étude est couvert par l'organisme Berry Province, ce dernier ayant pour objectif de valoriser le tourisme dans le Berry, ancienne province médiévale s'étendant sur les départements de l'Indre et du Cher. L'image de Berry Province est un vrai potentiel de développement pour le territoire, localisé entre des attracteurs de renommée mondiale : la Sologne, la Brenne et le Sancerrois notamment. D'après le SCoT du Pays d'Issoudun, *« le positionnement touristique de Berry Province valorise son image d'une campagne riche, un cadre de vie plaisant et calme, en appui sur les ressources locales »*. Il identifie deux pôles touristiques autour de la ZIP : **Issoudun et Reuilly**, respectivement localisés à 3,5 et 8,3 km de la ZIP. Les autres grands enjeux touristiques concernent :

- les activités de loisirs et de pleine nature, situées à proximité des espaces boisés et des cours d'eau ;
- les randonnées avec la présence de plusieurs grands itinéraires : le GR41, le GRP de la Champagne Berrichonne et la Voie de Vézelay du chemin de Saint-Jacques de Compostelle ;
- le patrimoine gastronomique reconnu (lentilles du Berry, vin de Reuilly, truffes du Berry…) ;
- le patrimoine artisanal et industriel, valorisé à l'échelle locale.

**Carte 2 : Extrait de la carte touristique du Berry**



## B.I.2. Définition des aires d'études

Un parc éolien est un objet visible à plusieurs kilomètres alentours du fait de ses grandes dimensions. Sa prégnance visuelle varie en fonction de la distance et de la hauteur des machines. La définition des aires d'étude se base sur l'aire d'influence visuelle maximale (ZIVmax) pour l'hypothèse fictive d'une éolienne de 200 m en bout de pale située en n'importe quel point de la ZIP, hauteur envisagée au lancement du projet. La ZIV du projet retenu est disponible au chapitre D.I.

**Carte 3 : Présentation du territoire d'étude et de la ZIVmaximale**

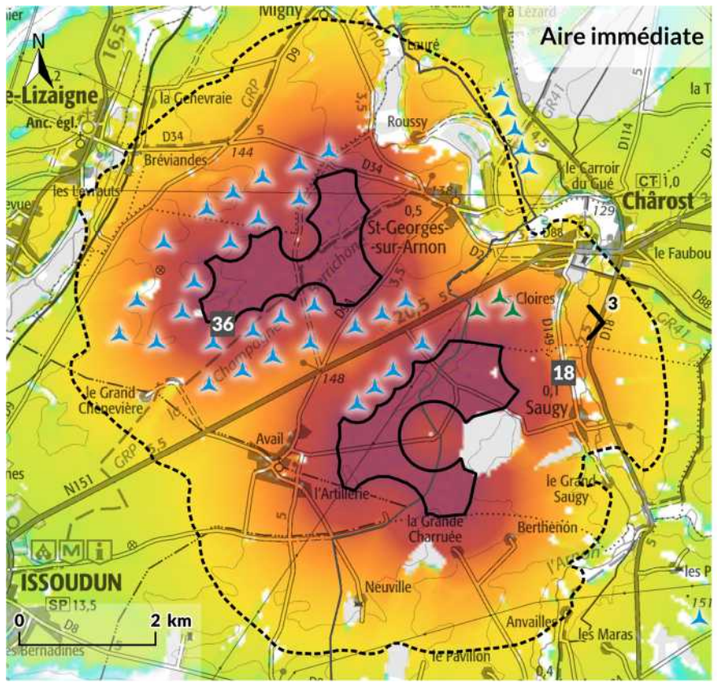


Photo d'illustration

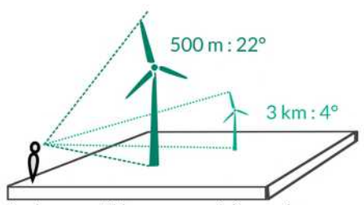
**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Limite administrative**
- Département
- Région

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**ZIVmax (200 m) - angle vertical**

| | |
|---|---|
| 0° | 5° |
| 0.5° | 10° |
| 1° | 20° |
| 2° | =>20 ° |




*Angle perceptible pour une éolienne de 200 m de haut*

*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief, du bâti et des principaux boisements. L'indicateur est ici l'angle vertical maximal des projets possibles à l'intérieur de la zone d'implantation.*

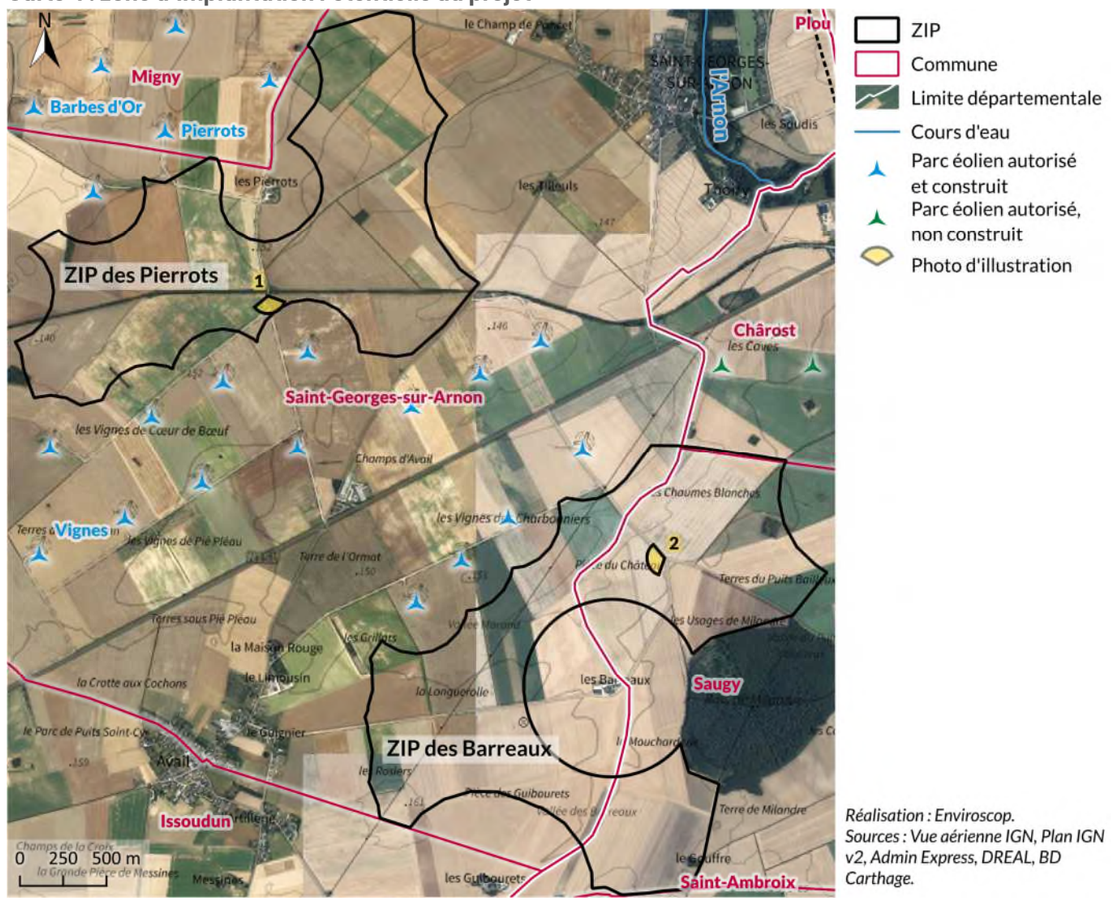
*Réalisation : Enviroscop. Sources : ScanExpress 250 (IGN), Scan IGN 100, DREAL, Admin Express. ZIV : Windpro 3,6 avec Relief : BdAlti 25 – Boisement : IGN BD Topo (hauteur de 15m pour les forêts fermées et les peupleraies / hauteur de 5m pour les forêts ouvertes) – Bâti : BD Topo (hauteur de 5m)*

Remarque : toutes les photos d'illustration de l'état initial sont localisées sur les cartes correspondant au thème qu'elles représentent, et en annexe au chapitre G.I.2.

## B.I.2.a. Zone d'Implantation Potentielle

La ZIP s'installe sur le plateau de Champagne Berrichonne à l'intersection de deux communes : Saint-Georges-sur-Arnon et Saugy. **Elle est scindée en deux parties du fait des parcs éoliens proches et de la route principale N151**. L'éloignement de 500 m aux habitations est un autre élément qui a défini la forme de la ZIP. La partie nord, dénommée « ZIP des Pierrots », se localise dans le département de l'Indre tandis que la partie sud, dite « ZIP des Barreaux », se localise aussi dans le Cher pour partie. Elles ont des surfaces à peu près équivalentes : 208 Ha pour la ZIP des Pierrots et 287 Ha pour la ZIP des Barreaux. Toutes deux sont constituées de grandes parcelles agricoles ouvertes. La ZIP des Pierrots est traversée par une ancienne voie ferrée tandis que des petites routes parcourent la ZIP des Barreaux ainsi qu'une ligne très haute tension. Les Pierrots est une ferme où sont présents des hangars mais sans usage d'habitation.

**Carte 4 : Zone d'Implantation Potentielle du projet**




*Réalisation : Enviroscop.*
*Sources : Vue aérienne IGN, Plan IGN v2, Admin Express, DREAL, BD Carthage.*

**Photo 1 : La ZIP des Pierrots au croisement entre un chemin rural et l'ancienne voie ferrée**

**Photo 2 : La ZIP des Barreaux depuis la petite route la traversant**

## B.I.2.b. Trois aires du territoire d'étude

Le territoire d'étude recouvre l'ensemble des aires du volet paysager : immédiate, rapprochée et éloignée. Il s'étale à cheval sur les départements de l'Indre et du Cher.

### Aire d'étude immédiate

L'aire immédiate correspond au secteur où le parc devrait être un élément central du paysage puisque la ZIVmax prévoit une échelle importante des éoliennes : plus de 5° d'angle vertical. Ainsi, **elle s'étend sur une surface allant jusqu'à 2 km environ de la ZIP, en s'adaptant aux valeurs de la ZIVmax**.

Cette aire d'étude permet notamment d'étudier la composition du projet et de ses aménagements connexes dans son paysage d'accueil. Elle englobe les villages de Saint-Georges-sur-Arnon et Châtost ainsi que plusieurs hameaux et fermes isolées. L'aire immédiate est localisée en Champagne Berrichonne mais une partie est comprise dans la sous-unité paysagère de la vallée de l'Arnon qui s'écoule en bordure est de l'aire d'étude. Elle est donc caractérisée par des paysages ouverts aux vues majoritairement lointaines sauf lorsque le regard est arrêté par les boisements de la vallée de l'Arnon vers l'ouest. **Plusieurs parcs éoliens se localisent dans l'aire immédiate, la ZIP s'inscrivant en densification des parcs construits des Pierrots, Tilleul, Vignes, Joyeuses et Barbes d'Or**. Le parc autorisé de Châtost est également présent.

> Remarque : dans le volet paysager, le terme de village n'est pas synonyme de commune mais concerne la présence d'une petite centralité urbaine ancienne ou présente, dénotée par la présence de services publics, d'une église, etc.

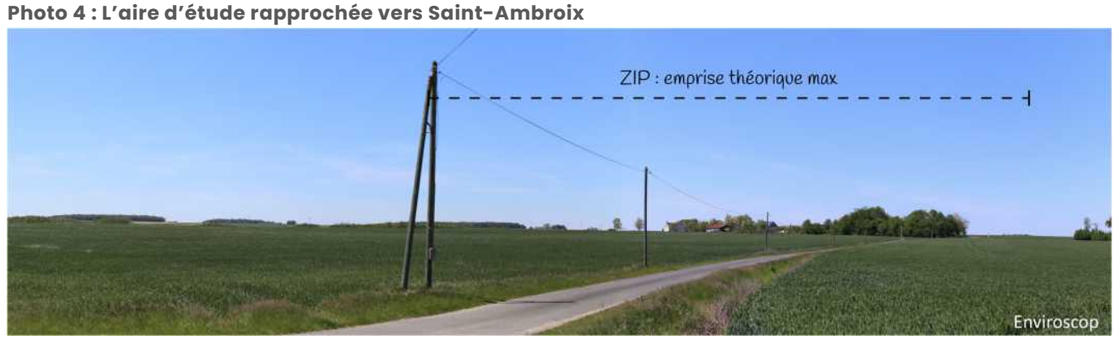
**Photo 3 : L'aire d'étude immédiate depuis la D18 en allant à Châtost**

## Aire d'étude rapprochée

Dans l'aire rapprochée, le projet devrait apparaitre comme un nouvel élément paysager visible au second ou à l'arrière-plan. Les éoliennes peuvent encore être prégnantes lorsqu'elles sont visibles : l'angle vertical de la ZIVmax s'étale de 1 à 5°. Ainsi, **l'aire rapprochée s'étend sur une surface allant de 2 à 10 km environ, en s'adaptant aux valeurs de la ZIVmax.** Elle s'étire un peu plus au nord pour englober le bourg de Reuilly alors que certaines zones sont au contraire exclues lorsque les visibilités maximales sont très faibles, voire nulles en présence de boisements.

Comme pour l'aire immédiate, cette aire est constituée des paysages d'openfield de Champagne Berrichonne entrecoupés de la vallée de l'Arnon, mais aussi de la vallée de la Théols dans laquelle s'implante la ville d'Issoudun. Les deux cours d'eau se rejoignent dans la partie nord de l'aire rapprochée, au niveau de Lazenay et Reuilly. Plusieurs parcs éoliens sont répartis dans l'aire rapprochée ainsi que de nombreux lieux de vie.

**Photo 4 : L'aire d'étude rapprochée vers Saint-Ambroix**




## Aire d'étude éloignée

Cette aire d'étude prend en compte l'aire de visibilité potentielle notable, allant de 1° à 0,5° pour la ZIVmax. C'est l'échelle du grand paysage où le projet se fondra peu à peu dans l'arrière-plan. **Elle s'étend jusqu'à 20 km au maximum.**

Les boisements sont beaucoup plus présents dans cette aire d'étude. Le sud de l'aire éloignée se compose notamment du bocage boisé de Châteauneuf et le nord de la mosaïque boisée de Graçay et de l'interfluve entre Cher et Arnon. Ce sont des ambiances paysagères qui se démarquent de celle de la plaine d'Issoudun. Trois vallées parcourent l'aire éloignée : l'Arnon, le Cher et une petite partie de l'Yèvre. Les parcs éoliens s'implantent majoritairement dans la partie nord de l'aire éloignée.

**Photo 5 : L'aire d'étude éloignée sur la D960 vers le parc éolien de Paudy**

**La ZIP du parc éolien les Cœurs de Bœuf se situe dans l'Indre et le Cher, dans la région Centre-Val de Loire. Elle s'insère dans la plaine de Champagne Berrichonne, entre les villes de Bourges, Vierzon et Châteauroux , toutes localisées en dehors du territoire d'étude. La ZIP s'inscrit en densification de parcs éoliens existants. En effet, l'éolien est assez présent en Champagne Berrichonne où les paysages sont très ouverts. La zone de projet se localise à l'écart des contraintes paysagères et patrimoniales de la région, ainsi que des grands sites touristiques régionaux et des grands itinéraires vélo.**

**Le territoire d'étude est composé de trois aires : l'aire immédiate de la limite de la ZIP jusqu'à 2 km environ, l'aire rapprochée jusqu'à 10 km et l'aire éloignée jusqu'à 20 km. Ces distances sont cohérentes avec la ZIVmax calculée pour une hauteur envisagée au lancement de l'étude, à savoir, 200 m en bout de pale.**

**Le territoire d'étude est à dominante rurale, entrecoupé de nombreux lieux de vie disséminés et de parcs éoliens. Issoudun est le pôle urbain et touristique le plus important du territoire d'étude. Les vues portent au loin dans les aires immédiate et rapprochée où l'openfield est dominant. Dans l'aire éloignée se trouvent davantage de boisements qui arrêtent le regard. Les vallées de l'Arnon, de la Théols, du Cher et de l'Yèvre entaillent la plaine de Champagne Berrichonne et apportent des ambiances paysagères plus intimes.**

# B.II. STRUCTURE DU PAYSAGE ET INVENTAIRE DES ENJEUX

## B.II.1. Socle physique et occupation du sol

### B.II.1.a. Géologie, relief et climat

Le territoire d'étude s'installe sur un plateau calcaire et marneux datant du jurassique, la Champagne Berrichonne, avec des terrains du crétacé en bordure nord-ouest de l'aire éloignée. Cette zone correspond aux Gâtines. Le relief est ondulé avec des points hauts au sud du territoire d'étude et dans la partie ouest de l'aire éloignée. Le plateau est entaillé par les vallées de la **Théols, l'Arnon, le Cher et l'Yèvre**. La différence d'altitude entre ces cours d'eau principaux et le plateau est souvent d'une trentaine de mètres. Ainsi, les vallées sont marquées mais peu profondes. La vallée de l'Arnon est celle qui se trouve la plus proche de la ZIP. Le cours d'eau s'écoule à environ 120 m d'altitude dans l'aire immédiate tandis que **la ZIP s'insère sur le plateau à une altitude d'environ 145 m, allant jusqu'à 160 m au maximum**.

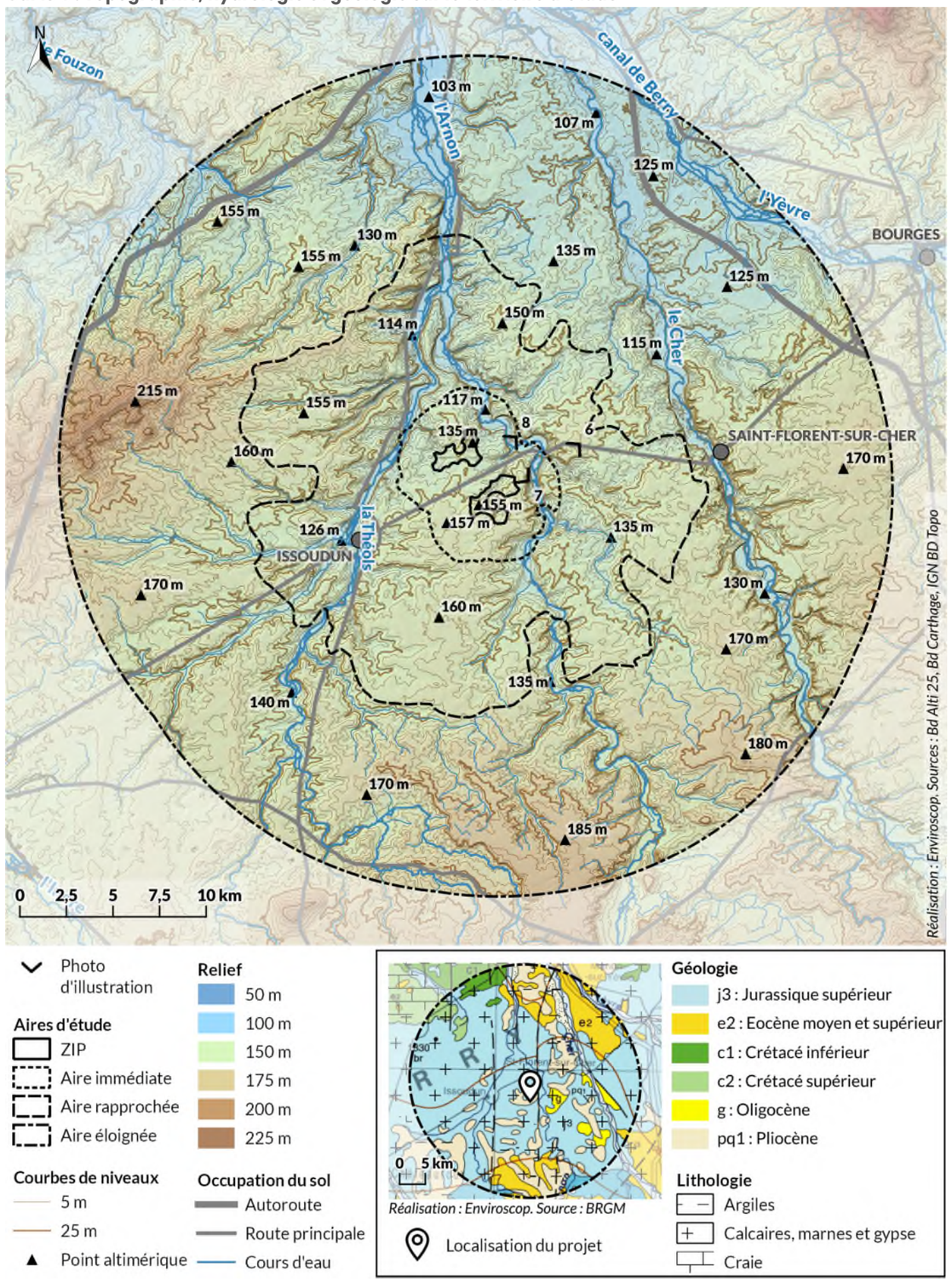
Le territoire d'étude est caractérisé par **un climat océanique dégradé**, relativement sec avec des précipitations annuelles aux alentours de 700 mm. Les jours de pluie sont répartis de manière relativement homogène sur l'année avec une dizaine de jours de pluie par mois. Les températures moyennes varient entre environ 4° en hiver et 20° en été. En hiver, une couverture nuageuse est presque toujours présente et les occurrences de brouillard sont nombreuses, ce qui réduit les vues à longues distance (à plus de 10 km) et donc la visibilité des éoliennes. **Ainsi, en vue éloignée, les éoliennes seront principalement visibles entre les mois de juin à septembre**.

**Photo 6 : Horizons lointains sur le plateau à l'ouest de Châtost**

**Photo 7 : Horizons courts sur les bords de la vallée de l'Arnon en direction de la ZIP**

**Photo 8 : Horizons courts dans le fond de la vallée de l'Arnon en direction de la ZIP**

**Carte 5 : Topographie, hydrologie et géologie sur le territoire d'étude**



## B.II.1.b. Occupation du sol

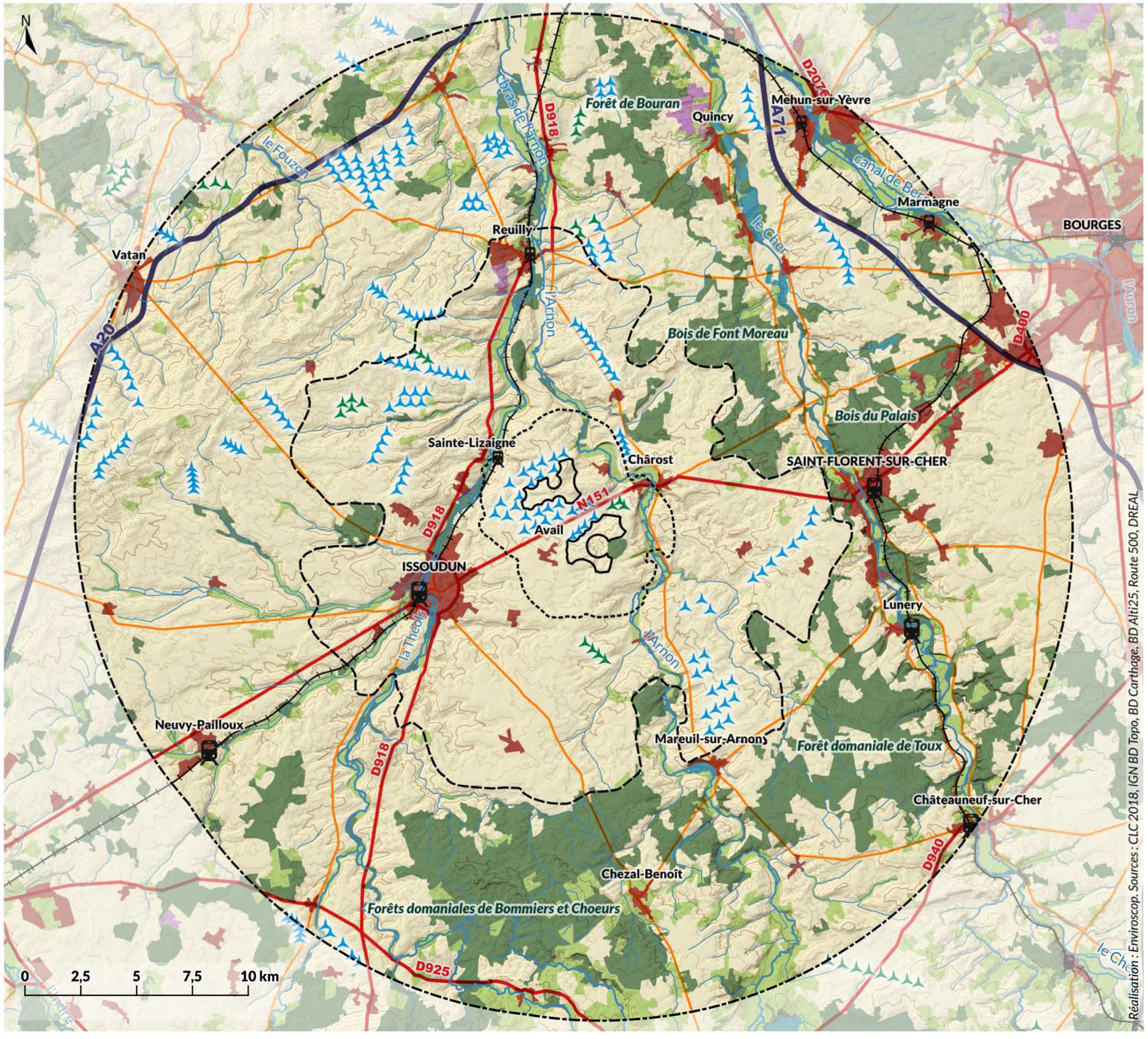
Le territoire d'étude est principalement rural et ne contient pas de grand pôle urbain. Cependant, la périphérie sud-ouest de Bourges est localisée dans l'aire éloignée. Issoudun est un pôle moyen au cœur de la Champagne Berrichonne, dans l'aire rapprochée.

**La partie centrale du territoire d'étude est caractérisée par des paysages très ouverts, cultivés, sillonnés de routes plus ou moins importantes.** Les infrastructures de production et de transport d'énergie sont présentes et forment, avec les silhouettes de villages, les points de repères verticaux de ces paysages.

**Au sud, sud-est et nord-est de l'aire éloignée, l'occupation du sol est plus diversifiée**, avec une alternance de cultures annuelles, de prairies et de boisements. **Quelques vignobles sont également présents, autour de Reuilly et de Quincy**. Les espaces de prairies sont particulièrement présents en fond de vallée de l'Arnon, de la Théols, de l'Yèvre et du Cher dont la vallée présente également plusieurs grands étangs au nord.

Le réseau de déplacement est marqué par la présence de l'A20 et l'A71, qui traversent les bordures nord-est et nord-ouest de l'aire éloignée, et deux lignes ferroviaires qui longent principalement les vallées. Ces grands axes relient les grands pôles autour du territoire d'étude : Bourges, Vierzon et Châteauroux.

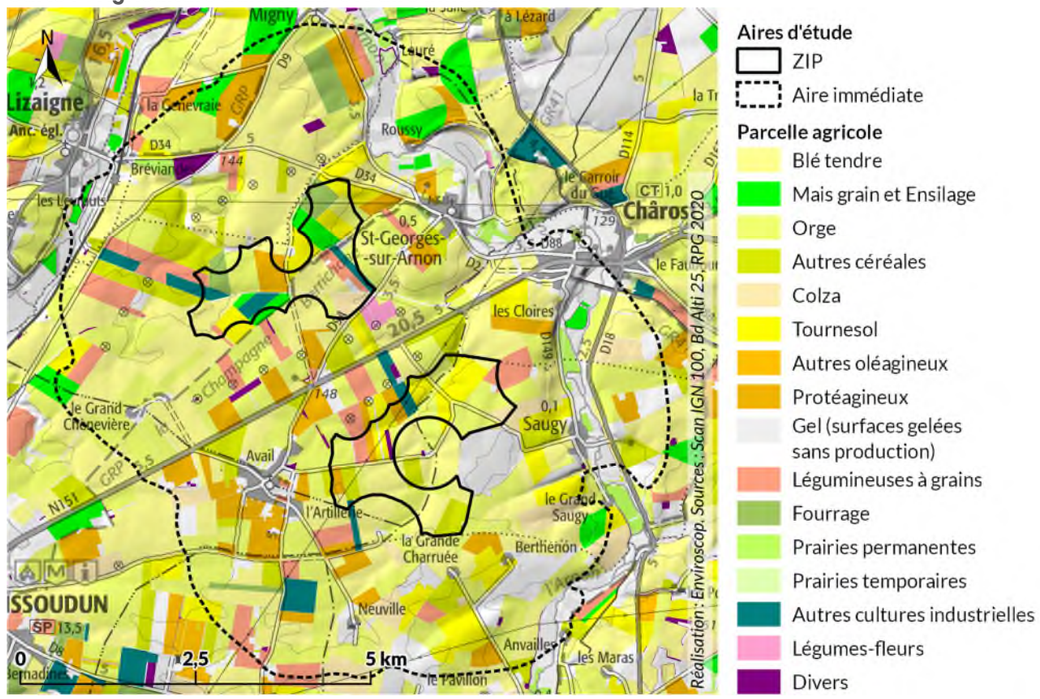
Territoire d'étude




**Carte 6 : Occupation des sols dans le territoire d'étude**

La carte ci-dessous montre la composition des cultures dans la ZIP et l'aire immédiate. Quelques prairies sont localisées dans la vallée de l'Arnon. Sur le plateau, les cultures en openfield de céréales, oléagineux et légumineuses dominent, rythment l'année et modifient l'apparence des paysages en fonction des saisons.

**Carte 7 : Agriculture dans la ZIP et l'aire immédiate**




## B.II.1.c. Ambiances paysagères

Bien que la Champagne Berrichonne soit l'unité paysagère la plus présente sur le territoire d'étude, des sous-unités paysagères se distinguent d'après l'occupation du sol, le relief et l'hydrologie. Elles sont présentées en Carte 8, p 32.

### Les paysages de grandes cultures

Ces paysages ouverts où le regard porte au loin s'étendent sur la majorité du territoire d'étude. Les boisements y sont quasiment absents, à part au sud-ouest vers la forêts domaniale de Bommiers. 4 sous-unités paysagères sont présentes, et la ZIP s'installe à cheval sur les deux premières :

- La Champagne, la plaine d'Issoudun
- La plaine d'Arnon
- La plaine méridionale de Bourges
- L'interfluve Yèvre – Cher

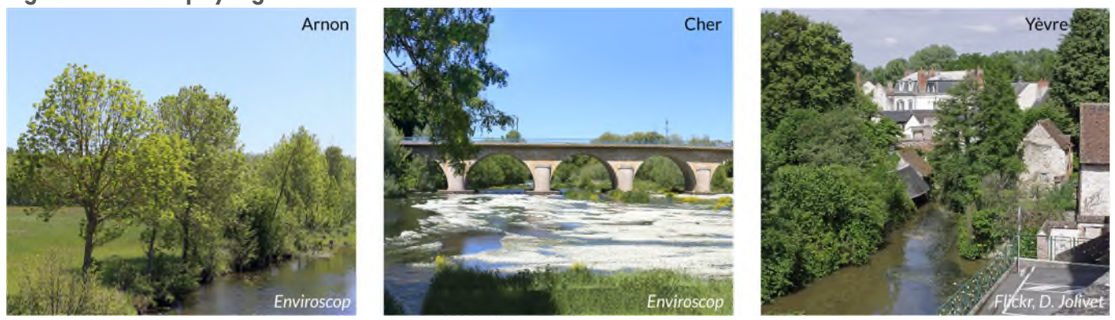
**Figure 21 : motifs paysagers des grandes cultures**

### Les paysages de vallées

Trois vallées principales traversent le territoire d'étude et s'accompagnent d'ambiances paysagères complètement différentes de celles qu'on retrouve sur le plateau. Le relief de la vallée et les boisements induisent des vues beaucoup plus courtes. On retrouve des prairies, des étangs et marais dans le fond des trois vallées :

- La vallée de l'Arnon
- La vallée du Cher
- La vallée de l'Yèvre

**Figure 22 : Motifs paysagers des vallées**




### Les paysages de systèmes mixtes

Ces paysages accueillent davantage de boisements et ont une agriculture plus diversifiée avec des cultures ouvertes mêlées de prairies et bocages. Ils assurent des transitions entre la Champagne Berrichonne vers les Gâtines au nord et le Boischaut au sud. On retrouve ces paysages surtout dans l'aire éloignée :

- L'interfluve entre Cher et Arnon
- Le bocage boisé de Châteauneuf
- La plaine boisée d'entre Cher et Auron
- La mosaïque boisée de Graçay
- La gâtine de Valençay
- La Plaine mixte de Vierzon - Bourges

### Les paysages de bocage

En marge sud de l'aire éloignée se localise deux-sous unités paysagères où le bocage et les boisements dominent :

- Le paysage des ormes
- La plaine bocagère de Châteauneuf

### Les paysages boisés

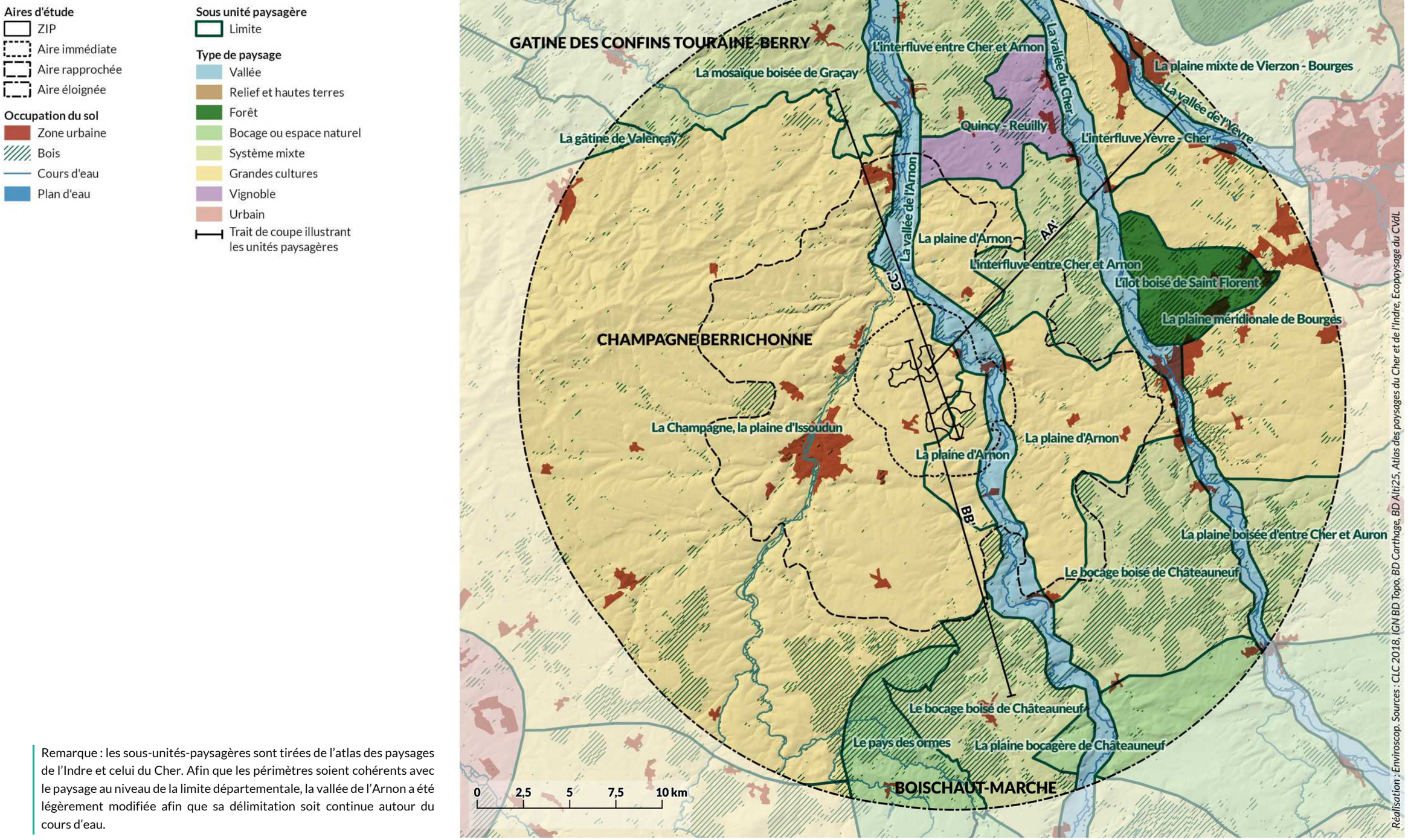
L'îlot boisé de Saint Florent est la seule sous-unité paysagère vraiment marquée par les boisements, à l'est de la vallée du Cher, vers Bourges.

### Les paysages de vignobles

Les vignobles de Quincy – Reuilly contrastent avec les autres types de cultures et créent une « bulle » à l'ambiance particulière entre les vallées de l'Arnon et du Cher.

**Figure 23 : Motifs paysagers des autres sous-unités**

**Carte 8 : Sous-unités paysagères sur le territoire d'étude**




Remarque : les sous-unités-paysagères sont tirées de l'atlas des paysages de l'Indre et celui du Cher. Afin que les périmètres soient cohérents avec le paysage au niveau de la limite départementale, la vallée de l'Arnon a été légèrement modifiée afin que sa délimitation soit continue autour du cours d'eau.

**Figure 24 : Coupe topographique AA' des paysages de vallées et interfluves**

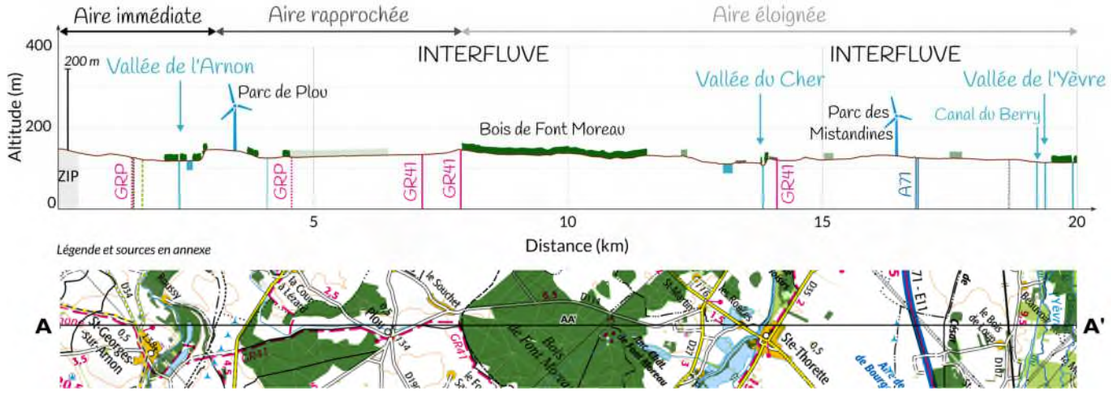



**Figure 25 : Coupe topographique BB' des paysages de Champagne Berrichonne et Boischaut Marche**

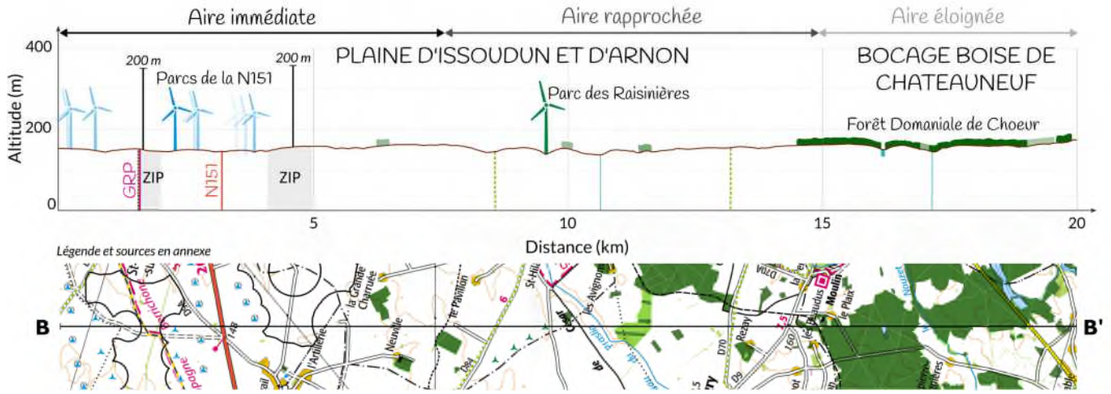
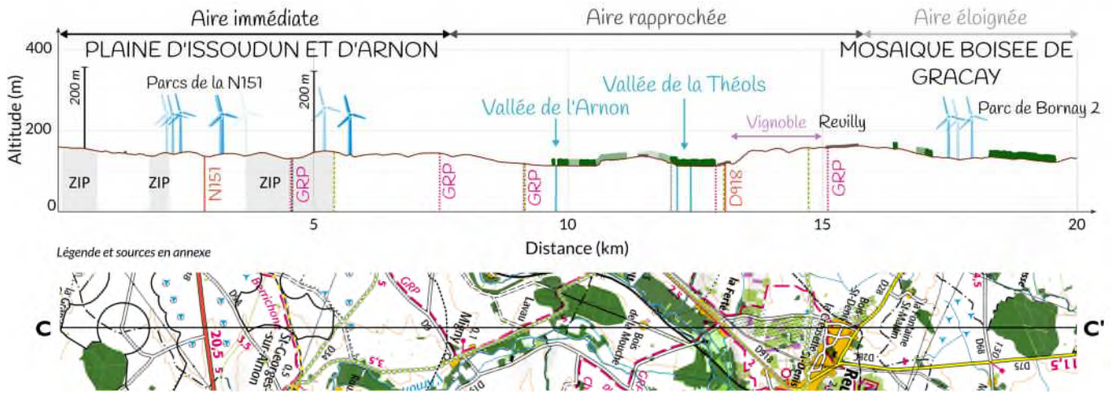



**Figure 26 : Coupe topographique CC' des paysages de Champagne Berrichonne et Gâtines**




## B.II.2. Contexte éolien

**Tableau 11 : Parcs éoliens autorisés et construits sur le territoire d'étude**

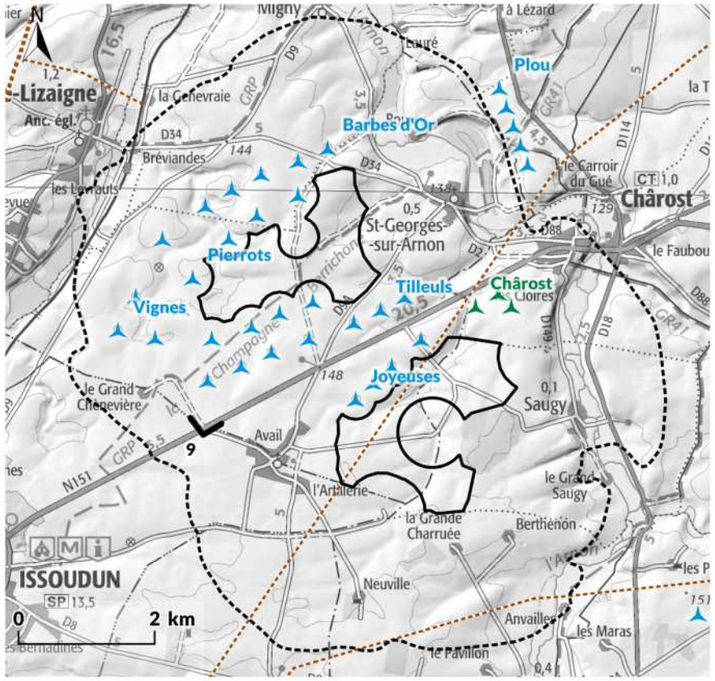
| ID | Nom | Etat | Nombre d'éoliennes | Hauteur en bout de pale | Localisation | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Tilleuls | Construit | 5 | 145,0 m | St-Georges-sur-Arnon | 0,30 km | Immédiate | Significatif |
| 2 | Joyeuses | Construit | 4 | 145,0 m | St-Georges-sur-Arnon | 0,30 km | Immédiate | Significatif |
| 3 | Pierrots | Construit | 11 | 156,5 m | St-Georges-sur-Arnon, Migny | 0,30 km | Immédiate | Significatif |
| 4 | Barbes d'Or | Construit | 5 | 145,0 m | Migny, St-Georges-sur-Arnon | 0,31 km | Immédiate | Significatif |
| 5 | Châtost | Autorisé | 3 | 150,0 m | Châtost | 0,50 km | Immédiate | Significatif |
| 6 | Vignes | Construit | 4 | 145,0 m | St-Georges-sur-Arnon | 0,65 km | Immédiate | Significatif |
| 7 | Plou | Construit | 5 | 164,4 m | Plou | 2,42 km | Rapprochée | Significatif |
| 8 | Raisinières | Autorisé | 4 | 179,5 m | St-Ambroix | 3,15 km | Rapprochée | Significatif |
| 9 | Champs Ornithogale | Construit | 3 | 180,0 m | St-Ambroix | 3,76 km | Rapprochée | Significatif |
| 10 | Lazenay-Poisieux | Construit | 9 | 150,0 m | Lazenay, Poisieux | 4,21 km | Rapprochée | Significatif |
| 11 | Vallée de Torfou | Construit | 8 | 150,0 m | Ste-Lizaigne, Les Bordes | 5,34 km | Rapprochée | Significatif |
| 12 | Saint Ambroix | Construit | 4 | 165,0 m | St-Ambroix | 5,44 km | Rapprochée | Significatif |
| 13 | Aubigeon | Construit | 5 | 150,0 m | Diou, Ste-Lizaigne | 5,72 km | Rapprochée | Significatif |
| 14 | Sainte-Lizaigne | Construit | 7 | 180,0 m | Ste-Lizaigne | 6,03 km | Rapprochée | Significatif |
| 15 | Chaussée de César Sud | Construit | 4 | 150,0 m | Civray | 6,06 km | Rapprochée | Significatif |
| 16 | Forge | Construit | 4 | 150,0 m | St-Ambroix, Mareuil-sur-Arnon | 7,06 km | Rapprochée | Significatif |
| 17 | Diou Energies | Autorisé | 3 | 171,5 m | Diou | 7,26 km | Rapprochée | Significatif |
| 18 | Pelures Blanches | Construit | 5 | 150,0 m | Paudy, Ste-Lizaigne, Diou | 7,35 km | Rapprochée | Significatif |
| 19 | Chaussée de César Nord | Construit | 4 | 151,0 m | Civray | 7,51 km | Rapprochée | Significatif |
| 20 | Bois Ballay | Construit | 5 | 150,0 m | Mareuil-sur-Arnon | 7,73 km | Rapprochée | Significatif |
| 21 | Pressoirs | Autorisé | 5 | 180,0 m | Paudy | 8,20 km | Rapprochée | Significatif |
| 22 | Reuilly et Diou | Construit | 9 | 150,0 m | Reuilly, Diou | 8,53 km | Eloignée | Significatif |
| 23 | Trois Ormes | Construit | 7 | 150,0 m | Lazenay, Cerbois, Limeux | 8,96 km | Eloignée | Significatif |
| 24 | Grange Neuve | Autorisé | 3 | 180,0 m | Lazenay, Cerbois | 10,16 km | Eloignée | Significatif |
| 25 | Paudy | Construit | 5 | 150,0 m | Paudy | 10,90 km | Eloignée | Significatif |
| 26 | Bornay 2 | Construit | 5 | 150,0 m | Chéry | 11,99 km | Eloignée | Significatif |
| 27 | Ménétréols-sous-Vatan (Vallée) | Construit | 13 | 112,0 m | Ménétréols-sous-Vatan, Lizeray | 12,75 km | Eloignée | Significatif |
| 28 | Chéry | Construit | 7 | 150,0 m | Chéry | 14,06 km | Eloignée | Significatif |
| 29 | Terrajeaux | Construit |  | 175,0 m | St-Pierre-de-Jards | 14,24 km | Eloignée | Significatif |
| 30 | Lury-sur-Arnon | Autorisé | 3 | 180,0 m | Lury-sur-Arnon | 14,71 km | Eloignée | Significatif |
| 31 | Coudrays | Construit | 4 | 150,0 m | Ste-Thorette | 14,76 km | Eloignée | Significatif |
| 32 | Lys | Construit | 6 | 165,0 m | Massay | 15,24 km | Eloignée | Significatif |
| 33 | Mistandines | Construit | 4 | 145,0 m | Ste-Thorette | 15,33 km | Eloignée | Significatif |
| 34 | Massay 2 | Construit | 7 | 175,0 m | Massay | 15,55 km | Eloignée | Significatif |
| 35 | Longchamp | Construit | 4 | 150,0 m | Nohant-en-Graçay | 15,91 km | Eloignée | Significatif |
| 36 | Coulanges | Construit | 6 | 180,0 m | Brinay | 16,10 km | Eloignée | Significatif |
| 37 | Bois Mérault | Construit | 3 | 193,0 m | Nohant-en-Graçay | 16,10 km | Eloignée | Significatif |
| 38 | Croquettes | Construit | 5 | 145,0 m | Quincy | 17,16 km | Eloignée | Significatif |
| 39 | Mée | Construit | 3 | 140,0 m | Vatan | 17,67 km | Eloignée | Significatif |
| 40 | Saint-Georges-de-Noisné (Vallée) | Construit | 3 | 112,0 m | Ménétréols-sous-Vatan | 17,91 km | Eloignée | Significatif |
| 41 | Blés d'Or | Construit | 3 | 140,0 m | Vatan | 18,71 km | Eloignée | Significatif |
| 42 | Montplaisir | Autorisé | 3 | 199,0 m | Graçay | 19,07 km | Eloignée | Significatif |
| 43 | Champagne Berrichonne | Construit | 5 | 177,0 m | Ambrault, Vouillon | 19,31 km | Eloignée | Significatif |
| 44 | Champs d'Amour | Construit | 4 | 150,0 m | Meunet-sur-Vatan, Reboursin | 19,33 km | Eloignée | Significatif |
| 45 | Liniez II | Construit | 5 | 145,0 m | Liniez | 19,42 km | Eloignée | Significatif |
| 46 | Dampierre et Massay | Construit | 4 | 150,0 m | Dampierre-en-Graçay, Massay | 19,87 km | Eloignée | Significatif |
| 47 | Vouillon | Construit | 6 | 180,0 m | Vouillon | 19,96 km | Eloignée | Significatif |
| 48 | Plaine | Autorisé | 8 | 150,0 m | Ineuil, Montlouis | 19,98 km | Eloignée | Significatif |

Sources : DREAL CVdL., mise à jour en octobre 2024

Le territoire d'étude accueille déjà de nombreux parcs éoliens, notamment dans sa partie nord. **40 parcs sont construits et 8 parcs sont autorisés mais pas encore construits**. La majorité des parcs éoliens sont implantés en Champagne Berrichonne, unité paysagère ouverte compatible avec l'installation d'éoliennes et pôle de développement à l'échelle régionale.

**Carte 9 : Contexte éolien et infrastructures électriques**

Aire immédiate




Territoire d'étude

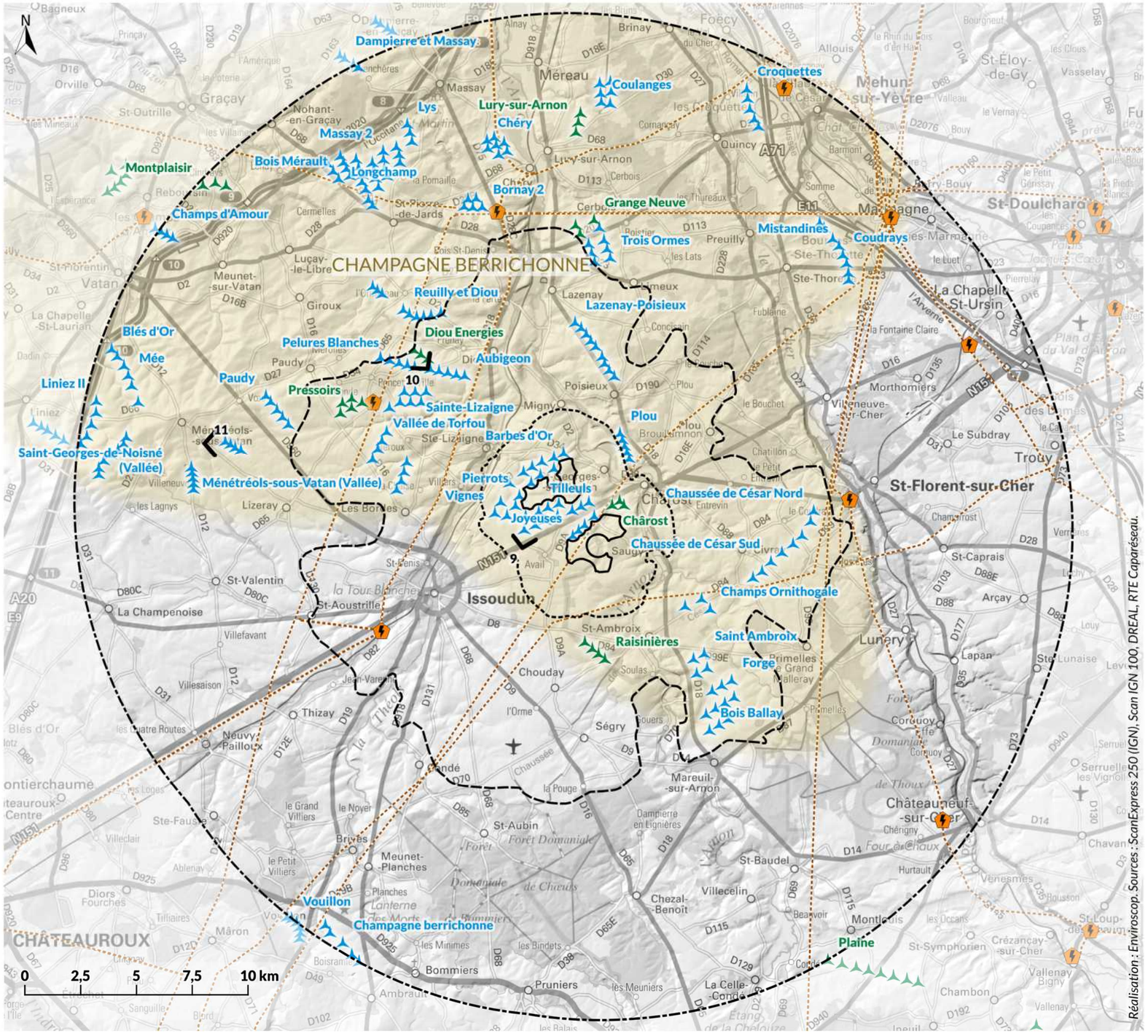



Photo d'illustration

**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- Pôle de développement

**Réseau électrique**
- Poste électrique
- Ligne électrique

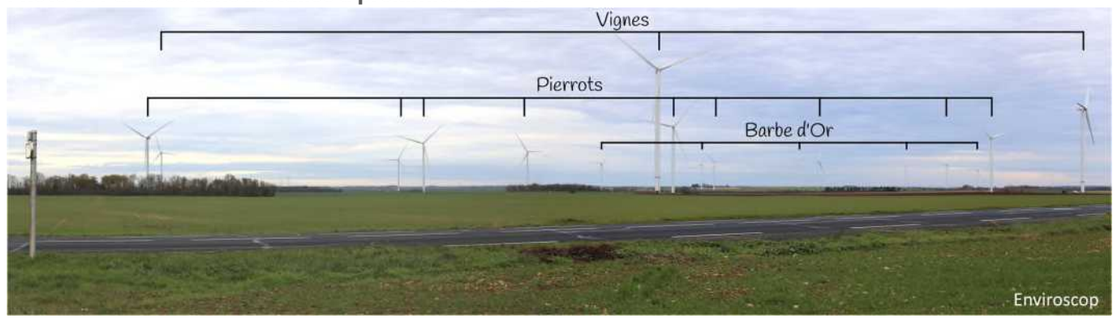
*Réalisation : Enviroscop. Sources : ScanExpress 250 (IGN), Scan IGN 100, DREAL, RTE Caparéseau.*

**La ZIP s'inscrit en densification des parcs construits le long de l'axe principal N151 dans l'aire immédiate : Tilleuls, Joyeuses, Pierrots, Barbes d'or et Vignes.** Ces parcs sont organisés selon 5 lignes relativement parallèles à la route. Le parc autorisé de Châtost est également situé dans l'aire immédiate, à 500 m environ de la ZIP.

**La ZIP des Pierrots se localise dans un secteur préférentiel identifié par le Document d'Orientations et d'Objectifs** (DOO) du SCoT de la communauté de communes du Pays d'Issoudun dans laquelle se trouve en partie la ZIP. *« Le SCoT soutien le développement de l'énergie éolienne sur le territoire et définit des secteurs déjà identifiés comme futures zone d'accueil de mâts éoliens. Les communes pourront en identifier de nouvelles aux abords des secteurs déjà concernés en prenant en compte :*

- *des enjeux écologiques paysagers et patrimoniaux*
- *de la distance des installations aux espaces habités pour ne pas soumettre les populations à des nuisances sonores ou lumineuses régulières. »*

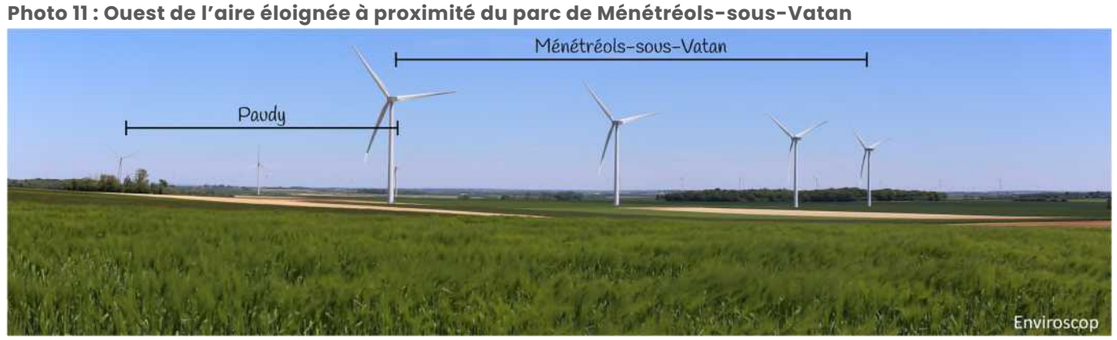
**Photo 9 : Parcs éoliens installés à proximité de la ZIP**



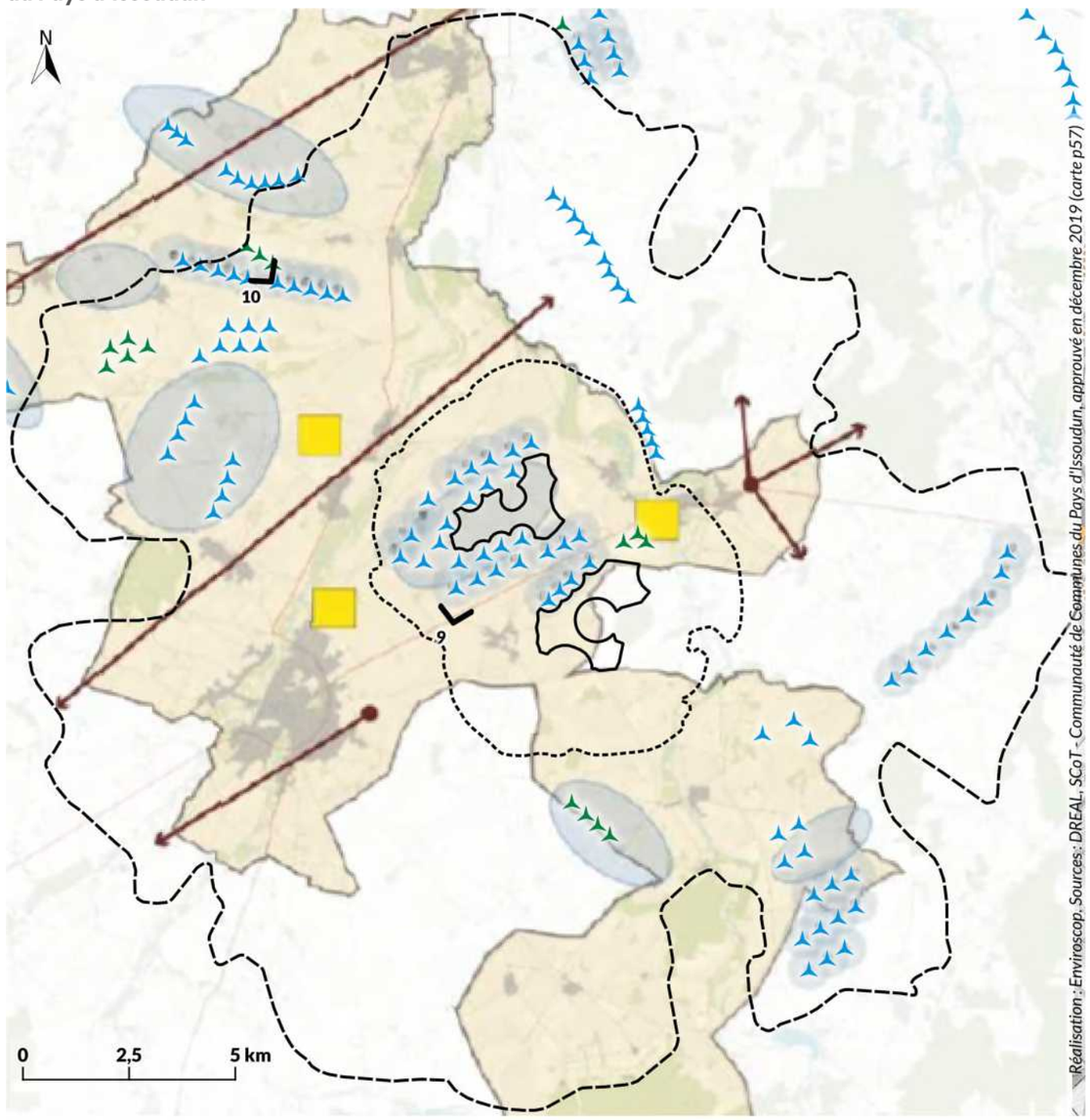

Dans l'aire rapprochée se trouvent d'autres pôles éoliens, avec 15 autres parcs construits ou autorisés. Le reste se localise dans l'aire éloignée, majoritairement dans les parties nord et nord-ouest.

**Photo 10 : Nord-ouest de l'aire rapprochée à proximité du parc de Pelures Blanches**

**Photo 11 : Ouest de l'aire éloignée à proximité du parc de Ménétréols-sous-Vatan**



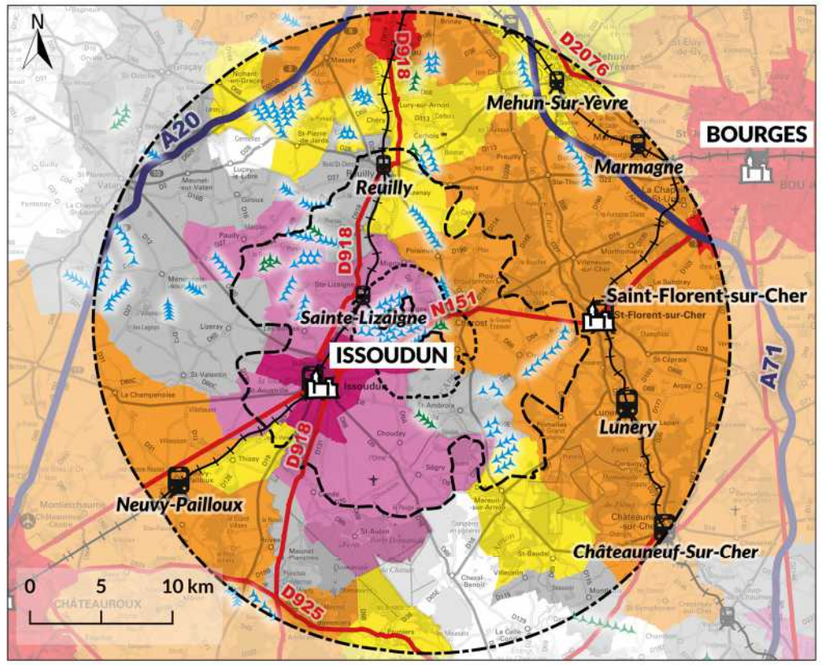

**Carte 10 : Localisation de la ZIP par rapport aux secteurs préférentiel de développement éolien du SCoT du Pays d'Issoudun**




L'emprise des communes faisant partie du Pays d'Issoudun sont identifiées en jaune pâle. Dans l'aire immédiate il s'agit de Sainte-Lizaigne, Migny, Saint-Georges-sur-Arnon, Châtost, Issoudun et Saint-Ambroix.

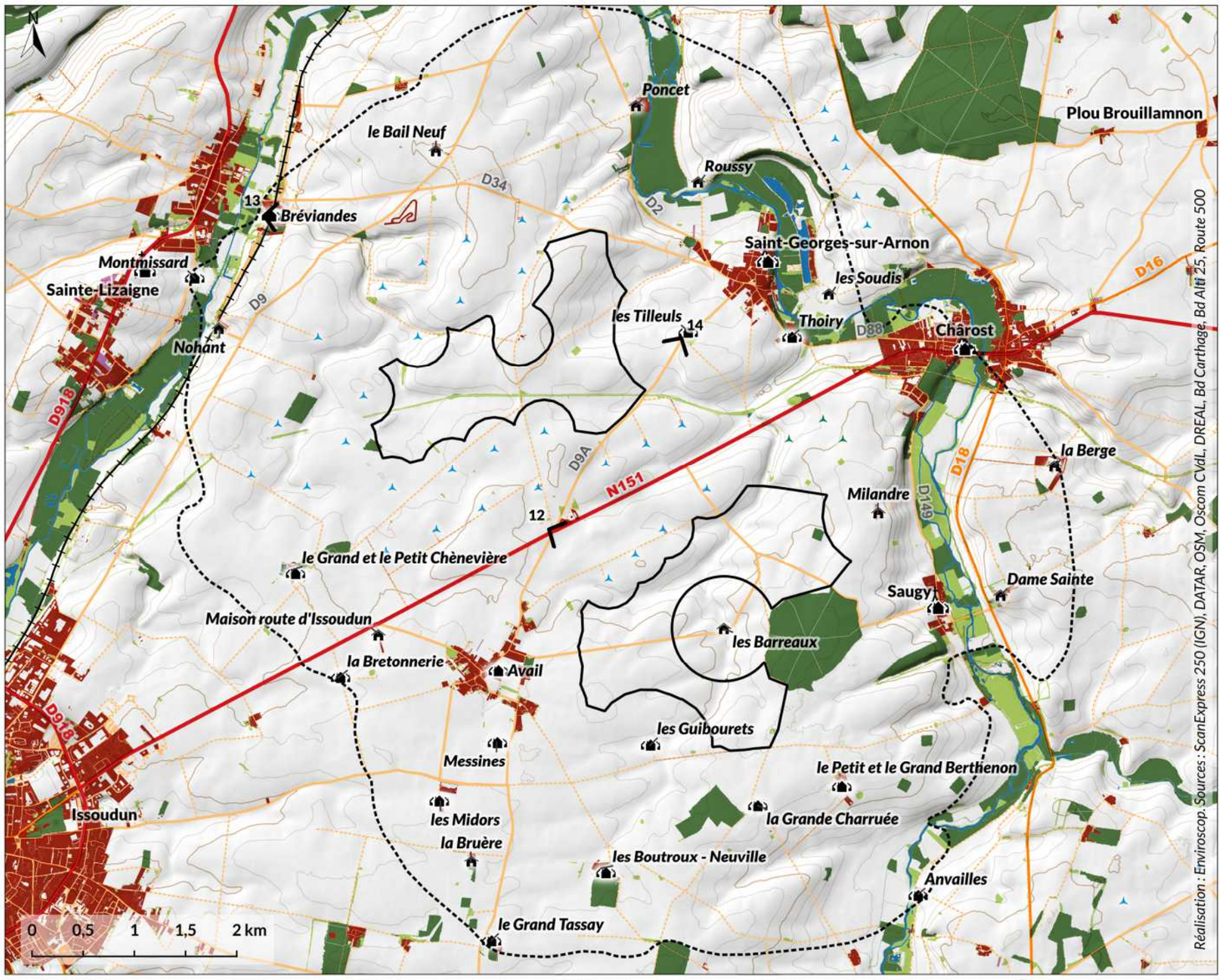
## B.II.3. Paysages du quotidien

Territoire d'étude




Aire rapprochée

Aire immédiate




**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- Photo d'illustration

**Aires urbaines (2010)**
- Grands pôles
- Couronnes des grands pôles
- Com. multipolar. des gdes aires urb.
- Pôles moyens
- Couronne des pôles moyens
- Autres communes multipolarisées
- Com. isolée hors influence de pôle

**Lieu de vie**
- Pôle/Ville
- Village
- Hameau
- Habitation isolée

**Courbes de niveaux**
- 25 m
- 5 m

**Occupation du sol**
- Zone urbanisée
- Cultures
- Vignoble ou verger
- Prairie
- Forêt
- Eau

- Gare
- Autoroute
- Route principale
- Route secondaire
- Petite route
- Chemin
- Réseau ferré

**Carte 11 : Lieux de vie et axes de déplacement sur le territoire d'étude**

## B.II.3.a. Lieu de vie

**Tableau 12 : Lieux de vie analysés sur le territoire d'étude**

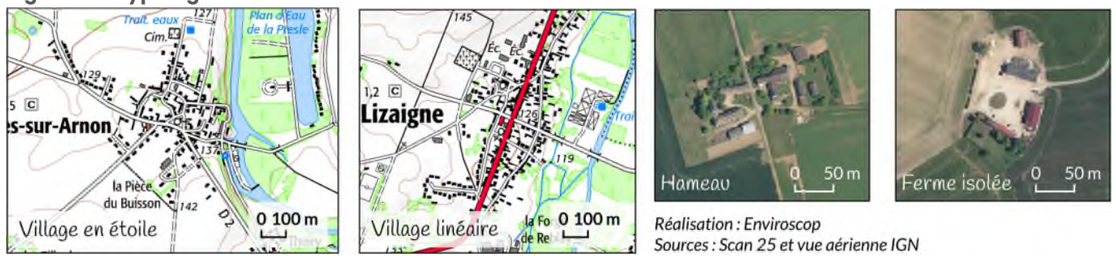
| ID | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L001 | les Barreaux | Maison | 0,50 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L002 | Avail | Hameau | 0,50 km | Immédiate | St-Georges/Arnon, Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L003 | Milandre | Maison | 0,50 km | Immédiate | Saugy | Plaine d'Arnon | Particulier |
| L004 | les Guibourets | Hameau | 0,50 km | Immédiate | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L005 | la Grande Charruée | Hameau | 0,53 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Plaine d'Arnon | Particulier |
| L006 | Saint-Georges-sur-Arnon | Village | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun, Vallée de l'Arnon | Local |
| L007 | les Tilleuls | Hameau | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L008 | le Petit et le Grand Berthenon | Hameau | 0,72 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Plaine d'Arnon | Particulier |
| L009 | Saugy | Village | 0,80 km | Immédiate | Saugy | Vallée de l'Arnon | Local |
| L010 | Messines | Hameau | 0,89 km | Immédiate | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L011 | Roussy | Maison | 0,98 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| L012 | Châtrost | Village | 1,11 km | Immédiate | Châtrost | Vallée de l'Arnon, Plaine de l'Arnon | Local |
| L013 | Poncet | Maison | 1,22 km | Immédiate | Migny | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | 1,49 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Plaine d'Arnon | Particulier |
| L015 | le Bail Neuf | Maison | 1,38 km | Immédiate | Migny | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L016 | le Grand et le Petit Chènevière | Hameau | 1,37 km | Immédiate | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L017 | Thoiry | Hameau | 1,38 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| L018 | Dame Sainte | Maison | 1,44 km | Immédiate | Saugy | Plaine d'Arnon | Particulier |
| L019 | les Midors | Hameau | 1,69 km | Immédiate | Chouday | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L020 | Nohant | Maison | 1,58 km | Immédiate | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L021 | la Bruère | Maison | 1,86 km | Immédiate | Chouday | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | 1,69 km | Immédiate | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L023 | Bréviandes | Hameau | 1,70 km | Immédiate | Migny, Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L024 | les Soudis | Maison | 1,90 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| L025 | Anvailles | Hameau | 1,99 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| L026 | Montmissard | Hameau | 1,99 km | Immédiate | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L027 | Sainte-Lizaigne | Village | 2,10 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Local |
| L028 | la Bretonnerie | Hameau | 2,15 km | Immédiate | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L029 | la Berge | Maison | 2,16 km | Immédiate | Châtrost | Plaine d'Arnon | Particulier |
| L030 | le Grand Tassay | Hameau | 2,43 km | Immédiate | Chouday | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| L031 | Migny | Village | 2,20 km | Rapprochée | Migny | Vallée de l'Arnon | Local |
| L032 | Saint-Ambroix | Village | 2,93 km | Rapprochée | Saint-Ambroix | Vallée de l'Arnon | Local |
| L033 | Poisieux | Village | 3,02 km | Rapprochée | Posieux | Plaine d'Arnon | Local |
| L034 | Issoudun | Pôle moyen | 3,46 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Significatif |
| L035 | les Bordes | Village | 4,65 km | Rapprochée | les Bordes | Plaine d'Issoudun | Local |
| L036 | Plou Brouillamnon | Village | 5,01 km | Rapprochée | Plou | Plaine d'Arnon, Interfluve Cher/Arnon | Local |
| L037 | Civray | Village | 5,04 km | Rapprochée | Civray | Plaine d'Arnon | Local |
| L038 | Diou | Village | 5,23 km | Rapprochée | Diou | Plaine d'Issoudun | Local |
| L039 | Chouday | Village | 5,40 km | Rapprochée | Chouday | Plaine d'Issoudun | Local |
| L040 | Ségry | Village | 7,15 km | Rapprochée | Ségry | Plaine d'Issoudun | Local |
| L041 | Lazenay | Village | 7,30 km | Rapprochée | Lazenay | Vallée de l'Arnon | Local |
| L042 | Reuilly | Village | 8,30 km | Rapprochée | Reuilly | Plaine d'Issoudun, Vallée de l'Arnon | Local |
| L043 | Saint-Florent-sur-Cher | Ville | 9,40 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher | Vallée du Cher, Plaine de Bourges et d'Arnon | Significatif |

**La Champagne Berrichonne est sous l'influence de trois pôles urbains : Bourges, Châteauroux et Issoudun. Seul Issoudun se situe dans le territoire d'étude, plus précisément dans l'aire rapprochée.** Châteauroux et Bourges sont considérés comme des grands pôles tandis qu'Issoudun est un pôle moyen. Les communes autour de ces villes sont sous leur influence tandis que d'autres un peu plus éloignées sont multipolarisées. Les communes où s'implante la ZIP constituent la couronne d'Issoudun et la couronne de Bourges. Quelques extensions pavillonnaires se sont greffées aux formes urbaines historiques, notamment le long des routes en sortie de village. Cependant, cette tendance est aujourd'hui à la baisse et la croissance résidentielle est faible sur le secteur. En dehors d'Issoudun, **une petite ville est présente sur le territoire d'étude. Il s'agit de Saint-Florent-sur-Cher, localisée dans la partie est de l'aire éloignée**.

**Autour de la ZIP, l'habitat est assez dispersé**. Les hameaux sont nombreux, principalement compacts et de petite taille tandis que les grandes propriétés agricoles accueillent des fermes isolées sur les plateaux. Les villages sont généralement implantés en rebord de vallée ou nichés au creux d'une dépression légère du relief. Ils sont principalement linéaires et parfois organisés en étoile, de manière plus ou moins compacte.
Ainsi sont dénombrés, en plus du pôle moyen d'Issoudun :

- 11 maisons isolées, 15 hameaux et 3 villages dans l'aire immédiate ;
- 12 villages dans l'aire rapprochée ;

**Figure 27 : Typologie des lieux de vie**




*Réalisation : Enviroscop*
*Sources : Scan 25 et vue aérienne IGN*

En Champagne Berrichonne, les plateaux sont ouverts et le relief est doux, donc les silhouettes de village se détachent bien de l'horizon, même si elles sont souvent très boisées. A contrario, les silhouettes des lieux de vie implantés dans la vallée de l'Arnon se distinguent peu en raison de la trame arborée qui les entoure et du relief vallonné.

**Figure 28 : Motifs paysagers des lieux de vie autour de la ZIP**

**Figure 29 : Motifs paysagers d'Issoudun : centre historique, industrie, zone d'activités et pavillons**

## B.II.3.b. Axes de déplacement

Le réseau viaire du territoire d'étude est constitué de routes principales qui partent en étoile des villes telles que Châteauroux, Issoudun, Vierzon et Bourges. **Ainsi, le territoire est traversé de part en part par la N151 reliant Châteauroux et Bourges, ainsi que par la D918 reliant Vierzon et La Châtre**. La N151 passe entre les deux entités de la ZIP tandis que la D918 traverse uniquement l'aire rapprochée et éloignée. **Deux autoroutes** passent en marge de l'aire éloignée, l'A71 au nord-est et l'A20 au nord-ouest et trois autres routes principales ont une petite partie de leur tracé dans l'aire éloignée (D925, D2076 et D940).

Les routes secondaires sont structurées en étoile autour de Saint-Florent-sur-Cher, Reuilly, Vatan et Issoudun, ou le long des vallées. **On retrouve 11 routes secondaires passant dans l'aire rapprochée dont la D18 qui est la seule route secondaire à traverser l'aire immédiate**. Un réseau dense de petites routes irrigue le reste du territoire. **La D9A et la D34 passent en bordure de la ZIP des Pierrots et deux petites routes traversent la ZIP des Barreaux.** Ces axes s'organisent selon une logique traditionnelle reliant les lieux de vie entre eux.

**En ce qui concerne le train, deux voies ferrées sont situées sur le territoire d'étude.** Une ligne suit les grandes routes reliant Châteauroux à Vierzon avec Reuilly, Sainte-Lizaigne, Issoudun et Neuvy-Pailloux comme gares dans le territoire d'étude. Cette ligne traverse les trois aires. L'autre ligne est située à l'est et relie Vierzon à St-Amand-Montrond en passant par Bourges, avec les gares de Mehun-sur-Yèvre, Marmagne, St-Florent-sur-Cher, Lunery et Châteauneuf-sur-Cher sur le territoire d'étude. Ces lignes accueillent des TER et/ou Intercités. A noter que dans l'aire éloignée les TER ne sont pas étudiés.

**Photo 12 : Route principale N151 dans l'aire immédiate, en direction de la ZIP des Barreaux**

**Photo 13 : Voie ferrée près de la gare de Sainte-Lizaigne dans l'aire immédiate**

**Photo 14 : Petit axe D9A longeant la ZIP des Pierrots**

31 axes de déplacement vont être étudiés sur le territoire d'étude en fonction des aires traversées et des enjeux.

**Tableau 13 : Axes de déplacements analysés sur le territoire d'étude**

| ID | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Enjeu | Type de paysage traversé |
|---|---|---|---|---|---|---|
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | 0,00 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A002 | D34 | Petit axe | 0,00 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A003 | D9A | Petit axe | 0,02 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A004 | D2 | Petit axe | 0,44 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures et vallée |
| A005 | N151 | Axe principal | 0,46 km | Immédiate à éloignée | Significatif | Grandes cultures et vallée |
| A006 | D149 | Petit axe | 0,74 km | Immédiate | Particulier | Vallée |
| A007 | Route des Midors | Petit axe | 0,94 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A008 | Route d'Issoudun | Petit axe | 0,96 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A009 | D18 | Axe secondaire | 1,11 km | Immédiate à rapprochée | Local | Vallée |
| A010 | D9 | Petit axe | 1,16 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A011 | Route de Nohant | Petit axe | 1,37 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A012 | D88 | Petit axe | 1,42 km | Immédiate | Particulier | Vallée |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 1,61 km | Immédiate à éloignée | Significatif | Grandes cultures |
| A014 | Route de la Croix | Petit axe | 1,86 km | Immédiate | Particulier | Grandes cultures |
| A015 | D918 | Axe principal | 2,31 km | Rapprochée à éloignée | Significatif | Grandes cultures et vallée |
| A016 | D16 | Axe secondaire | 3,14 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A017 | D19 | Axe secondaire | 4,38 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A018 | D960 | Axe secondaire | 4,68 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A019 | D9-D16 | Axe secondaire | 5,36 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A020 | D8 | Axe secondaire | 6,56 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A021 | D23 | Axe secondaire | 8,53 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures et vignobles |
| A022 | D28 | Axe secondaire | 9,05 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A023 | D20 | Axe secondaire | 9,39 km | Rapprochée | Local | Vignobles |
| A024 | D87 | Axe secondaire | 9,85 km | Rapprochée | Local | Systèmes mixtes et bocages |
| A025 | D28C | Axe secondaire | 9,96 km | Rapprochée | Local | Grandes cultures |
| A026 | A71 | Autoroute | 15,53 km | Eloignée | Principal | Grandes cultures |
| A027 | A20 | Autoroute | 17,04 km | Eloignée | Principal | Grandes cultures |
| A028 | Train Vierzon-Bourges | Ligne TER/Intercités | 17,43 km | Eloignée | Significatif | Grandes cultures |
| A029 | D925 | Axe principal | 18,69 km | Eloignée | Significatif | Grandes cultures |
| A030 | D2076 | Axe principal | 19,34 km | Eloignée | Significatif | Systèmes mixtes |
| A031 | D940 | Axe principal | 19,51 km | Eloignée | Significatif | Systèmes mixtes et bocages |

# B.II.4. Sites reconnus, patrimoines et tourisme

## B.II.4.a. Evolution des paysages au cours de l'histoire

La Champagne Berrichonne présente une occupation ancienne, avec un territoire déjà bien structuré autour d'Avaricum (Châteauroux) à l'époque gauloise. C'est un territoire rural qui a longtemps été une terre de polyculture-élevage jusqu'à ce que les maladies comme le phylloxera de la vigne et l'effondrement du prix de la laine au 19ème siècle ne viennent mettre à mal ce modèle d'agriculture. Ainsi, dès la fin du siècle, les paysages se transforment peu à peu pour prendre la forme de vastes openfields dédiés aux monocultures intensives. L'élevage et la vigne disparaissent rapidement tandis que les boisements régressent pour la plupart après la Seconde Guerre Mondiale. L'implantation des villages dans les vallées témoigne des formes anciennes d'agriculture. Elles abritent en effet les sols les plus profonds et les meilleures prairies.

Cette évolution est visible sur les cartes ci-contre zoomant sur la ZIP. On constate la présence de vignes sur la ZIP des Pierrots d'après la carte de Cassini et celles de l'état-major, avant qu'elles ne soient remplacées par des grandes cultures ouvertes. Ainsi, la vue aérienne de 1966 montre une agriculture en openfield avec des parcelles de plus petites tailles que celles que l'on retrouve actuellement, conséquence de la politique de remembrement nationale. L'habitat et les routes ont perduré à travers le temps. Sur les vues aériennes se distingue une voie ferrée qui traverse la ZIP : elle reliait autrefois Issoudun à Bourges. Aujourd'hui abandonnée, elle se lit toujours dans le paysage.

En termes d'industrie, le 20ème siècle est marqué par le développement de l'aéronautique militaire à Châteauroux. La vallée de la Théols, puis de l'Arnon, assurent une liaison entre Issoudun et Vierzon (D918 et voie ferrée) qui a entrainé une industrialisation de la vallée. Les entrées de ville ont été les plus impactées par cette dynamique.

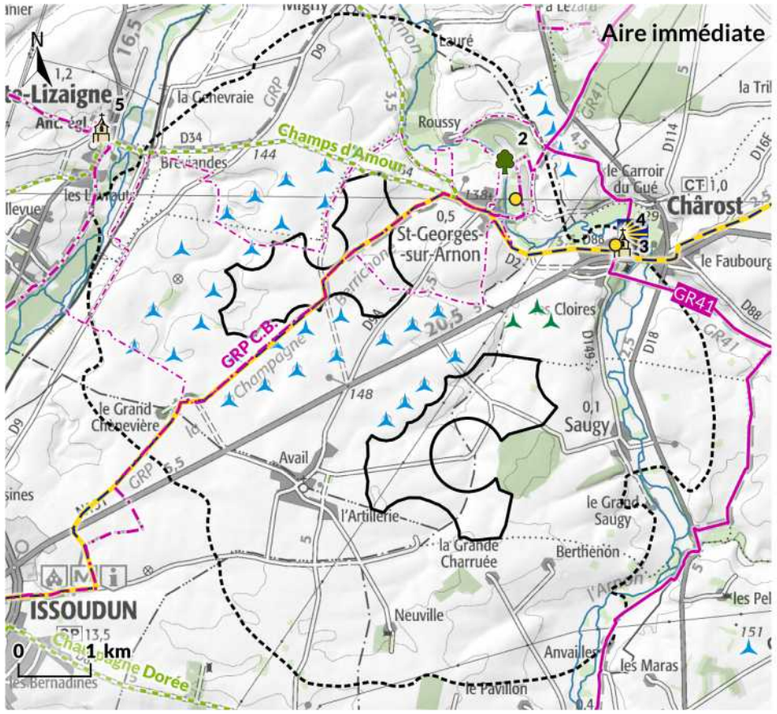
Cependant, autour de la ZIP les villages se sont peu étendus et l'habitat conserve une organisation historique avec un habitat diffus autour d'une centralité.

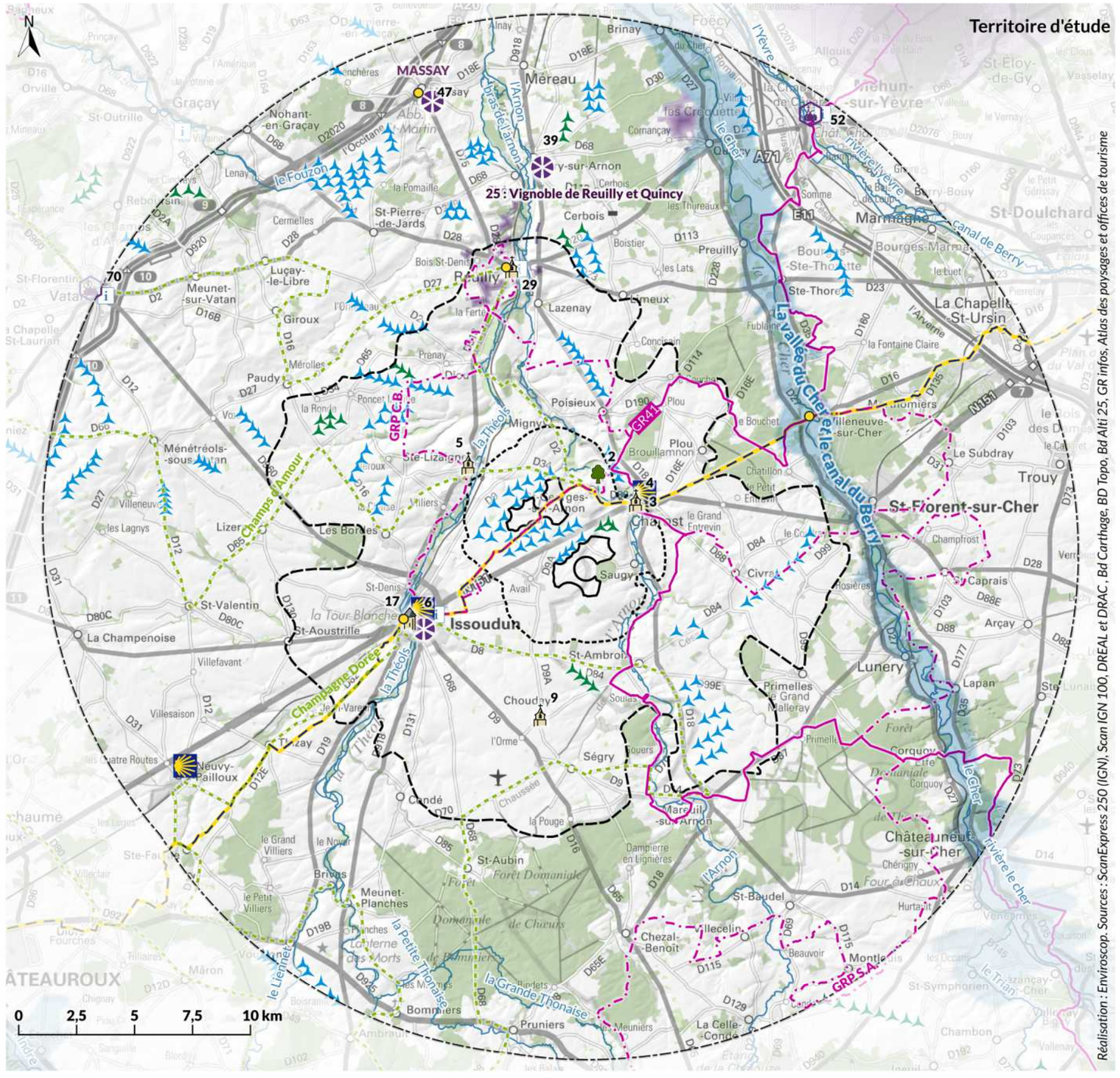
**Carte 12 : Evolution des paysages autour de la ZIP**

## B.II.4.b. Sites reconnus

Les paysages remarquables, voire emblématiques, sont des paysages reconnus socialement, historiquement, culturellement ou institutionnellement. Certains paysages du territoire d'étude sont appréciés par les habitants et les touristes. Ils sont mis en avant dans les documents touristiques à diverses échelles. Ils focalisent le regard et représentent les vitrines du territoire.

**Carte 13 : Sites reconnus du territoire d'étude**




- Photo d'illustration

**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**Occupation du sol**
- Bois

**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Chemin de St-Jacques de Compostelle
- Route touristique
- Boucle de promenade

**Sites reconnus**
- Ensemble paysager remarquable
- Paysage de petite échelle (vallée)
- Site remarquable
- Bourg labellisé
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Etape du chemin de Compostelle

**Offre touristique**
- Office de tourisme

Sur le territoire d'étude, 3 offices de tourisme ou syndicats d'initiative sont présents, **ce qui dénote une reconnaissance des paysages et une dynamique touristique peu développée dans le territoire d'étude.** En effet, la Champagne Berrichonne « *souffre aujourd'hui d'un réel déficit d'image valorisante pour le tourisme, qui s'oriente essentiellement autour des monuments et des villes, et notamment Bourges. La carte touristique de la région Centre ne parle même pas de la Champagne, mais englobe le Cher et l'Indre sous le nom de 'Berry'. Peu de communication se base sur le paysage de Champagne. Peu de motifs de nature ou de géographie sont représentés sur les cartes postales, signe d'une non-reconnaissance des valeurs paysagères identifiant les lieux qui ne sont pas marqués par un monument.* » (Source : Identification des unités éco-paysagères de la région Centre – UEP001 Champagne Berrichonne. Institut d'écologie appliquée, Agence Viola-Thomassen paysagiste et région Centre. )

Écarté des paysages emblématiques de la région Centre-Val de Loire, le territoire d'étude présente peu de paysages reconnus. On retrouve seulement la **vallée du Cher** et le **vignoble de Reuilly-Quincy**. Les autres sites reconnus concernent principalement des bourgs/villes ou des monuments. Parmi les sites reconnus d'enjeu local dans les aires immédiate et rapprochée, se comptent 6 sites touristiques, principalement des **églises**, et **une étape du chemin de Saint-Jacques de Compostelle** à Châtost. L'élément reconnu le plus proche de la ZIP est le **marais de la Presle et de la Roussy**. C'est un espace naturel touristique localisé dans la vallée de l'Arnon à Saint-Georges-sur-Arnon.

**Issoudun, Lury-sur-Arnon et Massay** sont des sites remarquables par la richesse du patrimoine qu'elles ont su conserver, ainsi que leur forme urbaine. **Mehun-sur-Yèvre**, localisée en marge nord-est de l'aire éloignée est labellisée « Plus Beaux Détours de France » tandis que **Vatan**, située en marge ouest de l'aire éloignée, est labellisée « Village étape ».

**Tableau 14 : Sites et paysages reconnus analysés sur le territoire d'étude**

| ID | Nom | Catégorie | Protection | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R002 | Marais de la Presle et de Roussy | Site touristique | | 1,2 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Local |
| R003 | Châtost - étape de la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Etape Compostelle | 1 MH | 1,9 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Local |
| R004 | Collégiale Saint-Michel | Site touristique | MH | 2,0 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Local |
| R005 | Eglise Sainte-Lizaigne | Site touristique | MH | 2,6 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Local |
| R006 | Issoudun | Site remarquable | SPR | 5,0 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| R009 | Eglise Saint-Martin | Site touristique | MH | 5,5 km | Rapprochée | Chouday | Plaine d'Issoudun | Local |
| R017 | La Tour Blanche | Site touristique | MH | 5,7 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Local |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | | 8,0 km | Rapprochée à éloignée | Reuilly, Quincy | Plaine d'Issoudun, Vallée de l'Arnon, Quincy-Reuilly | Principal |
| R026 | La vallée du Cher et le canal du Berry | Paysage reconnu | | 8,2 km | Eloignée | Les vallées du Cher et de l'Aumance | Vallée du Cher | Principal |
| R029 | Eglise Saint-Denis | Site touristique | MH | 9,3 km | Rapprochée | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Local |
| R039 | Lury-sur-Arnon | Site remarquable | Site inscrit | 13,5 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Principal |
| R047 | Massay | Site remarquable | 1 MH | 17,1 km | Eloignée | Massay | Mosaïque boisée de Graçay | Principal |
| R052 | Mehun-sur-Yèvre | Bourg labellisé | 4 MH | 18,6 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Significatif |
| R070 | Vatan | Bourg labellisé | 2 MH | 19,8 km | Eloignée | Vatan | Plaine d'Issoudun | Significatif |

Sources : Atlas des paysages de l'Indre et du Cher, Ecopaysages du Centre-Val de Loire, offices de tourisme et cartes touristiques
Abréviations : MH : monument historique / SPR : Site Patrimonial Remarquable
La numérotation n'est pas continue car elle est couplée avec les patrimoines protégés.

**Photo 15 : Panneau touristique localisé au centre de Reuilly présentant notamment le vignoble**

**Photo 16 : Vallée du Cher**

**Photo 17 : Collégiale de Châtost - Photo 18 : Tour Blanche d'Issoudun -Photo 19 : Abbaye de Massay**

**Photo 20 : Marais de la Presle et de Roussy à Saint-Georges-sur-Arnon**

## B.II.4.c. Patrimoines protégés

**Carte 14 : Patrimoines protégés dans le territoire d'étude**

Photo d'illustration

**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

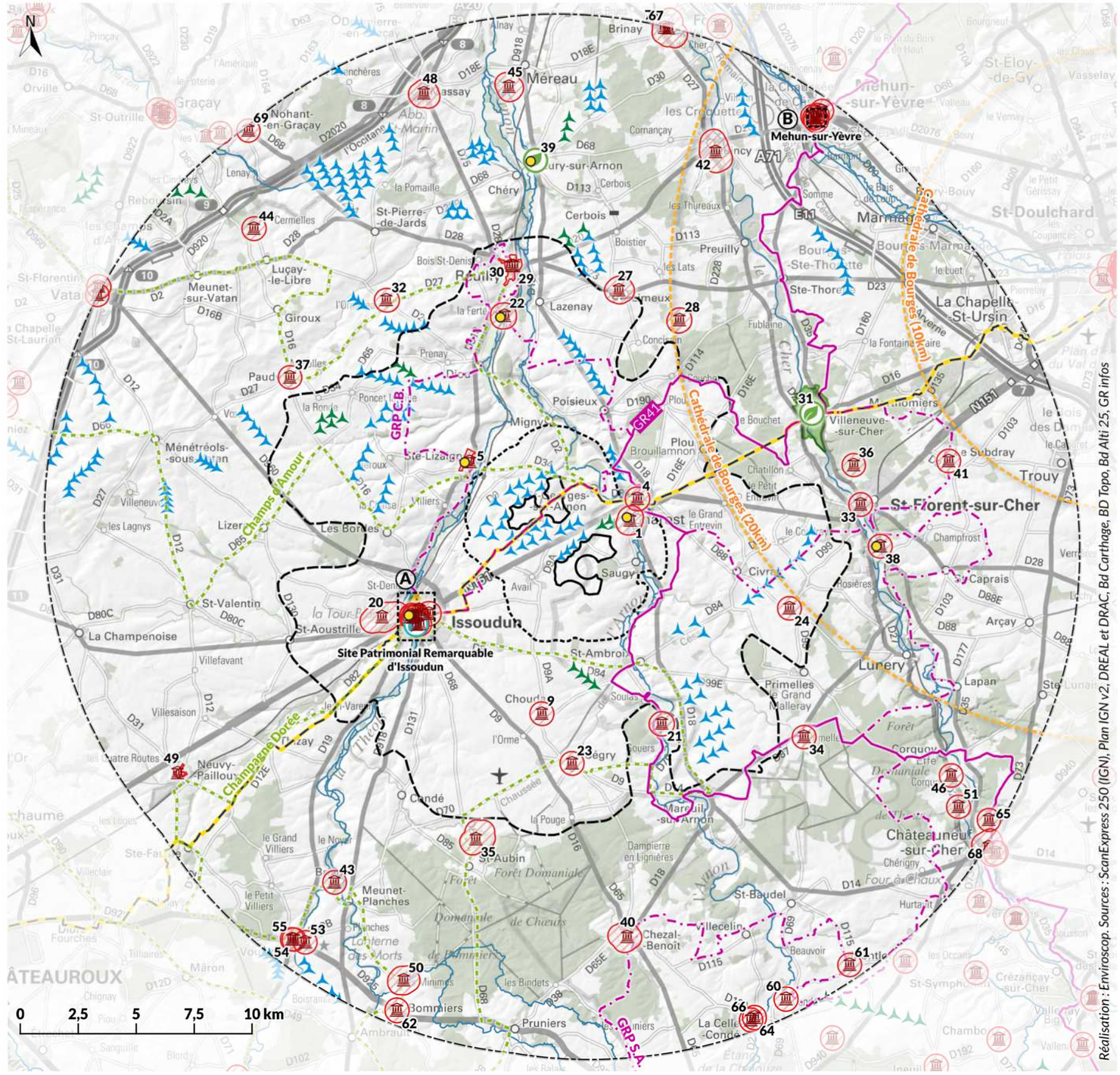
**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**Occupation du sol**
- Bois
- Cours d'eau

**Patrimoine**
- Aire de vigilance/d'exclusion UNESCO
- Monument historique (MH)
- Périmètre de protection MH
- Site inscrit
- Site classé
- Site patrimonial remarquable (SPR)

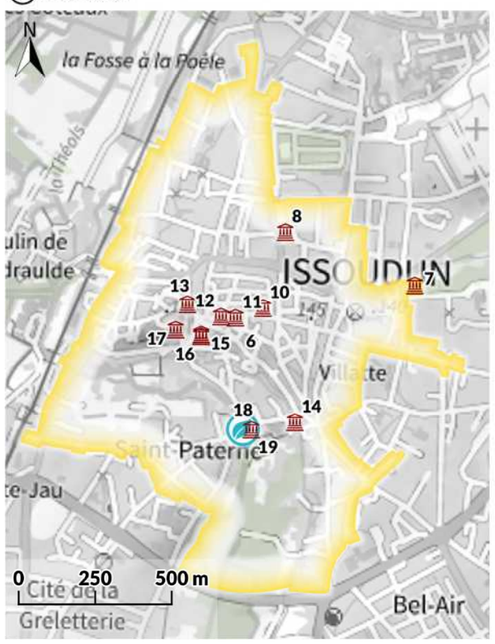
**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Chemin de St-Jacques de Compostelle
- Route touristique

**Territoire d'étude**

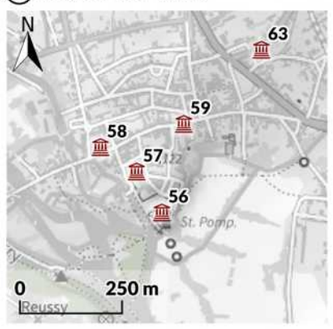



Réalisation : Enviroscop. Sources : ScanExpress 250 (IGN), Plan IGN v2, DREAL et DRAC, Bd Carthage, BD Topo, Bd Alti 25, GR infos

**Ⓐ Issoudun**




**Ⓑ Mehun-sur-Yèvre**



De nombreux patrimoines protégés se situent sur le territoire d'étude :

- 60 monuments historiques classées et/ou inscrits (MH)
- 1 site classé et 2 sites inscrits de la loi 1930
- 1 site patrimonial remarquable (SPR)

(Cf. liste exhaustive dans le Tableau 15 page suivante)

A noter qu'une partie du territoire d'étude se trouve dans l'aire d'exclusion de 10 km de la cathédrale de Bourges, inscrite au patrimoine mondial de l'UNESCO, et une autre partie dans le périmètre de vigilance de 20 km. Ces rayons concernent les aires éloignée et rapprochée : **la ZIP est bien en dehors de ces zones.**

**Deux éléments protégés se localisent dans l'aire immédiate : la Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires », dit Domaine des Cloires, et la Collégiale Saint-Michel**. Ce sont tous les deux des monuments historiques situés à Châtrost. Ils sont respectivement distants de la ZIP de 930 m et 1,97 km. Ainsi, la ZIP se trouve en dehors des périmètres de protection autour de ces patrimoines. **Dans les deux autres aires d'études les patrimoines sont localisés dans les vallées, regroupés avec une forte concentration à Issoudun et Mehun-sur-Yèvre ou éparpillés sur le plateau.**

**Figure 30 : Typologie des patrimoines protégés sur le territoire d'étude**

Eglise de Sainte Lizaigne (MH n°5)

Domaine des Cloires (MH n°1) et Château de la Ferté (MH n°22)

Porte d'Issoudun (MH n°13 et SPR) et Lury-sur-Arnon (SI n°39)

Usine métallurgique des Lavoirs (MH n°38)

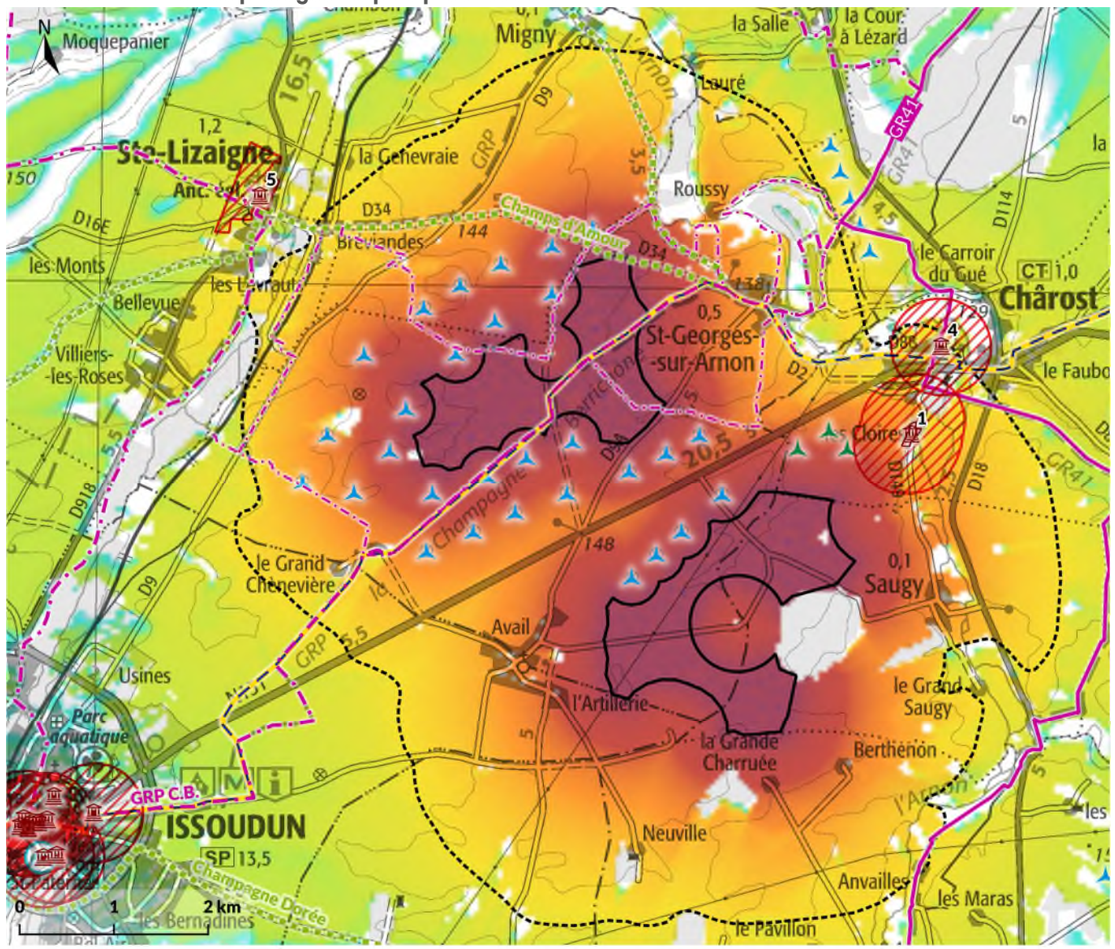
**L'architecture religieuse** (églises, chapelles, croix, prieuré…) représente la plus grande partie des éléments bénéficiant d'une protection avec 28 sites recensés. Les églises sont situées au cœur des villages et villes et proposent donc des vues courtes depuis leur abords. Cependant, ces monuments marquent souvent les silhouettes et sont des points d'appel dans le paysage.

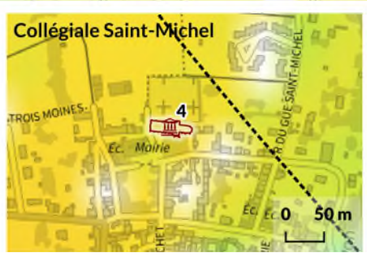
**Les châteaux, manoirs et leurs domaines** se retrouvent sur tout le territoire d'étude : 12 d'entre eux sont protégés. Ils s'insèrent généralement dans un environnement boisé, ce qui implique des vues courtes et des patrimoines peu visibles depuis les alentours. Cependant, le paysage extérieur peut être mis en scène avec des perspectives depuis les jardins.

**L'architecture civile** est également bien représentée avec 20 sites protégés. Cela concerne principalement des bâtiments dans les centres urbains, des bâtiments ruraux isolés, croix de chemin... La plupart de ces sites sont localisés dans le centre historique d'Issoudun.

**D'autres types de patrimoines** sont présents mais rares : patrimoine industriel, ensemble paysager, mégalithe et monument aux morts.

**Carte 15 : Patrimoines protégés les plus proches de la ZIP et ZIV maximale**






*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL et DRAC, GR infos.*

*Windpro 3.6 avec Relief : BdAlti 25 – Boisement : IGN BD Topo (hauteur de 15m pour les forêts fermées et les peupleraies / hauteur de 5m pour les forêts ouvertes) – Bâti : BD Topo (hauteur de 5m)*

**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**Patrimoine**
- Site classé
- Périmètre de protection
- MH

**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Boucle de promenade
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

**ZIVmax (200 m)**
- 0°
- 0.5°
- 1°
- 2°
- 5°
- 10°
- 20°
- =>20 °

**Tableau 15 : Patrimoines protégés sur le territoire d'étude**

| ID | Nom | Type | Référence | Date de protection | Reconnaissance | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P001 | Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » | MH Inscrit | PA18000067 | 21/12/2020 | | 0,93 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P004 | Collégiale Saint-Michel | MH Classé | PA00096762 | 28/11/1910 | Site touristique | 1,97 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P005 | Eglise Sainte-Lizaigne | MH Classé | PA00097455 | 22/12/1970 | Site touristique | 2,61 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P006 | Site Patrimonial Remarquable de Issoudun | SPR | - | ZPPA 1996 | Site remarquable | 4,95 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P007 | Couvent de la Visitation | MH Inscrit | PA00097356 | 05/10/1948 | | 5,06 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P008 | Monument aux morts de la guerre de 1870 | MH Inscrit | PA36000047 | 21/12/2020 | | 5,26 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P009 | Eglise Saint-Martin | MH Classé | PA00097321 | 12/08/1914 | Site touristique | 5,49 km | Rapprochée | Chouday | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P010 | Immeuble (46 et 48 rue Montélimart) | MH Inscrit (Part.) | PA00097359 | 18/11/1987 | | 5,49 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P011 | Collégiale Saint-Cyr | MH Classé - Inscrit (Part.) | PA00097357 | I : 08/10/1931 C : 02/08/1930 | | 5,54 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P012 | Maison (2 place Saint-Cyr) | MH Inscrit (Part.) | PA00097362 | 19/07/1963 | | 5,60 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P013 | Porte dite de l'Horloge | MH Classé | PA00097363 | 31/03/1916 | | 5,65 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P014 | Rempart médiéval de l'Ilot Villatte | MH Inscrit | PA00097364 | 09/07/1986 | | 5,68 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P015 | Maison du 15s. (10 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | PA00097360 | 29/03/1967 | | 5,69 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P016 | Maison du 15s. (12 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | PA00097361 | 29/03/1967 | | 5,69 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P017 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH Classé | PA00097365 | 31/12/1840 | Site touristique | 5,74 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P018 | Vieux pont Saint-Paterne | Site classé | SC240019 | 17/01/1942 | | 5,76 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P019 | Hôtel-Dieu | MH Classé | PA00097358 | 09/09/1965 | | 5,76 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P020 | Château de Frapesle et anciennes allées de Frapesle et de Tivoli | MH Inscrit | PA00125359 | 09/08/1993 | | 6,11 km | Rapprochée | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P021 | Ancienne abbaye de la Prée | MH Inscrit (Part.) | PA00097470 | 20/10/1966 | | 6,22 km | Eloignée | Ségry | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P022 | Château de la Ferté | MH Classé - Inscrit | PA00096822 | C :20/06/1986 I : 27/06/1967 - 19/05/1944 | | 7,21 km | Rapprochée | Reuilly, Lazenay | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P023 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | PA00097471 | 12/04/1927 | | 7,31 km | Rapprochée | Ségry | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P024 | Chapelle Notre-Dame de Sérigny | MH Inscrit | PA18000050 | 06/08/2009 | | 7,84 km | Rapprochée | Civray | Plaine d'Arnon | Principal |
| P027 | Château de Saragosse | MH Inscrit (Part.) | PA18000006 | 24/11/1997 | | 8,37 km | Eloignée | Limeux | Plaine d'Arnon | Principal |
| P028 | Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay | MH Inscrit | PA00096828 | 28/04/1926 | | 8,42 km | Eloignée | Limeux | Interfluve entre Cher et Arnon | Principal |
| P029 | Eglise du prieuré Saint-Denis | MH Classé | PA00097439 | 03/01/1939 | Site touristique | 9,27 km | Rapprochée | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P030 | Maison à pignon (Rue de la République) | MH Inscrit (Part.) | PA00097440 | 18/03/1968 | | 9,30 km | Rapprochée | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P031 | Ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher | Site inscrit | 32399 | 13/09/1988 | | 9,31 km | Eloignée | Villeneuve-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal |
| P032 | Château de l'Ormeteau | MH Iinscrit (Part.) | PA00097438 | 12/10/1972 | | 10,31 km | Eloignée | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P033 | Château | MH Inscrit (Part.) | PA00096884 | 13/01/1936 | | 10,72 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal |
| P034 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé | PA00096869 | 08/07/1911 | | 10,82 km | Eloignée | Primelles | Plaine bocagère de Châteauneuf | Principal |
| P035 | Maison de maître située au lieudit "les Girards" | MH Inscrit | PA36000019 | 11/09/2006 | | 10,89 km | Eloignée | Saint-Aubin | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P036 | Dolmen dit La Table ou La Pierre de la Roche | MH Classé | PA00096932 | 31/12/1889 | | 10,90 km | Eloignée | Villeneuve-sur-Cher | Ilot boisé de Saint Florent | Principal |
| P037 | Ancien château | MH Classé (Part.) | PA00097426 | 18/06/1930 | | 11,01 km | Eloignée | Paudy | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P038 | Usine métallurgique des Lavoirs | MH Classé - Inscrit (Part.) | PA00096944 | C : 31/08/1992 I: 18/06/19 | | 11,37 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal |
| P039 | Vieux village de Lury-sur-Arnon | Site inscrit | 1347001 | 28/08/1975 | Site remarquable | 13,58 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P040 | Ancienne Abbaye Saint-Pierre | MH Classé - Inscrit (Part.) | PA00096772 | C : 18/05/1908 I : 26/09/1994 - 29/07/1937 | | 14,71 km | Eloignée | Chezal-Benoît | Plaine bocagère de Châteauneuf | Principal |
| P041 | Eglise Notre-Dame | MH Inscrit | PA00096909 | 24/02/1926 | | 14,84 km | Eloignée | Le Subdray | Plaine méridionale de Bourges | Principal |
| P042 | Château de Quincy et ses dépendances | MH Classé (Part.) | PA00096870 | 31/03/1992 | | 15,22 km | Eloignée | Quincy | Vallée du Cher | Principal |
| P043 | Croix et bénitier du 15e siècle | MH Classé | PA00097285 | 28/07/1928 | | 15,81 km | Eloignée | Brives | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P044 | Château du Coudray | MH Iinscrit (Part.) | PA00097380 | 28/12/1978 | | 16,33 km | Eloignée | Luçay-le-Libre | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P045 | Château de Chevilly | MH Inscrit | PA00096847 | 07/09/2020 | | 16,82 km | Eloignée | Méreau | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P046 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit (Part.) | PA00096778 | 12/06/1926 | | 17,12 km | Eloignée | Corquoy | Vallée du Cher | Principal |
| P048 | Ancienne abbaye Saint-Martin | MH Classé - Inscrit | PA00096834 | C : 31/12/1889 - 04/02/1915 - 13/07/1911 I : 23/07/2018 | Site remarquable | 17,32 km | Eloignée | Massay | Mosaïque boisée de Graçay | Principal |

| ID | Nom | Type | Référence | Date de protection | Reconnaissance | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P049 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé (Part.) | PA00097407 | C : 12/10/1942 - 02/01/1924 | | 17,81 km | Eloignée | Neuvy-Pailloux | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P050 | Vestiges du château de Bourg-le-Château | MH Inscrit | PA00097282 | 22/03/1930 | | 17,91 km | Eloignée | Bommiers | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P051 | Prieuré de Grandmont | MH Inscrit (Part.) | PA00096779 | 19/02/1926 | | 18,05 km | Eloignée | Corquoy | Vallée du Cher | Principal |
| P053 | Lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges | MH Classé | PA00097490 | 05/10/1922 | | 18,65 km | Eloignée | Vouillon | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P054 | Eglise du prieuré Saint-Saturnin | MH Inscrit | PA00097489 | 24/04/1926 | | 18,84 km | Eloignée | Vouillon | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P055 | Maison (2 Grand-Rue) | MH Inscrit | PA00097491 | 11/10/1930 | | 18,88 km | Eloignée | Vouillon | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P056 | Château | MH Classé | PA00096837 | 31/12/1840 | | 18,92 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal |
| P057 | Collégiale Notre-Dame | MH Classé | PA00096838 | 31/12/1862 | | 18,97 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal |
| P058 | Maison (87 rue Jeanne-d'Arc) | MH Inscrit | PA00096839 | 29/04/1931 | | 18,99 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal |
| P059 | Porte de Ville dite Porte de l'Horloge | MH Classé | PA00096840 | 26/04/1893 | | 19,16 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal |
| P060 | Eglise Saint-Denis de Condé | MH Classé | PA00096753 | 31/12/1862 | | 19,27 km | Eloignée | La Celle-Condé | Plaine bocagère de Châteauneuf | Principal |
| P061 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit | PA00096849 | 02/03/1926 | | 19,35 km | Eloignée | Montlouis | Plaine bocagère de Châteauneuf | Principal |
| P062 | Eglise du prieuré Saint-Pierre | MH Classé | PA00097283 | 16/02/1921 | | 19,37 km | Eloignée | Bommiers | Plaine d'Issoudun | Principal |
| P063 | Maison (6 rue Fernand-Baudry) | MH Inscrit (Part.) | PA18000007 | 24/07/1997 | | 19,42 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal |
| P064 | Prieuré Saint-Germain | MH Inscrit (Part.) | PA18000010 | 14/04/1998 | | 19,46 km | Eloignée | Celle-Condé | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P065 | Ferme de la Maison-Neuve | MH Inscrit (Part.) | PA00096769 | 22/03/1930 | | 19,48 km | Eloignée | Châteauneuf-sur-Cher | Plaine boisée d'entre Cher et Auron | Principal |
| P066 | Croix de chemin | MH Classé | | 01/12/1913 | | 19,51 km | Eloignée | La Celle-Condé | Vallée de l'Arnon | Principal |
| P067 | Maison et parc de la Godinière | MH Inscrit | PA18000066 | 02/11/2020 | | 19,64 km | Eloignée | Brinay | Vallée du Cher | Principal |
| P068 | Château de Châteauneuf | MH Inscrit | PA00096768 | I : 08/06/2021 - 09/02/1926 | | 19,71 km | Eloignée | Châteauneuf-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal |
| P069 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | PA00096858 | 19/08/1921 | | 19,80 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay | Mosaïque boisée de Graçay | Principal |
| P071 | Eglise Saint-Aignan | MH Classé | PA00096744 | 20/07/1972 | | 19,92 km | Eloignée | Brinay | Vallée du Cher | Principal |

Sources : Atlas des Patrimoines

Abréviations : MH : monument historique
SPR : Site Patrimonial Remarquable
Part. : Partiellement
C : Classé
I : Inscrit

La numérotation n'est pas continue car elle est couplée avec les paysages reconnus.

## B.II.4.d. Itinéraires touristiques

Le territoire d'étude est parcouru par plusieurs itinéraires de tourisme. La ZIP des Pierrots est traversée par deux itinéraires qui suivent le même tracé : le **GRP de Champagne Berrichonne (GRP C.B.) et la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle**. Ils poursuivent ensuite leur tracé dans les 3 aires d'études. Quelques sections de la **boucle de promenade de Saint-Georges-sur-Arnon** traversent également la ZIP, à deux endroits différents de la ZIP des Pierrots. Dans l'aire immédiate, en dehors de ces itinéraires déjà cités, passe le **GR41** et la **route touristique des Champs d'Amour**. Ils continuent dans les aires rapprochée et éloignée.

La **route touristique de Champagne Dorée** et le **GRP de Berry Saint-Amandois** (GRP S.A.) parcourent la partie sud du territoire d'étude, une partie dans l'aire rapprochée pour le GRP, dans l'aire éloignée pour le reste des tracés.

**Tableau 16 : itinéraires touristiques du territoire d'étude**

| ID | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 0 km | ZIP à éloignée | Significatif |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 0 km | ZIP à éloignée | Significatif |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | 0 km | ZIP à immédiate | Particulier |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 0,01 km | Immédiate à éloignée | Significatif |
| I005 | GR41 | GR | 1,54 km | Immédiate à éloignée | Principal |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 2,73 km | Rapprochée à éloignée | Significatif |
| I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | 14,11 km | Eloignée | Significatif |

Les paysages rencontrés lors de ces itinéraires sont donc variés car ils traversent une grande partie du territoire d'étude en passant par les vallées, les plateaux ouverts, les paysages plus boisés, etc…

**Photo 21 : Balisage de l'itinéraire à St-Georges/Arnon - Photo 22 : Le chemin de promenade vers le marais**

**Photo 23 : GR41 dans l'aire rapprochée, sur le plateau au dessus de St-Georges/Arnon**

## B.II.4.e. Documents d'urbanisme et archéologie

Les communes présentes dans l'aire immédiate sont soumises à deux PLUi :

- Saint-Georges-sur-Arnon, Issoudun, Migny, Sainte-Lizaigne, Châtost et Saint-Ambroix appartiennent à la Communauté de Communes (CC) du Pays d'Issoudun dont le PLUi a été approuvé en 2019 ;
- Saugy appartient à la Communauté de Communes FerCher dont Le PLUi a été approuvé en 2021 ;
- Chouday appartient à la Communauté de Communes de Champagne Boischaut dont le PLUi de l'ancienne CC de Champagne Berrichonne s'applique pour le moment et a été approuvé en 2019.

**Le PLUi du Pays d'Issoudun identifie 8 éléments de patrimoine vernaculaire à préserver, dont un seul élément est protégé** (la Collégiale de Châtost). Ils font l'objet de prescriptions. Aucun n'est localisé dans la ZIP et le plus proche est une maison de Vigne localisée entre les deux entités de la ZIP. Les autres éléments se localisent dans ou attenant aux centres-bourgs.

Le **PLUi de FerCher recense 5 patrimoines à Saugy mais ils ne sont pas localisés dans les documents et ne font pas l'objet de prescriptions** . Il s'agit d'un lavoir, de 2 croix et 2 moulins, sans compter les hameaux ou fermes autour du village. Le **PLUi de Champagne Berrichonne** identifie plusieurs patrimoines faisant l'objet de prescriptions mais aucune n'est localisée dans l'aire immédiate.

**Tableau 17 : Eléments patrimoniaux vernaculaire avec prescription ponctuelle**

| ID | Nom | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Unité paysagère | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|
| U001 | Maison de Vigne | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| U002 | Mare d'Avail | 1,01 km | Immédiate | Avail | Plaine d'Issoudun | Particulier |
| U003 | Lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon | 1,43 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| U004 | Château de Châtost | 1,66 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| U005 | Mare de Saint-Georges-sur-Arnon | 1,73 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| U006 | Porche, ancienne porte de Châtost | 1,87 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| U007 | Lavoir de Châtost | 1,95 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Particulier |
| U008 | Collégiale Saint-Michel | 1,97 km | Immédiate | Châtost | Vallée de l'Arnon | Principal |

**Photo 24 : Mare d'Avail**

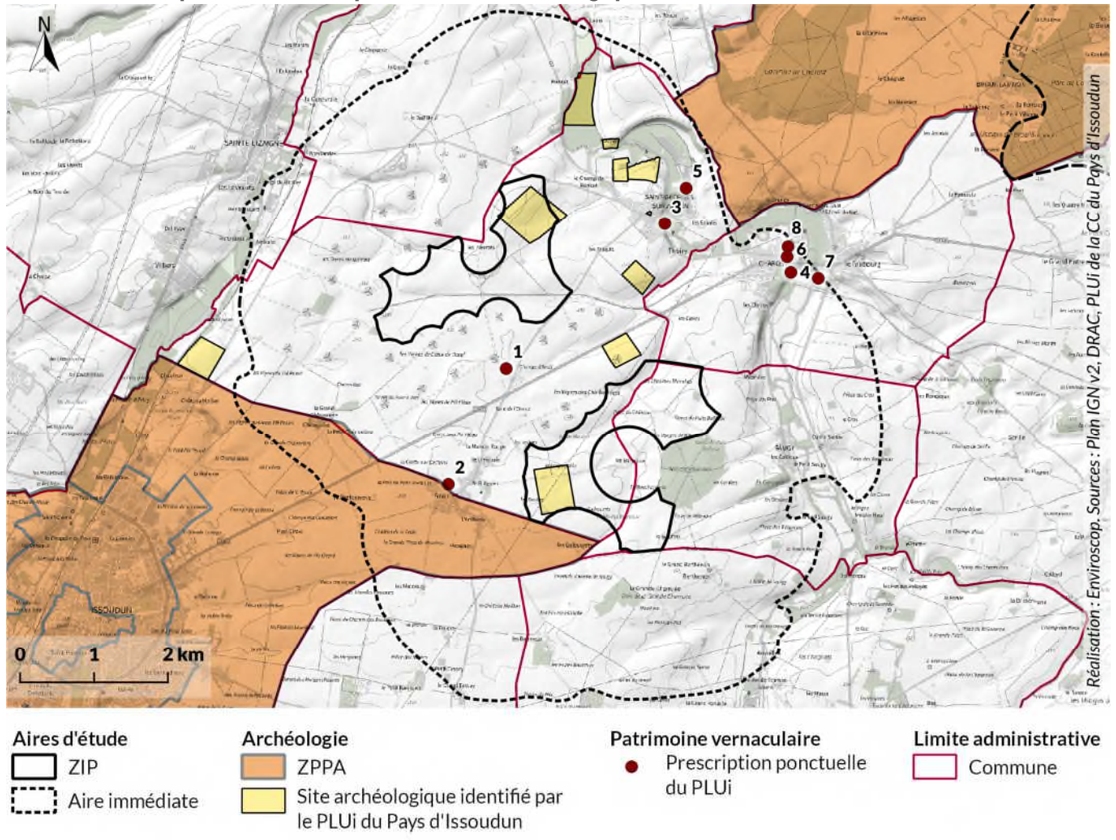
**Photo 25 : Lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon**

En ce qui concerne l'archéologie, **Issoudun dispose d'une zone de présomption de prescriptions archéologiques (ZPPA) qui englobe toutes les limites de la communes**. L'extrême sud-ouest de la ZIP des Barreaux est donc concernée par cette ZPPA.

Le Plan Local d'Urbanisme intercommunal (PLUi) de la Communauté de Communes du Pays d'Issoudun identifie des zones archéologiques, **dont deux zones se localisent dans la ZIP, une sur chaque entité. La sensibilité archéologique est donc forte sur ces zones.** Il conviendra de préserver ces sites archéologiques lors de la définition du projet et des travaux.

En adéquation avec la loi du 17 janvier 2001 qui traduit notamment les engagements internationaux pris par la France pour la protection du patrimoine archéologique, codifiée dans le Livre V du Code du Patrimoine, le dossier d'étude d'impact sera transmis au Préfet. Ce dernier pourra éventuellement prescrire la réalisation d'un diagnostic archéologique préventif en fonction des enjeux connus sur le secteur du projet.

**Carte 16 : Prescriptions urbanistiques et zones archéologiques connues autour dans la ZIP**



**Le territoire d' étude s'installe principalement sur un plateau calcaire, la Champagne Berrichonne, dont le relief est ondulé. Le plateau est entaillé par les vallées de la Théols, l'Arnon, le Cher et l'Yèvre. L'Arnon, vallée la plus proche de la ZIP dans l'aire immédiate, s'écoule à environ 120 m tandis que la ZIP s'insère sur le plateau à une altitude d'environ 145 m, allant jusqu'à 160 m au maximum.**
**La partie centrale du territoire d'étude est caractérisée par des paysages très ouverts, cultivés, sillonnés de routes plus ou moins importantes. Les infrastructures de production et de transport d'énergie sont présentes et forment, avec les silhouettes de villages, les points de repères verticaux de ces paysages. Ainsi, 40 parcs sont construits sur le territoire d'étude et 8 parcs sont autorisés. La majorité des parcs éoliens sont implantés en Champagne Berrichonne, unité paysagère ouverte compatible avec l'installation d'éoliennes et pôle de développement à l'échelle régionale.**
**Au sud, sud-est et nord-est de l'aire éloignée, l'occupation du sol est plus diversifiée, avec une alternance de cultures annuelles, de prairies et de boisements. Quelques vignobles sont également présents, autour de Reuilly et de Quincy. Les espaces de prairies sont particulièrement présents en fond des vallées.**

**Autour de la ZIP, le territoire est rural avec un habitat dispersé. 11 maisons isolées, 15 hameaux et 3 villages sont implantés dans l'aire immédiate et 12 autres villages se localisent dans l'aire rapprochée. En Champagne Berrichonne les silhouettes de villages se détachent bien de l'horizon, même si elles sont souvent très boisées. A contrario, les silhouettes des lieux de vie implantés dans la vallée de l'Arnon se distinguent peu en raison de la trame arborée qui les entoure et du relief vallonné.**
**Issoudun est un pôle moyen localisé dans l'aire rapprochée et Saint-Florent-sur-Cher une ville de l'aire éloignée. Les grands pôles qui influencent les communes autour de la ZIP se localisent en dehors du territoire d'étude : Bourges, Vierzon et Châteauroux. Les grands axes de déplacements partent en étoile autour de ces villes, dont la N151 qui traverse l'aire immédiate, entre les deux entités de la ZIP. On dénombre 2 autoroutes, 5 routes principales et 2 voies ferrées.**
**Les routes secondaires sont structurées en étoile autour de Saint-Florent-sur-Cher, Reuilly, Vatan et Issoudun, ou le long des vallées. 11 passent dans l'aire rapprochée dont la D18 qui traverse également l'aire immédiate. Un réseau dense de petites routes irrigue le reste du territoire avec une logique traditionnelle reliant tous les lieux de vie entre eux. 11 traversent l'aire immédiate.**

**Écarté des paysages emblématiques de la région Centre-Val de Loire, le territoire d'étude présente peu de paysages reconnus. On retrouve seulement 2 ensemble paysagers remarquables : la vallée du Cher et le vignoble de Reuilly-Quincy. Les autres sites reconnus concernent principalement des centres historiques (5 éléments recensés) ou des monuments (6 sites touristiques d'enjeu local répertoriés dans les aires immédiate et rapprochée).**

**Certains sites reconnus sont également protégés. Le territoire d'étude compte de nombreuses protections patrimoniales : 60 monuments historiques, 3 sites classés ou inscrits de la loi 1930 et 1 site patrimonial remarquable. Deux monuments historiques se localisent dans l'aire immédiate : le Domaine des Cloires et la Collégiale Saint-Michel situés à Châtrost. Dans les deux autres aires d'études les patrimoines sont localisés dans les vallées, regroupés avec une forte concentration à Issoudun et Mehun-sur-Yèvre ou éparpillés sur le plateau. 22 éléments se localisent dans l'aire rapprochée et 40 dans l'aire éloignée.**

**A noter que le PLUi du Pays d'Issoudun identifie 8 éléments de patrimoine vernaculaire à préserver et faisant l'objet de prescriptions dans l'aire immédiate. Aucun n'est localisé dans la ZIP. Le PLUi de FerCher recense 5 patrimoines à Saugy mais ils ne sont pas localisés dans les documents et ne font pas l'objet de prescriptions.**

**En ce qui concerne l'archéologie dans la ZIP, Issoudun dispose d'une zone de présomption de prescriptions archéologiques (ZPPA) qui englobe toutes les limites de la communes. L'extrême sud-ouest de la ZIP des Barreaux est donc concerné par cette ZPPA. De plus, le PLUi du Pays d'Issoudun identifie des zones archéologiques, dont deux se localisent dans la ZIP, une sur chaque entité. La sensibilité archéologique est donc forte sur ces zones.**

**Plusieurs itinéraires touristiques sillonnent le territoire d'étude afin de faire découvrir ces sites patrimoniaux et reconnus ainsi que les paysages dans lesquels ils s'insèrent : 1 GR, 2GRP, 2 routes touristiques, une boucle de promenade locale et une voie de pèlerinage. Les paysages rencontrés lors de ces itinéraires sont variés car ils traversent une grande partie du territoire d'étude en passant par les vallées, les plateaux ouverts, les paysages plus boisés, etc…**

# B.III. UNITES PAYSAGERES ET SENSIBILITES

A l'échelle de la région Centre-Val de Loire, le territoire d'étude s'étend sur 3 écopaysages : la Champagne Berrichonne, la Gâtine des confins Touraine-Berry et le Boischaut-Marche. Les atlas des paysages de l'Indre et du Cher ont défini des sous-unités paysagères dont 16 se localisent dans le territoire d'étude.

Afin de simplifier l'analyse des sensibilités par unité paysagère dans la suite du document, certaines sous-unités ont été rassemblées par type de paysage. 9 ensembles se distinguent alors.

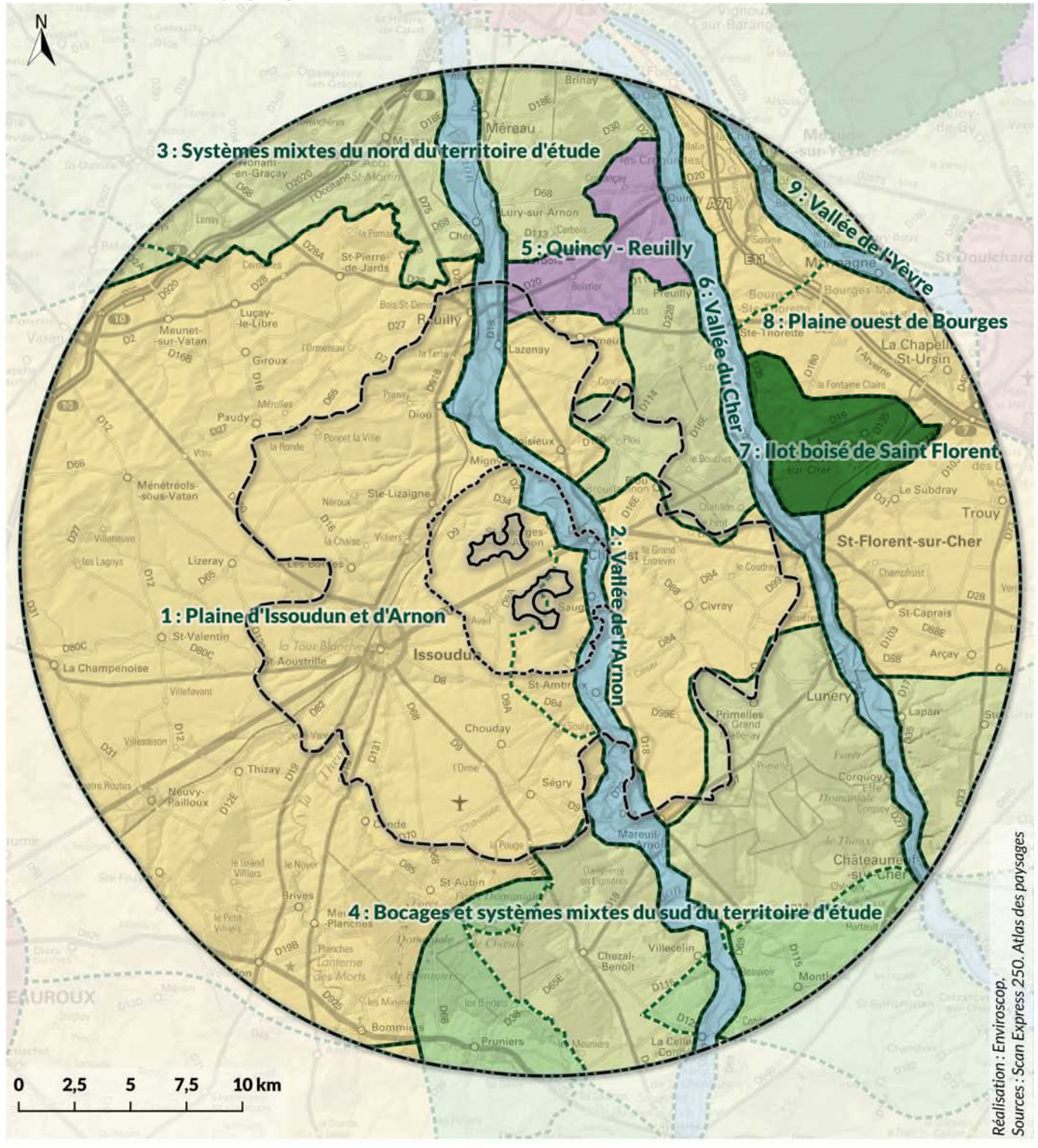
**Tableau 18 : Ensembles paysagers du territoire d'étude**

| N° | Regroupement de sous-unités | Type de paysage | Sous unité paysagère | Aire d'étude | Distance à la ZIP |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Plaine d'Issoudun et d'Arnon | Grandes cultures | Plaine d'Issoudun | ZIP à éloignée | - |
| | | | Plaine d'Arnon | | |
| 2 | Vallée de l'Arnon | Vallée | Vallée de l'Arnon | Immédiate à éloignée | 0,38 km |
| 3 | Systèmes mixtes du nord du territoire d'étude | Système mixte | Interfluve entre Cher et Arnon | Rapprochée à éloignée | 2,91 km |
| | | | Mosaïque boisée de Graçay | | |
| | | | Gâtine de Valençay | | |
| 4 | Bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude | Bocage et système mixte | Plaine boisée entre Cher et Auron | Eloignée | 6,47 km |
| | | | Bocage boisé de Châteauneuf | | |
| | | | Plaine bocagère de Châteauneuf | | |
| | | | Pays des ormes | | |
| 5 | Quincy - Reuilly | Vignoble | Quincy-Reuilly | Rapprochée à éloignée | 8,51 km |
| 6 | Vallée du Cher | Vallée | Vallée du Cher | Eloignée | 9,01 km |
| 7 | Ilot boisé de Saint Florent | Forêt | Ilot boisé de Saint Florent | Eloignée | 9,91 km |
| 8 | Plaine ouest de Bourges | Grandes cultures | Plaine méridionale de Bourges | Eloignée | 11,26 km |
| | | | Interfluve Yèvre - Cher | | |
| 9 | Vallée de l'Yèvre | Vallée | Vallée de l'Yèvre | Eloignée | 17,35 km |

Sources :Atlas des paysages de l'Indre et atlas des paysages du Cher.

Toutes les sous-unités paysagères sont présentées dans le chapitre B.II.1.c et sont identifiés sur la carte p32.

**Carte 17 : Sous-unités paysagères rassemblées pour l'analyse des sensibilités**



# B.III.1. Plaine d'Issoudun et d'Arnon

## B.III.1.a. Composition paysagère

La plaine d'Issoudun et le plaine d'Arnon font partie de la Champagne Berrichonne et sont les sous-unités paysagères les plus représentatives des paysages ouverts de Champagne. Elles sont limitées au nord par les gâtines autour de Graçay et au sud par le bocage autour de Châteauneuf. Ces deux sous-unités paysagères sont entrecoupées par la vallée de l'Arnon et un espace plus boisé faisant partie de la sous-unité « Interfluve entre Cher et Arnon ».

Le paysage se compose de larges étendues ouvertes dégageant l'horizon où la sensation d'immensité prédomine. Les champs s'étendent à perte de vue sur cette plaine sans relief notable, piquetée de boqueteaux. Très rares, les haies et les arbres isolés soulignent les ondulations du relief et semblent raccourcir les distances. La plaine de l'Arnon a une échelle plus réduite si on la compare avec les étendues immenses de la plaine voisine d'Issoudun.

Les vallées de la Théols et de l'Arnon interrompent l'openfield de Champagne : elles marquent le paysage environnant par la verdure et les différentes formes végétales qui s'y développent. Les tours de relais hertzien, les silos, les lignes haute tension, les châteaux d'eau et les éoliennes marquent fortement le paysage. Ces différents éléments édifiés près des villages ont souvent effacé la silhouette traditionnelle des bourgs dominés par le clocher de l'église.

La structure en étoile des bourgs est une des caractéristiques de la plaine d'Issoudun et d'Arnon, associée au réseau routier rectiligne qui les relie. L'autoroute A20 traverse ce paysage devenu « vitrine » pour la Champagne Berrichonne depuis cet axe de communication. L'habitat dispersé concerne principalement des grosses fermes isolées dans la plaine et accessibles par un petit chemin.

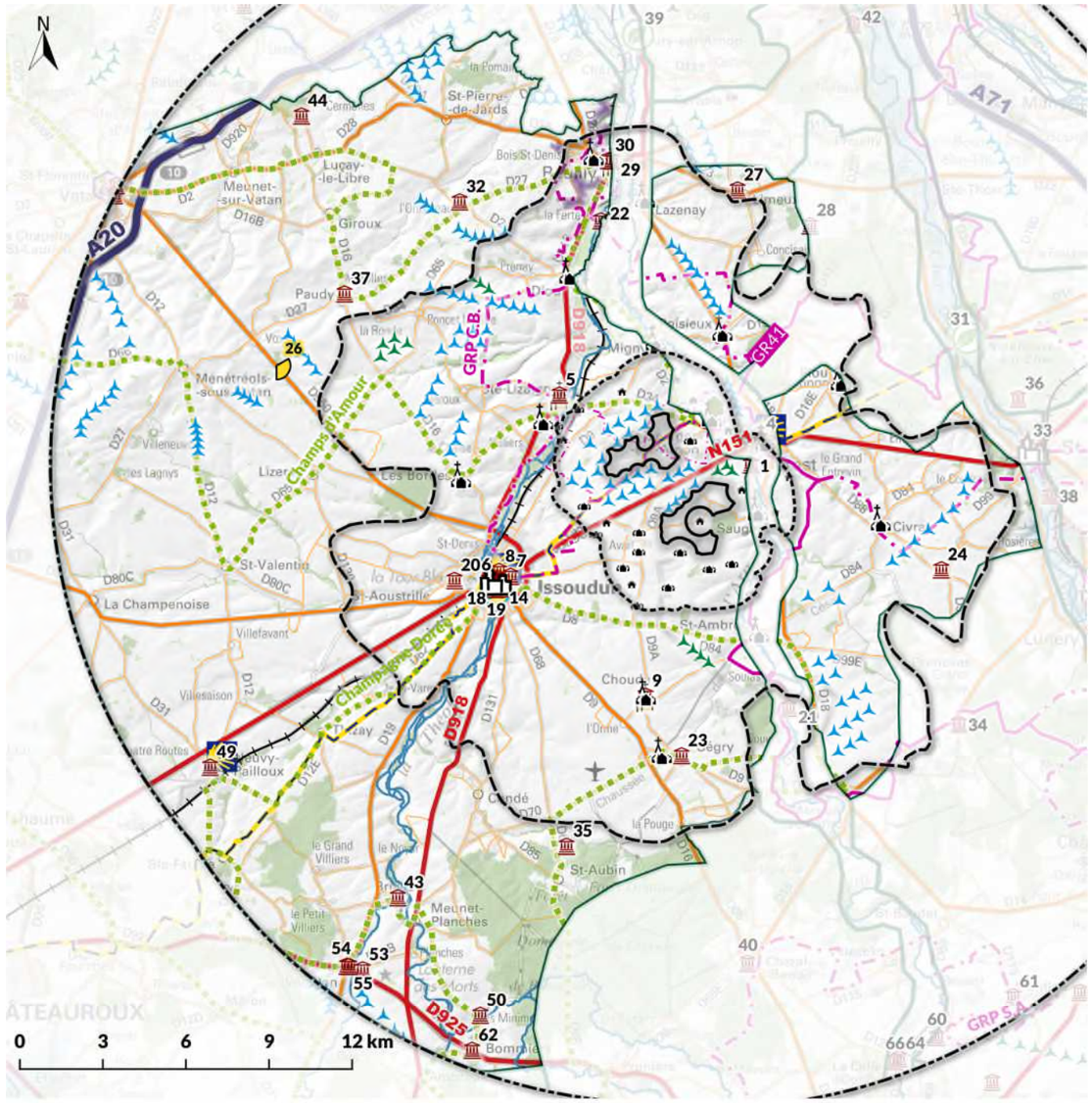
**Photo 26 : Vue caractéristique de la Plaine d'Issoudun aux alentours du parc éolien de Paudy**

| Caractéristiques de la Plaine d'Issoudun et d'Arnon | |
|---|---|
| **Plateau ondulé voué aux grandes cultures** | **Éléments militaires et industriels** |
| **Petites vallées boisées** | **Villages groupés** |
| **Éoliennes** | **Pôle urbain d'Issoudun** |

La plaine d'Issoudun et d'Arnon, dans le territoire d'étude, accueille :

- 31 lieux de vie, dont 21 dans l'aire immédiate et 9 dans l'aire rapprochée,
- 32 éléments patrimoniaux protégés, 2 patrimoines vernaculaires et 7 sites reconnus,
- 1 autoroute, 3 routes principales, 1 voie ferrée, un réseau secondaire étendu ainsi que 6 itinéraires touristiques ;
- 28 parcs éoliens.

**Carte 18 :Plaine d'Issoudun et Plaine d'Arnon**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

ZIP
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Photo d'illustration
Bois
Cours d'eau
Eolienne construite
Eolienne autorisée
Réseau ferré
Autoroute
Route principale
Route secondaire
Petite route
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle
Pôle/Ville
Habitat isolé
Hameau
Village
Monument historique
SPR
Site classé
Paysage reconnu
Vallée reconnue
Bourg labellisé
Site remarquable
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Etape du chemin de Compostelle

## B.III.1.b. Analyse des sensibilités

### Aire immédiate

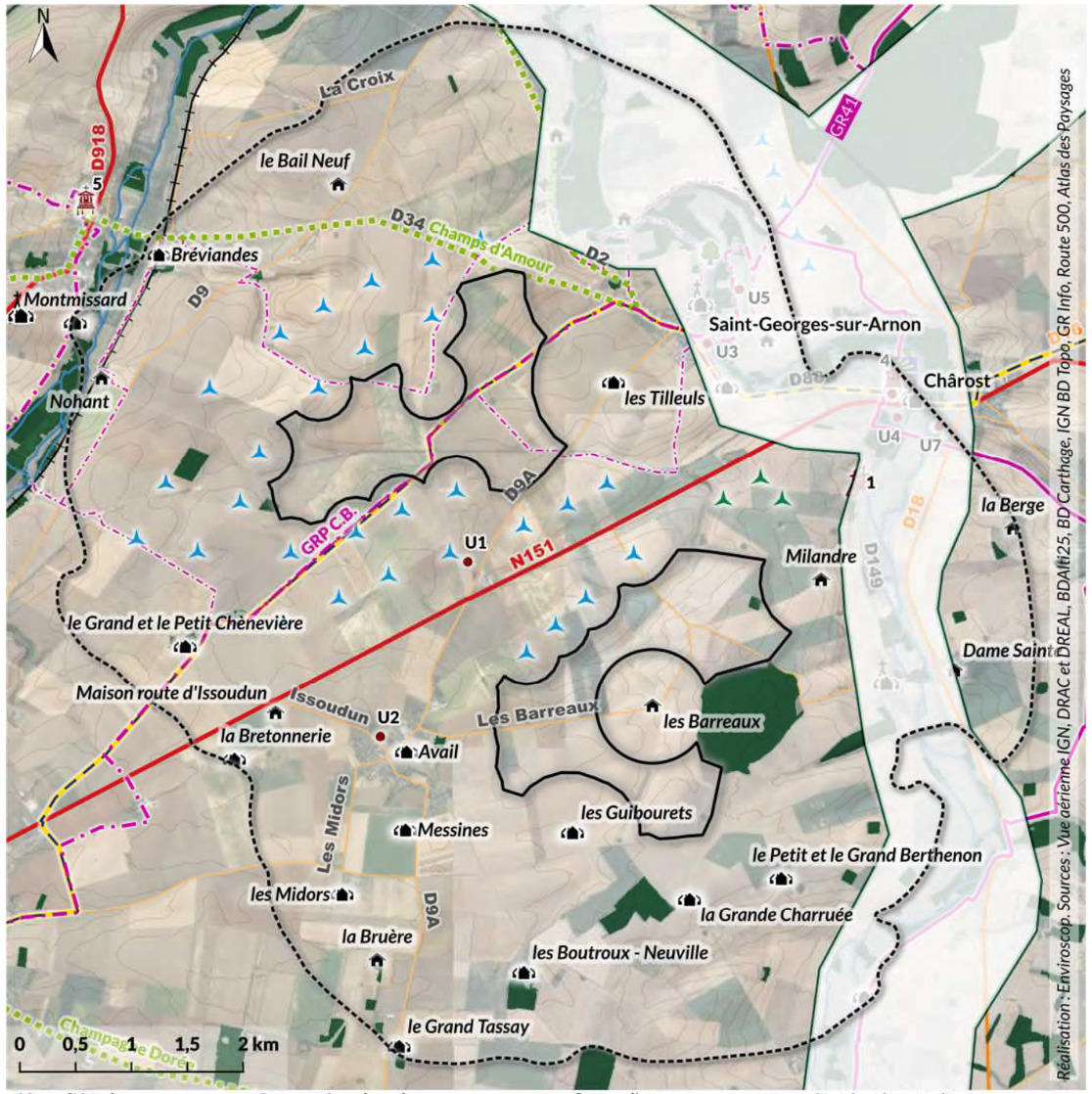
**Tableau 19 : Eléments de l'aire immédiate dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | 0,00 km | Immédiate | - |
| A002 | D34 | Petit axe | 0,00 km | Immédiate | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 0,00 km | Immédiate | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 0,00 km | Immédiate | - |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | 0,00 km | Immédiate | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 0,01 km | Immédiate | - |
| A003 | D9A | Petit axe | 0,02 km | Immédiate | - |
| E001 | Tilleuls | Parc construit | 0,30 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon |
| E002 | Joyeuses | Parc construit | 0,30 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon |
| E003 | Pierrots | Parc construit | 0,30 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon, Migny |
| E004 | Barbes d'Or | Parc construit | 0,31 km | Immédiate | Migny, St-Georges-sur-Arnon |
| A004 | D2 | Petit axe | 0,44 km | Immédiate | - |
| A005 | N151 | Axe principal | 0,46 km | Immédiate | - |
| E005 | Châtrost | Parc autorisé | 0,50 km | Immédiate | Châtrost |
| L001 | les Barreaux | Maison | 0,50 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| L002 | Avail | Hameau | 0,50 km | Immédiate | St-Georges/Arnon, Issoudun |
| L003 | Milandre | Maison | 0,50 km | Immédiate | Saugy |
| L004 | les Guibourets | Hameau | 0,50 km | Immédiate | Issoudun |
| L005 | la Grande Charruée | Hameau | 0,53 km | Immédiate | Saint-Ambroix |
| E006 | Vignes | Parc construit | 0,65 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon |
| U001 | Maison de Vigne | Patri. vernaculaire | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| L007 | les Tilleuls | Hameau | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| L008 | le Petit et le Grand Berthenon | Hameau | 0,72 km | Immédiate | Saint-Ambroix |
| L010 | Messines | Hameau | 0,89 km | Immédiate | Issoudun |
| A007 | Route des Midors | Petit axe | 0,94 km | Immédiate | - |
| A008 | Route d'Issoudun | Petit axe | 0,96 km | Immédiate | - |
| U002 | Mare d'Avail | Patri. vernaculaire | 1,01 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| A010 | D9 | Petit axe | 1,16 km | Immédiate | - |
| L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | 1,49 km | Immédiate | Saint-Ambroix |
| L015 | le Bail Neuf | Maison | 1,38 km | Immédiate | Migny |
| L016 | le Grand et le Petit Chènevière | Hameau | 1,37 km | Immédiate | Issoudun |
| A011 | Route de Nohant | Petit axe | 1,37 km | Immédiate | - |
| L018 | Dame Sainte | Maison | 1,44 km | Immédiate | Saugy |
| L019 | les Midors | Hameau | 1,69 km | Immédiate | Chouday |
| L020 | Nohant | Maison | 1,58 km | Immédiate | Sainte-Lizaigne |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 1,61 km | Immédiate | - |
| L021 | la Bruère | Maison | 1,86 km | Immédiate | Chouday |
| L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | 1,69 km | Immédiate | Issoudun |
| L023 | Bréviandes | Hameau | 1,70 km | Immédiate | Migny, Sainte-Lizaigne |
| A014 | Route de la Croix | Petit axe | 1,86 km | Immédiate | - |
| L026 | Montmissard | Hameau | 1,99 km | Immédiate | Sainte-Lizaigne |
| L028 | la Bretonnerie | Hameau | 2,15 km | Immédiate | Issoudun |
| L029 | la Berge | Maison | 2,16 km | Immédiate | Châtrost |
| L030 | le Grand Tassay | Hameau | 2,43 km | Immédiate | Chouday |

L'aire immédiate de la Plaine d'Issoudun et d'Arnon comprend :

- 8 habitations isolées et 13 hameaux ;
- 2 patrimoines vernaculaires faisant l'objet de prescriptions ponctuelles ;
- 1 route principale, des petites routes, 1 voie ferrée et 3 itinéraires touristiques et 6 parcs éoliens.

**Carte 19 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire immédiate**




Afin de gagner en lisibilité pour les éléments à cheval entre plusieurs aires d'étude, l'aire rapprochée n'est pas masquée.

## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Saint-Georges-sur-Arnon

*Le village de Saint-Georges-sur-Arnon se localise à l'est de la ZIP des Pierrots, dans la vallée de l'Arnon. Il sera donc analysé dans le chapitre B.III.2. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon de l'aire immédiate où 1 maison, 2 hameaux et 2 patrimoines vernaculaires sont implantés.*

**Carte 20 : Ferme des Barreaux (L1)**

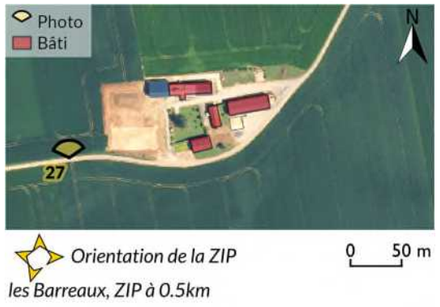



**Photo 27 : Les Barreaux**

La **ferme des Barreaux** se localise au cœur de la ZIP portant son nom, un rayon de 500 m autour de l'habitation ayant été défini autour d'elle pour délimiter le périmètre de la ZIP. Le paysage est très dégagé depuis ce lieu de vie. Ainsi, les sensibilités de visibilités sont très fortes car la ferme pourrait se trouver entourée d'éolienne.

**Carte 21 : Hameau des Tilleuls (L7)**

**Photo 28 : Les Tilleuls**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Le **hameau des Tilleuls** se localise à l'est de la ZIP des Pierrots, à 700 m. Les jardins sont assez arborés ce qui permet de filtrer les vues vers la campagne environnante et les éoliennes construites. Au vu de la distance à la ZIP, la sensibilité de visibilité reste forte car des vues proches sont possibles à travers la végétation. A noter que des plantations sont prévues dans cette ferme au printemps 2024 en mesure ERC du parc éolien des Pierrots.
La sensibilité de covisibilité est nulle pour cette ferme et ce hameau car ils sont peu identifiables dans le paysage.

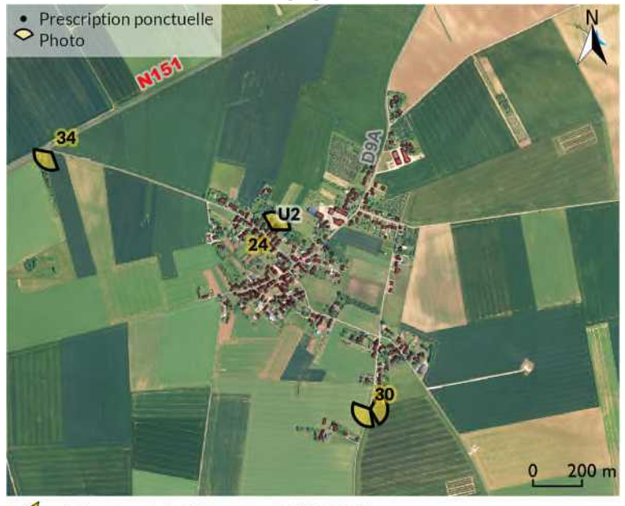
**Carte 22 : Maison de Vigne (U1)**

**Photo 29 : La maison de Vigne**

Remarque : La photo de localisation se situe en dehors du cadre de la carte, au sud de la maison de Vigne, au bord de la N151

La **maison de vigne** faisant l'objet d'une prescription ponctuelle dans le PLUi du Pays d'Issoudun se localise entre les deux entités de la ZIP, à 700 m. C'est un petit bâtiment qui devait se trouver sur une parcelle de vigne aujourd'hui disparue au profit des grandes cultures. Elle devait servir d'habitation temporaire et de remise à outils lors des façons de la vigne et des vendanges. Elle est aujourd'hui entourée d'une bande de végétation au milieu d'un champ. Sa sensibilité de visibilité est forte au vu de sa proximité à la ZIP, cependant elle est déjà entourée d'éoliennes et cela ne porte pas préjudice à la conservation de ce patrimoine vernaculaire. La sensibilité de covisibilité est nulle car elle n'est identifiable dans le paysage que depuis ses abords immédiats.

**Carte 23 : Hameau d'Avail (L2)**




Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Carte 24 : Mare d'Avail (U2)**

**Avail** est un hameau qui pourrait s'apparenter à un petit village mais sans centralité, ni église. Il se situe à cheval sur les communes de Saint-Georges-sur-Arnon et Issoudun, à 500 m à l'ouest de la ZIP des Barreaux. Certaines maisons en bordure est du village ont justement des vues très dégagées en direction de la ZIP. Ainsi, la sensibilité de visibilité est forte.

**Photo 30 : Visibilités en direction de la ZIP des Barreaux depuis la sortie sud du hameau d'Avail**

La **mare d'Avail** est un patrimoine vernaculaire inscrit comme prescription ponctuelle dans le PLUi du Pays d'Issoudun. Elle s'implante dans un environnement boisé et bâti. Les vues vers l'extérieur du village sont filtrées par la végétation et l'ouverture est dirigée vers le nord-est. Or, l'entité de la ZIP la plus proche est à l'est. La sensibilité de visibilité est donc faible.

**Photo 24 : Visibilités en direction de la ZIP des Pierriots depuis la mare d'Avail**

La sensibilité de covisibilité pour le **hameau d'Avail** est nulle car la silhouette est peu identifiable dans le paysage, aucun élément ne se démarque des quelques bâtis qui émergent de la végétation. La **mare d'Avail** n'est pas visible aux alentours du hameau donc sa sensibilité de covisibilité est également nulle.

### Saugy

*Le village de Saugy se localise à l'est de la ZIP des Barreaux, dans la vallée de l'Arnon. Il sera donc analysé dans le chapitre B.III.2. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon de l'aire immédiate où 2 fermes sont implantées.*

**Carte 25 : Ferme de Milandre (L3)**

**Photo 31 : Milandre**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

La **ferme de Milandre** est localisée sur le haut du coteau de la vallée de l'Arnon, sur le plateau où s'insère la ZIP. L'entité des Barreaux se tient à 500 m à l'ouest de la ferme. Quelques arbres et une haie sont implantés en direction de la ZIP. Cependant, au vu de sa proximité, la sensibilité de visibilité est quand même forte. La sensibilité de covisibilité est nulle car la ferme n'est pas assez identifiable dans le paysage.

**Carte 26 : Ferme de Dame Sainte(L18)**

**Photo 32 : Dame Sainte**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

La **ferme de Dame Sainte** se localise sur le rebord de la vallée de l'Arnon mais sur le plateau opposé à la ZIP. Celle-ci se localise à 1.4 km à l'ouest de la ferme. L'environnement est assez boisé autour du bâti. Les ouvertures sont plutôt présentes vers l'est tandis qu'en direction de la ZIP se tiennent les arbres de la ferme puis la végétation de la vallée. Aujourd'hui des éoliennes peuvent apparaitre à travers la végétation. Les vues seront donc filtrées : la sensibilité de visibilité est faible. La sensibilité de covisibilité est nulle par la ferme n'est pas identifiable dans le paysage.

### Issoudun

*La ville d'Issoudun se localise à l'ouest de la ZIP, dans l'aire rapprochée. Elle sera donc analysée dans la partie suivante sur l'aire rapprochée. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans l'aire immédiate où 1 maison isolée et 4 hameaux sont implantés.*

**Carte 27 : Hameau des Guibourets (L4)**

**Photo 30 : Les Guibourets vus depuis Avail**

**Carte 28 : Hameau de Messines (L10)**

**Photo 30 : Messines vu depuis Avail**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Le **hameau des Guibourets** se localise sur le plateau ouvert au sud de la ZIP des Barreaux, à 500 m. Quelques arbres entourent les bâtiments mais la sensibilité de visibilité reste forte au vu de la proximité avec la ZIP. Le **hameau de Messines** se situe à côté d'Avail, à 900 m à l'ouest de la ZIP des Barreaux. Comme pour les Guibourets, les jardins sont assez boisés mais les valeurs de ZIVmax importantes indiquent que le projet pourrait être visible au-dessus de la végétation. Ainsi, la sensibilité de visibilité est également forte pour les Messines.

La sensibilité de covisibilité est nulle pour ces **deux hameaux** peu identifiables dans le paysage.

**Carte 29 : Hameau du Grand et du Petit Chènevière (L16)**

*le Grand et le Petit Chènevière, ZIP à 1.4km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 33 : Grand et Petit Chènevière**

Le **hameau du Grand et du Petit Chènevière** se localise à 1,4 km l'ouest de la ZIP. Certaines maisons sont complètement entourées de végétation quand d'autres s'insèrent dans un environnement ouvert aux vues très dégagées. Ainsi, des vues en direction de la ZIP sont possibles. La sensibilité de visibilité est alors forte. La sensibilité de covisibilité est nulle car le hameau est peu identifiable dans le paysage.

**Carte 30 : Maison route d'Issoudun (L22)**

*Maison route d'Issoudun, ZIP à 1.7km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 34 : Maison route d'Issoudun**

La **maison isolée route d'Issoudun** est implantée en bordure de la N151, à 1,7 km à l'ouest de la ZIP. Son jardin est très arboré et les vues sont fermées depuis l'intérieur de la propriété. Si des éoliennes du projet apparaissent visibles, cela sera des fragments à travers la végétation. La sensibilité de visibilité est donc faible. La sensibilité de covisibilité est nulle car la maison n'est pas identifiable dans le paysage.

**Carte 31 : Hameau de la Bretonnerie (L28)**

*la Bretonnerie, ZIP à 2.2km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Remarque : La photo de localisation se situe en dehors du cadre de la carte, au nord du hameau, sur sa route d'accès

**Photo 35 : la Bretonnerie**

Le **hameau de la Bretonnerie** se localise à 2,2 km à l'ouest de la ZIP des Barreaux. Certaines maisons sont orientées vers la ZIP mais les jardins arborés filtrent les vues. Les sensibilités de visibilités sont modérées en raison de la végétation. La sensibilité de covisibilité est nulle car le hameau est peu identifiable dans le paysage.

## Saint-Ambroix

*Le village de Saint-Ambroix se localise au sud-est de la ZIP, dans l'aire rapprochée de la vallée de l'Arnon. Il sera donc analysé dans le chapitre B.III.2. Cependant une partie de son territoire communal se localise dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon de l'aire immédiate où 3 hameaux sont implantés.*

**Carte 32 : Hameau de la Grande Charruée (L5)**

*la Grande Charruée, ZIP à 0.5km*

**Photo 36 : La Grande Charruée**

**Carte 33 : Hameau du Petit et Grand Berthenon (L8)**

*le Petit et le Grand Berthenon, ZIP à 0.7km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Remarque : Les 2 photos de localisation des hameaux se situent en dehors des cadres des cartes, au sud de chaque hameau, sur leur route d'accès

**Photo 37 : Petit et Grand Berthenon**

Les **hameaux de la Grande Charruée et du Petit et Grand Berthenon** sont localisés à respectivement 500 m et 700 m au sud-est de la ZIP des Barreaux. Ils s'insèrent sur le plateau où les vues sont très dégagées. Certains bâtis ont des vues ouvertes quand d'autres ont des vues filtrées ou bloquées par la végétation. Ainsi, les sensibilités de visibilités sont fortes pour les vues les plus dégagées. Les sensibilités de covisibilités sont nulles car les hameaux sont peu identifiables.

**Carte 34 : Hameau des Boutroux - Neuville (L14)**

*les Boutroux - Neuville, ZIP à 1.5km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 38 : Les Boutroux - Neuville**

Le **hameau des Boutroux – Neuville** se situe à 1,5 km au sud de la ZIP des Barreaux. En direction de la ZIP sont implantés des haies ou des arbres qui rendent les visibilités courtes. Le projet pourrait être visible à travers les arbres ou au-dessus.

Ainsi la sensibilité de visibilité est modérée. Celle de covisibilité est nulle car le hameau est peu identifiable.

### Migny

*Le village de Migny se localise au nord de la ZIP, dans l'aire rapprochée. Il sera donc analysé dans la partie suivante sur l'aire rapprochée. Cependant, une partie de la commune se localise dans l'aire immédiate où 1 maison et 1 hameau sont implantés.*

**Carte 35 : Ferme du Bail Neuf (L15)**

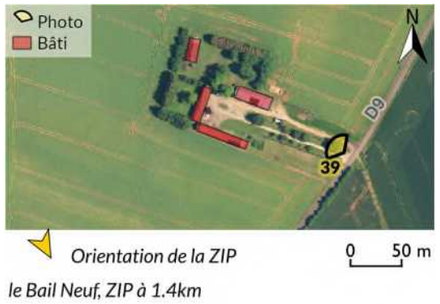



**Photo 39 : le Bail Neuf**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

La **ferme du Bail Neuf** se situe à 1,4 km au nord de la ZIP des Pierrots. Le jardin est assez boisé à l'ouest de l'habitation et un corp de ferme bloque les vues en direction du sud. Cependant, quelques vues sont possibles en direction de la ZIP, notamment à l'entrée de la propriété. Ainsi, la sensibilité de visibilité est forte. La sensibilité de covisibilité est nulle car la ferme n'est pas identifiable dans le paysage.

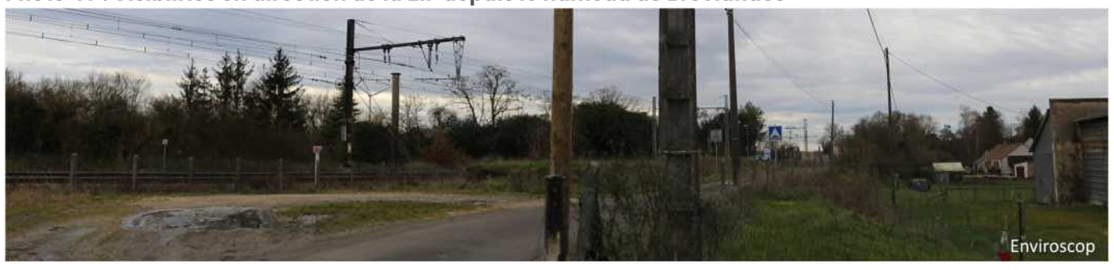
**Carte 36 : Hameau de Bréviandes (L23)**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Le hameau de Bréviandes se situe sur le rebord de la vallée de la Théols, à 1,7 km au nord-ouest de la ZIP des Pierrots. La voie ferrée partage le hameau en deux parties. Les jardins boisés et la végétation en bord de voie ferrée limitent les vues lointaines. Ainsi, la sensibilité de visibilité est modérée car les vues en direction de la ZIP sont filtrées ou bloquées par la végétation.

La sensibilité de covisibilité est nulle car le hameau n'est pas identifiable dans le paysage.

**Photo 40 : Visibilités en direction de la ZIP depuis le hameau de Bréviandes**




### Chouday

*Le village de Chouday se localise au sud de la ZIP, dans l'aire rapprochée. Il sera donc analysé dans la partie suivante sur l'aire rapprochée. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans l'aire immédiate où 1 maison et 2 hameaux sont implantés.*

**Carte 37 : Hameau des Midors (L19)**

**Photo 41 : Les Midors**

Remarque : La photo de localisation se situe en dehors du cadre de la carte, au nord du hameau, sur sa voie d'accès

**Carte 38 : Ferme de la Bruère (L21)**

**Photo 42 : Ferme de la Bruère**

**Carte 39 : Hameau du Grand Tassay (L30)**

**Photo 43 : le Grand Tassay**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Le **hameau des Midors**, la **maison de la Bruère** et le **hameau du Grand Tassay** se localisent au sud-ouest de la ZIP, à respectivement 1,7 km, 1,9 km et 2,4 km de la ZIP des Barreaux. Ces trois lieux de vie s'implantent sur le plateau de grandes cultures où les vues sont très dégagées. Cependant, ils sont entourés de végétation plus ou moins dense. Les sensibilités de visibilités sont fortes pour les **Midors** car la végétation bloque les visibilités vers le nord mais il existe une trouée en direction de la ZIP au nord-est. Les sensibilités de visibilités sont modérées pour la **ferme de la Bruère** et le **hameau du Grand Tassay** car la végétation ne permet pas de larges ouvertures en direction de la ZIP et les bâtiments agricoles limitent également les vues.

Les sensibilités de covisibilités sont nulles pour les **trois lieux de vie** car ils sont peu identifiables dans le paysage.

### Sainte-Lizaigne

*Le village de Sainte-Lizaigne se localise au nord-ouest de la ZIP, dans l'aire rapprochée. Il sera donc analysé dans la partie suivante. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans l'aire immédiate où 1 maison et 1 hameau sont implantés.*

**Carte 40 : Ferme de Nohant (L20)**

*Nohant, ZIP à 1.6km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 44 : Nohant**

La **ferme de Nohant** se localise à 1,6 km à l'ouest de la ZIP des Pierrots. Les bâtiments sont orientés vers la ZIP et la vue est dégagée dans sa direction. Les bâtiments agricoles devant l'habitation peuvent limiter les vues lointaines mais vu la distance proche entre ce lieu de vie et la ZIP, la sensibilité de visibilité est forte. A noter que des éoliennes sont aujourd'hui visibles depuis la ferme. La sensibilité de covisibilité est nulle car le bâti est peu identifiable dans le paysage.

**Carte 41 : Hameau de Montmissard (L26)**

*Montmissard, ZIP à 2km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Le **hameau de Montmissard** se localise sur le plateau de l'autre côté de la Théols par rapport à la ZIP. Celle-ci se situe à 2 km à l'est du lieu de vie. Ainsi, la ripisylve de la Théols limite les vues longues en direction de la ZIP. D'après les données de la ZIVmax et le contexte boisé, la sensibilité de visibilité est très faible. La sensibilité de covisibilité est nulle car le hameau n'est pas identifiable dans le paysage.

### Charost

*Le village de Châtost se localise à l'est de la ZIP, dans la vallée de l'Arnon. Il sera donc analysé dans le chapitre B.III.2. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon de l'aire immédiate où une maison est implantée.*

**Carte 42 : Ferme de la Berge (L29)**

*la Berge, ZIP à 2.2km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 45 : la Berge**

La **ferme de la Berge** sur localise sur le plateau de l'autre côté de la ZIP par rapport à la vallée de l'Arnon, à 2,2 km à l'est. Ainsi, aux abords de la ferme la vue est dégagée et le regard porte loin de plateau à plateau. Cependant des bâtiments agricoles et des arbres limitent les vues depuis l'habitation. La sensibilité de visibilité est donc faible. La sensibilité de covisibilité est nulle car la ferme est peu identifiable dans le paysage.

## Vues dynamiques

La **route N151** est un axe principal reliant Issoudun à Bourges et traversant l'aire immédiate d'ouest et est. Les entités de la ZIP s'implantent de part et d'autre de l'axe donc la sensibilité de visibilité est forte. En effet, le paysage traversé par cette route est très dégagé et le projet sera donc visible en vue proche, parmi les autres éoliennes construites sur cette zone.

La **ligne de TER et Intercités reliant Châteauroux à Bourges** passe dans la partie nord-ouest de l'aire immédiate, sur un tout petit tronçon au niveau de la ferme de Nohant et du hameau de Bréviandes. La voie est sur un axe nord-sud donc les voyageurs côté est ont une vue proche sur la ZIP (1,6 km au plus court). Cependant, la sensibilité de visibilité est modérée car de la végétation accompagne la voie ferrée et peut masquer ou filtrer les vues en direction de la ZIP (Cf. Photo 40). Aujourd'hui des éoliennes peuvent déjà être visibles depuis le train.

Aucune route secondaire ne traverse l'aire immédiate dans la Plaine d'Issoudun et d'Arnon, cependant, le réseau de petites routes est développé. Les vues sont en général très dégagées sur la ZIP depuis ces axes qui relient les fermes, hameaux et villages entre eux. La **route des Barreaux** traverse la ZIP des Barreaux, la **D9A** et la **D34** longent la ZIP des Pierrots. Les autres petits axes sont distants au plus proche de 400 m à 1,4 km. On dénombre la **D2**, la **route des Midors**, la **route d'Issoudun**, la **D9**, la **route de Nohant** et la **route de la Croix**. Ainsi, les sensibilités de visibilité sont fortes pour les tronçons des petits axes lorsque les vues sont ouvertes et modérées lorsqu'ils traversent les hameaux ou lorsqu'ils se situent de l'autre côté de la voie ferrée pour la route de Nohant. En effet, le bâti ou la végétation limitent les vues lointaines à ces endroits. (Cf. Carte 43 qui situe les tronçons sensibles).

**Photo 46 : Visibilités en direction de la ZIP depuis le croisement entre la N151 et la route d'Issoudun**

4 itinéraires touristiques sillonnent l'aire immédiate dans la Plaine d'Issoudun et d'Arnon. Le **GRP Champagne Berrichonne** et la **Voie de Vézelay du chemin de Compostelle** empruntent le même tracé : dans l'aire immédiate ils relient le village de Saint-Georges-sur-Arnon à Issoudun en passant par le hameau du Grand et Petit Chènevière. Ils traversent la ZIP des Pierrots à deux reprises. Ainsi, les vues sont très proches et dégagées vers cette entité et le projet sera une composante importante du paysage depuis ces axes de randonnée. C'est déjà le cas aujourd'hui pour les éoliennes construites. La sensibilité de visibilité est forte pour ces deux itinéraires.

Le **sentier de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon** traverse également la ZIP des Pierrots à plusieurs endroits. Le circuit de promenade effectue une boucle sur quasiment toute la partie nord de l'aire immédiate, en partant du village de Saint-Georges-sur-Arnon et en passant sur le plateau par les Pierrots, Bréviandes et Nohant. La sensibilité de visibilité est également forte car le paysage traversé sur le plateau est ouvert et le regard porte très aisément en direction de la ZIP, notamment la ZIP des Pierrots qui est traversée. Seule la partie qui emprunte la route de Nohant est modérée car les vues sont moins ouvertes en raison de la végétation.

La **route touristique des Champs d'Amour** emprunte la D34 dans l'aire immédiate : sa sensibilité est forte.

**Photo 1 : Chemin dans la ZIP emprunté par le circuit de St-Georges, le GRP et le chemin de Compostelle**

### Parcs éoliens

Cinq parcs construits se localisent autour de la ZIP, qui s'implante donc en extension des parcs existants. Il s'agit des **Tilleuls, Joyeuses, Pierrots, Barbes d'Or et Vignes**. Les éoliennes s'organisent en ligne le long de la route N151. Le parc des Vignes, avec ses 4 éoliennes, se situe au sud de la route alors que les autres parcs forment 4 lignes au nord de la route. Pour plus de facilité dans la suite du dossier, ces parcs pourront s'appeler « les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon ». Ces parcs s'insèrent dans des espaces ouverts et sont toujours en covisibilité entre eux. Ils sont parfois visibles depuis le centre des villages et omniprésents depuis les routes de l'aire immédiate. Puisque la ZIP s'implante au milieu de ces parcs, la sensibilité aux covisibilités est forte. L'implantation du projet devra être cohérente avec les éoliennes existantes.

Un sixième parc se localise dans l'aire immédiate, il s'agit du parc autorisé de Châtrost. Il est également très proche de la ZIP, à environ 500 m. Nous pouvons nous attendre à des covisibilités presque systématiques entre le projet et ce parc vu leur proximité donc la sensibilité aux covisibilités est également forte.

Une analyse des effets potentiels de saturation visuelle sera à mener pour les villages sensibles aux visibilités.

### Synthèse

**L'aire immédiate se localise en partie dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon et en partie dans la vallée de l'Arnon. Dans la plaine, elle est caractérisée par un paysage horizontal marqué par des petits boisements et des éoliennes.**

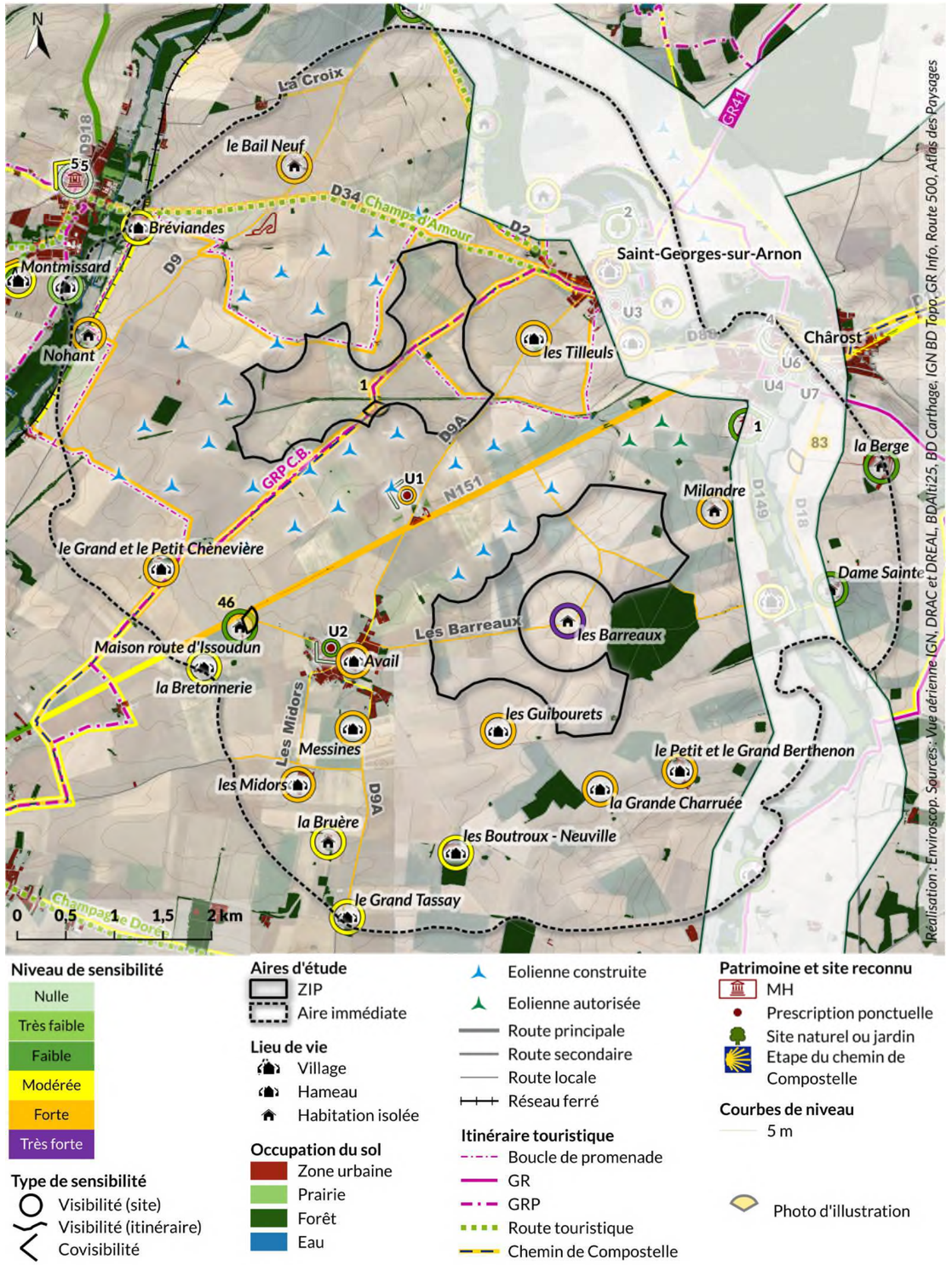
**Aucun village ne se situe dans la plaine de l'aire immédiate mais de nombreux hameaux et fermes y sont implantés. Ils sont généralement accompagnés de végétation qui peuvent limiter ou filtrer les vues vers la ZIP mais au vu de leur proximité avec la ZIP et du relief de plateau, les lieux de vie sont majoritairement sensibles aux visibilités. Les niveaux de sensibilité de visibilité sont très forts pour 1 ferme (les Barreaux), forts pour 11 lieux de vie , modérés pour 5, faibles pour 3 et très faible pour un lieu de vie. Aucun lieu de vie n'est sensible aux covisibilité car les hameaux et fermes sont peu identifiables dans le paysage hormis depuis leurs abords immédiats.**

**Deux patrimoines vernaculaires faisant l'objet de prescription dans le PLUi sont localisés sur le plateau dans l'aire immédiate. La maison de Vigne se localise dans un champ où la vue est dégagée vers la ZIP donc sa sensibilité de visibilité est forte tandis que la mare d'Avail s'inscrit dans un environnement boisé et bâti donc sa sensibilité de visibilité est faible. Ces deux éléments ne sont pas sensibles aux covisibilités. Aucun patrimoine protégé ni site reconnu n'a été analysé dans cette partie du territoire d'étude.**

**Les axes de déplacements, que ce soient les routes, le train ou les itinéraires touristiques sont généralement sensibles aux visibilités de manière forte à modérée. Pour nombre d'entre eux le projet devrait devenir un élément structurant de la vue au même titre que les autres éoliennes construites dans l'aire immédiate. La ZIP vient en extension de 5 parcs qui se lisent comme un ensemble dans le paysage. Ainsi, le projet devra absolument être cohérent avec l'implantation de ces parcs et la sensibilité de covisibilité est forte avec eux car ils seront toujours visibles simultanément. La sensibilité est également forte pour le parc autorisé de Châtrost, proche de la ZIP.**

Le Tableau 20 ci-après et la Carte 43 ci-contre détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 43 : Sensibilités des éléments de la plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire immédiate**



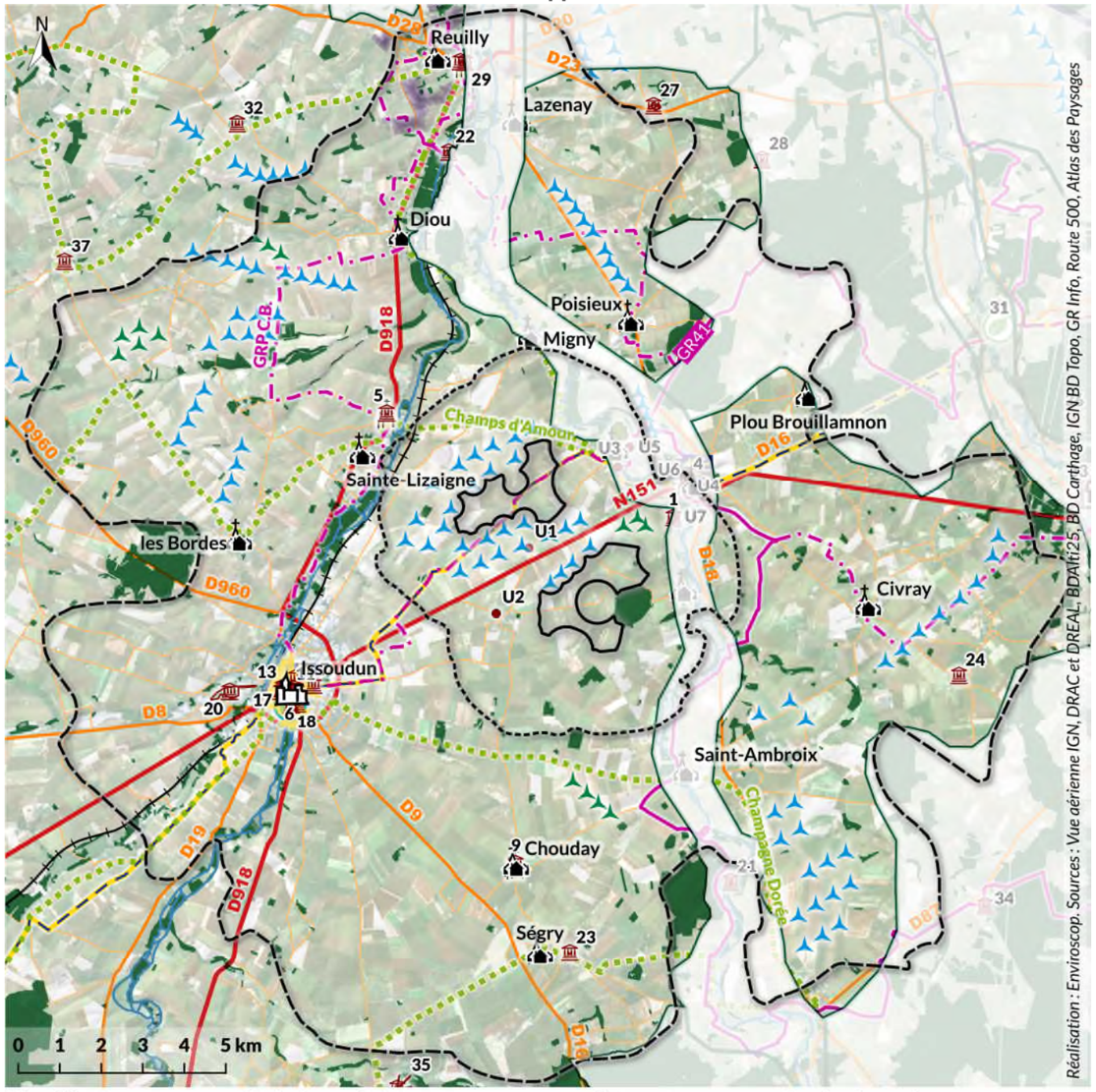

Remarque : Pour plus de lisibilité, les sensibilités de covisibilité nulles des hameaux et des habitats isolés ne sont pas cartographiées, ainsi que les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 20 : Synthèse des sensibilités de l'aire immédiate dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | 0,00 km | Immédiate | - | Particulier | 78,59° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| A002 | D34 | Petit axe | 0,00 km | Immédiate | - | Particulier | 76,00° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 0,00 km | Immédiate | - | Significatif | 62,53° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 0,00 km | Immédiate | - | Significatif | 62,53° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | 0,00 km | Immédiate | - | Particulier | 87,15° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 0,01 km | Immédiate | - | Significatif | 91,50° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| A003 | D9A | Petit axe | 0,02 km | Immédiate | - | Particulier | 87,15° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| E001 | Tilleuls | Parc construit | 0,30 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Forte |
| E002 | Joyeuses | Parc construit | 0,30 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Forte |
| E003 | Pierrots | Parc construit | 0,30 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon, Migny | Significatif | - | - | - | - | - | Forte |
| E004 | Barbes d'Or | Parc construit | 0,31 km | Immédiate | Migny, St-Georges-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Forte |
| A004 | D2 | Petit axe | 0,44 km | Immédiate | - | Particulier | 18,36° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| A005 | N151 | Axe principal | 0,46 km | Immédiate | - | Significatif | 19,02° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| E005 | Châtost | Parc autorisé | 0,50 km | Immédiate | Châtost | Significatif | - | - | - | - | - | Forte |
| L001 | les Barreaux | Maison | 0,50 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 23,60° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Très forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L002 | Avail | Hameau | 0,50 km | Immédiate | St-Georges/Arnon, Issoudun | Particulier | 22,77° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | Peu identifiable dans le paysage | Nulle |
| L003 | Milandre | Maison | 0,50 km | Immédiate | Saugy | Particulier | 21,72° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | Peu identifiable dans le paysage | Nulle |
| L004 | les Guibourets | Hameau | 0,50 km | Immédiate | Issoudun | Particulier | 21,49° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L005 | la Grande Charruée | Hameau | 0,53 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Particulier | 20,99° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| E006 | Vignes | Parc construit | 0,65 km | Immédiate | St-Georges-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Forte |
| U001 | Maison de Vigne | Patri. vernaculaire | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 17,40° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L007 | les Tilleuls | Hameau | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 16,44° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L008 | le Petit et le Grand Berthenon | Hameau | 0,72 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Particulier | 14,24° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L010 | Messines | Hameau | 0,89 km | Immédiate | Issoudun | Particulier | 13,75° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| A007 | Route des Midors | Petit axe | 0,94 km | Immédiate | - | Particulier | 11,60° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| A008 | Route d'Issoudun | Petit axe | 0,96 km | Immédiate | - | Particulier | 10,95° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| U002 | Mare d'Avail | Patri. vernaculaire | 1,01 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 10,73° | Contexte bâti et boisé | Filtrée par la végétation | Faible | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| A010 | D9 | Petit axe | 1,16 km | Immédiate | - | Particulier | 9,55° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | 1,49 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Particulier | 8,65° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Modérée | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L015 | le Bail Neuf | Maison | 1,38 km | Immédiate | Migny | Particulier | 8,06° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L016 | le Grand et le Petit Chènevière | Hameau | 1,37 km | Immédiate | Issoudun | Particulier | 7,35° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| A011 | Route de Nohant | Petit axe | 1,37 km | Immédiate | - | Particulier | 7,78° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| L018 | Dame Sainte | Maison | 1,44 km | Immédiate | Saugy | Particulier | 7,86° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Faible | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L019 | les Midors | Hameau | 1,69 km | Immédiate | Chouday | Particulier | 7,25° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L020 | Nohant | Maison | 1,58 km | Immédiate | Sainte-Lizaigne | Particulier | 6,75° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 1,61 km | Immédiate | - | Significatif | 6,30° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Modérée | - | - |
| L021 | la Bruère | Maison | 1,86 km | Immédiate | Chouday | Particulier | 6,82° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Modérée | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | 1,69 km | Immédiate | Issoudun | Particulier | 5,33° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Faible | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L023 | Bréviandes | Hameau | 1,70 km | Immédiate | Migny, Sainte-Lizaigne | Particulier | 5,99° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| A014 | Route de la Croix | Petit axe | 1,86 km | Immédiate | - | Particulier | 5,97° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Forte | - | - |
| L026 | Montmissard | Hameau | 1,99 km | Immédiate | Sainte-Lizaigne | Particulier | 5,23° | Plateau ouvert | Limitée par la ripisylve de la Théols | Très faible | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L028 | la Bretonnerie | Hameau | 2,15 km | Immédiate | Issoudun | Particulier | 5,18° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Modérée | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L029 | la Berge | Maison | 2,16 km | Immédiate | Châtost | Particulier | 2,12° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Faible | Non identifiable dans le paysage | Nulle |
| L030 | le Grand Tassay | Hameau | 2,43 km | Immédiate | Chouday | Particulier | 5,14° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Modérée | Non identifiable dans le paysage | Nulle |

## Aire rapprochée

**Carte 44 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire rapprochée**




L'aire rapprochée de la Plaine d'Issoudun et d'Arnon comprend :

- 9 villages et 1 pôle moyen ;
- 20 patrimoines protégés et 6 sites reconnus ;
- 2 routes principales, 9 routes secondaires, 1 voie ferrée et 5 itinéraires touristiques ;
- 14 parcs éoliens.

**Tableau 21 : Eléments de l'aire rapprochée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 1,85 km | Rapprochée | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 1,98 km | Rapprochée | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 1,99 km | Rapprochée | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 2,00 km | Rapprochée | - |
| I005 | GR41 | GR | 2,09 km | Rapprochée | - |
| L027 | Sainte-Lizaigne | Village | 2,10 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne |
| A005 | N151 | Axe principal | 2,16 km | Rapprochée | - |
| A015 | D918 | Axe principal | 2,31 km | Rapprochée | - |
| P005 | Eglise Sainte-Lizaigne | MH Classé | 2,61 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne |
| R005 | Eglise Sainte-Lizaigne | Site touristique | 2,61 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 2,73 km | Rapprochée | - |
| A009 | D18 | Axe secondaire | 2,78 km | Rapprochée | - |
| L033 | Poisieux | Village | 3,02 km | Rapprochée | Poisieux |
| A016 | D16 | Axe secondaire | 3,14 km | Rapprochée | - |
| E008 | Raisinières | Parc autorisé | 3,15 km | Rapprochée | St-Ambroix |
| L034 | Issoudun | Pôle moyen | 3,46 km | Rapprochée | Issoudun |
| E009 | Champs Ornithogale | Parc construit | 3,76 km | Rapprochée | St-Ambroix |
| E010 | Lazenay-Poisieux | Parc construit | 4,21 km | Rapprochée | Lazenay, Poisieux |
| A017 | D19 | Axe secondaire | 4,38 km | Rapprochée | - |
| L035 | les Bordes | Village | 4,65 km | Rapprochée | les Bordes |
| A018 | D960 | Axe secondaire | 4,68 km | Rapprochée | - |
| P006 | Site Patrimonial Remarquable de Issoudun | SPR | 4,95 km | Rapprochée | Issoudun |
| R006 | Issoudun | Site remarquable | 5,00 km | Rapprochée | Issoudun |
| L036 | Plou Brouillamnon | Village | 5,01 km | Rapprochée | Plou |
| L037 | Civray | Village | 5,04 km | Rapprochée | Civray |
| P007 | Couvent de la Visitation | MH Inscrit | 5,06 km | Rapprochée | Issoudun |
| L038 | Diou | Village | 5,23 km | Rapprochée | Diou |
| P008 | Monument aux morts de la guerre de 1870 | MH Inscrit | 5,26 km | Rapprochée | Issoudun |
| L039 | Chouday | Village | 5,40 km | Rapprochée | Chouday |
| E011 | Vallée de Torfou | Parc construit | 5,34 km | Rapprochée | Ste-Lizaigne, Les Bordes |
| P009 | Eglise Saint-Martin | MH Classé | 5,49 km | Rapprochée | Chouday |
| R009 | Eglise Saint-Martin | Site touristique | 5,49 km | Rapprochée | Chouday |
| A019 | D9-D16 | Axe secondaire | 5,36 km | Rapprochée | - |
| E012 | Saint Ambroix | Parc construit | 5,44 km | Rapprochée | St-Ambroix |
| P010 | Immeuble (46 et 48 rue Montélimart) | MH Inscrit (Part.) | 5,49 km | Rapprochée | Issoudun |
| P011 | Collégiale Saint-Cyr | MH Classé - Inscrit (Part. | 5,54 km | Rapprochée | Issoudun |
| P012 | Maison (2 place Saint-Cyr) | MH Inscrit (Part.) | 5,60 km | Rapprochée | Issoudun |
| P013 | Porte dite de l'Horloge | MH Classé | 5,65 km | Rapprochée | Issoudun |
| P014 | Rempart médiéval de l'Ilot Villatte | MH Inscrit | 5,68 km | Rapprochée | Issoudun |

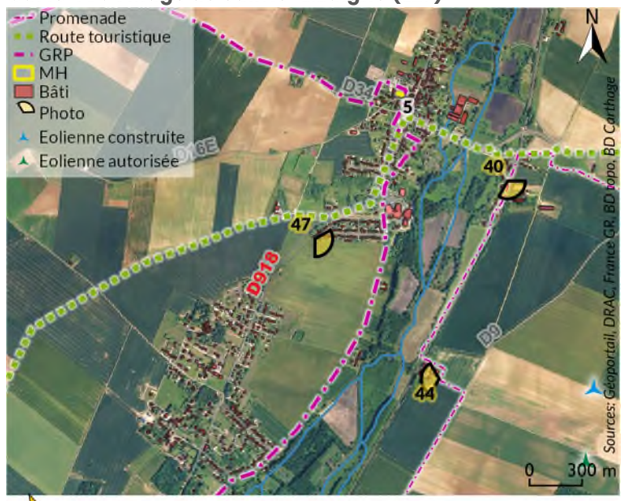
| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| P015 | Maison du 15s. (10 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | 5,69 km | Rapprochée | Issoudun |
| P016 | Maison du 15s. (12 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | 5,69 km | Rapprochée | Issoudun |
| E013 | Aubigeon | Parc construit | 5,72 km | Rapprochée | Diou, Ste-Lizaigne |
| P017 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH Classé | 5,74 km | Rapprochée | Issoudun |
| R017 | La Tour Blanche | Site touristique | 5,74 km | Rapprochée | Issoudun |
| P018 | Vieux pont Saint-Paterne | Site classé | 5,76 km | Rapprochée | Issoudun |
| P019 | Hôtel-Dieu | MH Classé | 5,76 km | Rapprochée | Issoudun |
| E014 | Sainte-Lizaigne | Parc construit | 6,03 km | Rapprochée | Ste-Lizaigne |
| E015 | Chaussée de César Sud | Parc construit | 6,06 km | Rapprochée | Civray |
| P020 | Château de Frapesle et anciennes allées de Frapesle et de Tivoli | MH Inscrit | 6,11 km | Rapprochée | Issoudun |
| A020 | D8 | Axe secondaire | 6,56 km | Rapprochée | - |
| E016 | Forge | Parc construit | 7,06 km | Rapprochée | St-Ambroix, Mareuil-sur-Arnon |
| L040 | Ségry | Village | 7,15 km | Rapprochée | Ségry |
| E017 | Diou Energies | Parc autorisé | 7,26 km | Rapprochée | Diou |
| P023 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | 7,31 km | Rapprochée | Ségry |
| E018 | Pelures Blanches | Parc construit | 7,35 km | Rapprochée | Paudy, Ste-Lizaigne, Diou |
| E019 | Chaussée de César Nord | Parc construit | 7,51 km | Rapprochée | Civray |
| E020 | Bois Ballay | Parc construit | 7,73 km | Rapprochée | Mareuil-sur-Arnon |
| P024 | Chapelle Notre-Dame de Sérigny | MH Inscrit | 7,84 km | Rapprochée | Civray |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | 8,00 km | Rapprochée | Reuilly, Quincy |
| E021 | Pressoirs | Parc autorisé | 8,20 km | Rapprochée | Paudy |
| L042 | Reuilly | Village | 8,30 km | Rapprochée | Reuilly |
| A021 | D23 | Axe secondaire | 8,53 km | Rapprochée | - |
| A022 | D28 | Axe secondaire | 9,05 km | Rapprochée | - |
| P029 | Eglise du prieuré Saint-Denis | MH Classé | 9,27 km | Rapprochée | Reuilly |
| R029 | Eglise Saint-Denis | Site touristique | 9,27 km | Rapprochée | Reuilly |
| P030 | Maison à pignon (Rue de la République) | MH Inscrit (Part.) | 9,30 km | Rapprochée | Reuilly |
| A025 | D28C | Axe secondaire | 9,96 km | Rapprochée | - |

## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Sainte-Lizaigne

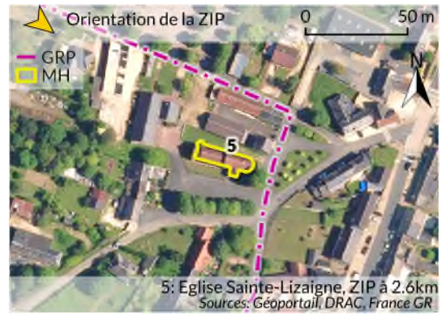
*Le village de Sainte-Lizaigne se localise au nord-ouest de la ZIP. Un monument historique, également recensé comme site touristique, se situe dans le village : il s'agit d'une église.*

**Carte 45 : Village de Sainte-Lizaigne (L27)**




*Direction de la ZIP - Sainte-Lizaigne, ZIP à 2.1km*

**Carte 46 : Monument historique et site reconnu n°5**




**Sainte-Lizaigne** est un village du coteau ouest de la Théols, localisé à 2,1 km de la ZIP. Il est organisé en deux parties : au nord, le village ancien, et au sud le quartier récent de Villiers.

Depuis la partie historique les vues sont assez courtes en direction de la ZIP car le village est collé aux boisements qui accompagnent la Théols. La frange sud de cette partie de Sainte-Lizaigne peut avoir des vues plus dégagées même si les maisons ne sont pas orientées vers la ZIP. La partie récente du village possède également des maisons qui observent un certain recul à la vallée et peuvent avoir des vues vers le sud-est, en direction de la ZIP. La sensibilité de visibilité est donc modérée à faible pour ce village.

**L'ancienne église de Sainte-Lizaigne** (P et R5) est classée depuis 1970. Ce bâtiment roman, sans clocher, est localisé au nord du village, dans un espace bâti et arboré : sa sensibilité de visibilité est nulle car les vues sont très courtes depuis les abords du monument historique. La silhouette du village est marquée dans le paysage par une deuxième église, notamment à l'ouest du village où son clocher émerge de la végétation. **L'ancienne église,** monument historique, n'est par contre pas identifiable dans la silhouette du village. Ainsi, sa sensibilité de covisibilité est nulle.

En ce qui concerne le village, la sensibilité de covisibilité est forte car il existe un risque de covisibilité directe avec le projet depuis la route D34, où passe le GRP, et un risque de covisibilité indirecte depuis la petite route D16E. Il pourrait y avoir une concurrence visuelle avec le clocher de l'église, qui n'est pas protégé mais qui forme un point d'appel dans le paysage. A noter qu'aujourd'hui des éoliennes sont déjà en covisibilité avec le village.

**Photo 47 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud de la partie ancienne de Sainte-Lizaigne**

**Photo 48 : Silhouette de Sainte-Lizaigne depuis la D34 et le GRP**

## Poisieux

*Le village de Poisieux se localise au nord-est de la ZIP.*

**Carte 47 : Village de Poisieux (L33)**

**Photo 49 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la bordure du village de Poisieux**

La silhouette du village est bien identifiable dans le paysage depuis le nord-est, dans l'axe de la ZIP. Ainsi, il existe un risque de covisibilité directe. Le clocher de l'église marque la vue et le reste du bâti est visible parmi la végétation. D'après la prégnance maximale indiquée par la ZIVmax sur la petite route au nord du village, où passe également le GRP, la sensibilité de covisibilité est modérée.

**Poisieux** se localise sur le plateau de l'autre côté de la vallée de l'Arnon, à 3 km de la ZIP. C'est un village en étoile au bâti peu dense. Les jardins sont un peu arborés mais certaines maisons en bordure du village ont des vues dégagées en direction de la ZIP. Aujourd'hui, les éoliennes de l'aire immédiate sont visibles. Ainsi, la sensibilité de visibilité est modérée pour les zones les plus ouvertes d'après les valeurs de ZIVmax.

**Photo 50 : Silhouette de Poisieux depuis le GRP au nord-est du village**

## Issoudun

**Carte 48 : Pôle, sites reconnus et patrimoines d'Issoudun**

**Issoudun est un pôle urbain moyen** situé dans l'ouest de l'aire rapprochée, à 3,5 km au sud-ouest de la ZIP des Barreaux. C'est une **ville reconnue** pour les nombreux patrimoines qu'elle contient, d'où le **Site Patrimonial Remarquable** (SPR P6) qui s'étend sur la majorité de la ville. Historiquement la ville s'est installée en hauteur sur le coteau de la vallée de la Théols : le nom d'Issoudun est probablement formé de deux mots celtiques, « uxellos » (élevé) et « dunum » (enceinte fortifiée, forteresse). Des vestiges d'édifices publics gallo-romains attestent de l'importance d'Issoudun dès cette période. La Théols traverse aujourd'hui la ville qui s'est étendue. Le centre-ville, ainsi qu'une partie des quartiers les plus récents à l'est, sont implantés sur le point haut du territoire communal. L'autre partie s'insère en fond de vallée à l'est où s'écoule la Théols et son affluent la Vignole. Ces cours d'eau sont accompagnés d'une trame arborée. Elle est plus fine au niveau du centre-ville mais importante au sud et à l'ouest de celui-ci. La ville qui s'est étendue est composée de quartiers résidentiels, commerciaux et industriels. L'organisation spatiale de la ville actuelle découle de celle du Moyen-Âge avec le château, la ville et les faubourgs.

Les plus anciens édifices datent de cette période. Sont présents dans le SPR : 11 monuments historiques et 1 site classé. Un autre MH est localisé à Issoudun mais il n'est pas englobé dans le SPR. La plupart des sites historiques sont localisés dans le centre urbain dense aux vues courtes.

**Carte 49 : Patrimoines protégés et reconnus d'Issoudun**




Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages

| ID | Nom | Catégorie |
|---|---|---|
| P6 | Site Patrimonial Remarquable d'Issoudun | SPR |
| R6 | Issoudun | Site remarquable |
| P7 | Couvent de la Visitation | MH |
| P8 | Monument aux morts de la guerre de 1870 | MH |
| P10 | Immeuble (46 et 48 rue Montélimart) | MH |
| P11 | Collégiale Saint-Cyr | MH |
| P12 | Maison (2 place Saint-Cyr) | MH |
| P13 | Porte dite de l'Horloge | MH |
| P14 | Rempart médiéval de l'Ilot Villatte | MH |
| P15 | Maison du 15s. (10 rue Foulerie) | MH |
| P16 | Maison du 15s. (12 rue Foulerie) | MH |
| P17 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH |
| R17 | La Tour Blanche | Site touristique |
| P18 | Vieux pont Saint-Paterne | Site classé |
| P19 | Hôtel-Dieu | MH |
| P20 | Domaine de Frapesle | MH |

Le **couvent de la Visitation** (P7) est un monument historique situé entre le centre-ville et un vaste parc arboré. Il est issu d'une chapelle fondée en 1069 ayant évolué en léproserie en 1259 puis en couvent des sœurs de la Visitation en 1656. Cet édifice en U dont la chapelle fut détruite à la Révolution accueille aujourd'hui une maison de retraite.

Le **Monument aux morts de la guerre de 1870** (P8) est inscrit au titre des monuments historique depuis décembre 2020. Il se situe sur la grande place du Sacré-Cœur, dans le centre-ville.

**L'église Saint-Cyr** (P11) a une longue histoire. Sa fondation remonterait à l'an 850. Elle a connu des incendies et reconstructions successives. De nombreuses chapelles furent ajoutées au 15e siècle et au début du 16e . En 1872, le curé entreprit de reconstruire les travées incendiées en 1651 dans le style de l'église du 15e siècle, avec le concours de l'architecte Tarlier. Seules six travées de la nef construites de 1354 à 1400 subsistent. **L'église est monumentale et marque la silhouette d'Issoudun**.

La **porte dite de l'Horloge** (P13), le **rempart de l'Ilot Vilatte** (P14) et la **Tour Blanche** (P et R17) sont des vestiges de la muraille moyenâgeuse. Ces ouvrages ont échappé à tous les incendies qu'Issoudun a connus et n'ont jamais été démolis. La Tour Blanche est le monument phare d'Issoudun. Après une remise en valeur en 2014, la Tour se visite d'avril à septembre et offre alors un panorama sur la ville et ses alentours du haut de ses 27 mètres.

Plusieurs bâtiments vernaculaires anciens sont également protégés. L'immeuble **rue de Montélimar** (P10) est constitué deux hautes maisons médiévales à pignons et toits aigus, avec au centre, une tourelle d'escalier hors œuvre. Il servait sans doute d'apothicairerie aux Templiers au 13e siècle avec des ajouts du 15e siècle. La **maison** de style « Empire » (P12) située place Saint-Cyr est une boutique datant du 19e siècle. Un portique de colonnettes supporte un bandeau fait de demi-cercles entrelacés, séparés par des flèches, portant aux angles un motif décoratif de lyre. Les **maisons du 15e siècle au 10 et 12 rue de la Foulerie** (P15 et P16) sont respectivement construites en pierre et pans de bois.

Les autres sites patrimoniaux se localisent principalement dans la vallée de la Théols. Le **Vieux pont Saint-Paterne et ses abords** (P18) englobe une partie de **l'ancien hôtel Dieu** (P19), un tronçon des rives boisées de la Théols ainsi que le lavoir et l'abreuvoir. Ce pont est le plus ancien de la ville. L'hôtel-Dieu a été fondé au 12e siècle puis reconstruit du 16e au 18e. Des ailes latérales ont été ajoutées. En bordure de rivière se trouve la chapelle Saint-Roch. Les bâtiments anciens, y compris la chapelle, la salle des Malades ainsi que le sol de la cour sont classés au titre des monuments historiques.

Dans la ville, les visibilités sont courtes à cause du bâti ou des jardins dans les quartiers en périphérie. Une percée visuelle existe depuis le haut des remparts en direction du sud. Elle permet de bien voir la vallée de la Théols. Cependant, ce panorama n'est pas orienté vers la ZIP. Depuis la Tour Blanche, accessible au public une partie de l'année, les vues sont lointaines et à 360° sur la champagne Berrichonne. Ainsi, les sensibilités de visibilité sont nulles **pour tous les monuments protégés et reconnus du centre-ville, hormis la Tour Blanche**. Les sensibilités de visibilité de la **Tour Blanche, et par extension du SPR qui l'englobe**, sont modérées par la distance entre le patrimoine et la ZIP.

Le **Château de Frapesle et anciennes allées de Frapesle et de Tivoli** (P20) est situé à l'ouest du centre-ville. Il se compose d'espaces arborés entourant le château ayant inspiré Balzac pour ses romans *La Rabouilleuse* et *Le Lys dans la vallée*. Les vues sont masquées par la ville et la végétation en direction de la ZIP. La sensibilité de visibilité est donc nulle.

Les **quartiers résidentiels** en marge est de la ville peuvent avoir des vues dégagées en direction de la ZIP selon la composition des jardins. La sensibilité de visibilité pour le **pôle urbain** est modérée pour les maisons localisées en bordure sud-est d'Issoudun, le long de la route D8.

**Photo 51 : Panorama en direction de la ZIP depuis la Tour Blanche d'Issoudun**

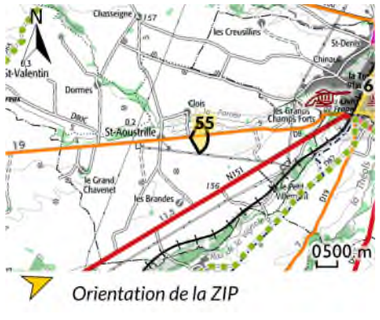
**Photo 52 : Visibilités courtes dans le centre d'Issoudun au niveau de l'Eglise Saint-Cyr et de la maison MH**

**Photo 53 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud-est d'Issoudun**

**La silhouette de la ville est marquée par deux monuments historiques : la collégiale Saint-Cyr et la Tour Blanche**. Cependant elle est souvent masquée depuis les axes d'entrées de la ville, soit par la végétation, soit par les zones industrielles et d'activité. Des vues dégagées se trouvent le long de la N151, la D9, la D68, la D918 et la D960, sur de courts tronçons. Depuis la **N151** à l'ouest de la ville, la ZIP se localise dans l'axe de cette route principale et la covisibilité avec le projet pourrait être directe avec les monuments historiques marquants la silhouette, même si un gros bâtiment industriel concurrence la vue. La sensibilité de covisibilité d'Issoudun est modérée par la distance. A noter qu'aujourd'hui, des éoliennes de l'aire immédiate sont en covisibilité directe avec Issoudun. La sensibilité de covisibilité est également modérée depuis une petite partie la **D8**, route secondaire à l'ouest d'Issoudun où le projet risque aussi d'être en covisibilité directe avec la Tour Blanche et l'Eglise Saint-Cyr. Depuis **les autres axes à l'ouest de la ville** les sensibilités de covisibilité sont faibles à nulles selon si la silhouette d'Issoudun et visible avec une possibilité de covisibilité indirecte.

**Photo 54 : Silhouette d'Issoudun depuis la N151**

**Photo 55 : Silhouette d'Issoudun depuis la D8**




### Les Bordes

*Le village des Bordes se localise à l'ouest de la ZIP.*

**Photo 56 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud-est du village**

**Carte 50 : Village des Bordes (L35)**

*Direction de la ZIP - les Bordes, ZIP à 4.7km*

Le **village des Bordes** est installé sur le plateau à 4,7 km de la ZIP. Il est caractérisé par un centre ancien au bâti linéaire relativement continu où les vues sont courtes. Autour de ce centre s'articule un ensemble de quartiers pavillonnaires peu denses. Les jardins sont cependant fortement végétalisés, avec notamment des haies taillées qui masquent les vues vers la campagne. Toutefois, quelques maisons en bordure sud-est du village peuvent avoir des vues sur l'extérieur en direction de la ZIP. D'après les valeurs de la ZIVmax, la sensibilité est modérée pour ces maisons ayant des vues dégagées.

La **silhouette du village** n'est pas très remarquable dans le paysage. En effet, le bâti est en grande partie masqué par la végétation et le relief, selon la direction où l'on se place.

La masse bâtie du village est visible dans la plaine agricole sans qu'un point d'appel n'attire le regard depuis le nord-ouest en direction de la ZIP. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est faible.

### Plou Brouillamnon

*Le village de Plou Brouillamnon se localise au nord-est de la ZIP.*

**Carte 51 : Village de Plou Brouillamnon (L36)**

*Direction de la ZIP - Plou Brouillamnon, ZIP à 5km*

La commune de Plou possède plusieurs lieux de vie éclatés et c'est **Brouillamnon** qui ressemble le plus à un village avec une centralité : école, mairie… Sa forme est un peu atypique car il est constitué de plusieurs poches denses reliées entre elles. La ZIP se localise à 5 km du village et certaines maisons en bordure peuvent avoir des vues vers elle. D'après les valeurs de ZIVmax la sensibilité de visibilité est modérée à faible.

La silhouette de Brouillamnon est peu identifiable dans le paysage car aucun élément n'attire le regard. De plus, le bois à l'est du village empêche toute covisibilité possible avec la ZIP. La sensibilité de covisibilité est donc nulle.

**Photo 57 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange ouest du village de Plou Brouillamnon**

### Civray

*Le village de Civray se localise à l'est de la ZIP. Un monument historique se localise sur le territoire communal, au sud-est du village. Il s'agit d'une chapelle.*

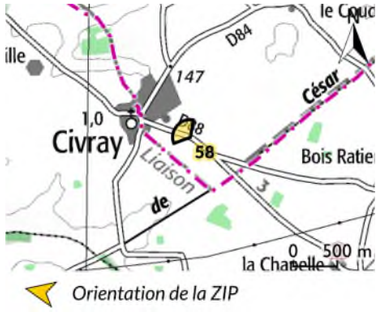
**Carte 52 : Village de Civray (L37)**

Le **village de Civray** se localise sur le plateau de l'autre côté de la ZIP par rapport à l'Arnon, à 5 km. C'est un petit village concentrique qui s'insère dans une légère dépression du relief, avec une trame boisée assez dense sur la bordure ouest du village. Ainsi, les vues en direction de la ZIP sont limitées par la végétation, le relief et la distance. La sensibilité de visibilité est faible pour quelques maisons ayant les vues les plus ouvertes.

La **silhouette du village** est assez boisée mais le clocher de l'église se démarque légèrement depuis la petite route à l'est de Civray. Depuis cet axe, le projet pourrait être en covisibilité directe avec le point d'appel du regard. Cependant, au vu de la distance, la sensibilité de covisibilité est faible.

En effet, la silhouette du village masquera probablement en grande partie le projet. A noter qu'aujourd'hui les parcs éoliens de l'aire immédiate ne sont pas prégnants depuis cet axe.

**Photo 58 : Silhouette du village de Civray depuis la D88**




**La chapelle Notre Dame de Sérigny (P24)** est située au lieu-dit de la Chapelle du Puits à Civray. Cette chapelle se situe sur l'ancienne voie romaine de Poitiers à Bourges. L'édifice possède notamment une nef romane du 12e siècle. La chapelle est inscrite au titre des monuments historiques depuis 2009 en totalité hormis la construction qui lui est accolée au nord-ouest du chœur.

Localisée dans un espace bâti et arboré à plus de 7 km de la ZIP, la chapelle a une sensibilité de visibilité nulle car les vues sont très courtes depuis le monument.

De petite taille, l'édifice est peu visible dans le paysage.

**Carte 53 : Monument historique n°24**

Une covisibilité avec le projet est théoriquement possible depuis la petite route à l'est de la chapelle. Cependant, elle serait peu remarquable dans le paysage et le projet très peu prégnant d'après la ZIVmax et le contexte arboré du hameau dans lequel s'insère l'édifice. La sensibilité de covisibilité est donc très faible.

### Diou

*Le village de Diou se localise au nord-ouest de la ZIP.*

**Carte 54 : Village de Diou (L38)**

Le village de Diou s'est implanté sur le rebord de la vallée de la Théols, entre le cours d'eau et la route principale D918. Il se situe à 5,2 km de la ZIP. C'est un village linéaire fortement arboré du fait des jardins et des boisements de la Théols. Ainsi, le relief et la végétation limitent les vues lointaines : la sensibilité de visibilité est faible.

Le bâti de Diou est en grande partie masqué par la végétation depuis l'extérieur du village. Depuis le nord, sur la D918, la silhouette n'est pas visible. Cependant, depuis le GRP au nord-ouest du village, la silhouette est marquée par le clocher de l'église et il y a un risque de covisibilité directe avec le projet. Des éoliennes sont déjà en covisibilité aujourd'hui.

La sensibilité de covisibilité avec le projet est modérée en raison de la distance qui atténue le risque de surplomb et concurrence visuelle.

**Photo 59 : Silhouette de Diou depuis le GRP au nord-ouest du village**

### Chouday

*Le village de Chouday se localise au sud de la ZIP. Un monument historique, également recensé comme site touristique, se situe dans le village : il s'agit d'une église.*

**Chouday** est un petit village du plateau organisé autour du croisement de deux routes, à 5,4 km de la ZIP. Les maisons en bordure nord du village sont orientées vers la ZIP et certains jardins ne sont pas arborés. D'après les valeurs de la ZIVmax, la sensibilité de visibilité reste toutefois faible.

**L'église Saint-Martin (P-R 9)**, datant du 12e siècle, est classée au titre des monuments historiques depuis 1914. Cette église dépendait de l'abbaye de Déols et aurait été construite par les mêmes moines, ceux de Cluny. Au 15e siècle, le chœur a subi certains remaniements qui paraissent n'avoir jamais été complètement achevés.

**Carte 55 : Village de Chouday (L39)**

Direction de la ZIP - Chouday, ZIP à 5.4km

**Carte 56 : Monument historique et site reconnu n°9**

Le monument historique s'installe au sein d'un environnement arboré et bâti. Le parvis n'est pas orienté en direction de la ZIP mais propose une trouée visuelle vers l'ouest. La sensibilité de visibilité est nulle car les vues sont bloquées en direction de la ZIP.

**Photo 60 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange nord du village de Chouday**

**Photo 61 : Visisbilités bloquées en direction de la ZIP depuis le parvis de l'église Saint-Martin**

**L'église et son clocher marquent la silhouette du village.** Celle-ci est généralement bien identifiable puisqu'elle s'insère dans un paysage ouvert. La covisibilité risque d'être directe avec le projet depuis le sud sur la D9, très ponctuellement et en vue dynamique. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est modérée pour le village et le monument historique à cet endroit. La covisibilité pourrait être indirecte avec le monument historique depuis d'autres sections de la D9 ou la D9A : la sensibilité de covisibilité est faible sur ces parties.

**Photo 62 : Silhouette du village de Chouday et son église protégée depuis la D9**

## Segry

*Le village de Ségry se localise au sud de la ZIP. Un monument historique se situe dans le village : il s'agit d'une église.*

**Carte 57 : Village de Ségry (L40)**

Direction de la ZIP - Ségry, ZIP à 7.1km

**Carte 58 : Monument historique n°23**

**Ségry** est un village de quelques centaines d'habitants composé d'un centre-bourg compact qui s'est développé autour de la D9 ainsi qu'un vaste lotissement situé sur la D16, bien séparé du cœur du village. Bien que ce village soit sur le plateau, les vues sont en partie masquées par la trame arborée, pour les deux parties composant Ségry.

La ZIP se localise à 7,1 km du village donc la sensibilité de visibilité est faible même pour les maisons pouvant avoir des trouées visuelles en direction du nord. **L'église Saint-Martin** (P23) est située dans le centre bourg. Elle date principalement du 12e siècle. Sa façade ouest avec son porche sont classés au titre des monuments historiques depuis 1927. Le monument est situé en limite nord du bourg, encadré par quelques bâtiments et une prairie arborée. Les vues sont masquées depuis le parvis en direction de la ZIP, seule une percée visuelle vers le nord-est existe. Ainsi, la sensibilité de visibilité de l'église est nulle.

**Photo 63 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis le parvis de l'église Saint-Martin à Ségry**

L'église est de petite taille et située dans un creux du plateau, elle n'est donc pas très marquante dans le paysage, d'autant que le château d'eau et les lignes électriques autour du village sont plus prégnantes. Le reste du bâti est en partie masqué par la végétation. La route menant au village depuis la D16 est le seul axe au sud du village qui pourrait engendrer une situation de covisibilité avec le projet. La silhouette est peu marquante même si le clocher émerge de la végétation. De plus la covisibilité serait indirecte et le projet peu prégnant au vu des valeurs de ZIVmax. Dans ces conditions, la sensibilité de covisibilité est très faible pour le **village et le monument historique.**

**Photo 64 : Silhouette du village de Ségry et son église protégée depuis la D16**

## Reuilly

*Le bourg de Reuilly se localise au nord de la ZIP. Deux monuments historiques, dont un également recensé site touristique, et un paysage remarquable reconnu se localisent à Reuilly.*

**Carte 59 : Bourg de Reuilly (L42)**

**Carte 60 : Monument historique et site reconnu n°29 – MH n°30**

**Reuilly est un gros bourg** localisé en bordure ouest de la vallée de l'Arnon, juste après la confluence avec la Théols. Le centre est très dense donc le bâti ne permet pas de vue sur la campagne environnante.

Des quartiers pavillonnaires se sont étalés vers le plateau à l'ouest du centre historique. Le bâti est plus lâche dans ces zones et les vues sont parfois dégagées vers la campagne, notamment en bordure du lieu de vie. Autrement, les jardins filtrent et limitent les vues vers l'extérieur. La ZIP se localise à 8,3 km de Reuilly. D'après les valeurs de ZIVmax, la sensibilité de visibilité est faible depuis quelques maisons tournées vers le sud le long de la D27.

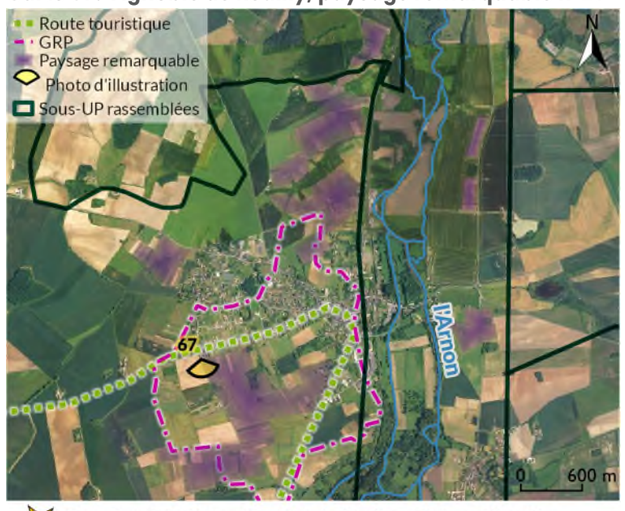
**Photo 65 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange du bourg de Reuilly**

**L'église Saint-Denis** (P et R29) et la **Maison à pignon** (P30) sont deux monuments historiques localisés dans le centre historique de Reuilly. L'église est entièrement classée depuis 1939 et les façades et toitures la maison sont inscrites depuis 1968. Leur sensibilité de visibilité est nulle car les vues sont trop courtes depuis le centre de Reuilly.

**Photo 66 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis les abords de l'église Saint-Denis à Reuilly**

En ce qui concerne la silhouette du bourg, celle-ci est peu identifiable dans le paysage. En effet le bâti est assez étalé et la végétation très présente masque généralement les maisons. Depuis le nord de Reuilly le relief masque la silhouette et aucun point d'appel n'attire le regard. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est nulle pour le **bourg et les deux monuments historiques.**

**Carte 61 : Vignoble de Reuilly, paysage remarquable n°25**




Sources : Géoportail, Atlas des paysages, offices de tourisme, Gr infos

Le **vignoble de Reuilly** est une partie du paysage remarquable constitué du vignoble de Quincy-Reuilly (R25). Ce paysage est mis en valeur sur la commune via plusieurs médias dont une signalétique touristique, des itinéraires, etc. Les vignes s'étalent autour de Reuilly sur le plateau et un peu dans la vallée de l'Arnon. Depuis ces espaces, le paysage est ouvert et le regard peut porter au loin en direction de la ZIP. Toutefois, celle-ci reste distante à 8 km au plus proche donc la sensibilité de visibilité est faible à nulle selon les creux du relief pour cette partie du paysage reconnu.

La sensibilité de covisibilité est nulle car ce paysage n'a pas d'enjeu de covisibilité avec un parc éolien.

**Photo 67 : Visibilités en direction de la ZIP depuis les vignes de Reuilly à la sortie du bourg**

L'autre partie du vignoble reconnu se localise dans l'unité paysagère du Quincy-Reuilly analysé à partir de la page 102.

### Vues dynamiques

Plusieurs axes analysés dans l'aire immédiate sont présents dans l'aire rapprochée : la **route principale N151** est toujours orientée vers la ZIP dans cette aire d'étude. Sa sensibilité diminue avec la distance : elle est modérée à faible sur le tronçon à l'ouest de la ZIP, jusqu'à Issoudun. Dans la ville les visibilités sont trop courtes donc la sensibilité nulle et après la ville la distance est importante donc la sensibilité est généralement très faible. Cependant, sur les tronçons où la silhouette d'Issoudun est visible et où il y a un risque de covisibilité directe, la sensibilité est modérée avec les patrimoines reconnus. Dans la partie est de l'aire rapprochée, la sensibilité est modérée à très faible selon la distance à la ZIP.

En ce qui concerne **la ligne de TER/Intercités « Châteauroux/Vierzon »**, la voie ferrée est généralement accompagnée de végétation qui limite les vues sur la campagne. Quelques tronçons ont une sensibilité de visibilité modérée, d'autres faible quand les vues peuvent quand même filtrer. Autrement, la sensibilité est nulle, notamment sur toute la traversée d'Issoudun et dans la vallée de la Théols.

La **D918 est un axe principal** traversant la partie ouest de l'aire rapprochée, en passant par Issoudun, Sainte-Lizaigne, les Bordes et Reuilly. Elle n'est pas orientée vers la ZIP, ce qui limite les sensibilités. Ainsi, quelques tronçons sont faiblement sensibles lorsqu'ils proposent des vues ouvertes en direction de l'est vers la ZIP.

Plusieurs axes secondaires parcourent l'aire rapprochée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon. La **D960, D8, D19 et la D9-D16** rayonnent autour d'Issoudun. Les paysages traversés sont généralement très ouverts et proposent des vues longues sur la campagne. La **D8** est la seule à être réellement orientée vers la ZIP, à l'ouest d'Issoudun. Sa sensibilité est modérée lorsque la covisibilité entre la silhouette d'Issoudun et la ZIP peut être directe. Sur les autres partie elle est faible à nulle. Les autres axes peuvent avoir des vues dégagées vers la ZIP même s'ils ne sont pas orientés vers elle. Cependant, la distance limite les sensibilités qui restent faibles à nulles selon les plis du relief et parfois la végétation du bord de route.

La **D23, D28 et la D28C** rayonnent autour de Reuilly. Elles traversent des espaces ouverts aux alentours du bourg mais ne sont pas orientées vers la ZIP. D'après cet élément et les valeurs de ZIVmax, la sensibilité est très faible à nulle.

Deux autres axes secondaire se trouvent dans l'aire rapprochée, sur le plateau à l'est de la ZIP et de la vallée de l'Arnon : la **D16 et la D18**. Depuis la D16 les vues sont ouvertes et la route est orientée vers la ZIP avant de rejoindre la N151. De ce fait, la sensibilité de visibilité est modérée pour cet axe. La sensibilité de visibilité est modérée à faible pour la D18.

Les 4 itinéraires touristiques analysés dans l'aire immédiate poursuivent leur chemin dans l'aire rapprochée et un nouvel itinéraire est présent.

La **route touristique des Champs d'Amour** passe à l'ouest de la ZIP et au nord vers Reuilly. A part une petite section au sud de Reuilly, elle n'est pas orientée vers la ZIP, ce qui limite les sensibilités. Les paysages traversés sont toutefois très ouverts donc la sensibilité varie de faible à nulle selon la distance et les masques visuels présents.

Le **GRP Champagne Berrichonne** passe à Issoudun puis emprunte la vallée de la Théols sur une partie de son tracé dans l'aire rapprochée. Ainsi, les vues ne portent pas assez loin en direction de la ZIP sur cette partie. Le reste du chemin, que ce soit dans la partie nord-ouest de l'aire rapprochée ou à l'est de la ZIP, traverse des paysages d'openfield où le randonneur pourra voir le projet. Celui-ci sera plus ou moins prégnant en fonction de la distance, des plis du relief et de la végétation donc la sensibilité est modérée à nulle.

La **voie de Vézelay du chemin de Compostelle** emprunte la route secondaire D16 dans la partie est de l'aire rapprochée dont la sensibilité de visibilité a été analysée ci-avant : elle est modérée. Dans la partie ouest de l'aire rapprochée, le chemin de Saint-Jacques est orienté vers la ZIP. Sa sensibilité est modérée à faible dans les endroits ouverts, nulle quand il traverse Issoudun.

Le **GR41** longe principalement la vallée de l'Arnon, avec quelques sections sur le plateau où les vues peuvent être dégagées et lointaines en direction de la ZIP. La sensibilité est modérée à nulle. Le GR traverse quelques espaces boisés au nord-est de l'aire rapprochée.

La **route touristique de Champagne Dorée** traverse les paysages du sud de l'aire rapprochée. Comme pour les autres itinéraires, les tronçons les plus proches de la ZIP ont une sensibilité modérée lorsque les paysages traversés sont ouverts, et faible à nulle ponctuellement en raison du relief et des masques bâtis ou végétaux.

### Parc éoliens

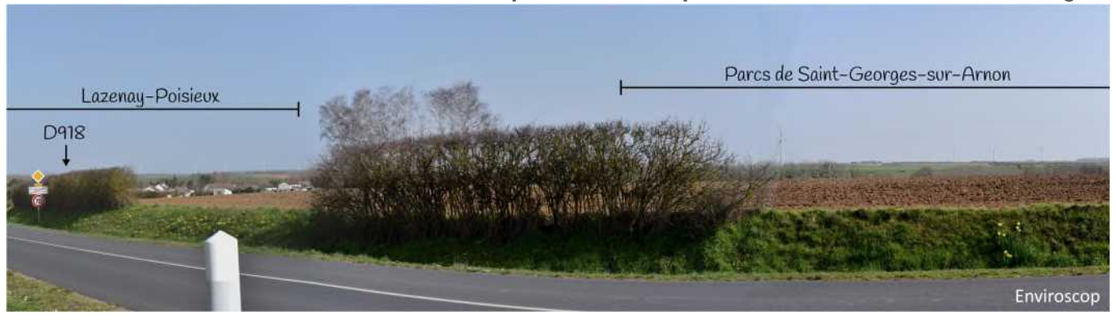
Plusieurs parcs sont implantés dans l'aire rapprochée de la plaine d'Issoudun et d'Arnon. On peut distinguer trois secteurs :

- Dans la partie sud-est de l'aire rapprochée, le **parc autorisé de Raisinières,** et les **parcs construits de Champs Ornithogale, Saint Ambroix, Forge, Bois Ballay, Chaussée de César Sud et Chaussée de César Nord.**
- Au nord-ouest de l'aire rapprochée, les **parcs construits de Vallée de Torfou, Aubigeon, Sainte-Lizaigne, Diou Energies et Pelures Blanches et le parc autorisé des Pressoirs.**
- Au nord-est de l'aire rapprochée, le **parc construit de Lazenay-Poisieux.**

Ces parcs éoliens sont régulièrement en covisibilité directe ou indirecte avec les parcs de l'aire immédiate qui jouxtent la ZIP. On peut donc conclure que ce sera également le cas avec le projet. Au vu de la distance entre la ZIP et ces parcs, la sensibilité de covisibilité est modérée. Effectivement, les effets de brouillages visuels et de saturation seront à étudier, pour autant ces parcs ne seront jamais très prégnants en même temps que le projet.

**Photo 68 : Visibilités en direction de la ZIP et des parcs éoliens depuis la N151 à l'est de Châtost**

**Photo 69 : Visibilités en direction de la ZIP et des parcs éoliens depuis la D918 en sortie de Sainte-Lizaigne**



## Synthèse

**9 villages s'implantent dans l'aire rapprochée de la plaine d'Issoudun et d'Arnon. Bien que certaines maisons en bordure des villages soient orientées vers la ZIP, les vues sont souvent limitées par les jardins arborés ou les bâtis agricoles. Ainsi, la sensibilité de visibilité est modérée pour 4 villages et faibles pour 5 autres villages, en raison de la distance cumulée avec les plis du relief et les boisements. Les silhouette de village se repèrent dans le paysage pour la plupart. Les sensibilités de covisibilité sont fortes pour Sainte-Lizaigne et modérées pour Poisieux, Diou et Chouday car il existe un risque de covisibilité directe avec le projet. Autrement, elles sont faibles pour 2 villages, très faibles pour 1 village et nulles pour les autres.**

**Issoudun est un pôle urbain moyen au patrimoine riche et reconnu. Le bâti est très dense dans le centre-ville où se trouvent les patrimoines protégés et le SPR. Ainsi, les sensibilité de visibilités sont nulles pour tous les monuments historiques et le site classé, hormis la Tour Blanche qui surplombe la ville et permet un panorama à 360° sur la campagne environnante. Elle n'est ouverte au public que la moitié de l'année. Sa sensibilité de visibilité est modérée. Les maisons en sortie est de la ville sont également modérément sensibles aux visibilités. La ville est marquée par le clocher de la collégiale Saint-Cyr et la Tour Blanche. La sensibilité de covisibilité est modérée depuis la N151 et la D8 où elle pourrait être directe avec le projet.**

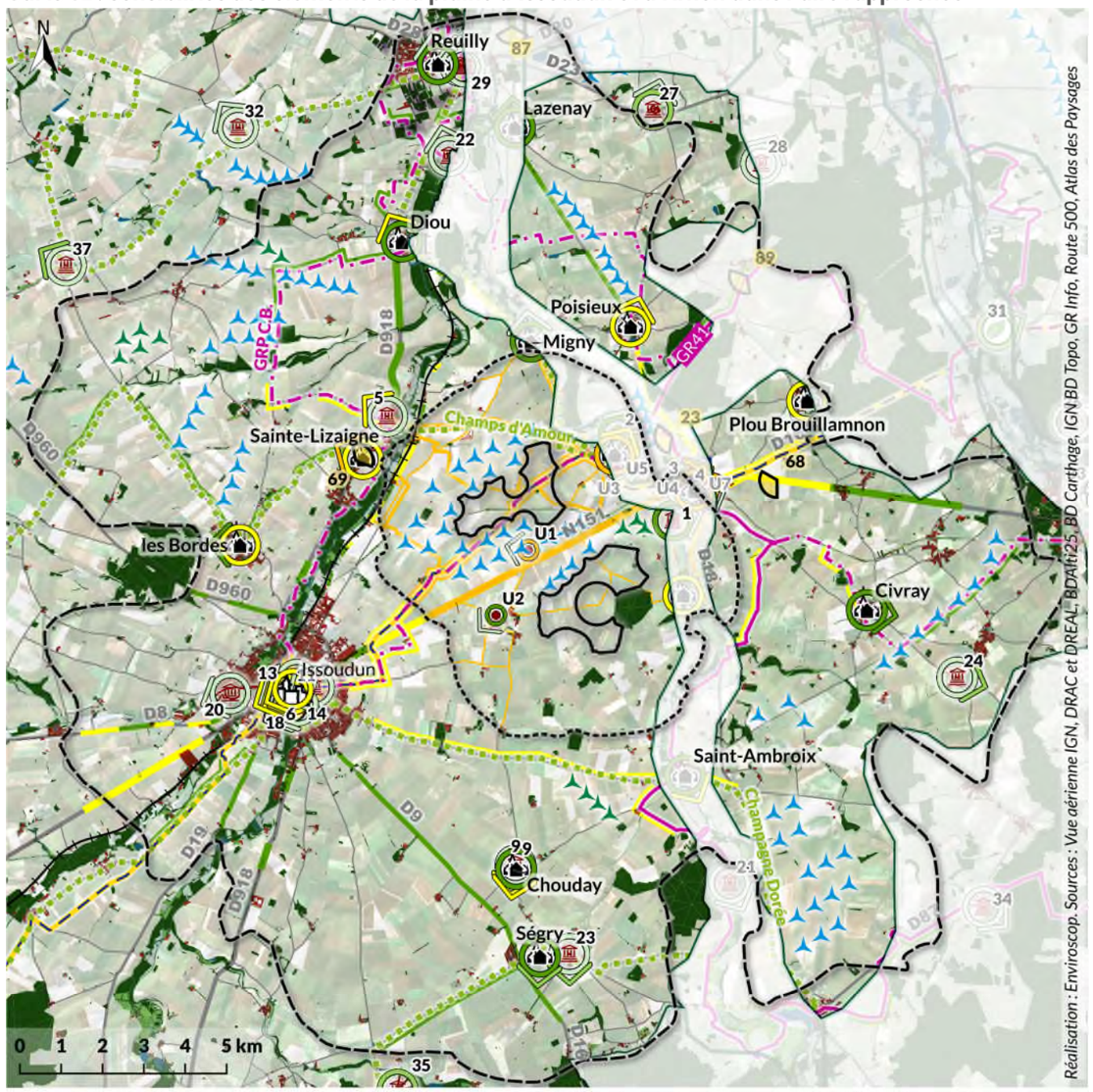
**Les autres patrimoines protégés et sites reconnus s'insèrent majoritairement dans des contextes bâtis et boisés qui limitent les vues lointaines vers la ZIP. La sensibilité de visibilité est faible pour le vignoble reconnu de Reuilly qui propose des paysages ouverts. La sensibilité de covisibilité est modérée pour 1 monument historique, l'église Saint-Martin à Chouday. Les 7 autres éléments ne sont pas sensibles.**

**Les axes de déplacement traversent globalement des paysages très ouverts où le regard peut porter vers la ZIP. Les sensibilités de visibilité sont modérées à nulles selon la distance et les masques présents.**

**14 parcs éoliens s'implantent dans l'aire rapprochée sur le plateau. Ils sont tous modérément sensibles aux covisibilités car ils seront fréquemment en covisibilité directe ou indirecte avec le projet.**

Le Tableau 22 ci-après et la Carte 62 ci-contre détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 62 : Sensibilités des éléments de la plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire rapprochée**




Remarque : Pour plus de lisibilité, les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas représentées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

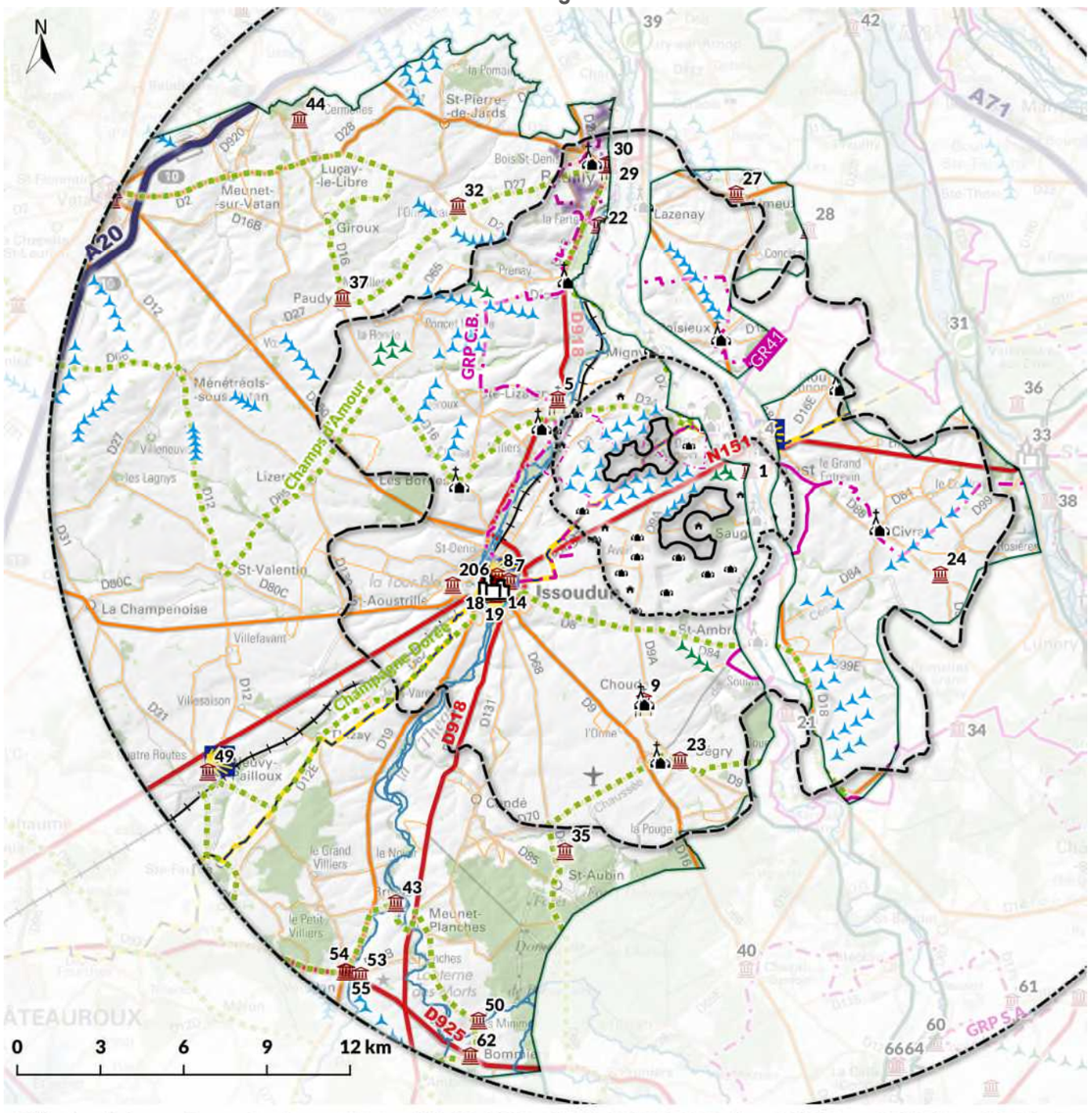
**Tableau 22 : Synthèse des sensibilités de l'aire rapprochée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 1,85 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,96° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 1,98 km | Rapprochée | - | Significatif | 5,12° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 1,99 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,31° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 2,00 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,68° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I005 | GR41 | GR | 2,09 km | Rapprochée | - | Principal | 4,85° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| L027 | Sainte-Lizaigne | Village | 2,10 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne | Local | 4,67° | Plateau ouvert et vallée boisée | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Marquée, clocher comme point d'appel | Forte |
| A005 | N151 | Axe principal | 2,16 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,68° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Modérée | - | - |
| A015 | D918 | Axe principal | 2,31 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,49° | Plateau ouvert et vallée boisée | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| P005 | Eglise Sainte-Lizaigne | MH Classé | 2,61 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne | Principal | 4,20° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| R005 | Eglise Sainte-Lizaigne | Site touristique | 2,61 km | Rapprochée | Sainte-Lizaigne | Local | 4,20° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 2,73 km | Rapprochée | - | Significatif | 3,92° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| A009 | D18 | Axe secondaire | 2,78 km | Rapprochée | - | Local | 3,69° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| L033 | Poisieux | Village | 3,02 km | Rapprochée | Poisieux | Local | 3,62° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Marquée, clocher comme point d'appel | Modérée |
| A016 | D16 | Axe secondaire | 3,14 km | Rapprochée | - | Local | 3,58° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| E008 | Raisinières | Parc autorisé | 3,15 km | Rapprochée | St-Ambroix | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| L034 | Issoudun | Pôle moyen | 3,46 km | Rapprochée | Issoudun | Significatif | 2,98° | Plateau ouverte et vallée boisée | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Marquée, clocher et tour comme points d'appel | Modérée |
| E009 | Champs Ornithogale | Parc construit | 3,76 km | Rapprochée | St-Ambroix | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| E010 | Lazenay-Poisieux | Parc construit | 4,21 km | Rapprochée | Lazenay, Poisieux | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| A017 | D19 | Axe secondaire | 4,38 km | Rapprochée | - | Local | 2,00° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| L035 | les Bordes | Village | 4,65 km | Rapprochée | les Bordes | Local | 2,39° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Peu identifiable dans le paysage | Faible |
| A018 | D960 | Axe secondaire | 4,68 km | Rapprochée | - | Local | 1,77° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| P006 | Site Patrimonial Remarquable de Issoudun | SPR | 4,95 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,98° | Contexte bâti | Pas de vue, sauf depuis la Tour | Modérée | Marquée, clocher et tour comme points d'appel | Modérée |
| R006 | Issoudun | Site remarquable | 5,00 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,82° | Contexte bâti | Pas de vue, sauf depuis la Tour | Modérée | Marquée, clocher et tour comme points d'appel | Modérée |
| L036 | Plou Brouillamnon | Village | 5,01 km | Rapprochée | Plou | Local | 2,20° | Plateau ouvert et boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Peu identifiable dans le paysage | Nulle |
| L037 | Civray | Village | 5,04 km | Rapprochée | Civray | Local | 2,19° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Faible | Marquée, clocher comme point d'appel | Faible |
| P007 | Couvent de la Visitation | MH Inscrit | 5,06 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,75° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| L038 | Diou | Village | 5,23 km | Rapprochée | Diou | Local | 1,71° | Plateau ouverte et vallée boisée | Limitée par les boisements et le relief | Faible | Marquée, clocher comme point d'appel | Modérée |
| P008 | Monument aux morts de la guerre de 1870 | MH Inscrit | 5,26 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,56° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| L039 | Chouday | Village | 5,40 km | Rapprochée | Chouday | Local | 2,09° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Faible | Marquée, clocher comme point d'appel | Modérée |
| E011 | Vallée de Torfou | Parc construit | 5,34 km | Rapprochée | Ste-Lizaigne, Les Bordes | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| P009 | Eglise Saint-Martin | MH Classé | 5,49 km | Rapprochée | Chouday | Principal | 2,06° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, clocher comme point d'appel | Modérée |
| R009 | Eglise Saint-Martin | Site touristique | 5,49 km | Rapprochée | Chouday | Local | 2,06° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, clocher comme point d'appel | Modérée |
| A019 | D9-D16 | Axe secondaire | 5,36 km | Rapprochée | - | Local | 1,91° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| E012 | Saint Ambroix | Parc construit | 5,44 km | Rapprochée | St-Ambroix | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| P010 | Immeuble (46 et 48 rue Montélimart) | MH Inscrit (Part.) | 5,49 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P011 | Collégiale Saint-Cyr | MH Classé - Inscrit (Part. | 5,54 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,29° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Marquée, clocher comme point d'appel | Modérée |
| P012 | Maison (2 place Saint-Cyr) | MH Inscrit (Part.) | 5,60 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P013 | Porte dite de l'Horloge | MH Classé | 5,65 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,14° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P014 | Rempart médiéval de l'Ilot Villatte | MH Inscrit | 5,68 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,06° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P015 | Maison du 15s. (10 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | 5,69 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P016 | Maison du 15s. (12 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | 5,69 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| E013 | Aubigeon | Parc construit | 5,72 km | Rapprochée | Diou, Ste-Lizaigne | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| P017 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH Classé | 5,74 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,16° | Contexte bâti | Dégagée vers la ZIP | Modérée | Marquée, tour comme point d'appel | Modérée |
| R017 | La Tour Blanche | Site touristique | 5,74 km | Rapprochée | Issoudun | Local | 1,16° | Contexte bâti | Dégagée vers la ZIP | Modérée | Marquée, tour comme point d'appel | Modérée |
| P018 | Vieux pont Saint-Paterne | Site classé | 5,76 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P019 | Hôtel-Dieu | MH Classé | 5,76 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| E014 | Sainte-Lizaigne | Parc construit | 6,03 km | Rapprochée | Ste-Lizaigne | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| E015 | Chaussée de César Sud | Parc construit | 6,06 km | Rapprochée | Civray | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| P020 | Château de Frapesle et anciennes allées de Frapesle et de Tivoli | MH Inscrit | 6,11 km | Rapprochée | Issoudun | Principal | 1,26° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A020 | D8 | Axe secondaire | 6,56 km | Rapprochée | - | Local | 1,39° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| E016 | Forge | Parc construit | 7,06 km | Rapprochée | St-Ambroix, Mareuil-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| L040 | Ségry | Village | 7,15 km | Rapprochée | Ségry | Local | 1,49° | Plateau ouvert | Filtrée par la végétation | Faible | Peu marquée même si le clocher est visible | Très faible |
| E017 | Diou Energies | Parc autorisé | 7,26 km | Rapprochée | Diou | Significatif | | - | - | - | - | Modérée |
| P023 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | 7,31 km | Rapprochée | Ségry | Principal | 1,18° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Peu marquée même si le clocher est visible | Très faible |
| E018 | Pelures Blanches | Parc construit | 7,35 km | Rapprochée | Paudy, Ste-Lizaigne, Diou | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| E019 | Chaussée de César Nord | Parc construit | 7,51 km | Rapprochée | Civray | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| E020 | Bois Ballay | Parc construit | 7,73 km | Rapprochée | Mareuil-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| P024 | Chapelle Notre-Dame de Sérigny | MH Inscrit | 7,84 km | Rapprochée | Civray | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Peu identifiable dans le paysage | Très faible |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | 8,00 km | Rapprochée | Reuilly, Quincy | Principal | 1,38° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Faible | Pas d'enjeu de covisibilité | Nulle |
| E021 | Pressoirs | Parc autorisé | 8,20 km | Rapprochée | Paudy | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| L042 | Reuilly | Village | 8,30 km | Rapprochée | Reuilly | Local | 1,29° | Plateau ouvert et vallée boisée | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A021 | D23 | Axe secondaire | 8,53 km | Rapprochée | - | Local | 1,27° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| A022 | D28 | Axe secondaire | 9,05 km | Rapprochée | - | Local | 1,14° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P029 | Eglise du prieuré Saint-Denis | MH Classé | 9,27 km | Rapprochée | Reuilly | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| R029 | Eglise Saint-Denis | Site touristique | 9,27 km | Rapprochée | Reuilly | Local | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P030 | Maison à pignon (Rue de la République) | MH Inscrit (Part.) | 9,30 km | Rapprochée | Reuilly | Principal | 0,64° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A025 | D28C | Axe secondaire | 9,96 km | Rapprochée | - | Local | 1,14° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |

## Aire éloignée

**Carte 63 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire éloignée**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

ZIP
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Bois
Cours d'eau
Eolienne construite
Eolienne autorisée
Réseau ferré
Autoroute
Route principale
Route secondaire
Petite route
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle
Pôle/Ville
Habitat isolé
Hameau
Village
Monument historique
SPR
Site classé
Paysage reconnu
Vallée reconnue
Bourg labellisé
Site remarquable
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Etape du chemin de Compostelle

L'aire éloignée de la Plaine d'Issoudun et d'Arnon comprend :

- 12 patrimoines protégés et1 site reconnu ;
- 1 autoroute, 3 routes principales, 1 voie ferrée et 3 itinéraires touristiques ;
- 9 parcs éoliens.

**Tableau 23 : Eléments de l'aire éloignée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 7,47 km | Eloignée | - |
| P027 | Château de Saragosse | MH Inscrit (Part.) | 8,37 km | Eloignée | Limeux |
| E022 | Reuilly et Diou | Parc construit | 8,53 km | Eloignée | Reuilly, Diou |
| A005 | N151 | Axe principal | 9,25 km | Eloignée | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 9,32 km | Eloignée | - |
| A015 | D918 | Axe principal | 10,18 km | Eloignée | - |
| P032 | Château de l'Ormeteau | MH Inscrit (Part.) | 10,31 km | Eloignée | Reuilly |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 10,58 km | Eloignée | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 10,76 km | Eloignée | - |
| P035 | Maison de maître située au lieudit "les Girards" | MH Inscrit | 10,89 km | Eloignée | Saint-Aubin |
| E025 | Paudy | Parc construit | 10,90 km | Eloignée | Paudy |
| P037 | Ancien château | MH Classé (Part.) | 11,01 km | Eloignée | Paudy |
| E027 | Ménétréols-sous-Vatan (Vallée) | Parc construit | 12,75 km | Eloignée | Ménétréols-sous-Vatan, Lizeray |
| P043 | Croix et bénitier du 15e siècle | MH Classé | 15,81 km | Eloignée | Brives |
| P044 | Château du Coudray | MH Inscrit (Part.) | 16,33 km | Eloignée | Luçay-le-Libre |
| E039 | Mée | Parc construit | 17,67 km | Eloignée | Vatan |
| P049 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé (Part.) | 17,81 km | Eloignée | Neuvy-Pailloux |
| A027 | A20 | Autoroute | 17,85 km | Eloignée | - |
| E040 | Saint-Georges-de-Noisné (Vallée) | Parc construit | 17,91 km | Eloignée | Ménétréols-sous-Vatan |
| P050 | Vestiges du château de Bourg-le-Château | MH Inscrit | 17,91 km | Eloignée | Bommiers |
| P053 | Lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges | MH Classé | 18,65 km | Eloignée | Vouillon |
| A029 | D925 | Axe principal | 18,69 km | Eloignée | - |
| E041 | Blés d'Or | Parc construit | 18,71 km | Eloignée | Vatan |
| P054 | Eglise du prieuré Saint-Saturnin | MH Inscrit | 18,84 km | Eloignée | Vouillon |
| P055 | Maison (2 Grand-Rue) | MH Inscrit | 18,88 km | Eloignée | Vouillon |
| E043 | Champagne Berrichonne | Parc construit | 19,31 km | Eloignée | Ambrault, Vouillon |
| P062 | Eglise du prieuré Saint-Pierre | MH Classé | 19,37 km | Eloignée | Bommiers |
| E045 | Liniez II | Parc construit | 19,42 km | Eloignée | Liniez |
| R070 | Vatan | Bourg labellisé | 19,84 km | Eloignée | Vatan |
| E047 | Vouillon | Parc construit | 19,96 km | Eloignée | Vouillon |

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Limeux

**Le château de Saragosse (P27)** est localisé en bordure du petit village de Limeux. Il est inscrit au titre des monuments historiques depuis 1997 pour les façades et toitures du logis, les communs ainsi que la basse-cour, la plate-forme du château, l'entrée et son mur, la terrasse des vestiges de la tour nord-est, les anciens jardins, les douves et la place devant le château et le colombier. Le château est entouré de végétation au sud, ce qui limite les visibilités vers la ZIP, localisée à 8,4 km au sud-ouest. A l'entrée de l'allée le regard peut porter vers elle mais d'après les valeurs de la ZIVmax, la sensibilité de visibilité est très faible.

Le château est visible depuis les petites routes au nord-ouest, notamment le colombier et les communs.

Cependant, depuis ces axes la ZIP se tient à plus de 30° du monument donc il ne pourrait pas y avoir de covisibilité avec le projet. Depuis le nord-est, le château est masqué par des boisements. Ainsi, la sensibilité est nulle.

**Carte 64 : Monument historique n°27**

### Reuilly

**Le château de l'Ormeteau (P32)** est situé sur la commune de Reuilly, dans le hameau éponyme. Il a été construit par l'ordre de Malte et remanié au 15e siècle. Ses façades et toitures ainsi que la tour isolée sont inscrites au titre des monuments historiques depuis 1972. L'édifice s'installe dans un parc boisé : les vues vers l'extérieur sont bloquées. La sensibilité est donc nulle car la ZIP se localise a plus de 10 km au sud-est du monument.

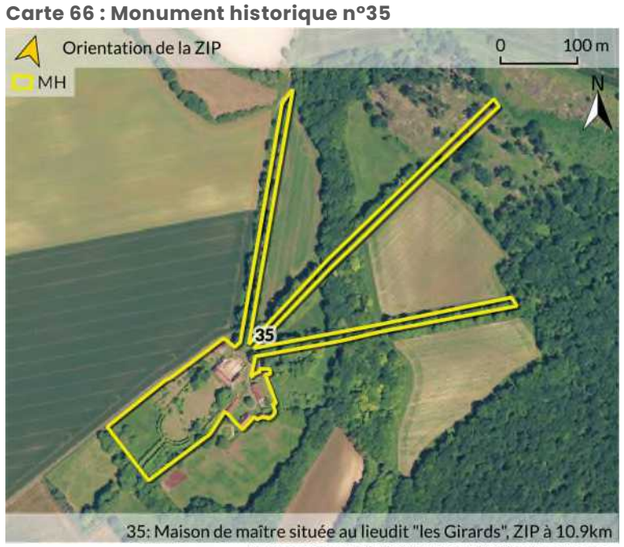
Le château est masqué par le boisement qui l'entoure depuis la route au nord-ouest. De ce fait, la sensibilité de covisibilité à la ZIP est nulle.

**Carte 65 : Monument historique n°32**

### Saint-Aubin

**La maison de maître située au lieudit « les Girards » (P35)** sur la commune de Saint-Aubin a été construite au 17e siècle. Cette maison, d'un type très fréquent en Berry à cette époque, a conservé l'essentiel de ses dispositions, inscrites au titre des monuments historiques en 2006. Le logement de maître constitue le centre de la composition protégée. La cour est reliée aux champs situés au nord par trois longues avenues en patte d'oies bordées d'arbres. Le domaine est accolé à l'extrémité de la forêt de Chœurs, ce qui limite les visibilités. Depuis le fond du jardin, les vues sont toutefois ouvertes vers l'ouest et le nord et la ZIP se localise à presque 11 km au nord. Ainsi, la sensibilité de visibilité est très faible dans cette partie du domaine d'après les valeurs de ZIVmax. Bien qu'une allée soit dirigée vers la ZIP, les vues ne portent pas assez loin. La sensibilité de visibilité est nulle depuis le reste du domaine.

**Carte 66 : Monument historique n°35**




La maison de maître est masquée par la végétation depuis le sud où le projet pourrait être dans une situation de covisibilité. Le domaine n'est alors pas identifiable dans le paysage donc la sensibilité de covisibilité est nulle.

### Paudy

**L'ancien château (P37)** est situé au nord-est du village de Paudy. Il est en partie classé depuis 1930. La tour datant du 12e siècle est l'élément protégé. L'édifice s'installe dans un cadre arboré et bâti où les vues sont limitées. La ZIVmax est nulle depuis les abords du monument donc la sensibilité de visibilité au projet est nulle.

La tour est visible depuis plusieurs orientations à l'extérieur du village, dont le nord-ouest, sur une petite route desservant des hameaux. La ZIP se situe à 11 km au sud-est du château. Ainsi, il existe un risque de covisibilité directe avec le projet depuis cet axe. La sensibilité est toutefois très faible d'après les valeurs de ZIVmax. Depuis la route touristique au nord de Paudy la Tour ne pourrait pas être en covisibilité avec la ZIP donc la sensibilité est nulle depuis les autres axes.

**Carte 67 : Monument historique n°37**

### Luçay-le-Libre

**Le château du Coudray (P44)** s'insère dans un espace boisé à l'écart du village de Luçay-le-Libre, dans le hameau éponyme. Ses façades et toitures, sa galerie à arcades et sa cheminée subsistante sont inscrites au titre des monuments historiques depuis 1978. Les vues sont courtes depuis le château et la ZIP se localise à environ 16 km du monument. La sensibilité de visibilité est donc nulle.

Le château n'est pas identifiable dans le paysage, surtout depuis le nord en raison du bois qui jouxte le Coudray. La sensibilité de covisibilité avec la ZIP, localisée au sud-est du château, est donc nulle.

**Carte 68 : Monument historique n°44**

### Neuvy-Pailloux

**L'Eglise Saint-Laurent (P49)** se localise au centre du bourg de Neuvy-Pailloux. Le clocher, à l'exception de sa toiture, est classé au titre des monuments historiques depuis 1924 tandis que l'ancienne abside et la toiture du clocher sont classées depuis 1942. Les vues sont courtes depuis les abords de l'église donc la sensibilité de visibilité est nulle pour la ZIP localisée à 17,8 km au nord-est du monument.

Le clocher est peu repérable dans le paysage autour du village car la silhouette est très boisée. La sensibilité de covisibilité est nulle.

**Carte 69 : Monument historique n°49**

### Vouillon

*Vouillon comporte 3 monuments historiques dont 2 implantés dans le village et 1 à sa sortie.*

**La lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges (P53)** est classée au titre des monuments historiques depuis 1922. Elle se localise en bordure de la route à l'est du village et s'insère dans un paysage très ouvert. Cependant, la ZIP est localisée à plus de 18 km du monument donc la sensibilité de visibilité est très faible d'après la ZIVmax.

La croix n'est repérable dans le paysage qui depuis ses abords immédiats donc la sensibilité de covisibilité est nulle.

**Carte 70 : Monument historique n°53**

**L'Eglise du prieuré Saint-Saturnin (P54)**, inscrite aux monuments historiques depuis 1926 et la **Maison localisée 2 Grand Rue (P55)**, dont la cave est inscrite depuis 1930, s'insèrent dans un contexte bâti et boisé où les vues sont très courtes. Ainsi, la sensibilité de visibilité est nulle pour ces deux monuments, très éloignés de la ZIP.

L'église ayant un clocher de petite taille, elle est masquée par la trame arborée du village depuis la campagne environnante. La maison ne se distingue pas non plus parmi la silhouette de Vouillon. De ce fait, les sensibilités de covisibilité sont nulles.

**Carte 71 : Monuments historiques n°54 et 55**

### Bommiers

**L'Eglise du prieuré Saint-Pierre (P62)** est classée aux monuments historiques depuis 1921. Elle se situe dans le centre du village de Bommiers, donc les vues ne sont pas longues depuis les abords du monument. La ZIP se localisant à 19,4 km de l'église, la sensibilité de visibilité est nulle.

L'édifice est bien visible depuis les alentours qui sont constitués par une clairière ouverte au sein des forêts de Bommiers et de Chœurs. La sensibilité de covisibilité est cependant nulle pour le projet car aucune route n'est localisée au sud du village, où un risque de covisibilité pourrait exister.

**Carte 72 : Monument historique n°62**

### Vues dynamiques

3 Axes principaux parcourent l'aire éloignée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon. **La N151** est toujours orientée vers la ZIP dans l'aire éloignée. Sa sensibilité de visibilité est très faible sur certains tronçons d'après la ZIVmax à nulle sur le reste de la route en fonction des ondulations du plateau.

La **D918** a une sensibilité très faible au sud de l'aire rapprochée, puis nulle sur tout le reste de son parcours vers le sud du territoire d'étude.

La **D925** passe en bordure sud de l'aire éloignée dans un axe est-ouest. Elle est très éloignée de la ZIP et n'est pas du tout orientée dans sa direction. De ce fait, la sensibilité de visibilité est nulle depuis cet axe.

La **ligne de train Châteauroux/Vierzon** n'est pas sensible aux visibilités dans l'aire éloignée en raison de la distance, du relief et de la végétation qui accompagnent la voie ferrée.

**L'autoroute A20** traverse une toute petite partie du territoire d'étude, au nord-ouest de la ZIP en marge de l'aire éloignée. Elle n'est pas orientée vers la ZIP. Elle n'est pas sensible au projet car les talus et la végétation empêchent généralement les vues lointaines et lorsque les vues sont dégagées les valeurs de ZIVmax sont trop faibles pour qu'il y ait une sensibilité avec la vitesse sur un parc qui n'est pas dans l'axe de l'autoroute.

Les **routes touristiques de Champagne Doré et des Champs d'Amour**, ainsi que la **voie de Vézelay du chemin de Compostelle** sont les seuls itinéraires analysés dans les autres aires d'étude qui poursuivent leur tracé dans l'aire éloignée de la plaine d'Issoudun et d'Arnon. Bien que les paysages traversés restent assez ouverts, la distance cumulée aux plis du relief limite les visibilités vers la ZIP. Leur sensibilité est très faible à nulle.

### Parcs éoliens

Deux secteurs éoliens se distinguent dans l'aire éloignée de la plaine d'Issoudun et d'Arnon :

- un gros secteur de développement dans la partie nord-ouest de l'aire éloignée comportant les **parcs construits de Reuilly et Diou, Paudy, Ménétréols-sous-Vatan** (Vallée), **Mée, Saint-Georges-de-Noisné** (Vallée), **Blés d'Or et Liniez II.**
- et un petit secteur au sud-ouest englobant seulement deux parcs construits : **Champagne Berrichonne** et **Vouillon.**

Les sensibilités de covisibilité varient avec la distance à la ZIP. En effet, les parcs éoliens pourront parfois être en covisibilité avec le projet mais ils ne seront jamais prégnants simultanément. La sensibilité est faible pour les parcs de Paudy et Reuilly et Diou. Elle est très faible voire nulle pour les autres parcs cités.

### Synthèse

**Bien que le paysage soit ouvert sur une grande partie de l'aire éloignée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon, les sensibilités sont généralement très faibles à nulles en raison de la distance et du relief qui limitent les vues lointaines. De plus, les patrimoines s'insèrent souvent dans des contexte bâtis et boisés. Ainsi, seuls les parcs éoliens de Paudy et Reuilly et Diou ont une sensibilité de covisibilité faible, tous les autres éléments analysés sont très peu sensibles ou pas du tout sensibles.**

> Le Tableau 24 et la Carte 73 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Tableau 24 : Synthèse des sensibilités de l'aire éloignée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 7,47 km | Eloignée | - | Significatif | 1,17° | Plateau ouvert et boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P027 | Château de Saragosse | MH Inscrit (Part.) | 8,37 km | Eloignée | Limeux | Principal | 0,99° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | Marquée par le bâti | Nulle |
| E022 | Reuilly et Diou | Parc construit | 8,53 km | Eloignée | Reuilly, Diou | Significatif | - | - | - | - | - | Faible |
| A005 | N151 | Axe principal | 9,25 km | Eloignée | - | Significatif | 0,99° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 9,32 km | Eloignée | - | Significatif | 1,13° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| A015 | D918 | Axe principal | 10,18 km | Eloignée | - | Significatif | 0,99° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P032 | Château de l'Ormeteau | MH Inscrit (Part.) | 10,31 km | Eloignée | Reuilly | Principal | 0,32° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 10,58 km | Eloignée | - | Significatif | 0,89° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 10,76 km | Eloignée | - | Significatif | 0,96° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P035 | Maison de maître située au lieudit "les Girards" | MH Inscrit | 10,89 km | Eloignée | Saint-Aubin | Principal | 0,78° | Contexte boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| E025 | Paudy | Parc construit | 10,90 km | Eloignée | Paudy | Significatif | - | - | - | - | - | Faible |
| P037 | Ancien château | MH Classé (Part.) | 11,01 km | Eloignée | Paudy | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, la tour comme point d'appel | Très faible |
| E027 | Ménétréols-sous-Vatan (Vallée) | Parc construit | 12,75 km | Eloignée | Ménétréols-sous-Vatan, Lizeray | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| P043 | Croix et bénitier du 15e siècle | MH Classé | 15,81 km | Eloignée | Brives | Principal | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P044 | Château du Coudray | MH Inscrit (Part.) | 16,33 km | Eloignée | Luçay-le-Libre | Principal | 0,44° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| E039 | Mée | Parc construit | 17,67 km | Eloignée | Vatan | Significatif | - | - | - | - | - | Nulle |
| P049 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé (Part.) | 17,81 km | Eloignée | Neuvy-Pailloux | Principal | 0,57° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A027 | A20 | Autoroute | 17,85 km | Eloignée | - | Principal | 0,24° | Plateau ouvert | Pas de vue | Nulle | - | - |
| E040 | Saint-Georges-de-Noisné (Vallée) | Parc construit | 17,91 km | Eloignée | Ménétréols-sous-Vatan | Significatif | - | - | - | - | - | Nulle |
| P050 | Vestiges du château de Bourg-le-Château | MH Inscrit | 17,91 km | Eloignée | Bommiers | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P053 | Lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges | MH Classé | 18,65 km | Eloignée | Vouillon | Principal | 0,50° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Très faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A029 | D925 | Axe principal | 18,69 km | Eloignée | - | Significatif | 0,51° | Plateau ouvert | Pas de vue | Nulle | - | - |
| E041 | Blés d'Or | Parc construit | 18,71 km | Eloignée | Vatan | Significatif | - | - | - | - | - | Nulle |
| P054 | Eglise du prieuré Saint-Saturnin | MH Inscrit | 18,84 km | Eloignée | Vouillon | Principal | 0,36° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P055 | Maison (2 Grand-Rue) | MH Inscrit | 18,88 km | Eloignée | Vouillon | Principal | 0,42° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| E043 | Champagne Berrichonne | Parc construit | 19,31 km | Eloignée | Ambrault, Vouillon | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| P062 | Eglise du prieuré Saint-Pierre | MH Classé | 19,37 km | Eloignée | Bommiers | Principal | 0,23° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, le clocher comme point d'appel | Nulle |
| E045 | Liniez II | Parc construit | 19,42 km | Eloignée | Liniez | Significatif | - | - | - | - | - | Nulle |
| R070 | Vatan | Bourg labellisé | 19,84 km | Eloignée | Vatan | Significatif | 0,00° | Contexte bâti | Pas de vue | Nulle | Alentour du site en dehors de la ZIVmax | Nulle |
| E047 | Vouillon | Parc construit | 19,96 km | Eloignée | Vouillon | Significatif | - | - | - | - | - | Nulle |

## B.III.1.c. Synthèse des sensibilités dans la Plaine d'Issoudun et d'Arnon

**La Plaine d'Issoudun et d'Arnon s'étend en partie sur les trois aires d'études. Les paysages très dégagés caractéristiques de la Champagne berrichonne impliquent des sensibilités assez importantes pour les éléments proches de la ZIP.**

**Ainsi, les sensibilités sont très fortes pour 1 ferme (les Barreaux), fortes pour 11 hameaux ou maisons isolées et modérées pour 10 autres lieux de vie. Les 9 restants sont moins sensibles. Les silhouettes de village sont souvent remarquables dans le paysage avec les clochers d'églises qui attirent le regard. Cependant, les villages ne se localisent pas dans l'aire immédiate de cette unité paysagère et certaines silhouettes ne peuvent pas être en covisibilité avec la ZIP d'après l'orientation des axes à proximité. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est forte pour le village de Sainte-Lizaigne, modérée pour 4 autres villages et la ville d'Issoudun, faible pour 2 villages, très faible pour 1 village et nulle pour les autres lieux de vie.**

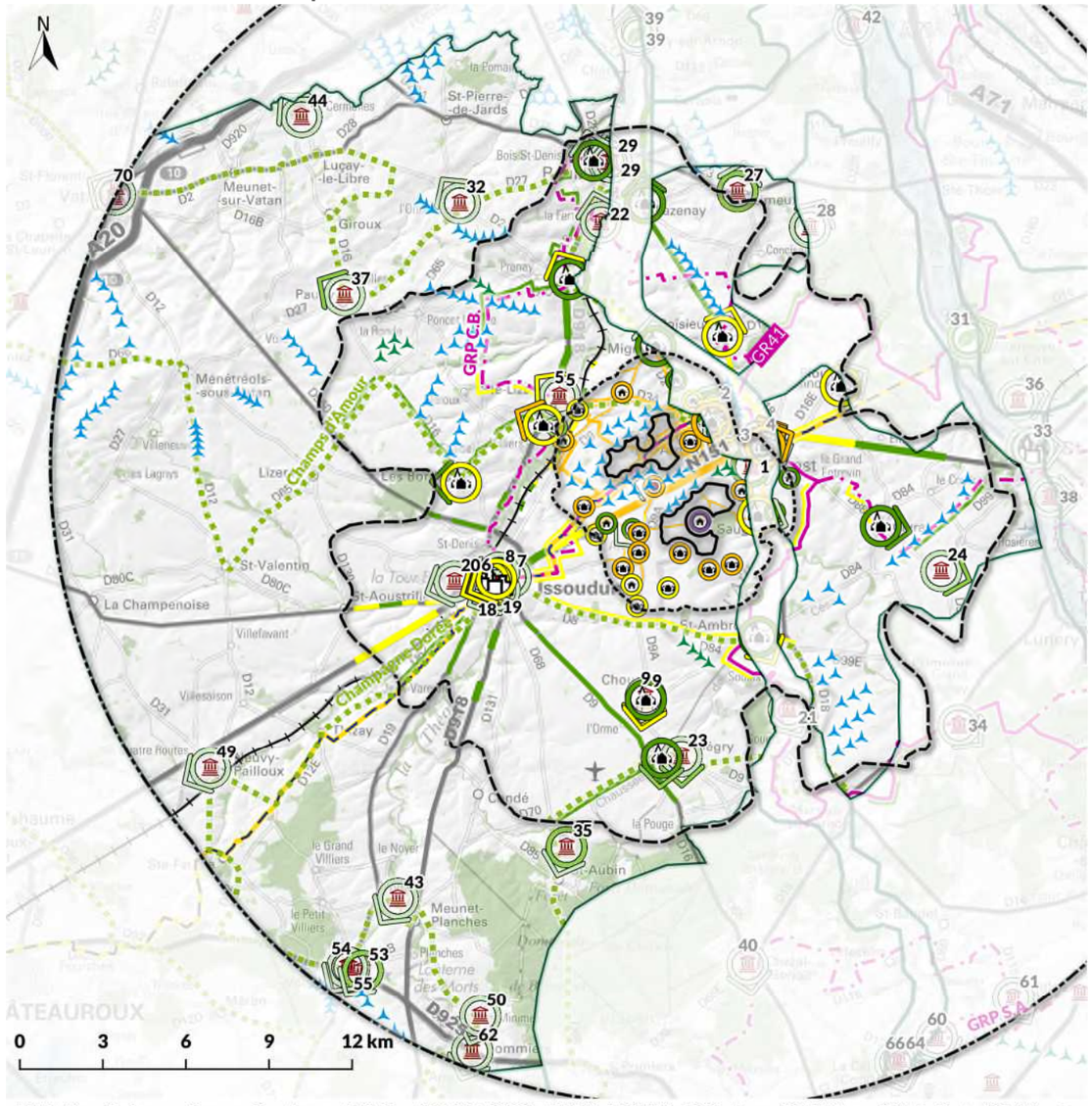
**En ce qui concerne les patrimoines et sites reconnus, les sensibilités de visibilités sont modérées pour le SPR et la Tour Blanche de la ville reconnue d'Issoudun et la covisibilité est modérée pour ces éléments et l'église Saint-Cyr d'Issoudun, ainsi que l'église Saint-Martin à Chouday. Le vignoble de Reuilly a une sensibilité de visibilité faible. Tous les autres éléments analysés sont très peu ou pas sensibles, que ce soit pour les visibilités ou les covisibilités.**

**Deux patrimoines vernaculaires non protégés mais faisant l'objet de prescriptions dans le PLUi du Pays d'Issoudun sont sensibles à la ZIP. La sensibilité de visibilité est forte pour la maison de vigne et elle est faible pour la mare d'Avail. Par contre ces éléments ne sont pas sensibles aux covisibilités.**

**En ce qui concerne les axes de déplacement, les sensibilités se concentrent dans l'aire immédiate où les niveaux sont forts à nuls pour les itinéraires touristiques, la route principale N151 et les autres axes qui sillonnent la campagne. Quelques tronçons sont modérés dans l'aire rapprochée, autrement les sensibilités sont majoritairement faibles à nulles dans cette aire et dans l'aire éloignée pour les vues dynamiques.**

**De nombreux parcs éoliens s'implantent dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon. La ZIP s'insère en densification de 5 parcs de l'aire immédiate, dits « de Saint-Georges-sur-Arnon ». Ils se lisent comme un ensemble dans le paysage. Ainsi, le projet devra absolument être cohérent avec l'implantation de ces parcs et la sensibilité de covisibilité est forte avec eux car ils seront toujours visibles simultanément. C'est également le cas du parc autorisé de Châtrost, localisé à environ 500 m de la ZIP. Les parcs de l'aire rapprochée sont modérément sensibles et dans l'aire éloignée les niveaux vont de faibles à nuls selon la distance et les plis du relief.**

**Carte 73 : Sensibilités dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

**Niveau de sensibilité**
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**Type de sensibilité**
- Visibilité (site)
- Visibilité (itinéraire)
- Covisibilité

- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Bois
- Eolienne construite
- Eolienne autorisée
- Réseau ferré
- Autoroute
- Route principale
- Route secondaire
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle
- Monument historique
- SPR
- Site classé
- Vallée reconnue
- Site remarquable
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Habitat isolé
- Hameau
- Village
- Pôle urbain / ville

Remarque : Pour plus de lisibilité, les sensibilités de covisibilité nulles des hameaux et des habitats isolés ne sont pas cartographiées, ainsi que les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

# B.III.2. Vallée de l'Arnon

## B.III.2.a. Composition paysagère

L'Arnon prend sa source dans le département de la Creuse, au sud du territoire d'étude, et se jette dans le Cher au niveau de Vierzon. **La vallée traverse ainsi de part en part toutes les aires d'étude en coupant à travers des paysages de plateau ouvert.**

L'Arnon semble jouer avec la frontière entre les deux départements du Cher et de l'Indre, assurant la continuité des paysages champenois de part et d'autre. C'est une vallée réduite à son expression la plus simple, **qualifiée par la lisibilité de sa ripisylve mince et l'effet de contraste avec le milieu ouvert**. Mais il existe également des secteurs, en particulier au Sud de Mareuil-sur-Arnon et entre Châtost et la confluence avec la Théols, dans lesquels le paysage tend à se fermer par des reboisements des parties qui se tournent vers la vallée. Le fond de vallée lui-même est en partie colonisé par les **peupleraies**. Certaines portions de la vallée se démarquent : **le vignoble de Reuilly**, sur les coteaux de la vallée et en bordure des plateaux, présente des parcelles viticoles bien entretenues, avec une signalétique spécifique qui témoignent du dynamisme de ce petit vignoble reconnu par l'un des premiers AOC en Val de Loire.

**L'urbanisation s'est développée le long du cours de la rivière, laissant la terre à l'agriculteur** : sur la plaine, quelques grosses fermes dominent le val d'Arnon, tandis que les villages se sont installés dans un rapport direct, sur les flancs de la vallée. L'ouverture du paysage met souvent bien en évidence villages et fermes, comme en témoigne l'exemple de Châtost.

Les **bâtiments de ferme** sont regroupés en cour et composent de beaux ensembles en pierre. **Les bâtiments récents à la périphérie des villages sont nombreux** : lotissements et constructions individuelles, constructions de nouveaux bâtiments d'habitation aux abords des fermes; ceci s'explique par la relative proximité de secteurs de développement (Issoudun, Saint Florent-sur-Cher et également Bourges et Vierzon) et d'un axe important de transit, la N151. Ces extensions des bourgs vers l'extérieur de la vallée, mises en scène par le relief, ont un impact fort sur le paysage.

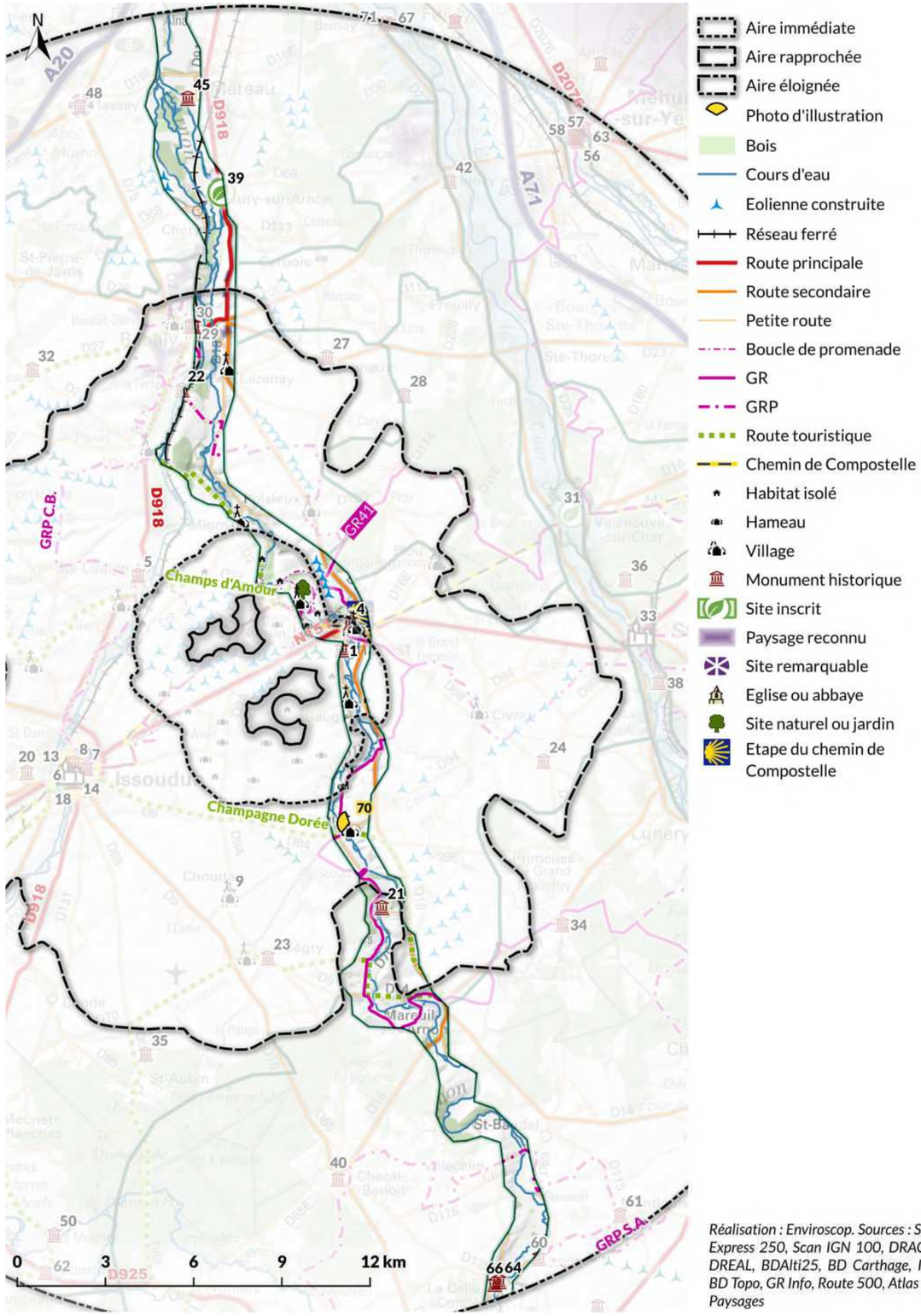
**Photo 70 : Vue caractéristique de la vallée de l'Arnon depuis les abords du village de Saint-Ambroix**

| Caractéristiques de la vallée de l'Arnon | |
|---|---|
| **Versants cultivés** | **Ripisylve lisible** |
| **Lit mineur végétalisé** | **Villages linéaires** |

La vallée de l'Arnon, dans le territoire d'étude, accueille :

- 11 lieux de vie, dont 8 dans l'aire immédiate et 3 dans l'aire rapprochée
- 8 éléments patrimoniaux protégés, 6 patrimoines vernaculaires et 5 sites reconnus,
- 2 routes principales, 1 voie ferrée, un réseau secondaire étendu ainsi que 7 itinéraires touristiques ;
- 2 parcs éoliens.

**Carte 74 : Vallée de l'Arnon**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

## B.III.2.b. Analyse des sensibilités

### Aire immédiate

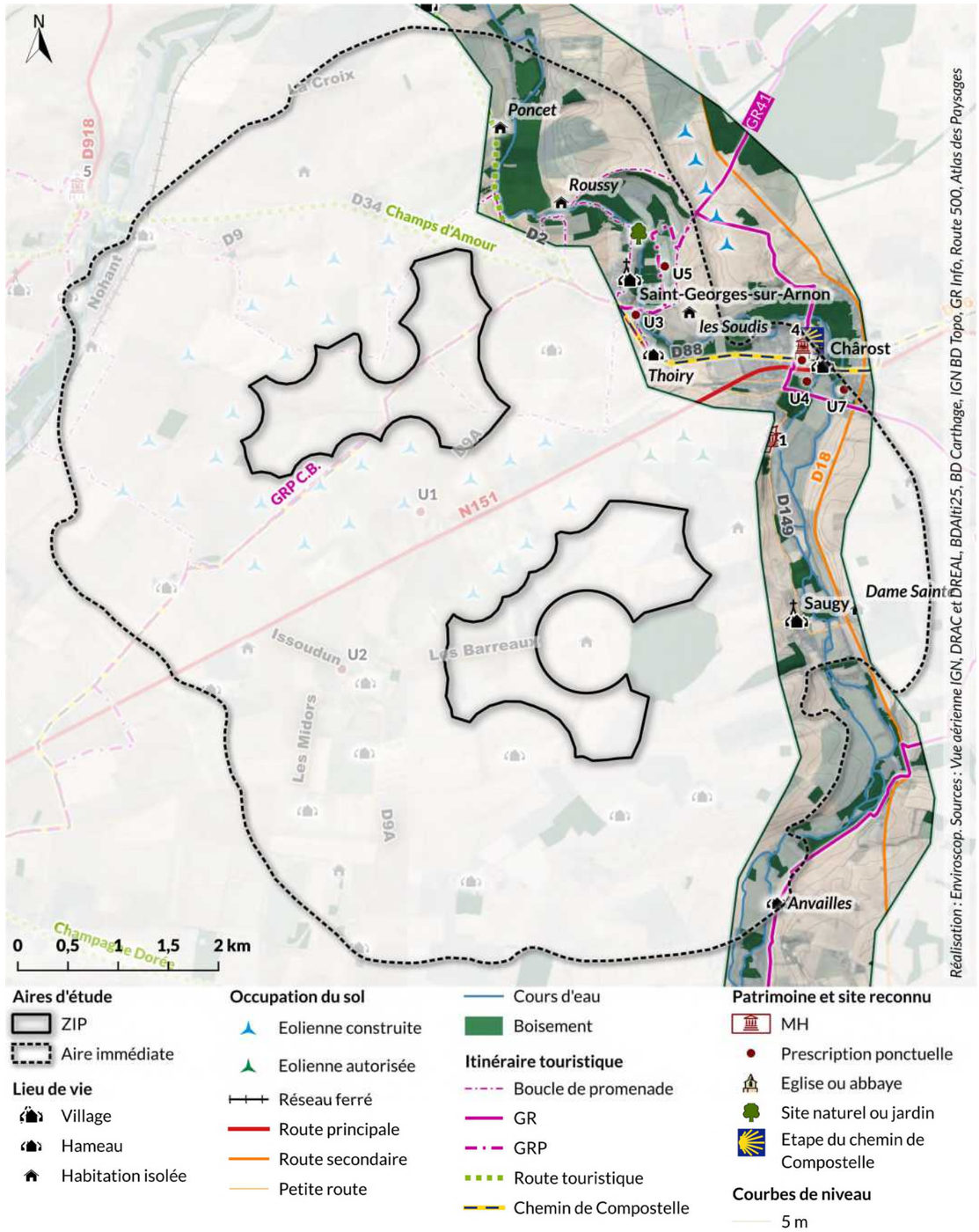
L'aire immédiate de la vallée de l'Arnon comprend :

- 3 habitations isolées, 2 hameaux et 3 villages ;
- 2 patrimoines protégés, 6 patrimoines vernaculaires faisant l'objet de prescriptions ponctuelles et 3 sites reconnus ;
- 1 route principale, 1 route secondaire, 4 petites routes et 5 itinéraires touristiques.

**Tableau 25 : Eléments de l'aire immédiate dans la vallée de l'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| A004 | D2 | Petit axe | 0,44 km | Immédiate | - |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | 0,45 km | Immédiate | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 0,45 km | Immédiate | - |
| L006 | Saint-Georges-sur-Arnon | Village | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| A006 | D149 | Petit axe | 0,74 km | Immédiate | - |
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | 0,77 km | Immédiate | - |
| L009 | Saugy | Village | 0,80 km | Immédiate | Saugy |
| P001 | Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » | MH Inscrit | 0,93 km | Immédiate | Châtrost |
| L011 | Roussy | Maison | 0,98 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| A005 | N151 | Axe principal | 1,06 km | Immédiate | - |
| L012 | Châtrost | Village | 1,11 km | Immédiate | Châtrost |
| A009 | D18 | Axe secondaire | 1,11 km | Immédiate | - |
| R002 | Marais de la Presle et de Roussy | Site touristique | 1,17 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| L013 | Poncet | Maison | 1,22 km | Immédiate | Migny |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 1,22 km | Immédiate | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 1,26 km | Immédiate | - |
| L017 | Thoiry | Hameau | 1,38 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| A012 | D88 | Petit axe | 1,42 km | Immédiate | - |
| U003 | Lavoir de St-Georges/Arnon | Patri. vernaculaire | 1,43 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| I005 | GR41 | GR | 1,54 km | Immédiate | - |
| U004 | Château de Châtrost | Patri. vernaculaire | 1,66 km | Immédiate | Châtrost |
| U005 | Mare de Saint-Georges-sur-Arnon | Patri. vernaculaire | 1,73 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| R003 | Châtrost - étape de la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Etape Compostelle | 1,86 km | Immédiate | Châtrost |
| U006 | Porche, ancienne porte de Châtrost | Patri. vernaculaire | 1,87 km | Immédiate | Châtrost |
| L024 | les Soudis | Maison | 1,90 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon |
| U007 | Lavoir de Châtrost | Patri. vernaculaire | 1,95 km | Immédiate | Châtrost |
| P004 | Collégiale Saint-Michel | MH Classé | 1,97 km | Immédiate | Châtrost |
| R004 | Collégiale Saint-Michel | Site touristique | 1,97 km | Immédiate | Châtrost |
| U008 | Collégiale Saint-Michel | Patri. vernaculaire | 1,97 km | Immédiate | Châtrost |
| L025 | Anvailles | Hameau | 1,99 km | Immédiate | Saint-Ambroix |

**Carte 75 : Vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate**



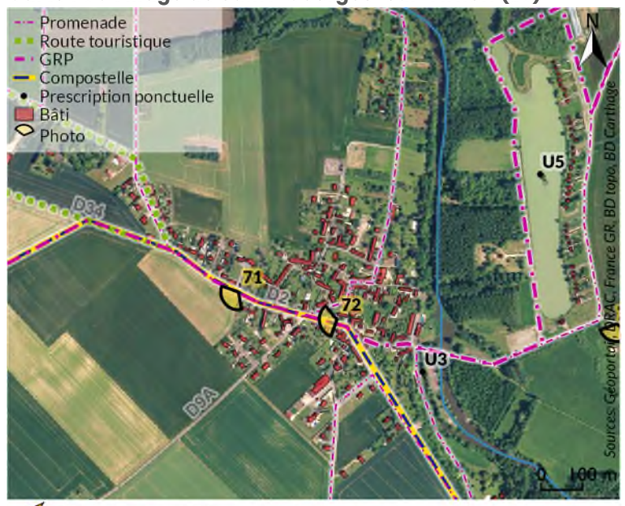

Afin de gagner en lisibilité pour les éléments à cheval entre plusieurs aires d'étude, l'aire rapprochée n'est pas masquée

## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Saint-Georges-sur-Arnon

*Le village de Saint-Georges-sur-Arnon se localise à l'est de la ZIP des Pierrots. 1 site touristique, 2 patrimoines vernaculaires faisant l'objet de prescription du PLUi, 2 hameaux et une maison se localisent autour du village dans la vallée de l'Arnon.*

**Carte 76 : Village de Saint-Georges-sur-Arnon (L6)**




**Carte 77 : Patrimoine vernaculaire n°3**

**Saint-Georges-sur-Arnon** s'implante sur la rive ouest de l'Arnon principalement. Le centre du village historique est concentrique, sur le rebord de la vallée tandis que des extensions plus linéaires se sont greffées, à l'ouest le long de la route touristique et à l'est, le long du marais dans le fond de la vallée.

Dans le centre du village, les vues sont courtes en raison de la densité bâtie et du relief de la vallée. La végétation le long de l'Arnon bloque aussi les visibilités dans certaines directions. Cependant, la ZIP se localise à 700 m à l'ouest et au sud-ouest du village donc les vues dans cette direction ne peuvent pas être bloquées par la ripisylve de l'Arnon. Depuis le centre, vers l'église, des éoliennes construites sont aujourd'hui visibles au-dessus des maisons. De plus, une partie des habitations s'implante sur le rebord de la vallée, vers le plateau où s'installe la ZIP. Les vues y sont dégagées et portent déjà sur les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, la sensibilité de visibilité est forte pour les maisons en bordure ouest du village et pour les percées visuelles depuis le centre.

Le **lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon**, jouissant d'une prescription dans le PLUi du Pays d'Issoudun, se localise dans le fond de vallée où le relief est abrupt en direction de la ZIP. Les vues sont bloquées par le coteau et la végétation donc la sensibilité de visibilité est nulle (Cf. Photo 25, p 46).

**Photo 71 : Visibilités en direction de la ZIP depuis les maisons en bordure ouest de St-Georges/Arnon**

La **silhouette du village** se remarque surtout depuis le plateau à l'ouest du village, où le clocher de l'église se démarque. Dans les autres directions, la silhouette est masquée par le relief et la végétation, hormis depuis les abords de l'étang où le bâti et l'église apparaissent légèrement à travers la végétation au-dessus du fond de vallée. La covisibilité avec le projet pourrait être directe si des éoliennes sont implantées dans la partie nord de la ZIP donc la sensibilité est très localement modérée à cet endroit et nulle en général. La sensibilité de covisibilité du **lavoir** est nulle car il n'est pas identifiable dans le paysage en dehors du village.

**Photo 72 : Eolienne visible depuis le centre de Saint-Georges-sur-Arnon**

**Photo 73 : Silhouette de Saint-Georges-sur-Arnon depuis le fond de la vallée**

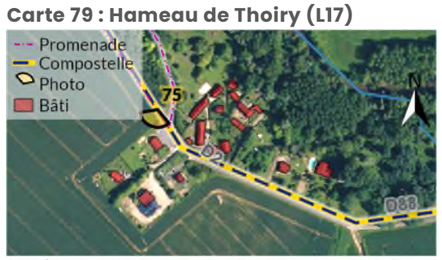
**Carte 78 : Ferme de Roussy (L11)**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 74 : Roussy**

La **ferme de Roussy** est localisée au nord du village de Saint-Georges-sur-Arnon, dans le fond de vallée sur la rive opposée à l'Arnon par rapport à la ZIP. L'environnement est boisé mais la ZIP est proche, à 1 km au sud-ouest de la maison. Ainsi, le projet pourrait apparaitre au-dessus des arbres. La sensibilité de visibilité est modérée. La sensibilité de covisibilité de la ferme est nulle car elle n'est pas identifiable dans le paysage.

**Carte 79 : Hameau de Thoiry (L17)**




Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 75 : Maisons en bordure ouest de Thoiry**

Le **hameau de Thoiry** se situe sur le bord de la vallée de l'Arnon, au sud du village de Saint-Georges-sur-Arnon. Les maisons sont pour la plupart tournées vers le plateau en direction de la ZIP, localisée à 1,4 km à l'ouest. Les jardins sont plus ou moins arborés et filtrent les vues sur la campagne. Aujourd'hui, des éoliennes sont visibles depuis les maisons en bordure ouest (Cf. Photo 8 p 29 ). D'après les valeurs de ZIVmax, la sensibilité de visibilité est forte. La sensibilité de covisibilité du **hameau** est nulle car il n'est pas identifiable dans le paysage.

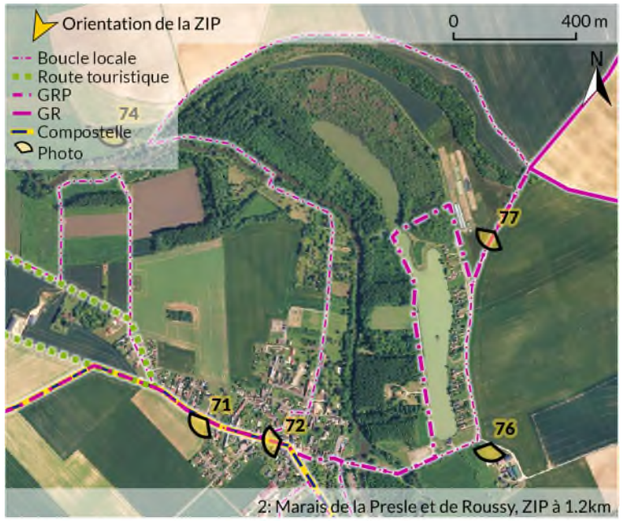
**Carte 80 : Ferme des Soudis (L24)**

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

**Photo 76 : les Soudis**

La **ferme des Soudis** se localise dans le fond de la vallée de l'Arnon, sur la rive opposée au plateau sur lequel s'installe la ZIP, à 1,9km au sud-ouest. La ferme n'est pas très loin des marais de Saint-Georges-sur-Arnon. Les bâtiments sont plutôt orientés vers la ZIP. Quelques arbres sont présents autour de l'habitation. De plus, la ripisylve de l'Arnon et le relief de la vallée limitent les vues lointaines. Cependant, aujourd'hui des éoliennes apparaissent à travers la végétation donc vu la distance proche de la ZIP, la sensibilité de visibilité est modérée. La sensibilité de covisibilité de la **ferme** est nulle car elle n'est pas identifiable dans le paysage.

**Carte 81 : Site reconnu n°2 et U5**




*Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages*

**Le marais de la Presle et de Roussy** est un site mis en valeur par les organismes touristiques de la région (également intitulé « Mare de Saint-Georges dans les prescription ponctuelles du PLUi). Le site internet de Berry Province y fait cette description : « un site naturel tout à fait remarquable où marais, tourbière, rivière et pelouses sèches se côtoient dans un environnement de grandes cultures. Le promeneur naturaliste y découvrira de multiples espèces animales et végétales alors que, depuis le coteau, la vue sur la vallée est imprenable. Promenade intéressante en toutes saisons mais plus encore de mai à août. »

Plusieurs itinéraires cheminent dans ce site reconnu qui fait également l'objet d'une prescription dans le PLUi du Pays d'Issoudun.

Ce site « naturel » est assez boisé le long de l'Arnon est autour des marais, ce qui limite les visibilités lointaines, de même que le relief.

La ZIP se localise à 1,2km au sud-ouest des marais. La sensibilité de visibilité est faible sur la rive est du plan d'eau principal sur la boucle locale et le GRP. Ailleurs, les arbres sont trop proches donc la sensibilité est très faible à nulle.

La sensibilité de covisibilité est nulle car il n'y a pas vraiment d'enjeu de covisibilité pour un site naturel de ce type.

**Photo 77 : Visibilités en direction de la ZIP depuis les abords du marais de la Presle**

## SAUGY

*Le village de Saugy se localise à l'est de la ZIP des Barreaux.*

**Carte 82 : Village de Saugy (L9)**

**Saugy** est un petit village linéaire parallèle à l'Arnon, installé sur la rive gauche de la vallée. Le tissu bâti est lâche donc les maisons peuvent avoir des vues sur l'extérieur, selon la végétalisation des jardins. Plusieurs habitations en bordure ouest sont orientées vers la ZIP, localisée à 800 m à l'ouest du village. Cependant, les jardins comportent tous des haies ou des arbres qui filtrent ou bloquent les vues, en plus du relief de la vallée. Cela atténue la sensibilité qui reste modérée vu la proximité de la ZIP.

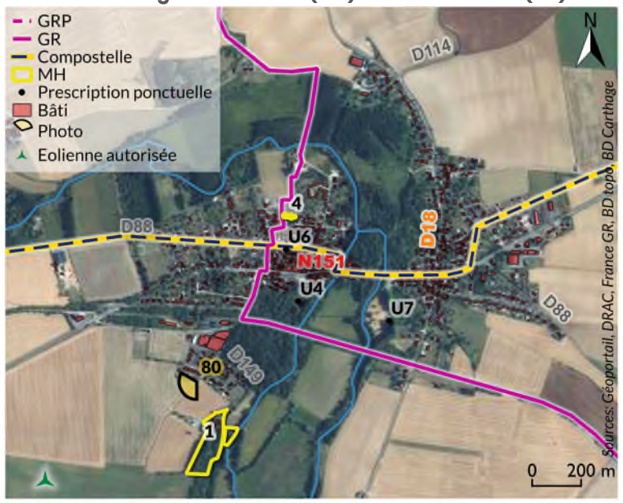
La **silhouette de Saugy** est peu identifiable dans le paysage, surtout depuis l'est ou la vallée de l'Arnon et sa ripisylve masquent le bâti. Aucun point d'appel du regard n'émerge. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est nulle pour Saugy.

**Photo 78 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange ouest de Saugy**

## Charost

*Le village de Châtost se localise à l'est de la ZIP. 2 patrimoines vernaculaires et 2 monuments historiques, dont 1 également recensé comme site touristique, se situent dans le village ou à proximité.*

**Carte 83 : Village de Châtost (L12) et site reconnu (R3)**

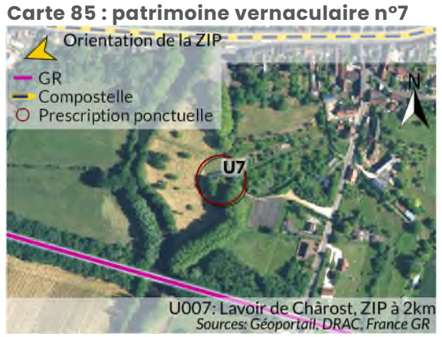



*Direction de la ZIP - Châtost, ZIP à 1.1km*

**Carte 82 : Monument historique reconnu n°4, patrimoines vernaculaires n°8 et 6**

**Carte 84 : patrimoine vernaculaire n°4**

**Carte 85 : patrimoine vernaculaire n°7**




Châtost (L12) est un gros village installé sur les deux rives de la vallée de l'Arnon. Il est une étape du chemin de Saint-Jacques de Compostelle par la voie de Vézelay (R3). Le centre historique se localise sur le coteau ouest, assez concentré, tandis que sur le coteau est l'urbanisation s'est développée le long des axes partants en étoile. Le fond de la vallée boisée assure une coupure entre ces deux parties du village. La N151 traverse Châtost sur toute sa longueur. Le centre historique est très dense et ne permet pas de vue vers l'extérieur. C'est là que se localise la Collégiale Saint-Michel (P et R4 – U8), l'ancien château (U4) et le porche (U6). L'église est entièrement classée aux monuments historiques depuis 1910 tandis que le porche et l'ancien château font seulement l'objet d'une prescription dans le PLUi du Pays d'Issoudun. Les visibilités sont courtes depuis le centre où le bâti et la végétation sont denses donc la sensibilité de visibilité est nulle pour le monument historique, le château et le porche. Le lavoir de Châtost (U7), se localise en bordure du village, dans un environnement très boisé de fond de vallée. Sa sensibilité de visibilité est également nulle.

**Photo 79 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis le parvis de l'église Saint-Michel**

En ce qui concerne le village, certaines maisons en frange ouest peuvent avoir des vues dégagées vers la campagne en direction de la ZIP, située à 1,1 km à l'ouest de Châtost. La sensibilité de visibilité est alors forte car ce sont les maisons les plus proches de la ZIP. Les habitations installées en haut du coteau est de la vallée peuvent aussi avoir des vues ouvertes sur le plateau opposé où se localise la ZIP dans les jardins peu arborés. Cependant, elles sont plus éloignées et les vues sont toujours en parties masquées par le bâti et les jardins voisins donc la sensibilité de visibilité est faible.

**Photo 80 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud-ouest de Châtost**

La silhouette de Châtost est marquée par l'église Saint-Michel depuis la N151 et d'autres petits axes à l'ouest du village. Depuis l'est, la silhouette est ponctuellement visible depuis la petite route D114. On aperçoit le bourg sur la gauche tandis que l'église Saint-Michel émerge derrière les arbres, isolée par rapport au reste du bâti. La covisibilité pourrait être directe entre le projet et le monument historique s'il s'installe dans la ZIP des Barreaux. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est ponctuellement forte pour le village et l'église Saint-Michel. Depuis l'est sur la N151 l'église est masquée par le relief et les boisements de l'Arnon. Seuls quelques bâtis sont visibles mais la silhouette est peu identifiable. Les patrimoines vernaculaires U4, U6 et U7 ne sont pas repérables parmi les maisons donc leur sensibilité de covisibilité est nulle.

**Photo 81 : Silhouette de l'église Saint-Michel de Châtost depuis la D114**

La Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » (P1), communément appelé « Domaine des Cloires », est un monument historique localisé à la sortie sud du village de Châtost, un peu à l'écart. Sont inscrits depuis 2020 le parc paysager, son extension boisée vers le sud, le jardin fruitier et potager, l'ensemble des éléments bâtis du parc et la maison d'habitation en totalité. Le domaine est boisé et la maison d'habitation est tournée vers la vallée de l'Arnon, alors que la ZIP se localise à 900 m à l'ouest du monument historique. Le bâtiment en bordure ouest du domaine n'a pas de fenêtre vers la ZIP. Ainsi, les seules vues vers l'ouest sont filtrées voire totalement masquées par la végétation. La sensibilité de visibilité est faible pour la partie nord du domaine où la végétation est la moins dense.

**Carte 86 : Monument historique n°1**

Le domaine n'est pas identifiable dans le paysage alentour, le bâti étant masqué par les boisements. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est nulle.

**Photo 82 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis les abords du monument historique**

### Migny

*Le village de Migny se localise au nord de la ZIP, dans l'aire rapprochée de la plaine d'Issoudun et d'Arnon. Il a donc été analysé dans le chapitre B.III.1. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans la vallée de l'Arnon de l'aire immédiate où 1 maison est implantée.*

**Carte 87 : Ferme de Poncet (L13)**

*Poncet, ZIP à 1.2km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

La ferme de Poncet se localise au sud du village de Migny, dans la vallée de l'Arnon sur sa rive ouest. Les bâtiments de la ferme forment un grand L fermé au sud par un autre bâti. La ZIP se localise à 1,2 km au sud de l'habitation. Les vues sont bloquées par un boisement dans cette direction. De ce fait, la sensibilité de visibilité est faible car la ZIP est tout de même proche de ce lieu de vie et pourrait être vu au-dessus des arbres ou à travers la végétation.

La sensibilité de covisibilité est nulle car la ferme n'est pas identifiable dans le paysage.

### Saint-Ambroix

*Le village de Saint-Ambroix se localise dans l'aire rapprochée au sud-est de la ZIP. Cependant, une partie de son territoire communal se localise dans l'aire immédiate où 1 hameau est implanté.*

**Carte 88 : Hameau d'Anvailles (L25)**

*Anvailles, ZIP à 2km*

Sources : Géoportail, DRAC, Gr infos, Route 500

Anvailles est un hameau localisé au nord du village de Saint-Ambroix, sur la rive est de la vallée de l'Arnon. Les maisons sont assez concentrées le long du cours d'eau. L'environnement immédiat est boisé, entre les jardins et la ripisylve de l'Arnon. La ZIP se situe à 2 km au nord-ouest du hameau. Le regard est donc vite arrêté par la végétation et le relief de la vallée. Les vues peuvent toutefois filtrer à travers les arbres depuis certains endroits. La sensibilité de visibilité est faible.

La sensibilité de covisibilité est nulle car le hameau n'est pas identifiable dans le paysage.

## Vues dynamiques

4 petits axes traversent la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate, sur des petits tronçons puisque l'unité paysagère est peu étendue. La D2 passe au nord de l'aire immédiate, tantôt en rebord de plateau où les vues sont ouvertes en direction de la ZIP, tantôt dans des boisements. La D149 relie Saugy à Châtost en longeant la vallée côté ouest. La route des Barreaux arrive à Saugy par l'ouest sur une petite section et la D88 relie Châtost à Saint-Georges-sur-Arnon en longeant les boisements de la vallée. Les sensibilités de visibilité de ces petits axes sont parfois fortes sur des tronçons ouverts en rebord de vallée à l'ouest. Les parties traversant les villages ou les bois ont des sensibilités faibles à nulles.

La route principale N151 traverse essentiellement Châtost sur son parcours dans la vallée de l'Arnon donc sa sensibilité est forte juste avant de rentrer dans le bourg, puis faible à nulle.

La D18 est le seul axe secondaire passant dans la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate. Elle longe la vallée sur le coteau opposé à la ZIP. Ainsi, elle permet une vue sur la vallée et le regard peut se projeter jusqu'à la ZIP. Les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon construits sont aujourd'hui visibles depuis cet axe, plus ou moins masqués par le relief. Une vigilance sur les rapports d'échelle entre le projet et la vallée devra être apportée lors de la définition du projet. La D18 a une sensibilité forte à nulle selon la distance à la ZIP et la présence des arbres le long de la route.

**Photo 83 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la route secondaire D18 dans l'aire immédiate**

5 itinéraires touristiques traversent la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate. Après avoir parcouru les paysages très ouverts sur le plateau, certains suivent le fond de vallée, d'autres restent sur le rebord de coteau ouvert : les paysages traversés sont divers. Le sentier de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon passe dans le village, dans les boisements de la vallée puis dans les marais de la Presle et de Roussy. Les vues sont très peu dégagées en direction de la ZIP. Sa sensibilité est forte à la sortie du centre du village ou au nord-ouest, modérée sur le coteau opposé et faible à nulle sur les autres sections.

La route des Champs d'Amour emprunte la D2 dans la vallée de l'Arnon et la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle emprunte la N151 et la D88. Ces tronçons ont été analysés ci-avant : la sensibilité est forte à nulle pour ces itinéraires touristiques.

Le GRP de Champagne Berrichonne passe dans Saint-Georges-sur-Arnon, le long du plan de l'eau et monte sur le plateau opposé à la ZIP. La sensibilité est modérée sur cette dernière partie, faible à nulle dans le fond de vallée.

Enfin, le GR41 traverse une petite partie de la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate en faisant un « coude » à Châtost. Il ne traverse que des espaces boisés et bâtis donc sa sensibilité est nulle dans l'aire immédiate.

## Parcs éoliens

Aucun parc éolien n'est localisé dans l'aire d'étude immédiate dans la vallée de l'Arnon.

## Synthèse

**Dans la vallée de l'Arnon, le regard peut s'échapper en direction de la ZIP lorsqu'on se situe sur le rebord de la vallée, notamment sur le coteau ouest, le plus proche de la ZIP. Cependant, la ripisylve et le relief de la vallée limitent aussi régulièrement les vues vers la ZIP.**

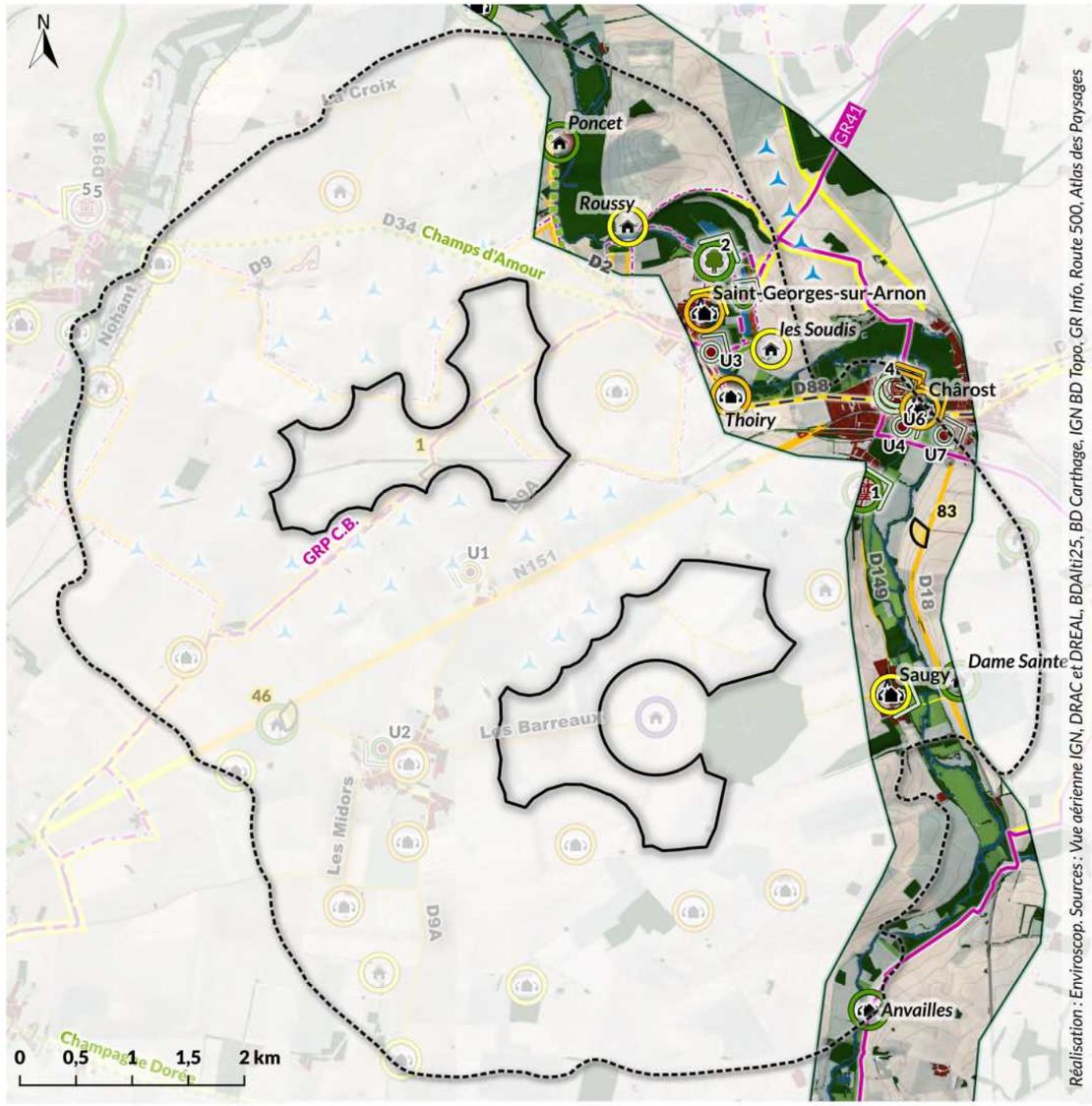
**Sur les 8 lieux de vie analysés dans la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate, 3 sont fortement sensibles aux visibilités, 3 modérément sensibles et 2 faiblement sensibles. Les silhouettes des villages sont moins remarquables dans la vallée de l'Arnon que sur le plateau car elles sont souvent masquées par le relief et la végétation depuis le plateau opposé à la ZIP. Cependant, l'église de Châtrost marque le paysage et pourrait être en covisibilité directe avec le projet donc la sensibilité de covisibilité est forte et la silhouette de Saint-Georges-sur-Arnon a une sensibilité modérée très localisée. Les autres lieux de vie ne sont pas sensibles aux covisibilités.**

**Le monument historique le plus proche de la ZIP se localise dans la vallée de l'Arnon : il s'agit du domaine des Cloires. Sa sensibilité de visibilité est faible car malgré sa proximité, il est entouré de boisements. Il n'est de ce fait pas identifiable dans le paysage alentour donc sa sensibilité de covisibilité est nulle. Le marais de la presle et de Roussy, site touristique reconnu et prescrit dans le PLUi du Pays d'Issoudun, a lui aussi une sensibilité de visibilité faible. L'église de Charost, comme dit précédemment, a une sensibilité de covisibilité forte. Autrement, tous les patrimoines et sites reconnus de l'aire immédiate dans la vallée ne sont pas sensibles au projet, que ce soit pour les visibilités ou covisibilités.**

**Les axes de déplacements, que ce soient les routes ou les itinéraires touristiques, sont sensibles aux visibilités sur les tronçons passant en haut des coteaux ouverts de la vallée. Ainsi, les sensibilités sont fortes à nulles selon le relief et les masques végétaux présents.**

Le Tableau 26 ci-après et la Carte 89 ci-contre détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 89 : Sensibilités des éléments de la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate**




Remarque : Pour plus de lisibilité, les sensibilités de covisibilité nulles des hameaux et des habitats isolés ne sont pas cartographiées, ainsi que les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 26 : Synthèse des sensibilités de l'aire immédiate dans la vallée de l'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A004 | D2 | Petit axe | 0,44 km | Immédiate | - | Particulier | 18,52° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | 0,45 km | Immédiate | - | Particulier | 21,28° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 0,45 km | Immédiate | - | Significatif | 17,58° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| L006 | Saint-Georges-sur-Arnon | Village | 0,68 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Local | 16,24° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Marquée, le clocher comme point d'appel | Modérée localement |
| A006 | D149 | Petit axe | 0,74 km | Immédiate | - | Particulier | 13,26° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | 0,77 km | Immédiate | - | Particulier | 12,89° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| L009 | Saugy | Village | 0,80 km | Immédiate | Saugy | Local | 13,07° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P001 | Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » | MH Inscrit | 0,93 km | Immédiate | Châtrost | Principal | 11,63° | Contexte boisé | Filtrée par les boisements | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| L011 | Roussy | Maison | 0,98 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 9,75° | Vallée boisée | Filtrée par les boisements | Modérée | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A005 | N151 | Axe principal | 1,06 km | Immédiate | - | Significatif | 10,14° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| L012 | Châtrost | Village | 1,11 km | Immédiate | Châtrost | Local | 8,73° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Marquée, le clocher comme point d'appel | Forte |
| A009 | D18 | Axe secondaire | 1,11 km | Immédiate | - | Local | 9,98° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| R002 | Marais de la Presle et de Roussy | Site touristique | 1,17 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Local | 8,99° | Vallée boisée | Filtrée par les boisements | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| L013 | Poncet | Maison | 1,22 km | Immédiate | Migny | Particulier | 8,04° | Vallée boisée et rebord ouvert | Filtrée par les boisements | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 1,22 km | Immédiate | - | Significatif | 8,74° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 1,26 km | Immédiate | - | Significatif | 4,70° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| L017 | Thoiry | Hameau | 1,38 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 7,37° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A012 | D88 | Petit axe | 1,42 km | Immédiate | - | Particulier | 6,68° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Forte | - | - |
| U003 | Lavoir de St-Georges/Arnon | Patri. vernaculaire | 1,43 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 2,88° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| I005 | GR41 | GR | 1,54 km | Immédiate | - | Principal | 5,60° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| U004 | Château de Châtrost | Patri. vernaculaire | 1,66 km | Immédiate | Châtrost | Particulier | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| U005 | Mare de Saint-Georges-sur-Arnon | Patri. vernaculaire | 1,73 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 4,66° | Vallée boisée | Filtrée par les boisements | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| R003 | Châtrost - étape de la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Etape Compostelle | 1,86 km | Immédiate | Châtrost | Local | 5,60° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, le clocher comme point d'appel | Forte |
| U006 | Porche, ancienne porte de Châtrost | Patri. vernaculaire | 1,87 km | Immédiate | Châtrost | Particulier | 5,27° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| L024 | les Soudis | Maison | 1,90 km | Immédiate | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 5,52° | Vallée boisée et rebord ouvert | Filtrée par les boisements | Modérée | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| U007 | Lavoir de Châtrost | Patri. vernaculaire | 1,95 km | Immédiate | Châtrost | Particulier | 4,70° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P004 | Collégiale Saint-Michel | MH Classé | 1,97 km | Immédiate | Châtrost | Principal | 5,20° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Le clocher comme point d'appel | Forte |
| R004 | Collégiale Saint-Michel | Site touristique | 1,97 km | Immédiate | Châtrost | Local | 5,20° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Le clocher comme point d'appel | Forte |
| U008 | Collégiale Saint-Michel | Patri. vernaculaire | 1,97 km | Immédiate | Châtrost | Principal | 5,20° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Le clocher comme point d'appel | Forte |
| L025 | Anvailles | Hameau | 1,99 km | Immédiate | Saint-Ambroix | Particulier | 5,06° | Vallée boisée | Filtrée par les boisements | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |

## Aire rapprochée

L'aire rapprochée de la vallée de l'Arnon comprend :

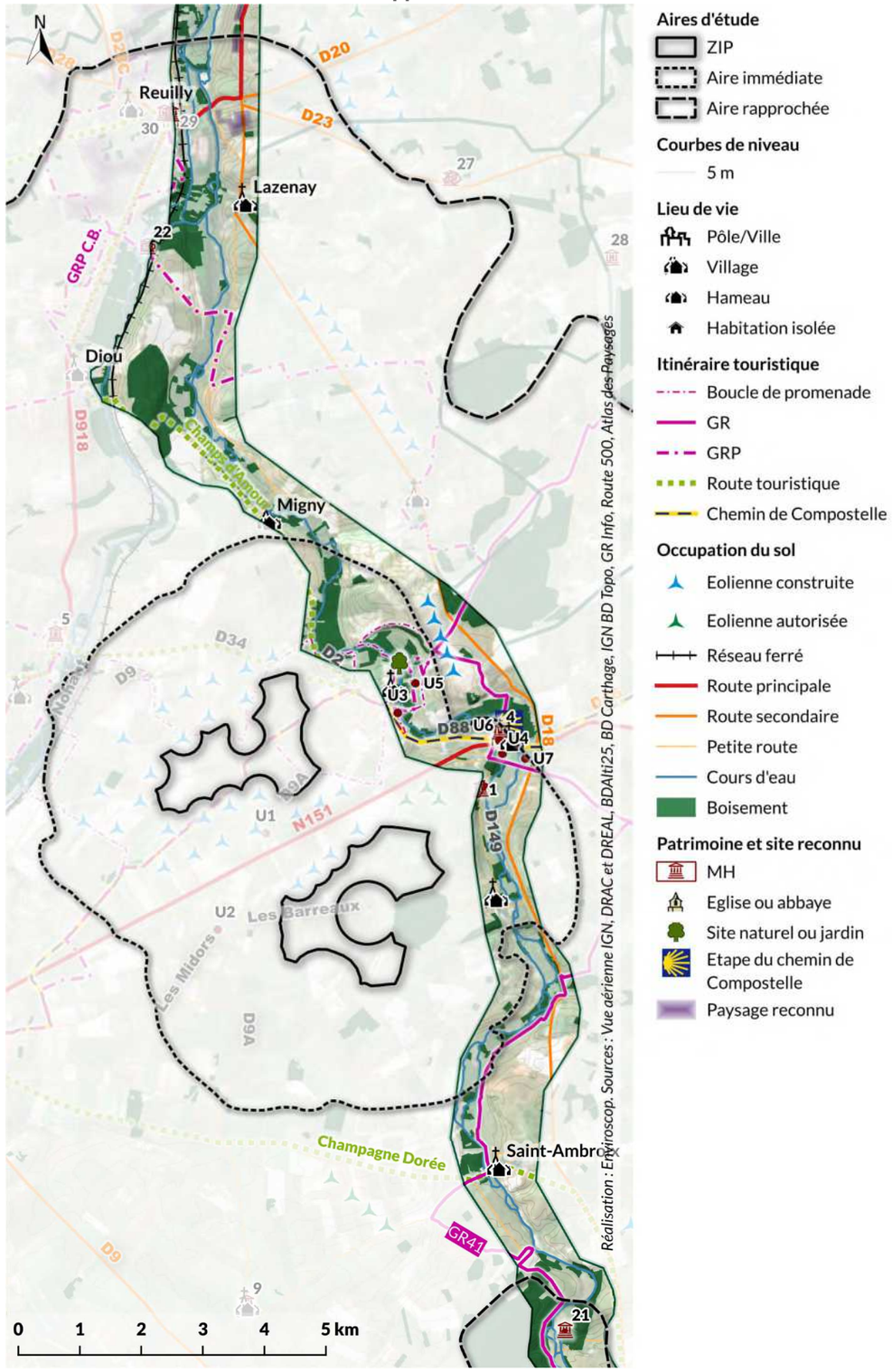
- 3 villages ;
- 1 patrimoine protégé et 1 site reconnu ;
- 2 routes principales, 1 route secondaire,1 voie ferrée et 5 itinéraires touristiques ;
- 1 parc éolien.

**Tableau 27 : Eléments de l'aire rapprochée dans la vallée de l'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| A009 | D18 | Axe secondaire | 1,80 km | Rapprochée | - |
| I005 | GR41 | GR | 1,96 km | Rapprochée | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 2,02 km | Rapprochée | - |
| A005 | N151 | Axe principal | 2,02 km | Rapprochée | - |
| L031 | Migny | Village | 2,20 km | Rapprochée | Migny |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 2,21 km | Rapprochée | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 2,36 km | Rapprochée | - |
| E007 | Plou | Parc construit | 2,42 km | Rapprochée | Plou |
| L032 | Saint-Ambroix | Village | 2,93 km | Rapprochée | Saint-Ambroix |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 3,27 km | Rapprochée | - |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 5,16 km | Rapprochée | - |
| P022 | Château de la Ferté | MH Classé - Inscrit | 7,21 km | Rapprochée | Reuilly, Lazenay |
| L041 | Lazenay | Village | 7,30 km | Rapprochée | Lazenay |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | 8,00 km | Rapprochée | Reuilly, Quincy |
| A015 | D918 | Axe principal | 9,04 km | Rapprochée | - |

Les routes secondaires D20 et D23 sont présentes sur une trop petite section pour que l'analyse des visibilités soit pertinente dans cette unité paysagère. Ils sont analysés dans l'unité du Quincy – Reuilly.

**Carte 90 : Vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée**



## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Migny

*Le village de Migny se localise au nord de la ZIP.*

**Carte 91 : Village de Migny (L31)**

*Direction de la ZIP - Migny, ZIP à 2.2km*

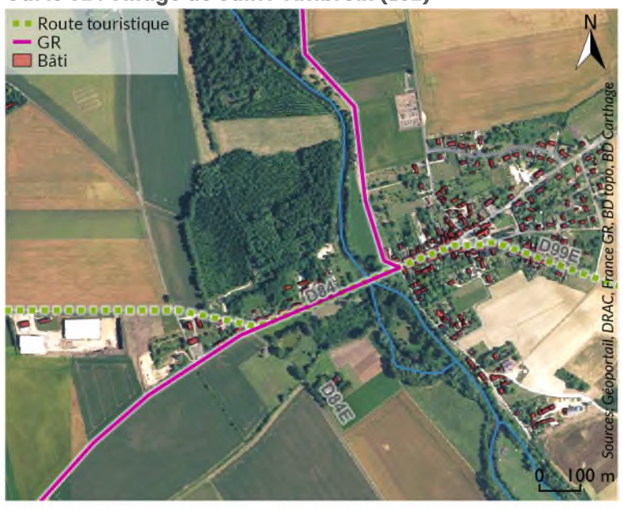
Le **village de Migny** est installé sur le rebord ouest de la vallée de l'Arnon, de façon linéaire le long de la vallée et de part et d'autre de la petite route D2. Quelques maisons à la sortie sud du village peuvent avoir des vues en direction de la ZIP, localisée à 2,2 km de Migny. Cependant, les jardins plus ou moins arborés filtrent les vues. D'après les valeurs de la ZIVmax, la sensibilité de visibilité est faible à nulle.

**La silhouette** est peu marquante dans le paysage. L'église n'a pas de clocher donc n'attire pas le regard. Depuis le nord, la bâti est masqué par la végétation de la vallée donc la sensibilité de covisibilité est nulle.

### Saint-Ambroix

*Le village de Saint-Ambroix se localise au sud-est de la ZIP.*

**Carte 92 : Village de Saint-Ambroix (L32)**




*Direction de la ZIP - Saint-Ambroix, ZIP à 2.9km*

Le village de Saint-Ambroix s'est développé en étoile autour de plusieurs petits axes, sur le coteau et le long de la vallée.

La D84 est une longue rue rectiligne qui traverse la vallée : dans le village, elle offre une belle perspective en direction du sud-ouest. La ZIP étant localisée à 2,9 km au nord-ouest du village, le projet ne pourra pas être visible depuis cet axe. Les boisements de la vallée limitent fortement les vues lointaines en direction de la ZIP. A noter que les parcs construits de Saint-Georges-sur-Arnon sont très peu visibles aujourd'hui depuis les habitations. Ainsi, la sensibilité de visibilité est faible depuis le haut du village où les vues sont ouvertes, nulles depuis les autres espaces.

**La silhouette de Saint-Ambroix** est peu marquée, que ce soit sur le plateau à l'ouest de la vallée en raison de la végétation, ou sur le plateau à l'est de la vallée où le relief masque une grande partie du bâti. Depuis la petite route D99E, au sud-est du village, le clocher de l'église apparait dans l'axe de la route et le château d'eau surplombe le bâti. Depuis cette orientation la silhouette est peu définie mais se remarque tout de même. Le projet pourrait être en covisibilité directe avec une petite partie du bâti (mais indirecte avec l'église). D'après la prégnance maximale attendue sur cet axe, la sensibilité de covisibilité est modérée.

**Photo 84 : Silhouette de Saint-Ambroix depuis la D99E, route touristique des Champs d'Amour**

### Lazenay

*Le village de Lazenay se localise au nord de la ZIP. A cheval sur cette commune et Reuilly se localise un monument historique.*

**Carte 93 : Village de Lazenay (L41)**

*Direction de la ZIP - Lazenay, ZIP à 7.3km*

Le **village de Lazenay** se localise sur le coteau est de la vallée de l'Arnon, à 7,3 km de la ZIP. Il est organisé en étoile avec du bâti peu dense. Les vues sont limitées dans certaines directions en raison de boisements installés dans le fond de vallée ou au sud-est du village. La ZIP étant localisée au sud, les maisons en bordure pourraient avoir des vues plus ou moins dégagées vers elle en fonction de la composition des jardins. Cependant, le regard est aussi limité par le relief et d'après les valeurs de ZIVmax la sensibilité de visibilité est faible à nulle.

La **silhouette de Lazenay** est bien identifiable dans le paysage depuis certaines orientations. C'est le cas depuis la route D18 au nord de Lazenay où l'église marque la silhouette et attire le regard dans l'axe de la route.

Le projet pourrait être en covisibilité directe avec le village et l'église depuis cet axe. Cependant, la prégnance maximale attendue est peu importante donc la sensibilité de covisibilité est faible.

**Photo 85 : Visibilités limitées en direction de la ZIP depuis la frange sud de Lazenay**

**Photo 86 : Silhouette de Lazenay depuis la route secondaire D18**

**Le château de la Ferté (P22)** est un édifice du 17e siècle construit dans le fond de la vallée de la Théols, non loin de la confluence avec l'Arnon. Le château est séparé des communs par la Théols convertie en douves et surmontée d'un pont. Une partie est inscrite au titre des monuments historiques depuis 1944 ou 1927 et une autre partie est classée depuis 1986.

Le monument s'insère dans un espace boisé, avec une courte perspective en direction du sud où il est bordé par le GRP de la Champagne Berrichonne. La végétation arrête les vues à quelques centaines de mètres : la sensibilité de visibilité est nulle, la ZIP étant localisé à 7,2 km.

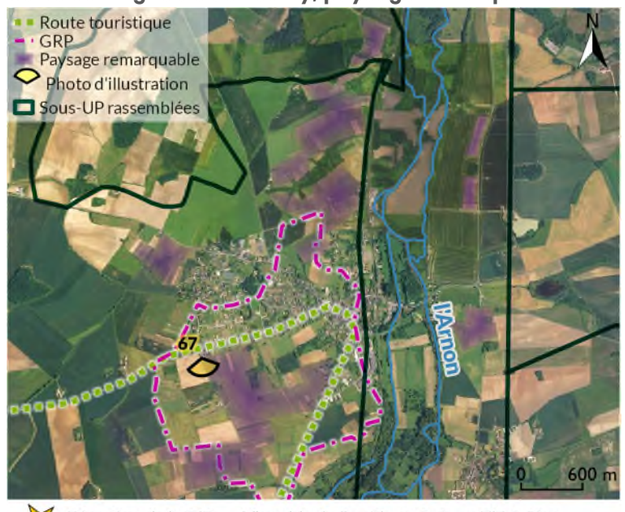
Le château n'est pas visible depuis les alentours : la sensibilité de covisibilité est nulle.

**Carte 94 : Monument historique n°22**

## Reuilly

*Le village de Reuilly se localise en partie dans la Plaine d'Issoudun et d'Arnon et en partie dans la vallée de l'Arnon, comme c'est le cas aussi pour le vignoble reconnu. Ainsi ils ont déjà été analysés dans le chapitre B.III.1.*

**Carte 95 : Vignoble de Reuilly, paysage remarquable n°25**




Sources : Géoportail, Atlas des paysages, Gr infos

Le **vignoble reconnu de Reuilly** s'implante sur une petite partie dans la vallée de l'Arnon. Les vignes sont situées sur les coteaux où la vue est dégagée (Cf. Photo 86). D'après les valeurs de ZIVmax, la sensibilité de visibilité est faible à très faible selon la distance.

La sensibilité de covisibilité est nulle car ce paysage n'a pas d'enjeu de covisibilité avec un parc éolien.

## Vues dynamiques

Comme dans l'aire immédiate, **la D18 est le seul axe secondaire** à traverser la vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée, hormis les toutes petites fractions de D20 et D23 analysés dans une autre unité paysagère. La **D18** longe la vallée en passant par Lazenay, au nord de la ZIP. Sa sensibilité de visibilité est faible, notamment lorsque la silhouette du village est visible, nulle dans les creux du relief ou le regard ne porte pas assez loin vers la ZIP.

La **N151** dans l'aire rapprochée ne passe que sur un tout petit tronçon dans la vallée de l'Arnon, dans Châtost où les visibilités sont courtes en raison de la densité bâtie. Ainsi, la sensibilité de visibilité est nulle pour cette partie de l'axe principal, et de **l'itinéraire touristique de la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle** qui emprunte cet axe.

La **D918 est un autre axe principal** passant dans l'aire rapprochée, dans la partie nord au niveau de Reuilly. Sa sensibilité de visibilité est faible lorsque les paysages traversés sont ouverts sur le haut des coteaux et que la route est dans l'axe de la ZIP. Elle est nulle dans le fond de la vallée de l'Arnon.

La **ligne de TER/Intercités reliant Châteauroux à Vierzon** longe la vallée de la Théols, puis de l'Arnon. Les vues en direction de la ZIP sont bloquées par la végétation ou le relief donc la sensibilité de visibilité est nulle.

**Photo 87 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la D918 dans le vignoble de Reuilly**

**5 itinéraires touristiques** traversent la vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée. Le **GR41** passe sur le haut du coteau est de la vallée, entre Châtost et Saint-Georges-sur-Arnon. Les vues sont dégagées vers la ZIP donc la sensibilité de visibilité est modérée pour cette partie du GR. C'est également le cas pour le **GRP de Champagne Berrichonne** qui suit une partie du tracé du GR à cet endroit. Une autre partie du GR passe dans la partie sud de l'aire rapprochée, vers Saint-Ambroix. Le chemin longe le fond de vallée ou passe dans le village où les vues sont trop courtes. La sensibilité de visibilité est nulle pour cette partie du GR41.

**Photo 23 : GR41 et GRP de Champagne Berrichonne au dessus de la vallée de l'Arnon**

La **route touristique des Champs d'Amour** passe dans le village du Migny puis continue vers le nord. Elle est orientée vers la ZIP et d'après les valeurs de ZIVmax, sa sensibilité est modérée sur les tronçons ouverts et nulle quand elle passe dans des boisements.

La **route touristique de Champagne Dorée** traverse le sud de l'aire rapprochée dans la vallée de l'Arnon, au niveau du village de Saint-Ambroix. Sa sensibilité de visibilité est modérée sur le tronçon où la covisibilité peut être directe entre le village et le projet, autrement elle est nulle car le bâti et le relief bloquent les vues lointaines.

### Parcs éoliens

Le **parc éolien de Plou** est le seul parc localisé dans la vallée de l'Arnon. Il a été construit en 2024. Les éoliennes forment une ligne parallèle à la vallée au-dessus de Saint-Georges-sur-Arnon. Le projet pourra être en covisibilité directe avec lui depuis le sud-ouest de la ZIP. Depuis les autres directions ils seront en covisibilité indirecte ou pas du tout visibles simultanément. La sensibilité de covisibilité est modérée car la ZIP est assez proche de ce parc mais ils ne se situent pas sur le même plateau et les covisibilités directes sont restreintes à une direction puisqu'au nord-est les parcs seront en grande partie masqués par un bois.

### Synthèse

**Les trois villages localisés dans la vallée de l'Arnon ont des vues limitées par les boisements et le relief cumulés à la distance. De ce fait, les sensibilités de visibilités sont faibles à nulle. Saint-Ambroix et Lazenay ont des silhouettes identifiables dans le paysage et qui risque d'être en covisibilités directe avec le projet. La sensibilité de covisibilité est modérée pour Saint-Ambroix et faible pour Lazenay en raison de l'éloignement. Elle est nulle pour Migny dont la silhouette est masquée au nord du village.**

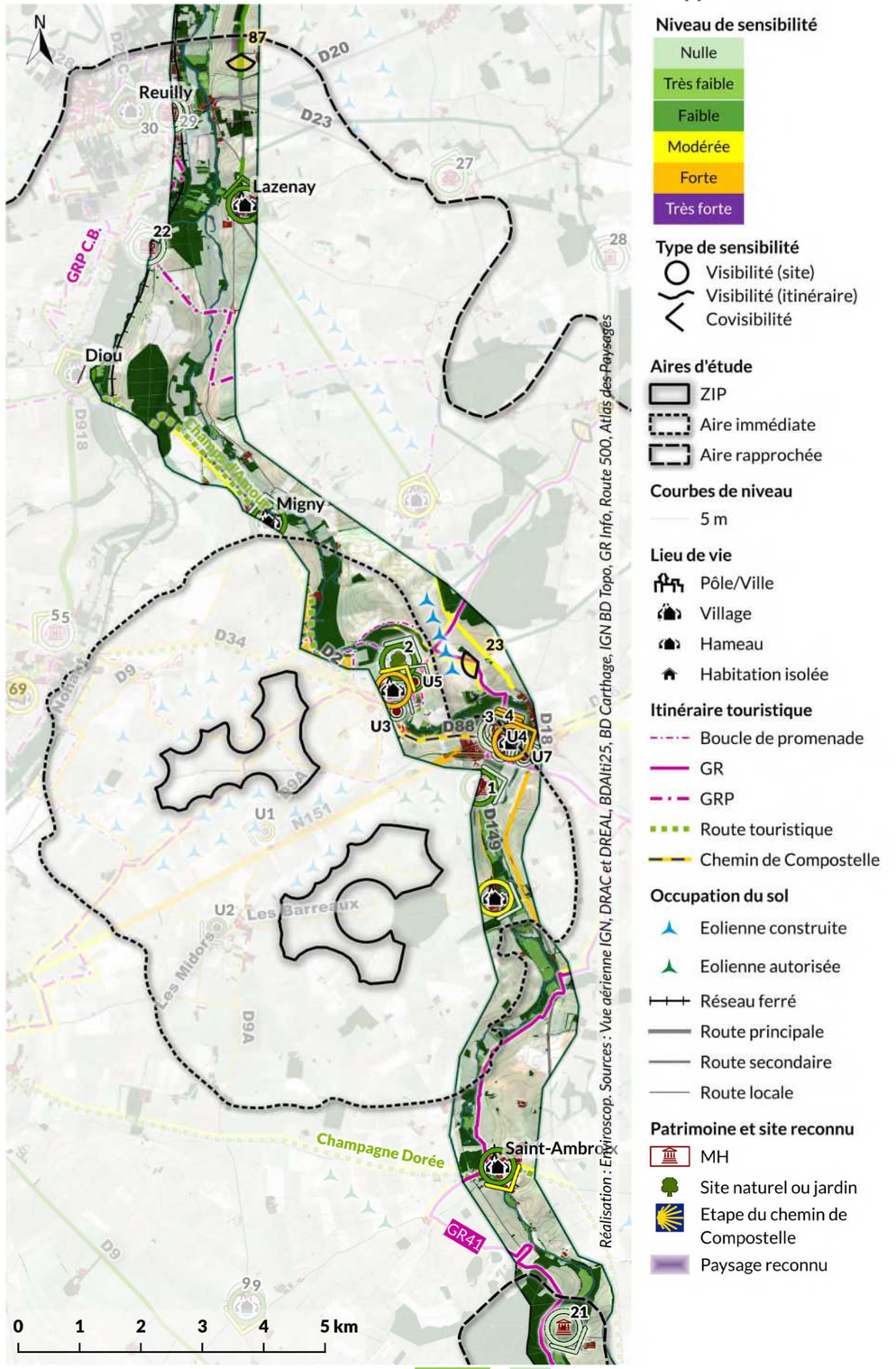
**Seulement un monument historique et un site reconnu se localisent dans la vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée. Le château de la Ferté n'est pas sensible car il s'insère dans un environnement boisé de fond de vallée. Par contre, une partie du vignoble reconnu de Reuilly s'implante sur le coteau ouvert de la vallée où les vues peuvent être assez lointaines. La sensibilité du site est toutefois faible en raison de la distance.**

**Les axes de déplacement passent à la fois en haut de la vallée sur les coteaux ouverts, à la fois dans le fond de vallée où les vues sont très courtes. Les sensibilité de visibilité sont modérées pour certains tronçons de la D18, du GR41, du GRP et des routes touristiques. Elles sont faibles pour la D918 et nulles pour la N151 et le chemin de Compostelle.**

**Le parc éolien de Plou est un parc récemment construit sur le coteau de la vallée opposé à la ZIP. Sa sensibilité de covisibilité est modérée.**

Le Tableau 28 ci-après et la Carte 96 ci-contre détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 96 : Sensibilités des éléments de la vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée**




Remarque : Pour plus de lisibilité, les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas représentées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 28 : Synthèse des sensibilités de l'aire rapprochée dans la vallée de l'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A009 | D18 | Axe secondaire | 1,80 km | Rapprochée | - | Local | 4,81° | Coteau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I005 | GR41 | GR | 1,96 km | Rapprochée | - | Principal | 5,15° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagée vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 2,02 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,41° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| A005 | N151 | Axe principal | 2,02 km | Rapprochée | - | Significatif | 4,41° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| L031 | Migny | Village | 2,20 km | Rapprochée | Migny | Local | 5,08° | Vallée boisée et rebord ouvert | Filtrée par les boisements | Faible | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 2,21 km | Rapprochée | - | Significatif | 5,04° | Coteau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Modérée | - | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | 2,36 km | Rapprochée | - | Significatif | 2,61° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| E007 | Plou | Parc construit | 2,42 km | Rapprochée | Plou | Significatif | - | - | - | - | - | Modérée |
| L032 | Saint-Ambroix | Village | 2,93 km | Rapprochée | Saint-Ambroix | Local | 3,39° | Vallée boisée et rebord ouvert | Limitée par les boisements et le relief | Faible | Marquée, clocher et château d'eau comme points d'appel | Modérée |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 3,27 km | Rapprochée | - | Significatif | 3,22° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Modérée | - | - |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 5,16 km | Rapprochée | - | Significatif | 1,43° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | - | - |
| P022 | Château de la Ferté | MH Classé - Inscrit | 7,21 km | Rapprochée | Reuilly, Lazenay | Principal | 0,69° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| L041 | Lazenay | Village | 7,30 km | Rapprochée | Lazenay | Local | 1,23° | Vallée boisée et rebord ouvert | Limitée par le relief | Faible | Marquée, clocher comme point d'appel | Faible |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | 8,00 km | Rapprochée | Reuilly, Quincy | Principal | 1,38° | Coteau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Faible | Pas d'enjeu de covisibilité | Nulle |
| A015 | D918 | Axe principal | 9,04 km | Rapprochée | - | Significatif | 1,11° | Vallée boisée et rebord ouvert | Dégagée vers la ZIP | Faible | - | - |

## Aire éloignée

L'aire éloignée de la vallée de l'Arnon comprend :

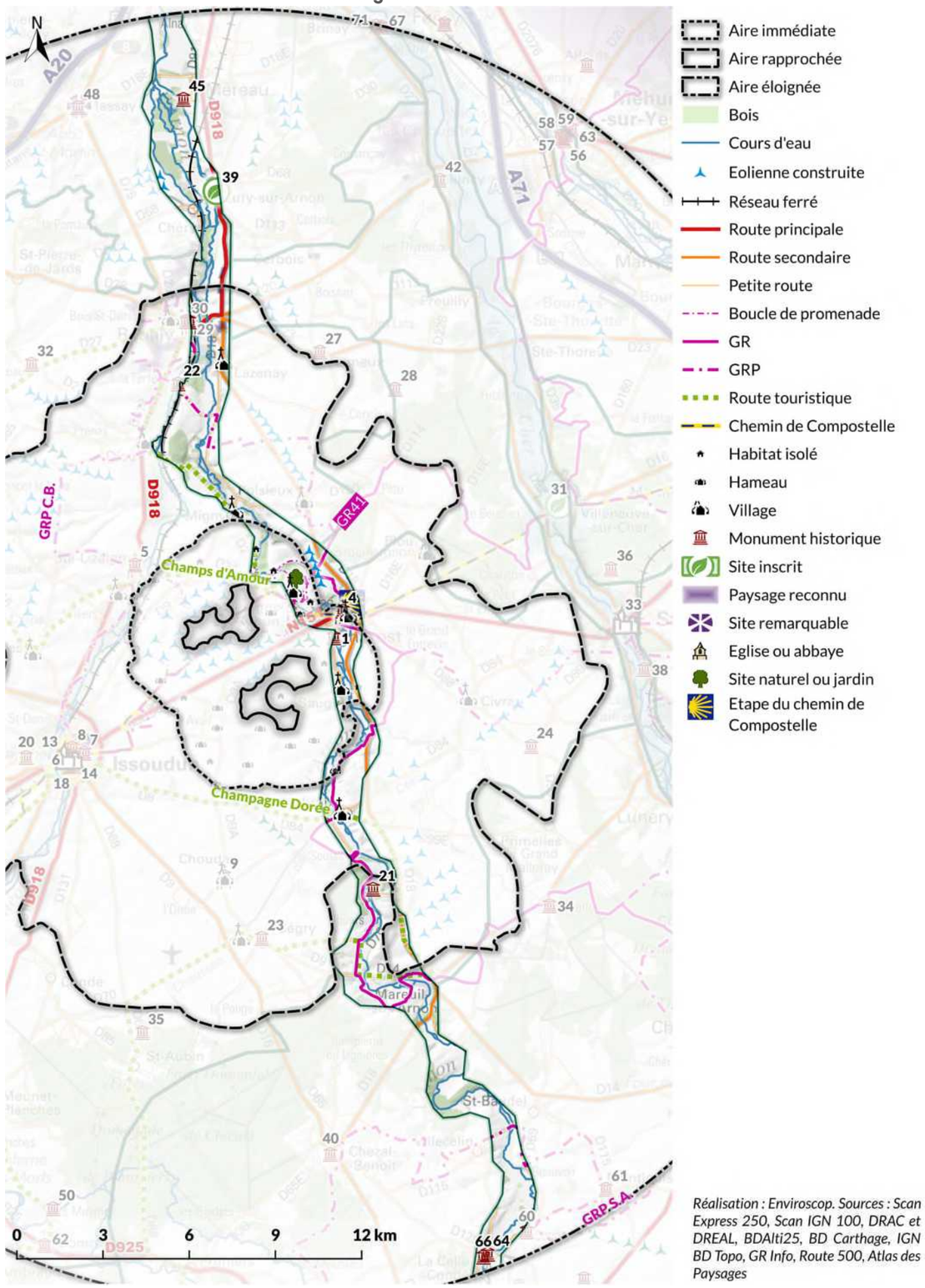
- 5 patrimoines protégés et 1 site reconnu ;
- 1 route principale, 1 voie ferrée et 3 itinéraires touristiques ;
- 1 parc éolien.

**Tableau 29 : Eléments de l'aire éloignée dans la vallée de l'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 5,78 km | Eloignée | - |
| P021 | Ancienne abbaye de la Prée | MH Inscrit (Part.) | 6,22 km | Eloignée | Ségry |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 7,57 km | Eloignée | - |
| A015 | D918 | Axe principal | 10,39 km | Eloignée | - |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 10,42 km | Eloignée | - |
| R039 | Lury-sur-Arnon | Site remarquable | 13,49 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon |
| P039 | Vieux village de Lury-sur-Arnon | Site inscrit | 13,58 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon |
| E028 | Chéry | Parc construit | 14,06 km | Eloignée | Chéry |
| I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | 15,77 km | Eloignée | - |
| P045 | Château de Chevilly | MH Inscrit | 16,82 km | Eloignée | Méreau |
| P064 | Prieuré Saint-Germain | MH Inscrit (Part.) | 19,46 km | Eloignée | Celle-Condé |
| P066 | Croix de chemin | MH Classé | 19,51 km | Eloignée | La Celle-Condé |

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

**Carte 97 : Vallée de l'Arnon dans l'aire éloignée**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Lury-sur-Arnon

**Lury-sur-Arnon (P et R39)** est un village fortifié du début du 13e siècle reconnu pour ses nombreux édifices témoins de la vie au Moyen-Âge. Le vieux village est inscrit au titre de la Loi 1930. Il est situé sur la rive droite de l'Arnon, dans le fond de vallée. Des anciennes fortifications, il ne reste que deux portes fortifiées du 11e siècle, aménagées dans des tours carrées, disposées à chaque extrémité du village. Sur une petite place s'élève l'ancienne église romane Saint-Paul dont il ne reste que le chœur et le clocher.

C'est à l'origine dans l'intention de sauver les vestiges de l'église que le site a été protégé. Finalement l'inscription s'est étendue à l'ensemble du vieux village pour des raisons historiques, archéologiques et architecturales.

Le village est situé au creux de la vallée de l'Arnon où les visibilités ne portent pas au loin. La ZIP se localise à 13,5km au sud du site inscrit.

**Carte 98 : Site inscrit et reconnu n°39**

*Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages*

La sensibilité de visibilité est nulle en raison de la densité bâtie et la végétation de la vallée qui bloquent les vues.

La silhouette du village est très boisée et il est difficile de distinguer des éléments patrimoniaux. Depuis le nord le centre historique n'est pas visible donc la sensibilité de covisibilité est nulle.

### Vues dynamiques

La **D918 est le seul axe principal** traversant la vallée de l'Arnon dans l'aire éloignée. Elle longe la vallée dans la partie nord de cette aire d'étude. Elle passe par Lury-sur-Arnon. Globalement, le relief et la distance limitent les vues en direction de la ZIP. La sensibilité est faible en limite d'aire rapprochée car la route est orientée vers la ZIP au sud, avec une ZIVmax faible. Autrement la sensibilité est nulle.

La **ligne de TER/Intercités train reliant Châteauroux à Vierzon** passe également dans la partie nord de l'aire éloignée. Elle longe le fond de vallée boisée donc sa sensibilité de visibilité est nulle car les vues sont trop courtes.

**3 itinéraires touristiques** parcourent la vallée de l'Arnon dans l'aire éloignée, sur sa partie sud. Le **GR41** longe principalement le fond de vallée en traversant des boisements denses. Sa sensibilité y est nulle. Cependant, deux petits tronçons passent sur le haut du coteau ouvert de la vallée où les vues peuvent être plus lointaines. La sensibilité est alors très faible, notamment en raison de la distance.

La **route touristique de Champagne Dorée** traverse la vallée au niveau du bourg de Mareuil-sur-Arnon. Quelques sections se localisent en haut de la vallée, sur le plateau où les vues sont dégagées, autrement dans le fond de vallée le relief et la distance empêchent les vues vers la ZIP. La sensibilité de visibilité est très faible à nulle d'après les valeurs de ZIVmax.

Le **GRP du Berry Saint-Amandois** passe encore plus au sud de l'aire éloignée. Lui aussi parcoure à la fois le haut de la vallée aux vues ouvertes et le fond de vallée où le regard s'arrête très vite. Sa sensibilité de visibilité est très faible à nulle.

## Parcs éoliens

Le **parc éolien de Chéry** est le seul parc situé dans la vallée de l'Arnon dans l'aire éloignée. Ses éoliennes construites se localisent à cheval entre la vallée de l'Arnon et les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude. La sensibilité de covisibilité est très faible vu la distance qui sépare la ZIP et ce parc, d'autant plus que la vallée de l'Arnon limite souvent les visibilités lointaines dans la direction du parc de Chéry.

## Synthèse

**La vallée de l'Arnon n'a pas un relief très marqué, mais couplé à la distance avec la ZIP et à la végétation très présente en fond de vallée, elle implique des sensibilités très peu importantes.**

**Aucun monument historique n'est sensible à la ZIP, que ce soit pour les visibilités ou covisibilités. Les axes de déplacement et itinéraires peuvent avoir des tronçons faibles (pour la D918) à très faibles lorsqu'ils passent en haut de la vallée. Autrement, les sensibilités sont nulles. Le seul parc éolien construit est très peu sensible aux covisibilités.**

> Le Tableau 30 et la Carte 99 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Tableau 30 : Synthèse des sensibilités de l'aire éloignéee dans la vallée de l'Arnon**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 5,78 km | Eloignée | - | Principal | 0,94° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P021 | Ancienne abbaye de la Prée | MH Inscrit (Part.) | 6,22 km | Eloignée | Ségry | Principal | 0,00° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 7,57 km | Eloignée | - | Significatif | 0,53° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| A015 | D918 | Axe principal | 10,39 km | Eloignée | - | Significatif | 1,09° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 10,42 km | Eloignée | - | Significatif | 0,73° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | - | - |
| R039 | Lury-sur-Arnon | Site remarquable | 13,49 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon | Principal | 0,71° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P039 | Vieux village de Lury-sur-Arnon | Site inscrit | 13,58 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon | Principal | 0,21° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| E028 | Chéry | Parc construit | 14,06 km | Eloignée | Chéry | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | 15,77 km | Eloignée | - | Significatif | 0,46° | Vallée boisée et rebord ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P045 | Château de Chevilly | MH Inscrit | 16,82 km | Eloignée | Méreau | Principal | 0,00° | Vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Alentour du site en dehors de la ZIVmax | Nulle |
| P064 | Prieuré Saint-Germain | MH Inscrit (Part.) | 19,46 km | Eloignée | Celle-Condé | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Alentour du site en dehors de la ZIVmax | Nulle |
| P066 | Croix de chemin | MH Classé | 19,51 km | Eloignée | La Celle-Condé | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |

## B.III.2.c. Synthèse des sensibilités dans la vallée de l'Arnon

**La vallée de l'Arnon s'étend en partie sur les trois aires d'études. Le relief de la vallée, associé à la ripisylve de l'Arnon, impliquent des sensibilités peu importantes dès qu'on s'éloigne de la ZIP.**

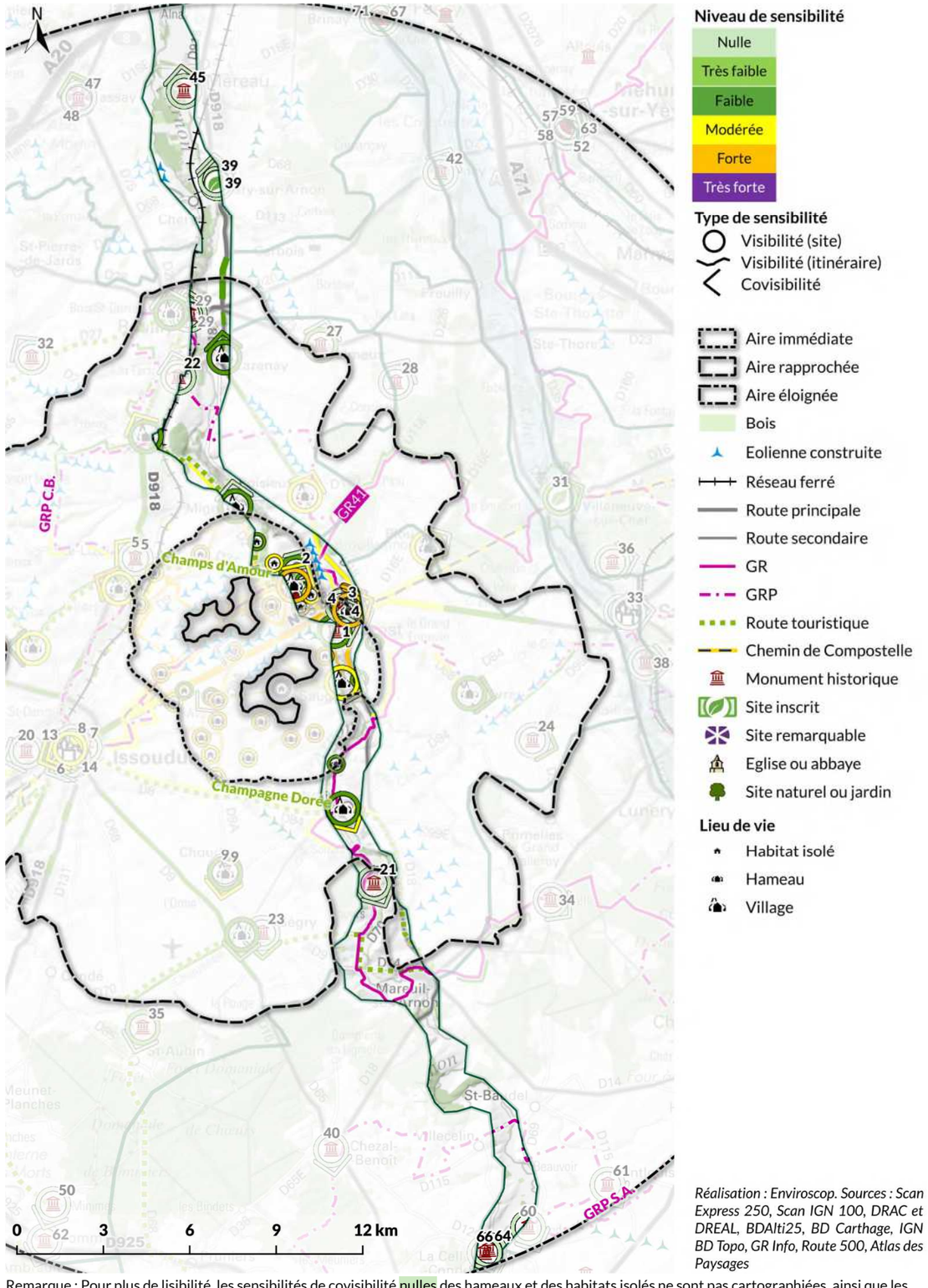
**Les sensibilités de visibilité sont fortes pour 3 lieux de vie et modérées pour 3 autres. Les 5 lieux de vie restants sont faiblement sensibles. Les silhouettes des villages sont souvent masqués par la végétation ou le relief. De ce fait, seul 3 villages ont une sensibilité de covisibilité : forte pour Châtost et modérée pour Saint-Ambroix et Saint-Georges-sur-Arnon (où la situation de covisibilité est très localisée). Un village a une sensibilité de covisibilité faible et tous les autres lieux de vie ne sont pas sensibles.**

**En ce qui concerne les patrimoines protégés et vernaculaires et les sites reconnus, seule l'église de Châtost est réellement sensible à la ZIP car ils s'insèrent souvent dans un contexte bâti et boisé de fond de vallée. Ce monument historique a une sensibilité de covisibilité forte tandis que tous les autres élément ne sont pas sensibles aux covisibilités. Le domaine des Cloires, monument historique le plus proche de la ZIP, le marais de la Presle et de Roussy ainsi que le vignoble de Reuilly sont faiblement sensibles aux visibilités.**

**Les sensibilités des axes de déplacement se concentrent dans l'aire immédiate où les niveaux sont forts à nuls pour les itinéraires touristiques, la route principale N151 et les autres axes qui traversent la vallée. Quelques tronçons sont modérés dans l'aire rapprochée, autrement les sensibilités sont majoritairement faibles à nulles dans cette aire et dans l'aire éloignée pour les vues dynamiques.**

**Seulement deux parcs éoliens en service s'implantent sur les rebords de la vallée de l'Arnon : le parc de Plou, dans l'aire rapprochée et le parc de Chéry dans l'aire éloignée. Les sensibilités de covisibilité sont modérées pour Plou et très faibles pour Chéry.**

**Carte 99 : Sensibilités dans la vallée de l'Arnon**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Remarque : Pour plus de lisibilité, les sensibilités de covisibilité nulles des hameaux et des habitats isolés ne sont pas cartographiées, ainsi que les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

# B.III.3. Systèmes mixtes du nord du territoire d'étude

## B.III.3.a. Composition paysagère

Les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude englobent une partie de l'interfluve entre Cher et Arnon, la mosaïque boisée de Graçay et la gâtine de Valençay. Cet ensemble paysage est entrecoupé de la vallée de l'Arnon et du vignoble de Quincy – Reuilly. **Ce sont des paysages amples alternant entre bois et espaces ouverts**. La présence de l'arbre est beaucoup plus marquée que dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon.

La géologie de cette partie du territoire a produit des sols dont les potentialités au sens de l'agrologie sont très hétérogènes et présentent **des systèmes à la fois contrastés et mélangés**, qui se donnent parfaitement à lire dans le paysage.

Le paysage est caractérisé par un **relief de collines et une occupation des sols diversifiée**, mêlant cultures, prairies et boisements. **L'eau est également très présente dans ce territoire.** Les villages se concentrent le long des rivières, dans les vallons ou en lisière de forêt. Cependant, la polyculture a beaucoup disparu de ces paysages, tendant à simplifier l'occupation du sol entre les espaces les plus favorables voués aux cultures annuelles et les autres laissés à la forêt. Cette évolution se fait plus fortement ressentir à la limite avec la Champagne Berrichonne.

**Les vues sont courtes à intermédiaires**, le relief ou la végétation venant arrêter rapidement le regard. Les parcs éoliens y sont peu représentés, hormis sur un secteur au sud à la transition avec la plaine d'Issoudun.

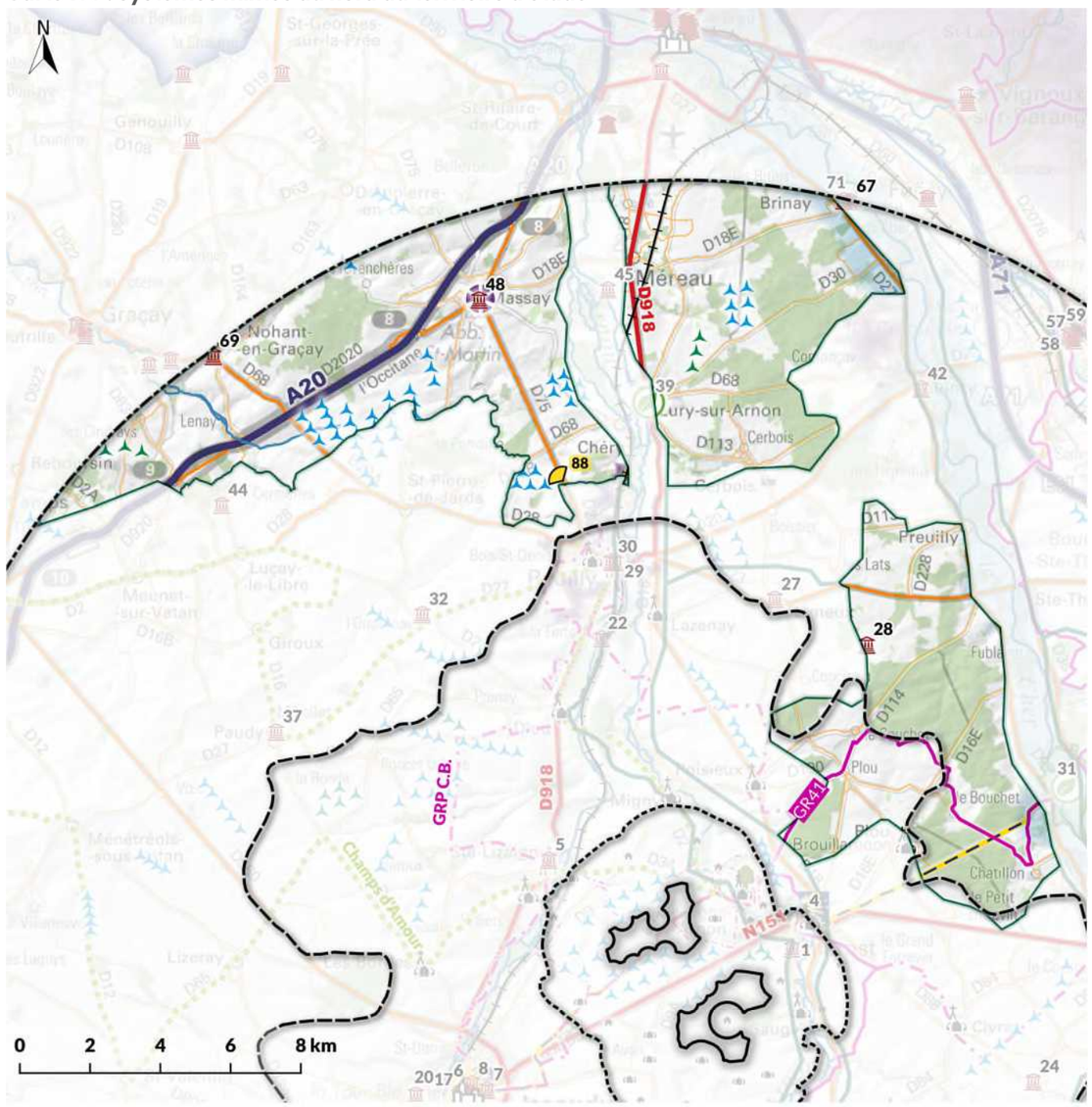
**Photo 88 : Vue caractéristique des systèmes mixtes du nord du territoire d'étude**

| Caractéristiques des systèmes mixtes du nord du territoire d'étude | |
|---|---|
| **Collines avec une mosaïque d'occupation du sol** | **Ambiances champêtres** |
| **Nombreux cours d'eau** | **Vues intermédiaires** |

Les systèmes mixtes du nord, dans le territoire d'étude, accueillent :

- 3 patrimoines protégés et 1 site reconnu ;
- 1 autoroute, 1 route principale, 1 voie ferrée et 2 itinéraires touristiques ;
- 11 parcs éoliens.

**Carte 100 : Systèmes mixtes du nord du territoire d'étude**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

ZIP
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Photo d'illustration
Bois
Cours d'eau
Eolienne construite
Eolienne autorisée
Réseau ferré
Autoroute
Route principale
Route secondaire
Petite route
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle
Pôle/Ville
Habitat isolé
Hameau
Village
Monument historique
SPR
Site classé
Paysage reconnu
Vallée reconnue
Bourg labellisé
Site remarquable
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Etape du chemin de Compostelle

## B.III.3.b. Analyse des sensibilités

### Aire rapprochée

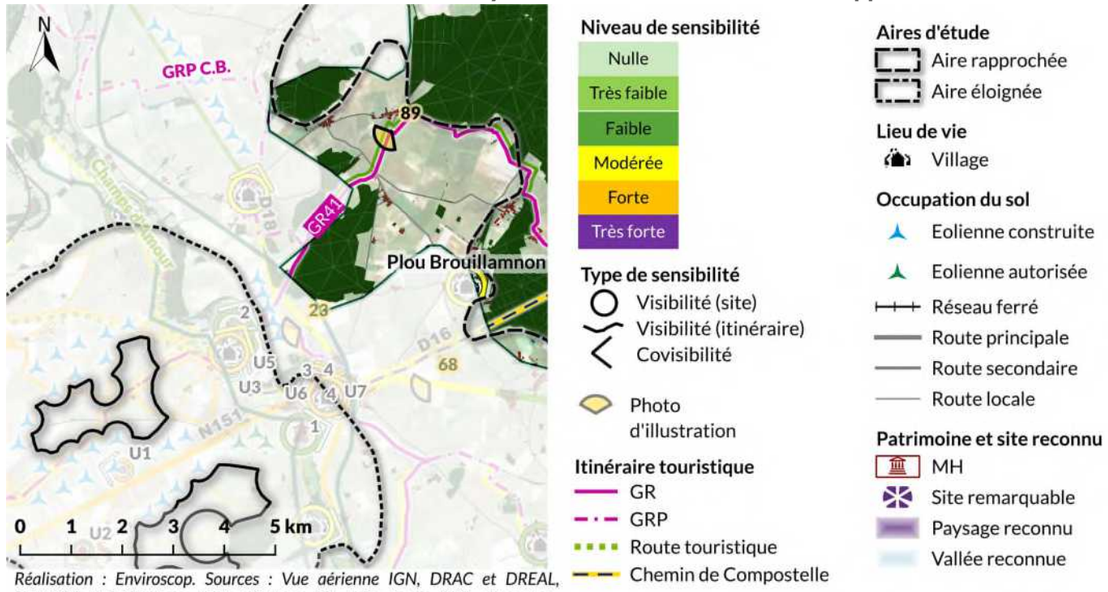
L'aire rapprochée des systèmes mixtes du nord du territoire d'étude comprend uniquement 1 itinéraire touristique : le GR41.

#### Vues dynamiques

Dans l'aire rapprochée le **GR41** passe sur le plateau composé de grandes cultures ouvertes avant de plonger dans la forêt. Ainsi, les vues sont dégagées et le regard peut porter au loin en direction de la ZIP. Cependant, la distance et le bois localisé au sud de Plou limitent la prégnance maximale attendue. De ce fait, la sensibilité de visibilité est faible à nulle.

**Photo 89 : Visibilités en direction de la ZIP depuis le GR41 vers Plou**

**Carte 101 : Sensibilités des éléments dans les systèmes mixtes nord dans l'aire rapprochée**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Vue aérienne IGN, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

#### Synthèse

**Tableau 31 : Synthèse des sensibilités de l'aire rapprochée dans les systèmes mixtes du nord du territoire**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 3,01 km | Rapprochée | - | Principal | 2,15° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |

**Dans les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude, aucun village, patrimoine ou site reconnu n'est localisé dans l'aire rapprochée. Seul le GR41 traverse cette partie du territoire d'étude. Sa sensibilité est faible à nulle.**

## Aire éloignée

L'aire éloignée des systèmes mixtes du nord du territoire d'étude comprend :

- 3 patrimoines protégés et 1 site reconnu ;
- 1 autoroute, 1 route principale, 1 voie ferrée et 2 itinéraires touristiques ;
- 11 parcs éoliens.

**Tableau 32 : Eléments de l'aire éloignée dans les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 4,88 km | Eloignée | - |
| I005 | GR41 | GR | 7,13 km | Eloignée | - |
| P028 | Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay | MH Inscrit | 8,42 km | Eloignée | Limeux |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 11,64 km | Eloignée | - |
| E026 | Bornay 2 | Parc construit | 11,99 km | Eloignée | Chéry |
| E028 | Chéry | Parc construit | 14,06 km | Eloignée | Chéry |
| E029 | Terrajeaux | Parc construit | 14,24 km | Eloignée | St-Pierre-de-Jards |
| A015 | D918 | Axe principal | 14,66 km | Eloignée | - |
| E030 | Lury-sur-Arnon | Parc autorisé | 14,71 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon |
| E032 | Lys | Parc construit | 15,24 km | Eloignée | Massay |
| E034 | Massay 2 | Parc construit | 15,55 km | Eloignée | Massay |
| E035 | Longchamp | Parc construit | 15,91 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay |
| E036 | Coulanges | Parc construit | 16,10 km | Eloignée | Brinay |
| E037 | Bois Mérault | Parc construit | 16,10 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay |
| A027 | A20 | Autoroute | 17,04 km | Eloignée | - |
| R047 | Massay | Site remarquable | 17,13 km | Eloignée | Massay |
| P048 | Ancienne abbaye Saint-Martin | MH Classé - Inscrit | 17,32 km | Eloignée | Massay |
| E044 | Champs d'Amour | Parc construit | 19,33 km | Eloignée | Meunet-sur-Vatan, Reboursin |
| P069 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | 19,80 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay |
| E046 | Dampierre et Massay | Parc construit | 19,87 km | Eloignée | Dampierre-en-Graçay, Massay |

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

## Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

### Limeux

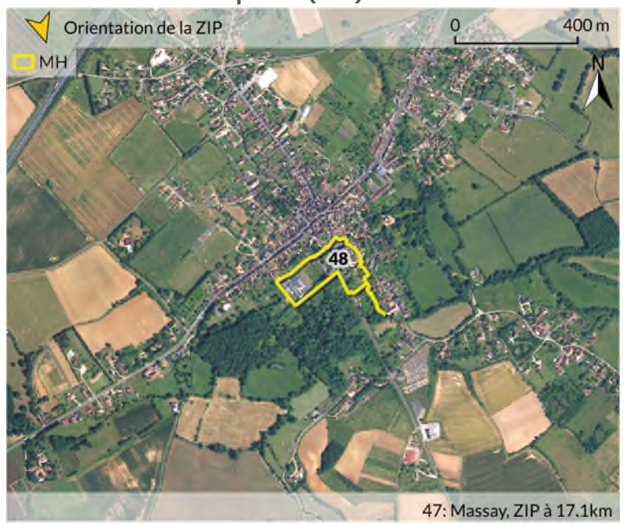
**L'Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay (P28)** a été fondé au 12e siècle et dépendait de l'abbaye d'Issoudun. Il est inscrit au titre des monuments historiques depuis 1926. L'ancien cloître a aujourd'hui disparu. L'ancien prieuré se localise à l'écart du village de Limeux, à 8,4 km au nord-est de la ZIP. Encadré de haies de haut jet, le monument présente des vues courtes. La sensibilité de visibilité est nulle en raison de la distance et de ce contexte fermé. Le prieuré est isolé et peu visible hors de ses abords immédiats : la sensibilité de covisibilité est également nulle.

**Carte 102 : Monument historique n°28**

28: Ancien prieuré de St-Laurent de Manzay, ZIP à 8.4km
*Sources: Géoportail, DRAC, France GR*

### Massay

**Carte 103 : Site remarquable (R47)**




47: Massay, ZIP à 17.1km
*Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages*

**Carte 104 : Monument historique n°48**

48: Ancienne abbaye Saint-Martin, ZIP à 17.3km
*Sources: Géoportail, DRAC, France GR*

**Massay (R47)** a été fondée à l'époque gallo-romaine. Elle doit sa notoriété à l'existence de **l'Abbaye bénédictine St Martin (P48)**. C'est une cité reconnue pour son histoire, sa vie rurale et son artisanat.

Les parties protégées au titre des monuments historiques concernent notamment l'abbatiale, la chapelle Saint-Loup, le bâtiment conventuel et quelques constructions isolées incorporées dans des ensembles plus récents. Ces bâtiments s'insèrent dans un environnement bâti et boisé où les vues sont courtes. Le monument historique n'est pas compris dans la ZIVmax donc sa sensibilité de visibilité est nulle. La sensibilité est également nulle pour le bourg de Massay dont le centre-ville historique ne permet pas de vues longues en direction de la ZIP.

En ce qui concerne **la silhouette de la ville**, celle-ci est marquée par le clocher assez haut et caractéristique. Elle n'est pas visible depuis tous les axes alentours. Depuis le nord, on aperçoit la silhouette depuis le nord-est sur la D75 avant de rentrer dans Massay, ou depuis la D2020 au nord-ouest. Dans les deux cas, la ZIVmax montre des valeurs très faibles donc la sensibilité de covisibilité pour Massay et l'ancienne abbaye est très faible, probablement nulle. La silhouette n'est pas visible depuis l'autoroute au nord de Massay.

### Vues dynamiques

La **ligne de Train Châteauroux/Vierzon pour le TER/Intercités** passe au nord de l'aire éloignée après avoir quitté la vallée de l'Arnon. Les abords de la voie sont très souvent végétalisés. La sensibilité de visibilité est nulle car la distance est trop importante pour que les voyageurs puissent voir le projet qui sera localisé trop loin au sud.

La **D918 est le seul axe principal** à traverser les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude. Elle est orientée vers la ZIP mais traverse des villages sur une grande partie de son tronçon donc les vues sont peu lointaines. La sensibilité est très faible pour les parties aux vues dégagées, nulles sur le reste du parcours.

**L'autoroute A20** passe au nord-ouest de l'aire éloignée. Elle n'est pas orientée vers la ZIP et elle est souvent enfoncée derrière des talus ou avec des abords végétalisés. Ainsi, les visibilités vers la ZIP sont limitées. Les situations de vues ouvertes sont très rares. La sensibilité est généralement nulle, ponctuellement très faible.

La **Voie de Vézelay du chemin de Compostelle** et le **GR41** passent dans la partie est de l'aire éloignée des paysages mixtes. La sensibilité de visibilité est nulle pour **l'itinéraire de pèlerinage** car il traverse la forêt sur cette partie du territoire d'étude. La sensibilité de visibilité est faible sur un petit tronçons du **GR41**, avant que celui-ci s'enfonce dans la forêt. Même quand il traverse les clairières, les vues ne sont pas assez lointaines d'après la ZIVmax.

### Parcs éoliens

Plusieurs parcs éoliens s'implantent dans les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude. Les parcs **de Bois Mérault, Longchamp, Lys, Massay 2 et Terrajeaux** forment un ensemble près de l'autoroute A20. Ils sont tous construits. Les parcs construits de **Bornay 2** et **Chéry** s'implantent sur le même secteur tandis que le parc construit de **Coulanges** et le parc autorisé de **Lury-sur-Arnon** s'insèrent de l'autre côté de la vallée de l'Arnon. Le parc construit de **Dampierre et Massay** se localise en grande partie hors du territoire d'étude et le parc des **Champs d'Amour** à cheval entre les systèmes mixtes et la plaine d'Issoudun, à la bordure ouest de l'aire éloignée.

Tous ces parcs pourront se voir à l'arrière-plan du projet mais de façon très peu prégnante vu la distance, le relief et les boisements qui se tiennent entre eux et la ZIP. Ainsi, leur sensibilité de covisibilité est très faible à nulle.

### Synthèse

**Aucun patrimoine protégé ou site reconnu n'est sensible dans l'aire éloignée dans les système mixtes du nord du territoire d'étude. En effet, ils sont trop distants de la ZIP et s'insèrent dans un environnement aux vues courtes, boisé ou bâti. Les sensibilités sont très faibles sur une petite partie de la D918 et de l'A20, autrement les autres axes de déplacements et itinéraires touristiques ne sont pas sensibles, à l'exception d'une petite partie du GR41, faiblement sensible.**

**Les nombreux parcs éoliens de cette partie du territoire d'étude sont très faiblement sensibles aux covisibilités avec le projet en raison de la distance.**

> Le Tableau 33 et la Carte 105 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Tableau 33 : Synthèse des sensibilités de l'aire éloignée dans les systèmes mixtes nord**

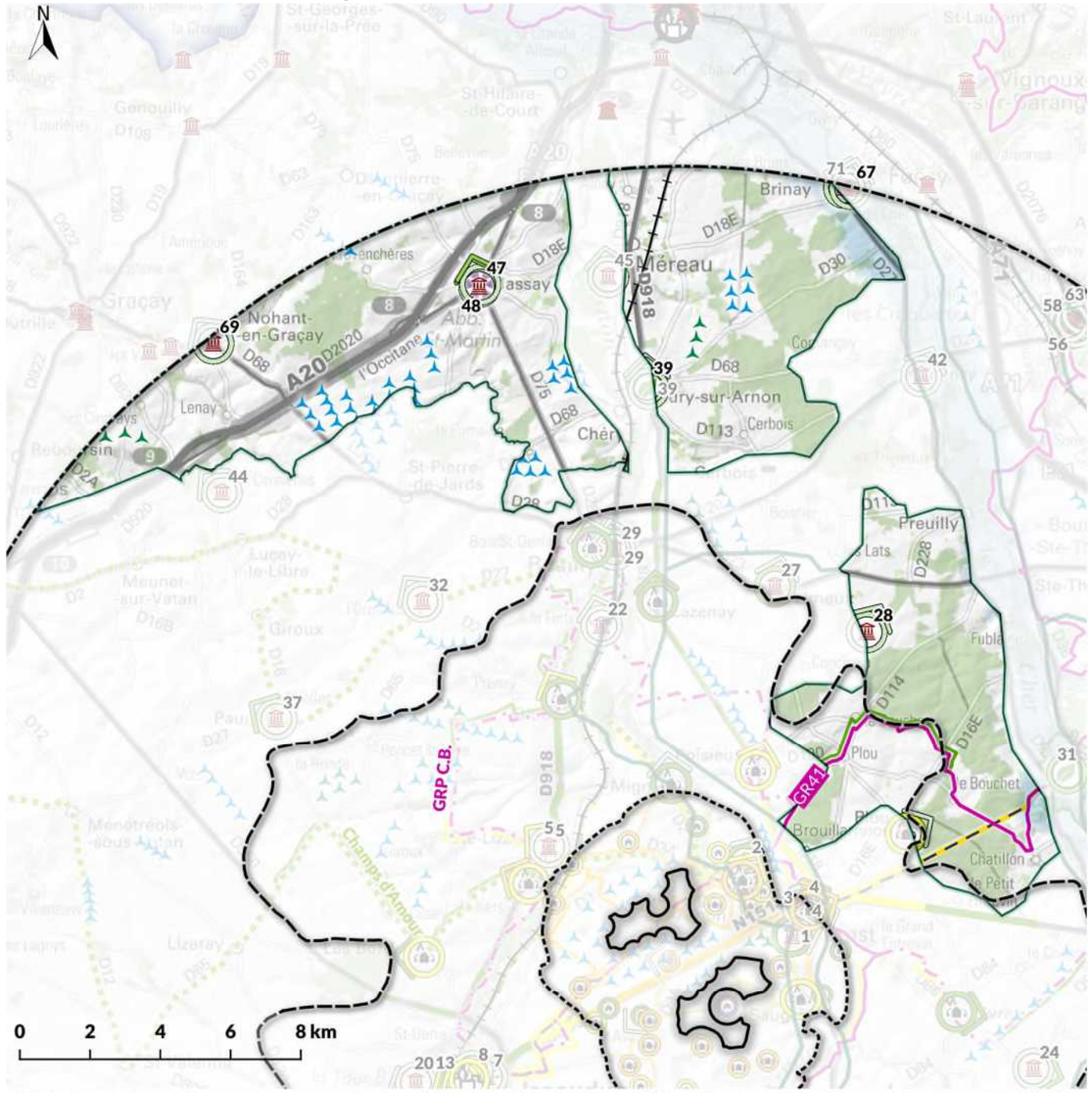
| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 4,88 km | Eloignée | - | Significatif | 0,00° | Plateau boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| I005 | GR41 | GR | 7,13 km | Eloignée | - | Principal | 1,14° | Plateau boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| P028 | Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay | MH Inscrit | 8,42 km | Eloignée | Limeux | Principal | 0,73° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | 11,64 km | Eloignée | - | Significatif | 0,11° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| E026 | Bornay 2 | Parc construit | 11,99 km | Eloignée | Chéry | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E028 | Chéry | Parc construit | 14,06 km | Eloignée | Chéry | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E029 | Terrajeaux | Parc construit | 14,24 km | Eloignée | St-Pierre-de-Jards | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| A015 | D918 | Axe principal | 14,66 km | Eloignée | - | Significatif | 0,74° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| E030 | Lury-sur-Arnon | Parc autorisé | 14,71 km | Eloignée | Lury-sur-Arnon | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E032 | Lys | Parc construit | 15,24 km | Eloignée | Massay | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E034 | Massay 2 | Parc construit | 15,55 km | Eloignée | Massay | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E035 | Longchamp | Parc construit | 15,91 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E036 | Coulanges | Parc construit | 16,10 km | Eloignée | Brinay | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| E037 | Bois Mérault | Parc construit | 16,10 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| A027 | A20 | Autoroute | 17,04 km | Eloignée | - | Principal | 0,54° | Plateau ouvert | Pas de vue | Nulle | - | - |
| R047 | Massay | Site remarquable | 17,13 km | Eloignée | Massay | Principal | 0,42° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, clocher comme point d'appel | Très faible |
| P048 | Ancienne abbaye Saint-Martin | MH Classé - Inscrit | 17,32 km | Eloignée | Massay | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, clocher comme point d'appel | Très faible |
| E044 | Champs d'Amour | Parc construit | 19,33 km | Eloignée | Meunet-sur-Vatan, Reboursin | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| P069 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | 19,80 km | Eloignée | Nohant-en-Graçay | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée mais pas de covisibilité possible avec la ZIP | Nulle |
| E046 | Dampierre et Massay | Parc construit | 19,87 km | Eloignée | Dampierre-en-Graçay, Massay | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |

## B.III.3.c. Synthèse des sensibilités dans les systèmes mixtes nord

**Les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude est un ensemble paysager entrecoupé de la vallée de l'Arnon et du vignoble de Quincy – Reuilly. Ce sont des paysages amples alternant bois et espaces ouverts donc les vues en direction de la ZIP peuvent être lointaines ou très limitées.**

**Seul le GR41 est faiblement sensible, dans l'aire rapprochée et une partie de l'aire éloignée. Les autres éléments ont une sensibilité très faible à nulle.**

**Carte 105 : Sensibilités dans les systèmes mixtes nord**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

**Niveau de sensibilité**
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**Type de sensibilité**
- Visibilité (site)
- Visibilité (itinéraire)
- Covisibilité

- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Bois
- Eolienne construite
- Eolienne autorisée
- Réseau ferré
- Autoroute
- Route principale
- Route secondaire
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle
- Monument historique
- SPR
- Site classé
- Vallée reconnue
- Site remarquable
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Habitat isolé
- Hameau
- Village
- Pôle urbain / ville

Remarque : Pour plus de lisibilité les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas cartographiées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

# B.III.4. Bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude

## B.III.4.a. Composition paysagère

Les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude englobent la plaine boisée entre Cher et Auron, le bocage boisé de Châteauneuf, la plaine bocagère de Châteauneuf et le pays des ormes. **Ils assurent la transition entre les bocages du Boischaut au sud du territoire d'étude et le grand openfield de Champagne Berrichonne par un croissant forestier plus ou moins bocager**.

Cet ensemble paysager est ponctué de **bois et de grandes forêts** et s'articulent sur la forêt domaniale de Chœurs et Bommiers que se partagent le Cher et l'Indre. Les forêts bien gérées et productives alternent avec des espaces agricoles qui se cherchent. **Le bocage tend à disparaitre**. Des îlots ont conservé presque intacte leur trame de haies sur des sols argileux et des lambeaux de plaine ouverte que ponctuent simplement quelques fragiles reliques de forme bocagère.

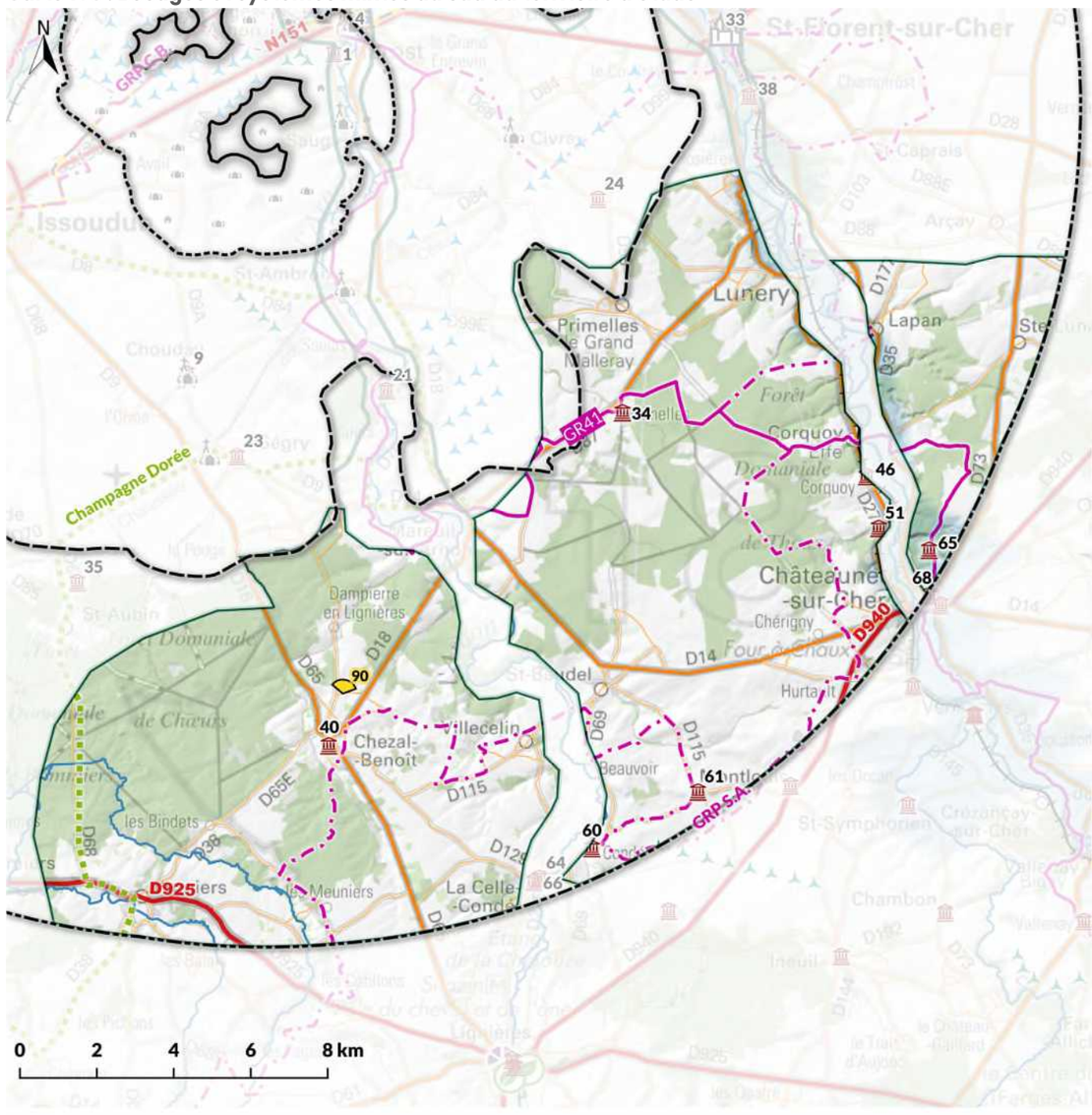
Ainsi, c'est un paysage qui apparaît toujours fermé "en deux temps" : il existe dans toutes les directions un arrière-plan boisé qui circonscrit l'horizon et qui correspond à la lisière d'une forêt ou d'un bois important et dans l'intervalle qui sépare l'observateur de cet horizon se présente une **succession d'écrans, de "coulisses vertes**", entre lesquels on peut deviner l'existence d'un autre espace, d'une profondeur qui se devine à mesure que l'on avance.

Très peu de parcs éoliens sont implantés dans cet ensemble paysager : ils sont pour la plupart en dehors du territoire d'étude (seule une éolienne est dans l'aire éloignée).

**Photo 90 : Vue caractéristique des bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude**

| Caractéristiques des bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude | |
|---|---|
| **Bocage** | **Horizons fermés** |
| **Forêts et clairières** | **Successions d'écran** |

**Carte 106 : Bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

ZIP
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Photo d'illustration
Bois
Cours d'eau
Eolienne construite
Eolienne autorisée
Réseau ferré
Autoroute
Route principale
Route secondaire
Petite route
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle
Pôle/Ville
Habitat isolé
Hameau
Village
Monument historique
SPR
Site classé
Paysage reconnu
Vallée reconnue
Bourg labellisé
Site remarquable
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Etape du chemin de Compostelle

## B.III.4.b. Analyse des sensibilités

Les bocages et systèmes mixtes du sud, dans le territoire d'étude accueillent :

- 5 patrimoines protégés ;
- 2 routes principales et 4 itinéraires touristiques ;
- 1 parc éolien.

> Bien qu'une petite partie de cet ensemble paysager soit localisé dans l'aire rapprochée, un seul élément à analyser se situe dans cette aire : le GR41. Pour plus de simplicité il sera analysé en même temps que le tracé de l'aire éloignée.

**Tableau 34 : Eléments de l'aire éloignée dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 9,53 km | Eloignée | - |
| P034 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé | 10,82 km | Eloignée | Primelles |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 12,94 km | Eloignée | - |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 14,04 km | Eloignée | - |
| I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | 14,11 km | Eloignée | - |
| P040 | Ancienne Abbaye Saint-Pierre | MH Classé - Inscrit (Part.) | 14,71 km | Eloignée | Chezal-Benoît |
| A029 | D925 | Axe principal | 18,75 km | Eloignée | - |
| P060 | Eglise Saint-Denis de Condé | MH Classé | 19,27 km | Eloignée | La Celle-Condé |
| P061 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit | 19,35 km | Eloignée | Montlouis |
| P065 | Ferme de la Maison-Neuve | MH Inscrit (Part.) | 19,48 km | Eloignée | Châteauneuf-sur-Cher |
| A031 | D940 | Axe principal | 19,51 km | Eloignée | - |
| E048 | Plaine | Parc autorisé | 19,98 km | Eloignée | Ineuil, Montlouis |

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

### Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

#### Primelles

**L'Eglise Saint-Laurent (P34)**, classée au titre des monuments historiques depuis 1911, se localise dans le petit village de Primelle. Ainsi, l'environnement est bâti et boisé autour d'elle. La ZIP se localise à 10,8 km au nord-ouest du monument. Les visibilités sont trop courtes en direction de la ZIP donc la sensibilité de visibilité est nulle. L'édifice est bien visible depuis l'ouest mais il est masqué par la végétation au sud et à l'est, où s'étend une grande forêt. De ce fait, la sensibilité de covisibilité est nulle.

**Carte 107 : Monument historique n°34**

#### Chezal-Benoit

**L'Ancienne abbaye Saint-Pierre (P40)** était autrefois une abbaye de de bénédictins de la Congrégation de Saint Maure, actuellement utilisée en tant que centre hospitalier spécialisé. L'église est classée aux monuments historiques depuis 1908 tandis que les autres éléments protégés sont inscrits depuis 1937 et 1994.
L'abbaye et son domaine s'installent au sud du centre-ville de Chezal-Benoît, contre le cours d'eau du Nouzet. La trame arborée et le bâti masquent les vues lointaines : la sensibilité de visibilité est nulle pour la ZIP localisée à plus de 14 km du monument. L'abbaye n'est pas visible en dehors de ses abords immédiats, la végétation la masquant. La sensibilité de covisibilité est donc également nulle.

**Carte 108 : Monument historique n°40**

#### Montlouis

**L'Eglise Saint-Martin (P61)** date du 12e siècle et est inscrite aux monuments historiques depuis 1926.
Le monument s'insère au centre du petit village de Montlouis, sur une place arborée: les vues sont courtes. La ZIP étant distante de plus de 19 km, la sensibilité de visibilité est nulle.

L'édifice marque la silhouette du village depuis le sud mais les routes ne sont pas comprises dans la ZIVmax. En effet, le relief ne permet pas de vues lointaines à cet endroit. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est nulle avec la ZIP localisée au nord-ouest de l'église.

**Carte 109 : Monument historique n°61**

### Vues dynamiques

Deux **axes principaux** traversent les bocages et systèmes mixtes au sud du territoire d'étude. Il s'agit de la **D925** et de la **D940**. Ces routes ne sont pas orientées vers la ZIP et passent en bordure de l'aire éloignée donc elles sont très distantes. Elles traversent des paysages dont les horizons sont peu lointains. De ce fait, leur sensibilité de visibilité est nulle.

4 **itinéraires touristiques** passent dans cette partie du territoire d'étude. Le **GR41** et le **GRP de Champagne Berrichonne** passent majoritairement dans des espaces boisés dans la partie sud-ouest de l'aire éloignée. Le GR41 a une sensibilité faible à très faible uniquement en bordure de l'aire rapprochée avant qu'il ne pénètre dans les bois. La sensibilité du GRP est nulle car son tracé n'est pas compris dans la ZIVmax.

La **route touristique de Champagne Dorée** passe dans la forêt domaniale de Bommiers sur une grande partie de son parcours dans les bocages et systèmes mixtes sud. Sa sensibilité est nulle car même sur la partie où elle traverse des paysages ouverts au sud de la forêt, elle n'est pas orientée vers la ZIP lorsque les valeurs de ZIVmax sont théoriquement très faibles.

Le **GRP de Berry Saint-Amandois** traverse des paysages plus ouverts que les autres itinéraires à l'est de Chezal-Benoît avant de passer dans le bois de Malvève au sud de ce bourg où les vues sont bloquées. La sensibilité de visibilité peut être très faible sur certaines sections où les vues sont dégagées en direction de la ZIP, autrement, la sensibilité de visibilité est nulle.

### Parcs éoliens

Un seul parc éolien se localise dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude. Il s'agit du parc autorisé de la Plaine, dont une seule éolienne de sa ligne se trouve sur le territoire d'étude. Au vu de sa distance très importante avec la ZIP, du relief et des nombreux boisements qui les séparent, on peut considérer que la sensibilité de covisibilité pour ce parc est nulle.

## B.III.4.c. Synthèse des sensibilités dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude

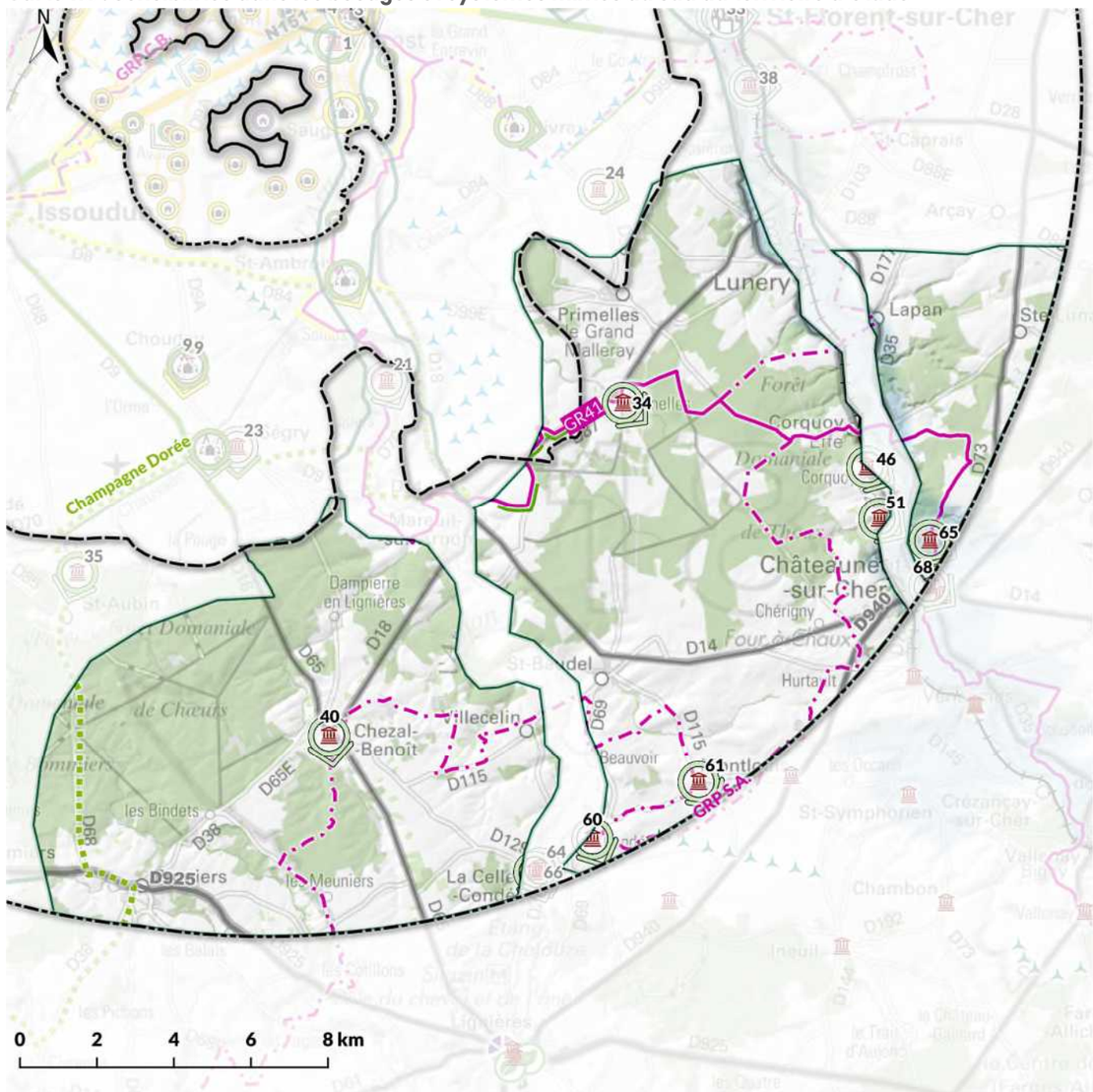
**Les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude sont localisés dans l'aire éloignée, avec une toute petite partie qui mord l'aire rapprochée. Ils sont ponctués de bois et de grandes forêts alternant avec des espaces agricoles qui se cherchent, où le bocage tend à disparaitre. Ainsi, plusieurs éléments analysés se localisent dans un contexte totalement arboré où les vues sont fermées.**

**Les 5 patrimoines protégés ne sont pas sensibles aux visibilités ou covisibilités car ils s'insèrent dans des contextes bâtis et boisés où les vues ne sont pas assez lointaines et où les silhouettes ne se distinguent pas toujours. En ce qui concerne les vues dynamiques, seul le GR41 a une sensibilité localement faible en bordure de l'aire rapprochée. Le GRP de Berry Saint-Amandois a une sensibilité localement très faible tandis que les 2 axes principaux et les autres itinéraires ne sont pas sensibles.**

**Le parc éolien de la Plaine, localisé en grande partie hors du territoire d'étude, n'est pas sensible aux covisibilité avec le projet.**

Le Tableau 35 et la Carte 110 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 110 : Sensibilités dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

**Niveau de sensibilité**
- Nulle
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**Type de sensibilité**
- Visibilité (site)
- Visibilité (itinéraire)
- Covisibilité

- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Bois
- Eolienne construite
- Eolienne autorisée
- Réseau ferré
- Autoroute
- Route principale
- Route secondaire
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle
- Monument historique
- SPR
- Site classé
- Vallée reconnue
- Site remarquable
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Habitat isolé
- Hameau
- Village
- Pôle urbain / ville

Remarque : Pour plus de lisibilité les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas cartographiées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 35 : Synthèse des sensibilités dans les bocages et systèmes mixtes sud**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 9,53 km | Eloignée | - | Principal | 1,17° | Plateau boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Faible | - | - |
| P034 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé | 10,82 km | Eloignée | Primelles | Principal | 0,96° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage en direction de la ZIP | Nulle |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 12,94 km | Eloignée | - | Significatif | 0,00° | Plateau boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | 14,04 km | Eloignée | - | Significatif | 0,26° | Plateau boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | 14,11 km | Eloignée | - | Significatif | 0,71° | Plateau boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P040 | Ancienne Abbaye Saint-Pierre | MH Classé - Inscrit (Part.) | 14,71 km | Eloignée | Chezal-Benoît | Principal | 0,54° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A029 | D925 | Axe principal | 18,75 km | Eloignée | - | Significatif | 0,17° | Plateau boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| P060 | Eglise Saint-Denis de Condé | MH Classé | 19,27 km | Eloignée | La Celle-Condé | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage en direction de la ZIP | Nulle |
| P061 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit | 19,35 km | Eloignée | Montlouis | Principal | 0,42° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Alentour du site en dehors de la ZIVmax | Nulle |
| P065 | Ferme de la Maison-Neuve | MH Inscrit (Part.) | 19,48 km | Eloignée | Châteauneuf-sur-Cher | Principal | 0,00° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A031 | D940 | Axe principal | 19,51 km | Eloignée | - | Significatif | 0,33° | Plateau boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |
| E048 | Plaine | Parc autorisé | 19,98 km | Eloignée | Ineuil, Montlouis | Significatif | - | - | - | - | - | Nulle |

# B.III.5. Quincy - Reuilly

## B.III.5.a. Composition paysagère

Les vignobles de Quincy et Reuilly sont installés sur **l'interfluve qui sépare les vallées du Cher et de l'Arnon** et occupent sur une petite partie du versant occidental de cette dernière un plateau à faible relief, recouvert de terres sableuses et graveleuses très pauvres qui sont issues des dépôts alluvionnaires des deux rivières.

Au début des années 1990, le vignoble de Quincy était considéré comme une plantation vieillissante qui cependant produisait des vins « très bien classés parmi les vins fins du Cher » image qui semble totalement inadaptée aujourd'hui. **Si cette unité a pu être qualifiée de vignoble extraverti, c'est parce qu'elle s'est profondément transformée au cours des dernières années**. Les plantations ont été renouvelées, le foncier restructuré tandis que les collectivités locales, le comité du tourisme et les instances professionnelles prenaient à l'échelle interdépartementale des mesures pour **promouvoir ce vignoble et ses produits**. Cette mutation se traduit de diverses manières dans le paysage, jusqu'à en devenir l'image même. La modernisation de Quincy – Reuilly se donne à lire sous trois aspects : la physionomie des parcelles encépagées, les rénovations et innovations en matière d'équipement et la signalétique. Par exemple, le vignoble a répondu de manière originale et inédite à la question des gelées printanières. Des braseros surmontés d'une éolienne dont le souffle permet de répartir le flux thermique sur l'ensemble de la parcelle située sous le vent reprennent le principe des braseros de Bourgogne tout en réduisant la pollution et la dépense en pétrole. Ces objets insolites sont devenus une caractéristique forte du Quincy – Reuilly dont ils confortent les aspects sophistiqués du vignoble.

La répartition des parcelles viticoles est inégale sur l'ensemble de l'unité, qui se décompose en trois zones : **à l'est le Quincy qui s'étend le long de la vallée du Cher, au centre une zone boisée puis à l'ouest une zone de terres de cultures, qui enserre quelques parcelles de vignes, se situe en continuité visuelle avec le cœur du Reuilly situé dans l'Indre**. Le vignoble de Reuilly est pour la plupart situé en dehors de l'unité paysagère, dans le département de l'Indre (le découpage de la sous-unité paysagère est départemental).

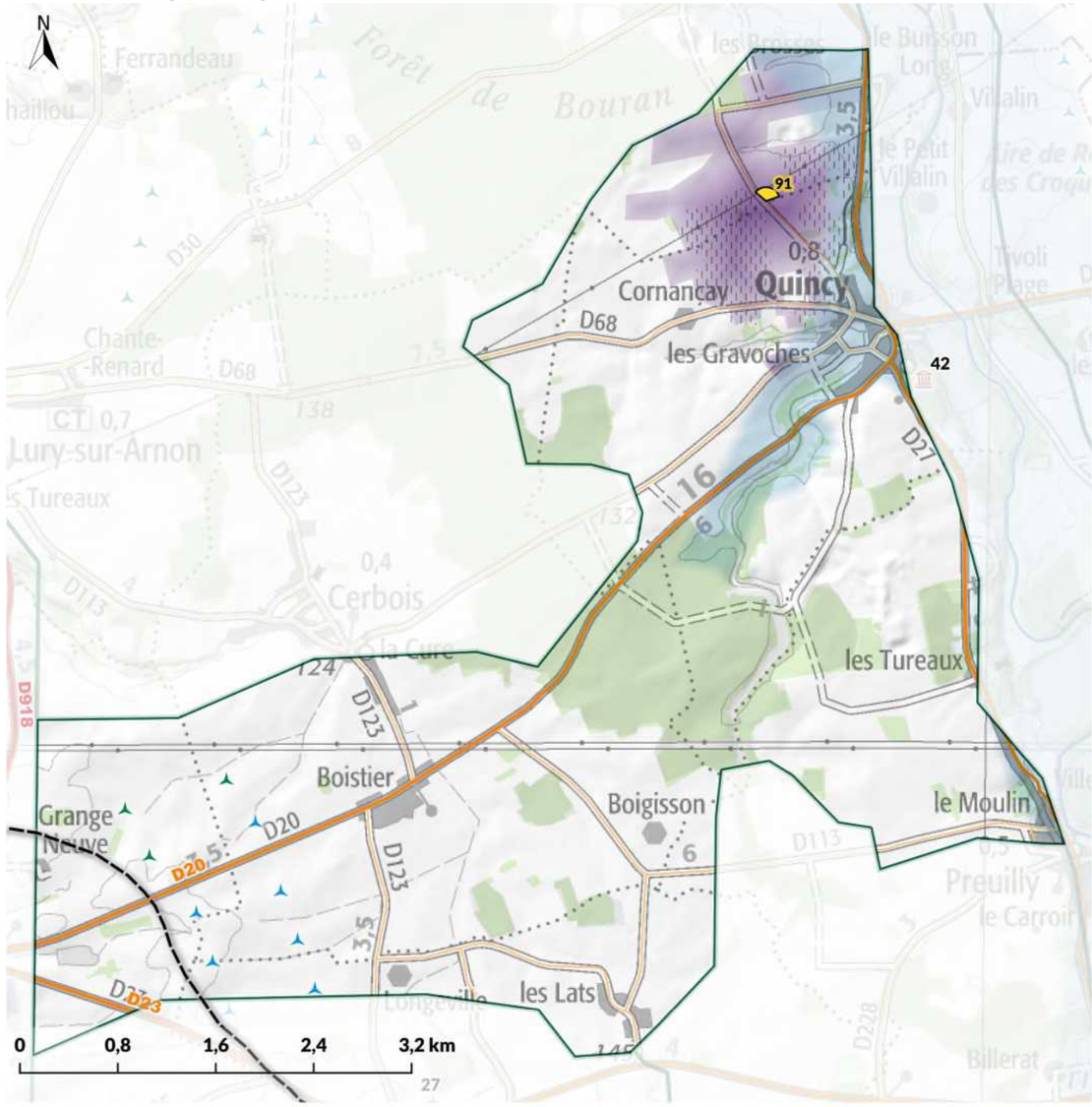
**Photo 91 : Vue caractéristique du vignoble du Quincy - Reuilly**

| Caractéristiques du Quincy - Reuilly | |
|---|---|
| **Vignoble** | **Openfield et boisements** |
| **Interfluve entre le Cher et l'Arnon** | **Bourg de Quincy** |

Le Quincy – Reuilly, dans le territoire d'étude, accueille :

- 1 site reconnu ;
- 2 axes secondaires ;
- 2 parcs éoliens.

**Carte 111 : Quincy - Reuilly**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

## B.III.5.b. Analyse des sensibilités

### Aire rapprochée

L'aire rapprochée du Quincy – Reuilly comprend uniquement 2 routes secondaires.

**Tableau 36 : Eléments de l'aire rapprochée dans le Quincy - Reuilly**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| A021 | D23 | Axe secondaire | 8,87 km | Rapprochée | - |
| A023 | D20 | Axe secondaire | 9,39 km | Rapprochée | - |

#### Vues dynamiques

Dans l'aire rapprochée les **routes secondaires D20 et D23** partent de la vallée de l'Arnon en étoile, avec une petite partie dans l'aire rapprochée. Elles ne sont pas orientées vers la ZIP et assez distantes. Leur sensibilité est très faible à nulle.

### Aire éloignée

Le Quincy – Reuilly, dans l'aire éloignée accueille :

- 1 site reconnu ;
- 2 parcs éoliens.

**Tableau 37 : Eléments de l'aire éloignée dans le Quincy – Reuilly**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | 8,00 km | Rapprochée à éloignée | Reuilly, Quincy |
| E023 | Trois Ormes | Parc construit | 8,96 km | Eloignée | Lazenay, Cerbois, Limeux |
| E024 | Grange Neuve | Parc autorisé | 10,16 km | Eloignée | Lazenay, Cerbois |

> Les informations de distance et d'aire d'étude pour le vignoble de Reuilly-Quincy concernent les parties du site les plus proches de la ZIP se situant dans une autre unité paysagère (la Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans les aires rapprochée et éloignée)

#### Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

**REUILLY**

**Carte 112 : Vignoble de Reuilly, paysage remarquable n°25**

*Direction de la ZIP - Vignoble de Reuilly et Quincy, ZIP à 15 km*

Sources : Géoportail, Atlas des paysages, Gr infos

Le **vignoble de Quincy** s'étend principalement au nord du bourg de Quincy, à environ 15 km de la ZIP. A noter que le site reconnu englobe également le vignoble de Reuilly qui a été analysé ci-avant et qui se trouve plus proche de la ZIP.

Bien que les paysages soient ouverts depuis le vignoble, la ZIVmax indique des valeurs peu importantes. En effet, la distance, le relief et les boisements qui se situent entre la ZIP et les vignes impliquent une sensibilité de visibilité très faible.

La sensibilité de covisibilité est nulle car ce paysage n'a pas d'enjeu de covisibilité avec un parc éolien.

#### Vues dynamiques

Aucun axe de déplacement principal ou d'itinéraire touristique n'est localisé dans l'aire éloignée du Quincy – Reuilly.

#### Parcs éoliens

Deux parcs éoliens se localisent dans le Quincy-Reuilly. Le parc des **Trois Ormes** est construit tandis que son extension, le parcs de **Grange Neuve**, est seulement autorisé. Les éoliennes se situent au sud-ouest de Quincy, près de la vallée de l'Arnon. Elles pourront apparaitre à l'horizon de façon peu prégnantes en même temps que le projet, ou vice-versa. Leur sensibilité de covisibilité est faible.

## B.III.5.c. Synthèse des sensibilités dans le Quincy - Reuilly

**Le Quincy-Reuilly est une petite unité paysagère marquée par le vignoble reconnu éponyme. Une petite partie se localise dans l'aire rapprochée où seuls deux axes secondaires ont été analysés : ils ne sont pas sensibles à la ZIP.**

**Le vignoble reconnu aux alentours de Quincy se localise dans l'aire éloignée. Il propose des vues ouvertes en direction de la ZIP mais la sensibilité de visibilité reste très faible en raison de la distance.**

**Les parcs éoliens des Trois Ormes et Grange Neuve sont faiblement sensibles aux covisibilités dans l'aire éloignée. Aucun patrimoine protégé, axe de déplacement principal ou itinéraire touristique ne se localise dans cette unité paysagère.**

> Le Tableau 38 ci-dessous détaille les sensibilités des 5 éléments analysés pour cette unité paysagère. Aucune carte n'a été produite car les sensibilités des paysages reconnus et parcs éoliens ne sont pas symbolisés sur les cartes de synthèse des sensibilités et les axes de déplacements ne sont pas sensibles.

**Tableau 38 : Synthèse des sensibilités dans le Quincy - Reuilly**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A021 | D23 | Axe secondaire | 8,87 km | Rapprochée | - | Local | 1,27° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| A023 | D20 | Axe secondaire | 9,39 km | Rapprochée | - | Local | 1,19° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | 8,00 km | Rapprochée à éloignée | Reuilly, Quincy | Principal | 1,38° | Plateau ouvert | Dégagée vers la ZIP | Très faible | Pas d'enjeu de covisibilité | Nulle |
| E023 | Trois Ormes | Parc construit | 8,96 km | Eloignée | Lazenay, Cerbois, Limeux | Significatif | - | - | - | - | - | Faible |
| E024 | Grange Neuve | Parc autorisé | 10,16 km | Eloignée | Lazenay, Cerbois | Significatif | - | - | - | - | - | Faible |

# B.III.6. Vallée du Cher

## B.III.6.a. Composition paysagère

Avec une longueur de 320 kilomètres, le Cher est la plus longue rivière de la région Centre. Elle prend sa source dans la Creuse. Dans le territoire d'étude, **la vallée du Cher coule du sud vers le nord et traverse le Boischaut méridional avant de s'élargir dans la Champagne Berrichonne puis traverse les paysages plus fermés** de l'Ilot boisé du Florentin et de l'Interfluve entre Cher et Arnon.

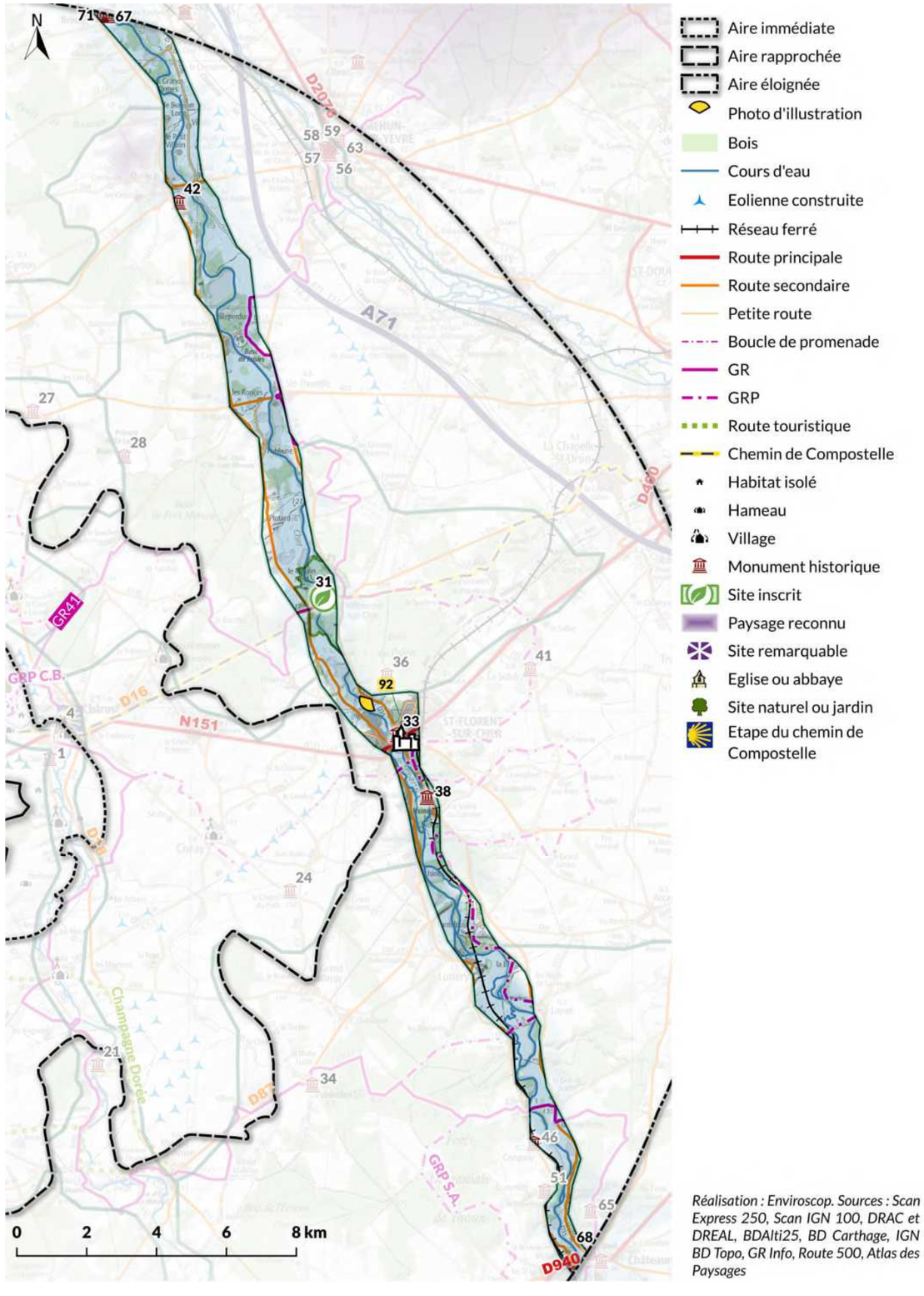
**Le fond de vallée est occupé par des prairies, notamment dans le Boischaut, tandis que les cultures, ainsi que ponctuellement les carrières, viennent peu à peu les remplacer plus au nord.** Les ambiances sont intimistes et les paysages sont diversifiés. En effet, en Champagne berrichonne, le Cher est la source d'une certaine diversité des structures végétales dans les plateaux ouverts de l'openfield. La rivière est entourée d'une ripisylve à aulnes, frênes et saules. Autour de Châteauneuf-sur-Cher, la vallée est marquée par des figures régressives de bocage, et alterne entre reliques bocagères et lambeaux de plaine cultivée. Aux abords du fond de vallée, la trame des haies se fait plus dense et compose des motifs d'enclos. La vallée jouxte également en aval le **vignoble de Quincy**, qui s'étage sur les versants.

Ce territoire fait partie des paysages emblématiques de la région. Axe de communication historique, la vallée est ponctuée de sites urbains perchés, à l'exemple de Châteauneuf-sur-Cher, ainsi que de fermes qui s'installent à l'interface entre vallée et plateau. **L'unité paysagère dispose de plus d'un patrimoine bien que les sites les plus emblématiques se situent hors du territoire d'étude**.

**Photo 92 : Vue caractéristique de la vallée du Cher**

| Caractéristiques de la vallée du Cher | |
|---|---|
| Ripisylve | Etangs et carrières |
| Prairies, bocage, vignoble, culture ouverte | Saint-Florent-sur-Cher |

**Carte 113 : Vallée du Cher**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

## B.III.6.b. Analyse des sensibilités

La vallée du Cher, dans le territoire d'étude accueille :

- 1 ville ;
- 9 patrimoines protégés et 1 site reconnu ;
- 1 route principale et 3 itinéraires touristiques.

**Tableau 39 : Eléments de l'aire éloignée dans la vallée du Cher**

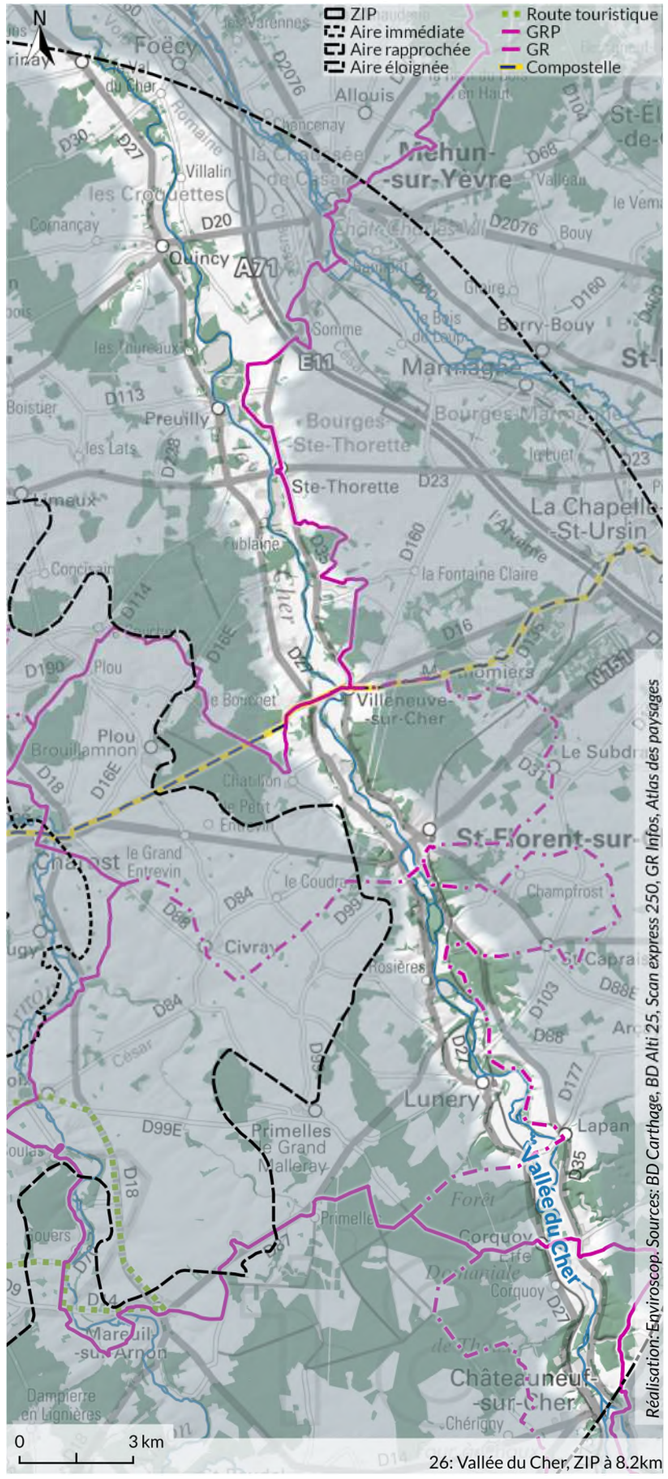
| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| R026 | La vallée du Cher et le canal du Berry | Paysage reconnu | 8,19 km | Eloignée | Les vallées du Cher et de l'Aumance |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 9,27 km | Eloignée | - |
| I005 | GR41 | GR | 9,27 km | Eloignée | - |
| P031 | Ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher | Site inscrit | 9,31 km | Eloignée | Villeneuve-sur-Cher |
| L042 | Saint-Florent-sur-Cher | Ville | 9,40 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher |
| A005 | N151 | Axe principal | 10,28 km | Eloignée | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 10,55 km | Eloignée | - |
| P033 | Château | MH Inscrit (Part.) | 10,72 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher |
| P038 | Usine métallurgique des Lavoirs | MH Classé - Inscrit (Part.) | 11,37 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher |
| P042 | Château de Quincy et ses dépendances | MH Classé (Part.) | 15,22 km | Eloignée | Quincy |
| P046 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit (Part.) | 17,12 km | Eloignée | Corquoy |
| P051 | Prieuré de Grandmont | MH Inscrit (Part.) | 18,05 km | Eloignée | Corquoy |
| P067 | Maison et parc de la Godinière | MH Inscrit | 19,64 km | Eloignée | Brinay |
| P068 | Château de Châteauneuf | MH Inscrit | 19,71 km | Eloignée | Châteauneuf-sur-Cher |
| P071 | Eglise Saint-Aignan | MH Classé | 19,92 km | Eloignée | Brinay |

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

### Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

#### VALLEE DU CHER

**Carte 114 : Vallée du Cher reconnue (R26)**



26: Vallée du Cher, ZIP à 8.2km

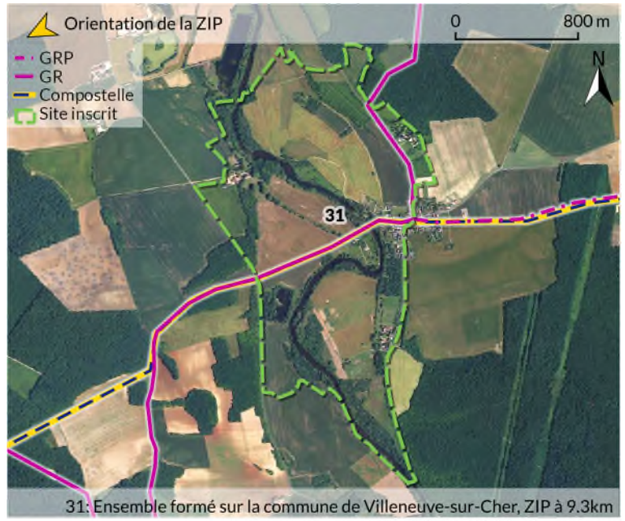
La vallée du Cher et le canal du Berry est un paysage emblématique de la région Centre. Les sites les plus reconnus se situent cependant à l'aval du territoire d'étude.

Dans ce dernier, la vallée est peu large et propose des paysages arborés et intimistes. Ainsi, dans le fond de vallée, les vues sont bloquées par le relief et les boisements : la sensibilité à la ZIP est donc nulle. La sensibilité de visibilité est très faible depuis les coteaux où la vue est plus dégagée (Cf. Photo 92), ce qui est rare d'après les valeurs de la ZIVmax.

La vallée se détache dans le paysage grâce à sa ripisylve mais elle est peu identifiable. La sensibilité de covisibilité est très faible car le projet ne sera jamais en rupture d'échelle avec la vallée vu la distance et la très faible prégnance maximale attendue à l'est de la vallée.

### Villeneuve-sur-Cher

**Carte 115 : Site inscrit n°31**




*Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages*

**L'ensemble de Villeneuve-sur-Cher est un site inscrit** (P31) qui s'étend sur 238 Ha, dont la majeure partie correspond à de la plaine alluviale. Le bâti est rare dans l'espace inondable de la plaine mais on y trouve quelques édifices remarquables. Le village de Villeneuve-sur-Cher n'a pas subi de mitage dans sa périphérie et les entrées du village sont particulièrement soignées.

Depuis le fond de vallée, les vues sont limitées par le relief et la végétation tandis que sur les coteaux les vues sont plus ouvertes, avec des panoramas ponctuels sur le village depuis les chemins de randonnées.

Du fait de la distance et du relief, la sensibilité de visibilité du site inscrit est très faible.

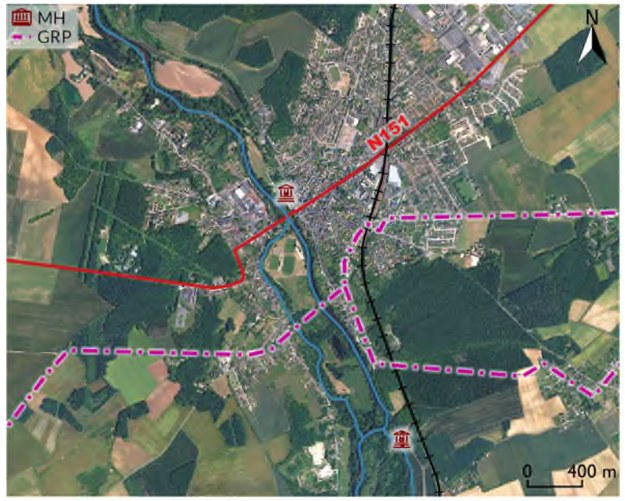
Le village marque le paysage et pourrait être en covisibilité directe avec la ZIP depuis les itinéraires touristiques à l'est du site inscrit. Cependant, la sensibilité est très faible d'après les valeurs de ZIVmax.

**Photo 93 : Silhouette de Villeneuve/Cher depuis le GRP et le chemin de Compostelle à l'est du site inscrit**

### Saint-Florent-sur-Cher

Le centre-ville de **Saint-Florent-sur-Cher** est installé sur la rive est du Cher. Des quartiers résidentiels à la trame urbaine plus lâche que le centre se sont développés autour, principalement sur cette même rive et sur la plaine de Bourges. Des maisons sont toutefois implantées le long du Cher, des deux côtés. Une zone industrielle se situe au nord-est du centre-ville. La ville implantée dans le fond de la vallée est entourée de boisements. Ainsi les visibilités sont très courtes dans Saint-Florent-sur-Cher, d'une part du fait de la densité bâtie, et d'autre part en raison du relief et de la végétation. Les quartiers pavillonnaires à l'est, en bordure d'urbanisation, sont un peu plus en hauteur mais les autres maisons à l'ouest implantées en direction de la ZIP bloquent quand même les vues vers elle. Sachant que la ZIP se situe à 9 km environ de la ville, la sensibilité de visibilité est nulle.

**Carte 116 : Ville de Saint-Florent-sur-Cher (L42)**




La N151 au nord-est de Saint-Florent-sur-Cher permet une vue dégagée sur la ville en direction de la ZIP. Cependant, la silhouette est peu remarquable dans le paysage car elle est très boisée et la zone industrielle dégrade l'entrée de ville. La sensibilité aux covisibilité est donc nulle.

### Quincy

**Carte 117 : Monument historique n°42**

*Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages*

Le **château de Quincy (P42)** est classé au titre des monuments historiques depuis 1992. En plus du château sont protégés des pavillons d'entrée, une remise, une ancienne ferme ainsi que le jardin comprenant les allées et les cours du château, le parc avec sa partie boisée et les murs de clôture. Le domaine s'implante entre le bourg de Quincy et le Cher, dans le fond de vallée. Les vues depuis le site protégé sont limitées par le bâti, le relief de la vallée et les boisements. La ZIP se situant à plus de 15 km à l'ouest du monument historique, la sensibilité de visibilité est nulle.

Le château n'est pas identifiable dans le paysage car il est masqué par les boisements du domaine et de la vallée du Cher. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est nulle.

### Vues dynamiques

La **N151 est le seul axe principal** présent dans la vallée du Cher. Elle traverse perpendiculairement la vallée au niveau de Saint-Florent-sur-Cher où les visibilités sont bloquées par le bâti, le relief et la végétation. Ainsi, la sensibilité de visibilité est nulle.

**3 itinéraires touristiques** passent dans la vallée. Le **GR41** et la **Voie de Vézelay du chemin de Compostelle** traversent le Cher à hauteur de Villeneuve-sur-Cher sur le même tracé. Le GR41 passe également de façon perpendiculaire à la vallée dans la partie sud de l'aire éloignée. Pour les deux passages, les visibilités sont trop courtes dans le fond de vallée donc la sensibilité est nulle. Le **GRP Champagne Berrichonne** passe et repasse sur plusieurs tronçons de la vallée du Cher, dont une partie ou il longe le fond de vallée. Il ne traverse que des paysages boisés aux vues fermées. Sa sensibilité est également nulle.

### Parcs éoliens

Aucun parc éolien n'est implanté dans la vallée du Cher.

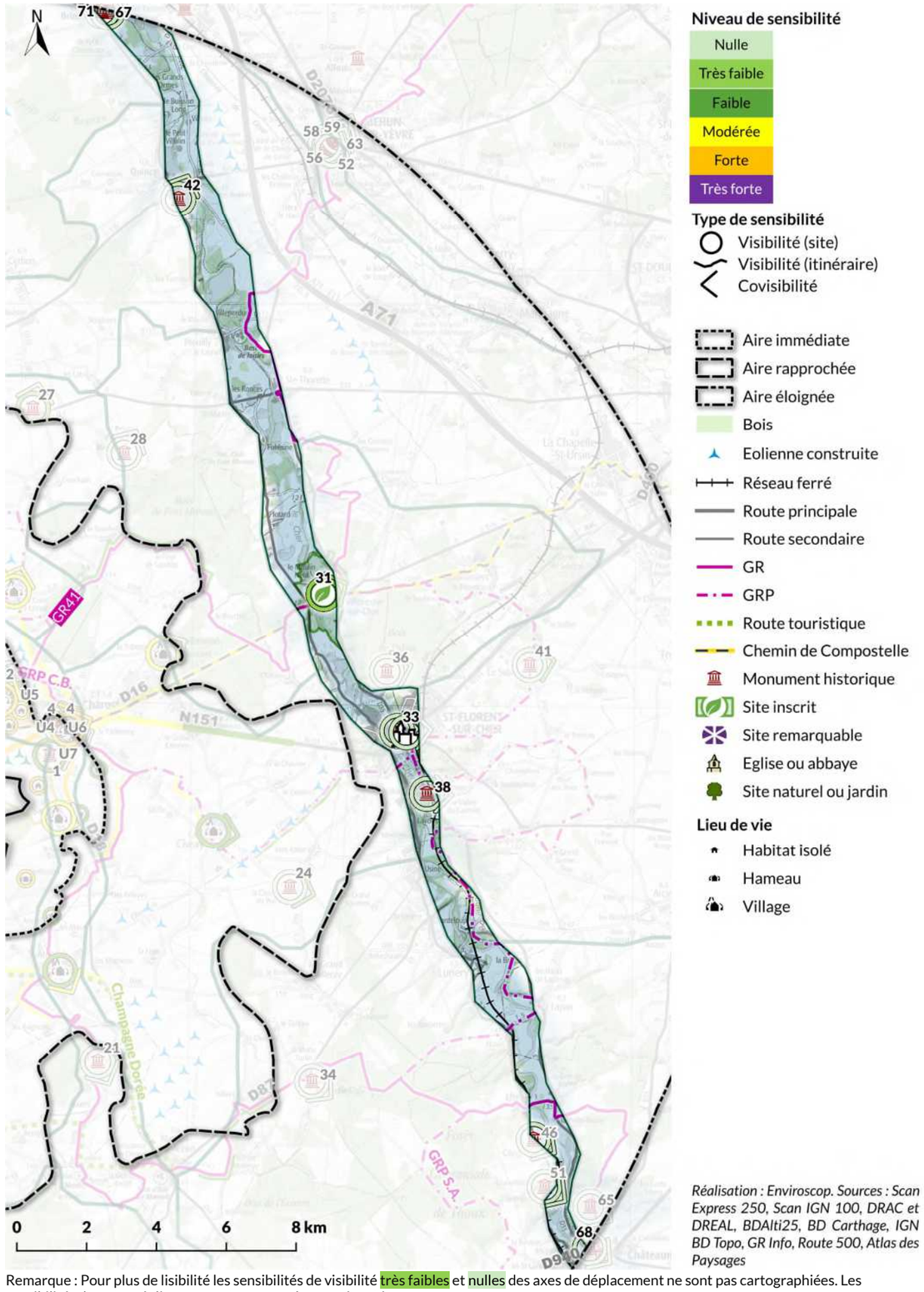
## B.III.6.c. Synthèse des sensibilités dans la vallée du Cher

**La vallée du Cher traverse tout le territoire d'étude dans l'aire éloignée. A ce niveau, elle est assez étroite et les coteaux peu marqués même si le relief suffit à limiter les vues lointaines. De plus, le fond de vallée est assez boisé. C'est une vallée reconnue, bien que ce soit plutôt pour sa partie aval, en dehors du territoire d'étude.**

**Les sensibilités de visibilité et covisibilité de la vallée reconnue sont très faibles pour quelques parties où le regard peut porter assez loin en direction de la ZIP depuis le haut des coteaux. Elles sont également très faibles pour le site inscrit de Villeneuve-sur-Cher. Autrement, les sensibilités de visibilité et de covisibilité sont nulles pour les autres patrimoines protégés, la route principale et les 3 itinéraires touristiques qui passent dans la vallée.**

Le Tableau 40 et la Carte 118 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 118 : Sensibilités dans la vallée du Cher**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Remarque : Pour plus de lisibilité les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas cartographiées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 40 : Synthèse des sensibilités dans la vallée du Cher**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| R026 | La vallée du Cher et le canal du Berry | Paysage reconnu | 8,19 km | Eloignée | Les vallées du Cher et de l'Aumance | Principal | 1,16° | Vallée boisée | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | Marquée par la ripisylve | Très faible |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 9,27 km | Eloignée | - | Significatif | 0,11° | Fond de vallée boisée | Pas de vue | Nulle | - | - |
| I005 | GR41 | GR | 9,27 km | Eloignée | - | Principal | 0,11° | Fond de vallée boisée | Pas de vue | Nulle | - | - |
| P031 | Ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher | Site inscrit | 9,31 km | Eloignée | Villeneuve-sur-Cher | Principal | 0,70° | Vallée boisée et coteaux ouverts | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | Marquée par le cillage et le château | Très faible |
| L042 | Saint-Florent-sur-Cher | Ville | 9,40 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher | Significatif | 0,92° | Vallée boisée et coteaux ouverts | Pas de vue | Nulle | Peu identifiable dans le paysage | Nulle |
| A005 | N151 | Axe principal | 10,28 km | Eloignée | - | Significatif | 0,72° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | - | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 10,55 km | Eloignée | - | Significatif | 0,47° | Fond de vallée boisée | Pas de vue | Nulle | - | - |
| P033 | Château | MH Inscrit (Part.) | 10,72 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P038 | Usine métallurgique des Lavoirs | MH Classé - Inscrit (Part.) | 11,37 km | Eloignée | Saint-Florent-sur-Cher | Principal | 0,00° | Fond de vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P042 | Château de Quincy et ses dépendances | MH Classé (Part.) | 15,22 km | Eloignée | Quincy | Principal | 0,24° | Fond de vallée bâtie et boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P046 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit (Part.) | 17,12 km | Eloignée | Corquoy | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Alentour du site en dehors de la ZIVmax | Nulle |
| P051 | Prieuré de Grandmont | MH Inscrit (Part.) | 18,05 km | Eloignée | Corquoy | Principal | 0,00° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P067 | Maison et parc de la Godinière | MH Inscrit | 19,64 km | Eloignée | Brinay | Principal | 0,00° | Fond de vallée boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P068 | Château de Châteauneuf | MH Inscrit | 19,71 km | Eloignée | Châteauneuf-sur-Cher | Principal | 0,00° | Vallée bâtie et boisée | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage au sud de la ville | Nulle |
| P071 | Eglise Saint-Aignan | MH Classé | 19,92 km | Eloignée | Brinay | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie et boisée | Pas de vue | Nulle | Alentour du site en dehors de la ZIVmax | Nulle |

# B.III.7. Ilot boisé de Saint Florent

## B.III.7.a. Composition paysagère

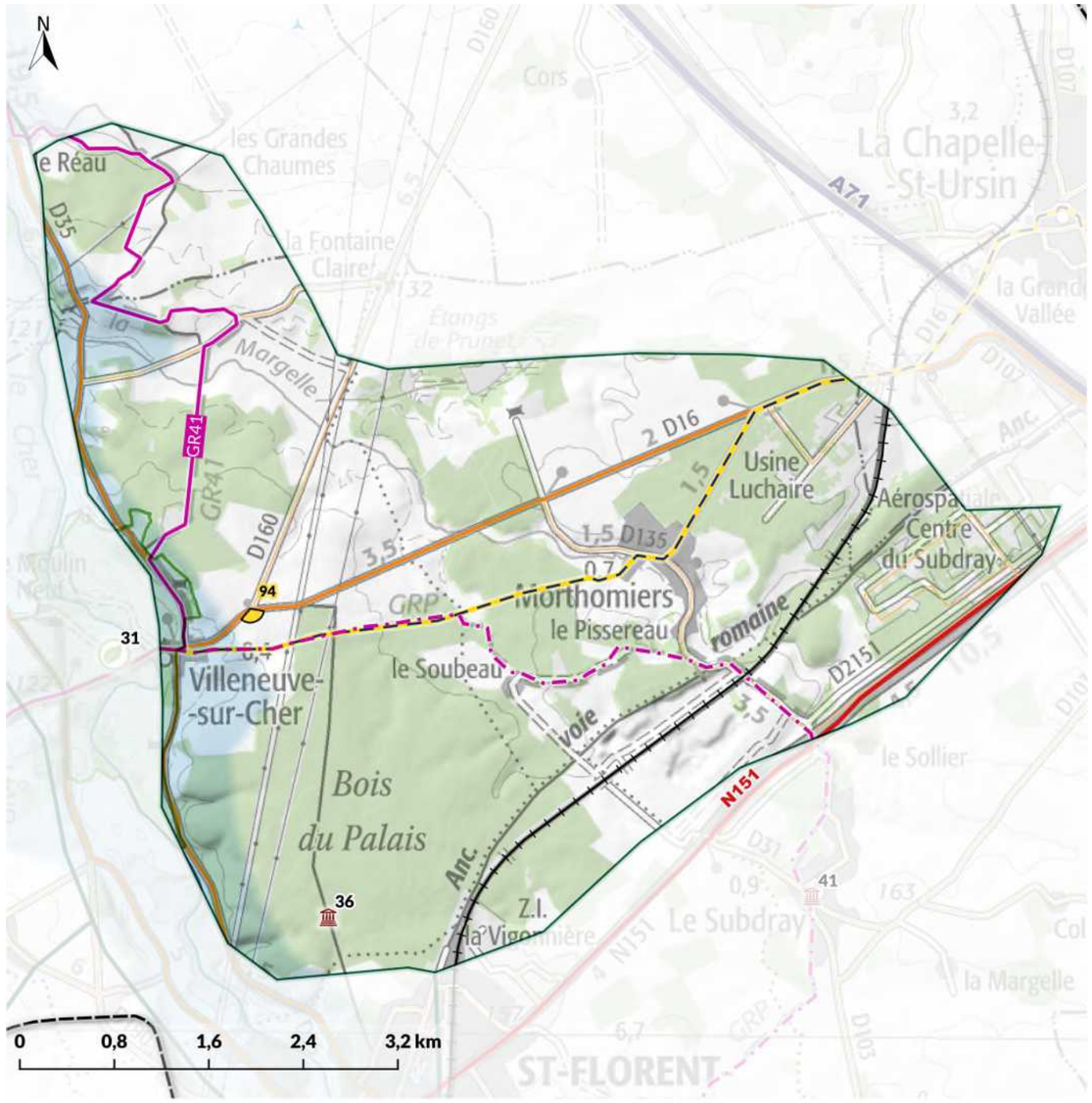
L'Ilot Boisé de Saint-Florent est localisé **entre la vallée du Cher et la plaine de Bourges**. C'est une petite sous-unité paysagère dominée par **les bois, de plus ou moins grande taille, entrecoupés de clairières bâties**, avec de nombreuses extensions récentes (zones d'activités, lotissements…). Elle est de plus concernée par de nombreuses **infrastructures** (notamment lignes haute-tension).

L'impression générale est celle d'un **espace fermé**, perçue à l'extérieur comme une masse boisée, impression que renforce encore le contraste avec la plaine alentour.

**Photo 94 : Vue caractéristique de l'îlot boisé de Saint Florent**

| Caractéristiques de la vallée du Cher | |
|---|---|
| **Bois et bosquets** | **Infrastructures** |
| **Clairières** | **Horizons courts** |

**Carte 119 : Ilot boisé de Saint-Florent**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Aire rapprochée
Aire éloignée
Photo d'illustration
Bois
Eolienne construite
Eolienne autorisée
Route secondaire
Petite route
Monument historique
Paysage reconnu
Vallée reconnue

## B.III.7.b. Analyse des sensibilités

L'Ilot boisé de Saint-Florent dans le territoire d'étude accueille :

- 1 patrimoine protégé ;
- 1 route principale et 3 itinéraires touristiques.

**Tableau 41 : Eléments de l'aire éloignée dans l'ilot boisé de Saint-Florent**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 10,52 km | Eloignée | - |
| I005 | GR41 | GR | 10,52 km | Eloignée | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 10,71 km | Eloignée | - |
| P036 | Dolmen dit La Table ou La Pierre de la Roche | MH Classé | 10,90 km | Eloignée | Villeneuve-sur-Cher |
| A005 | N151 | Axe principal | 15,31 km | Eloignée | - |

Rappel : dans l'aire éloignée les lignes de train TER ne sont pas analysées, comme c'est le cas sur cette partie du territoire d'étude

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

### Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

Aucun élément n'est à détailler.

### Vues dynamiques

La **N151 est le seul axe principal** à passer dans l'îlot boisé de Saint Florent, sur un petit tronçon en marge de l'unité paysagère et à la transition avec la plaine ouest de Bourges. Dans l'axe de la route les vues sont cadrées par deux boisements et la ZIP ne se localise pas exactement dans son axe. De ce fait, la sensibilité de visibilité est nulle d'après les valeurs de ZIVmax

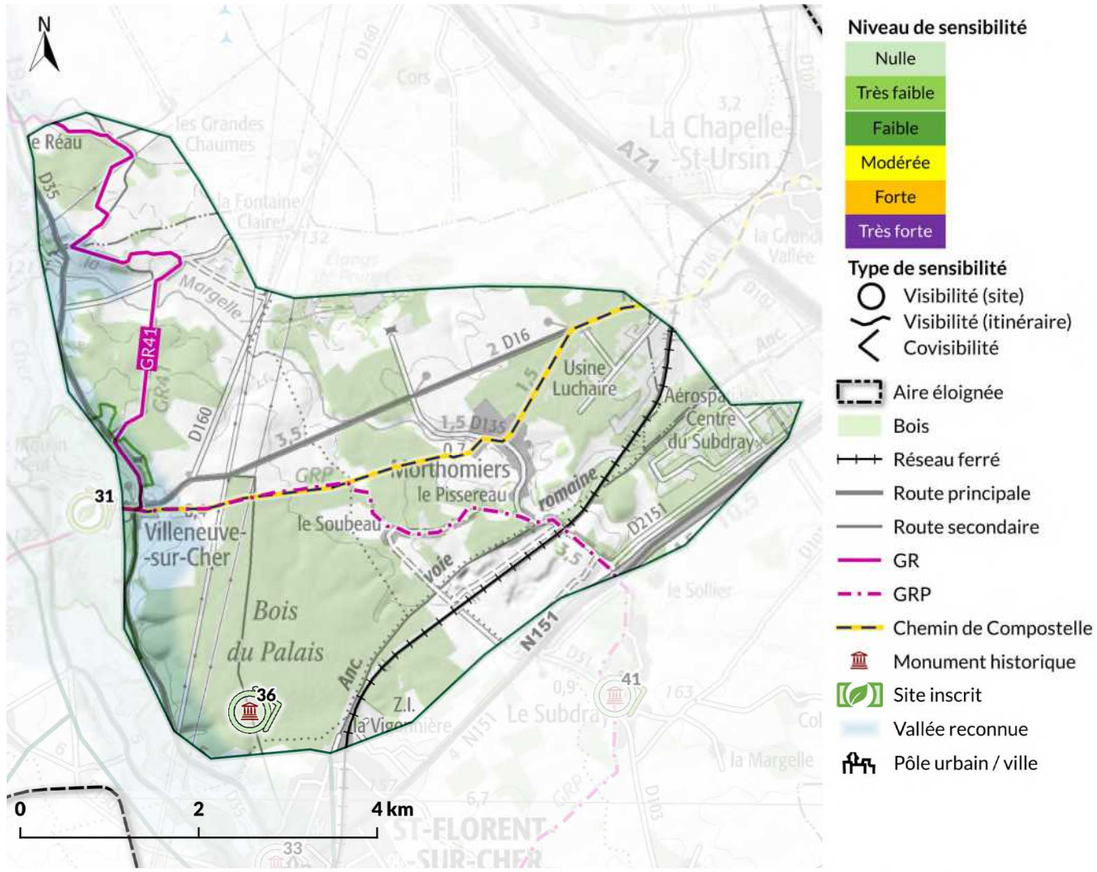
3 itinéraires touristiques traversent l'îlot boisé de Saint Florent : la **Voie de Vézelay du chemin de Compostelle**, le **GR41** et le **GRP Champagne Berrichonne**. Ils traversent des paysages de grandes cultures où les vues sont dégagées et des paysages fermés dans les boisements. Leur sensibilité est ponctuellement très faible sur certains secteurs ouverts et nulle sur le reste du parcours.

### Parcs éoliens

Aucun parc éolien n'est implanté dans l'îlot boisé de Saint-Florent.

**L'Ilot Boisé de Saint-Florent s'insère entre la vallée du Cher et la plaine de Bourges. C'est une petite sous-unité paysagère dominée par les bois, qui alterne vues ouvertes et vues fermées. Un seul patrimoine protégé est situé dans l'îlot boisé : il s'agit d'un dolmen localisé au cœur d'une forêt donc il n'est pas sensible au projet. La N151, seul axe principal, ne propose pas de vues ouvertes et lointaines en direction de la ZIP donc sa sensibilité est nulle. Par contre, les trois itinéraires touristiques ont quelques tronçons très faiblement sensibles.**

**Carte 120 :Sensibilités dans l'îlot boisé de Saint Florent**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC, DREAL, BDAlti25, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Remarque : Pour plus de lisibilité les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas cartographiées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

## B.III.7.c. Synthèse des sensibilités dans l'îlot boisé de Saint Florent

**Tableau 42 : Synthèse des sensibilités dans l'îlot boisé de Saint Florent**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 10,52 km | Eloignée | - | Significatif | 0,68° | Plateau boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| I005 | GR41 | GR | 10,52 km | Eloignée | - | Principal | 0,67° | Plateau boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 10,71 km | Eloignée | - | Significatif | 0,67° | Plateau boisé | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| P036 | Dolmen dit La Table ou La Pierre de la Roche | MH Classé | 10,90 km | Eloignée | Villeneuve-sur-Cher | Principal | 0,00° | Contexte boisé | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| A005 | N151 | Axe principal | 15,31 km | Eloignée | - | Significatif | 0,45° | Plateau boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |

# B.III.8. Plaine ouest de Bourges

## B.III.8.a. Composition paysagère

Cet ensemble paysager englobe l'interfluve entre Yèvre et Cher et la plaine méridionale de Bourges. **C'est une bande assez fine entre l'îlot boisé de Saint Florent, la ville de Bourges et les deux vallées évoquées.**

Cette **plaine céréalière est marquée par différentes infrastructures linéaires qui renforcent l'aspect de couloir** : l'autoroute A71, les lignes à très haute tension qui irriguent la région à partir du poste électrique de Marmagne, l'ancien canal de Berry, la ligne SNCF et des routes à grande circulation qui empruntent les deux vallées.

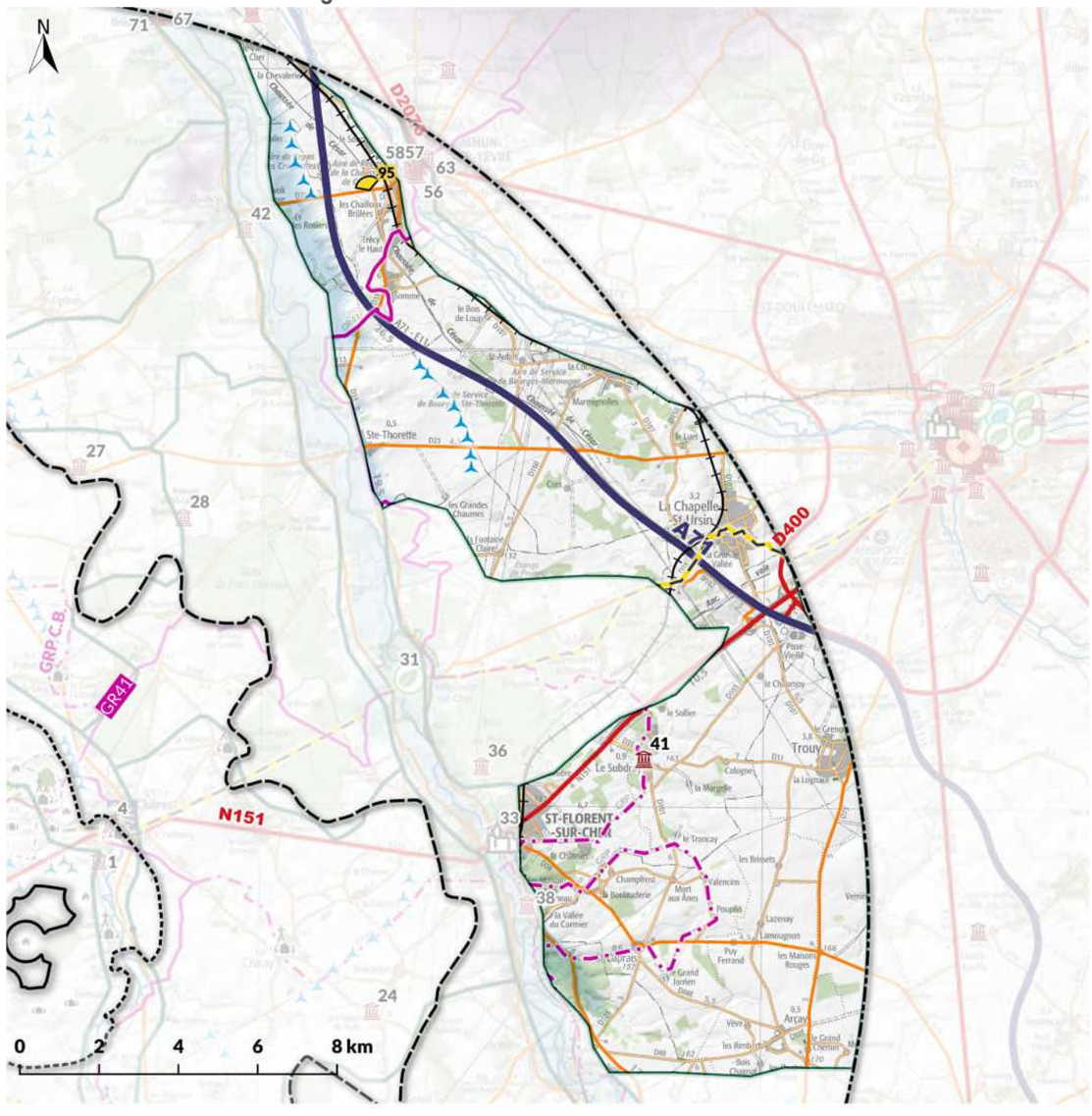
Comme sur l'ensemble de la Champagne Berrichonne, il s'agit d'un **openfield ancien**, qui fut longtemps partagé entre les céréales et les landes à moutons et fut occupé par une double répartition de l'habitat. Les exploitations sont de grande taille, le parcellaire vaste donne au paysage une échelle sans mesure et le fort niveau d'équipement des fermes imprime sa marque. Les pivots d'irrigation, les engins puissants et de grande taille, les silos imposent une image d'espace totalement rationalisé. **Le paysage est sous dépendance de l'urbanisation**, dans lequel le rapport à la silhouette de la ville est une constante.

Les principaux enjeux de ces paysages sont liés à sa grande visibilité, à l'évolution du construit et à la fragilité des figures végétales.

**Photo 95 : Vue caractéristique de la plaine ouest de Bourges**

| Caractéristiques de la plaine ouest de Bourges | |
|---|---|
| Plaine ouverte vouée aux grandes cultures | Infrastructures |
| Petits bois | Périphérie de Bourges |

**Carte 121 : Plaine ouest de Bourges**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Aire éloignée
Photo d'illustration
Bois
Cours d'eau
Réseau ferré
Route principale
Route secondaire
Petite route
GR
GRP
Chemin de Compostelle
Pôle/Ville
Monument historique
Site inscrit
Vallée reconnue

## B.III.8.b. Analyse des sensibilités

La plaine de Bourges dans le territoire d'étude accueille :

- 1 patrimoine protégé ;
- 1 autoroute, 1 route principale, 1 voie ferrée et 3 itinéraires touristiques ;
- 3 parcs éoliens.

**Tableau 43 : Eléments de l'aire éloignée dans la plaine de Bourges**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 9,26 km | Eloignée | - |
| A005 | N151 | Axe principal | 11,41 km | Eloignée | - |
| I005 | GR41 | GR | 14,40 km | Eloignée | - |
| E031 | Coudrays | Parc construit | 14,76 km | Eloignée | Ste-Thorette |
| P041 | Eglise Notre-Dame | MH Inscrit | 14,84 km | Eloignée | Le Subdray |
| E033 | Mistandines | Parc construit | 15,33 km | Eloignée | Ste-Thorette |
| A026 | A71 | Autoroute | 15,53 km | Eloignée | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 16,74 km | Eloignée | - |
| E038 | Croquettes | Parc construit | 17,16 km | Eloignée | Quincy |
| A028 | Train Vierzon-Bourges | Ligne TER/Intercités | 17,43 km | Eloignée | - |

### Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

#### Le Subdray

**L'église Notre-Dame (P41)** est inscrite depuis 1926 aux monuments historiques. Cet édifice du 12e siècle est situé en limite ouest d'urbanisation. Cependant une ferme masque les vues en direction de la ZIP, localisée à plus de 14 km. La sensibilité de visibilité est nulle.

Le clocher est bien visible depuis les alentours. Depuis la petite route à l'est du village, l'église pourrait être en covisibilité directe avec le projet. Cependant, au vu de l'éloignement et des valeurs de ZIVmax peu importantes, la sensibilité de covisibilité est très faible.

**Carte 122 : Monument historique n°41**

### Vues dynamiques

Plusieurs grands axes traversent la plaine ouest de Bourges et marquent le paysage. La **route principale N151** ne comporte pas beaucoup de sections où le paysage est ouvert car elle traverse des milieux urbanisés (Saint-Florent-sur-Cher et périphérie de Bourges). La sensibilité est ponctuellement très faible, généralement nulle.

**L'autoroute A71** passe dans la partie nord-est de l'aire éloignée et elle n'est pas orientée vers la ZIP. Ainsi, même si la ZIVmax est parfois positive (0.5° d'angle vertical maximum), le projet serait très peu prégnant et pas visible à la vitesse élevée de l'autoroute sans être dans l'axe de la route. De ce fait, sa sensibilité est nulle.

Enfin, **la ligne TER/Intercités reliant Vierzon à Bourges**, passant en bordure nord-est de l'aire éloignée, ne traverse que des paysages fermés par l'urbanisation et la végétation. La sensibilité est nulle.

3 itinéraires touristiques passent dans la plaine ouest de Bourges : le **GRP de Champagne Berrichonne**, le **GR41** et la **Voie de Vézelay du chemin de Compostelle**. Leur sensibilité est très faible sur quelques secteurs ouverts, nulle lorsqu'ils passent dans les bourgs ou que les plis du relief et la distance limitent les vues lointaines.

### Parcs éoliens

**3 parcs éoliens construits** s'implantent dans la plaine de Bourges, au nord-est de l'aire éloignée. Les parcs de **Coudrays** et de **Mistandines** ne forment qu'une seule ligne, et les **Croquettes** une autre. Ils sont vraiment très éloignés de la ZIP donc les situations de covisibilité seront peu fréquentes et les parcs très peu prégnants à l'arrière-plan. La sensibilité de covisibilité est très faible à nulle.

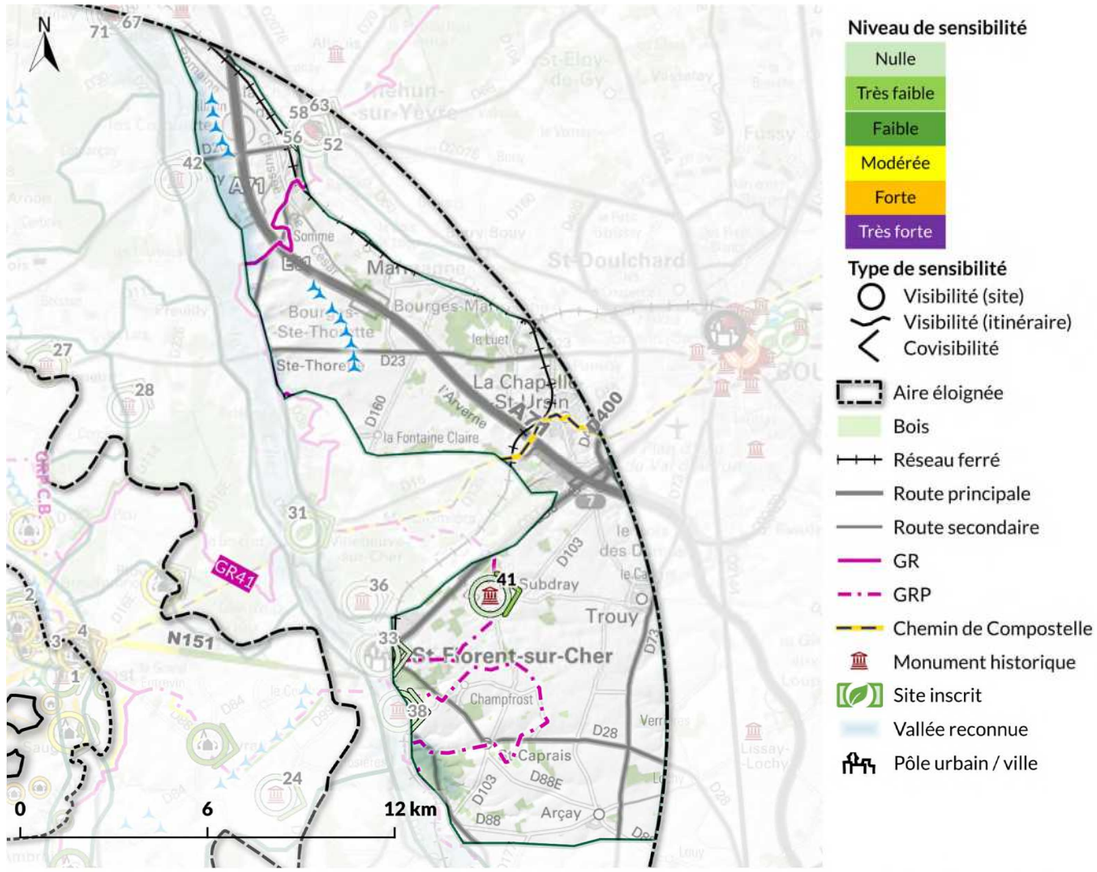
## B.III.8.c. Synthèse des sensibilités dans la plaine de Bourges

**La plaine ouest de Bourges est une bande assez fine entre l'îlot boisé de Saint Florent, la ville de Bourges et les vallées de l'Yèvre et du Cher. Cette plaine céréalière est marquée par différentes infrastructures linéaires. Les vues sont majoritairement ouvertes et le regard porte au loin. Cependant, les sensibilités sont très limitées par la distance.**

**Le seul patrimoine protégé présent dans cette unité paysagère n'est pas sensible aux visibilités mais pourrait être en covisibilité directe avec le projet. Cependant, la sensibilité de covisibilité reste très faible en raison de la distance. Les axes de déplacement principaux, les itinéraires touristiques et les parcs éoliens sont très faiblement sensibles au projet sur les secteurs ouverts, hormis la ligne de train et l'A71 qui ne sont pas du tout sensibles.**

Le Tableau 44 et la Carte 124 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 123 :Sensibilités dans la plaine ouest de Bourges**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC, DREAL, BDAlti25, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Remarque : Pour plus de lisibilité les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas cartographiées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 44 : Synthèse des sensibilités dans la plaine ouest de Bourges**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | 9,26 km | Eloignée | - | Significatif | 0,75° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| A005 | N151 | Axe principal | 11,41 km | Eloignée | - | Significatif | 0,81° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| I005 | GR41 | GR | 14,40 km | Eloignée | - | Principal | 0,46° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| E031 | Coudrays | Parc construit | 14,76 km | Eloignée | Ste-Thorette | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| P041 | Eglise Notre-Dame | MH Inscrit | 14,84 km | Eloignée | Le Subdray | Principal | 0,00° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | Marquée, clocher comme point d'appel | Très faible |
| E033 | Mistandines | Parc construit | 15,33 km | Eloignée | Ste-Thorette | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| A026 | A71 | Autoroute | 15,53 km | Eloignée | - | Principal | 0,55° | Plateau ouvert | Pas de vue dans l'axe de la route | Nulle | - | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | 16,74 km | Eloignée | - | Significatif | 0,43° | Plateau ouvert | Certaines dégagées vers la ZIP | Très faible | - | - |
| E038 | Croquettes | Parc construit | 17,16 km | Eloignée | Quincy | Significatif | - | - | - | - | - | Très faible |
| A028 | Train Vierzon-Bourges | Ligne TER/Intercités | 17,43 km | Eloignée | - | Significatif | 0,44° | Contexte bâti et boisé | Pas de vue | Nulle | - | - |

# B.III.9. Vallée de l'Yèvre

## B.III.9.a. Composition paysagère

La vallée de l'Yèvre, après avoir baigné Bourges, rejoint le Cher à Vierzon. **Son cours aval joint ensemble ces deux grandes villes du département distantes de moins de 25 kilomètres.** Axe très ancien de communication, elle est fortement marquée par la présence des **infrastructures** : le canal, le chemin de fer, les lignes électriques et l'autoroute s'y sont successivement installées comme pour souligner son statut de vallée urbaine.

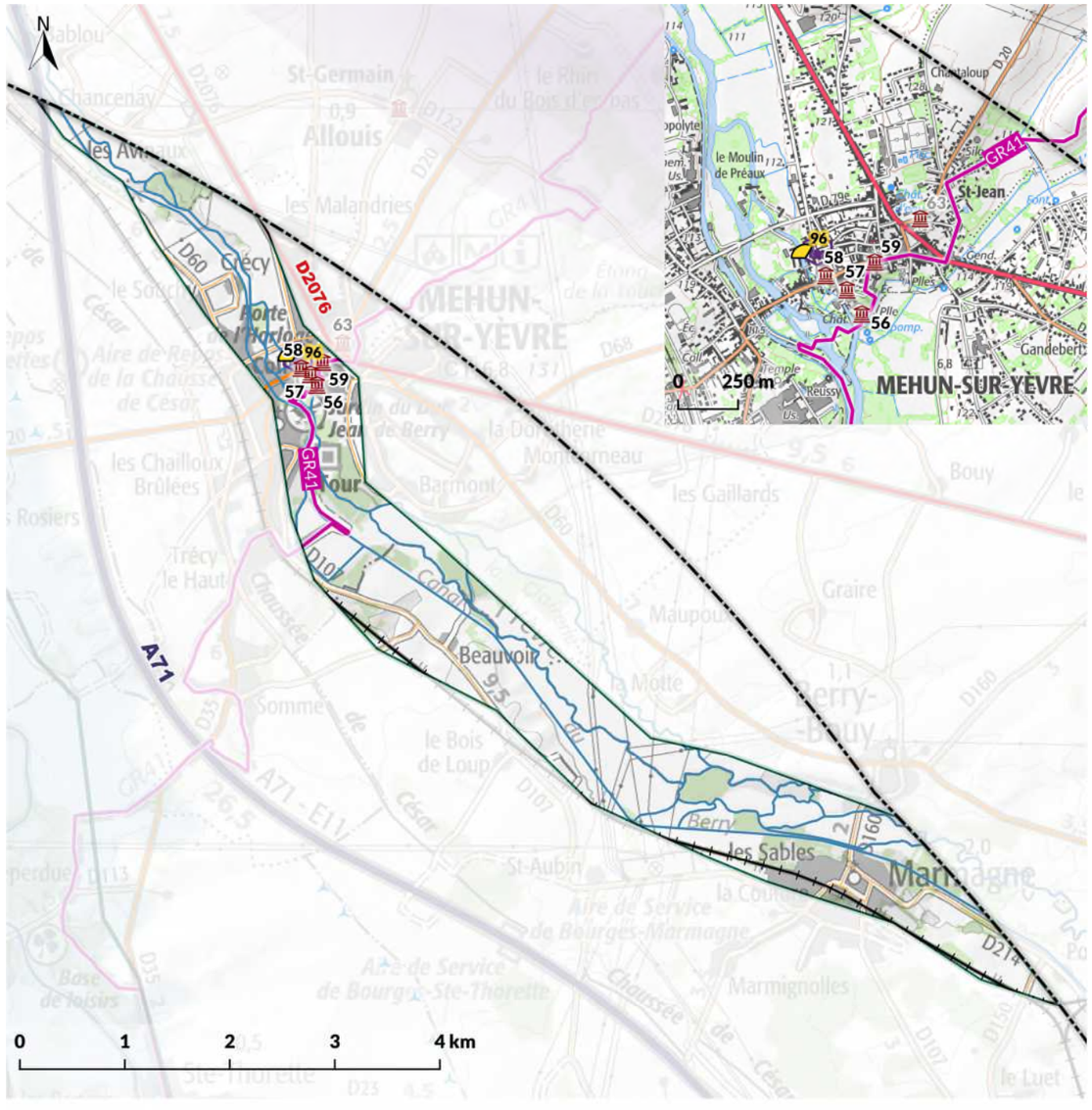
Elle est aussi un véritable paradoxe paysager car **son aspect urbain est en partie caché par une puissante strate arborée qui en fait un paysage le plus souvent fermé et intimiste**. La vallée se partage entre la zone périurbaine de Bourges au sud, l'espace urbain central de Mehun-sur-Yèvre et la zone périurbaine de Vierzon au nord. C'est la partie centrale de Mehun-sur-Yèvre qui se localise dans le territoire d'étude.

**Les séquences bâties sont séparées par des séquences boisées de nombreuses peupleraies qui prennent progressivement la place des prairies du fond de vallée.** Ainsi, l'occupation du sol est partagée entre les nombreuses masses boisées réparties sur un parcellaire agricole découpé, les prairies et cultures et des secteurs construits où se mêlent dans la vallée bâtiments d'activité et maisons groupées autour de jardins.

**Photo 96 : Vue caractéristique de la vallée de l'Yèvre à Mehun-sur-Yèvre**

| Caractéristiques de la vallée de l'Yèvre | |
|---|---|
| **Ripisylve et boisements** | **Infrastructures de transport** |
| **Prairies et cultures** | **Mehun-sur-Yèvre** |

**Carte 124 : Vallée de l'Yèvre et zoom sur Mehun-sur-Yèvre**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC et DREAL, BDAlti25, BD Carthage, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Aire éloignée
Photo d'illustration
Bois
Cours d'eau
Eolienne construite
Réseau ferré
Autoroute
Route principale
Route secondaire
Petite route
GR
GRP
Chemin de Compostelle
Pôle/Ville
Monument historique
Vallée reconnue

## B.III.9.b. Analyse des sensibilités

La vallée de l'Yèvre dans le territoire d'étude accueille :

- 5 patrimoines protégés et 1 site reconnu ;
- 1 itinéraire touristique.

**Tableau 45 : Eléments de l'aire éloignée dans la vallée de l'Yèvre**

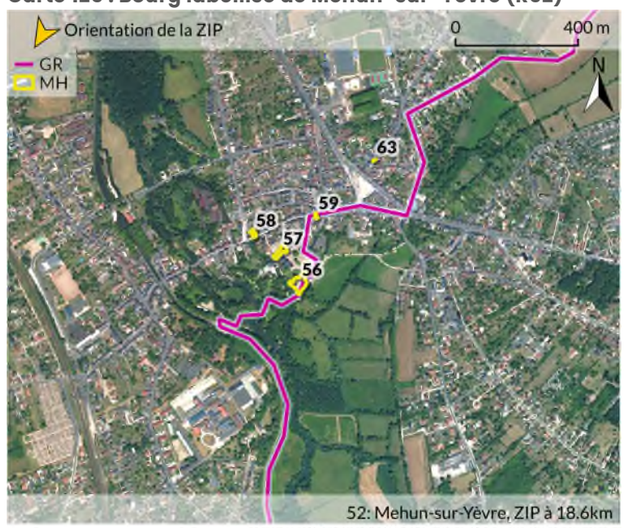
| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation |
|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 17,64 km | Eloignée | - |
| R052 | Mehun-sur-Yèvre | Bourg labellisé | 18,59 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre |
| P056 | Château | MH Classé | 18,92 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre |
| P057 | Collégiale Notre-Dame | MH Classé | 18,97 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre |
| P058 | Maison (87 rue Jeanne-d'Arc) | MH Inscrit | 18,99 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre |
| P059 | Porte de Ville dite Porte de l'Horloge | MH Classé | 19,16 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre |
| P063 | Maison (6 rue Fernand-Baudry) | MH Inscrit (Part.) | 19,42 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre |

**Les éléments dont la case de numérotation est grisée ne seront pas détaillés ci-après. En effet, leur sensibilité de visibilité est nulle car ils ne se localisent pas dans la Zone d'Influence Visuelle maximale du projet (ZIVmax). Leur covisibilité est également nulle car leurs alentours ne se situent dans la ZIVmax du projet ou bien ils ne sont pas identifiables dans le paysage.**

### Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

#### MEHUN-SUR-YEVRE

**Carte 125 : Bourg labellisé de Mehun-sur-Yèvre (R52)**




*Sources: Géoportail, DRAC, France GR, Atlas des paysages*

**Mehun-sur-Yèvre (R52) est labellisé Plus Beau Détour de France**. C'est une cité médiévale et porcelainière qui comporte un patrimoine bâti riche, dont **plusieurs sont protégés au titre des monuments historiques**. Le centre ancien reconnu s'implante dans le fond de la vallée de l'Yèvre où les vues sont très courtes. Aucun monument historique ne se localise dans la ZIVmax. Ainsi, les sensibilités du bourg labellisé et des patrimoines protégés sont nulles.

La ville est assez étendue autour du centre historique. Les quartiers pavillonnaires implantés sur le plateau et le relief de la vallée masquent la silhouette du centre historique et des monuments qui pourraient se repérer. De ce fait, la sensibilité de covisibilité est nulle pour le **site reconnu et ses patrimoines**.

### Vues dynamiques

**Le GR41 est le seul itinéraire touristique** passant dans la vallée de l'Yèvre sur le territoire d'étude et **aucun axe principal n'est présent.** Il passe essentiellement dans la ville où les vues sont courtes. Autrement, c'est le relief qui limite les vues. Ainsi, la sensibilité de visibilité du GR41 est nulle.

### Parcs éoliens

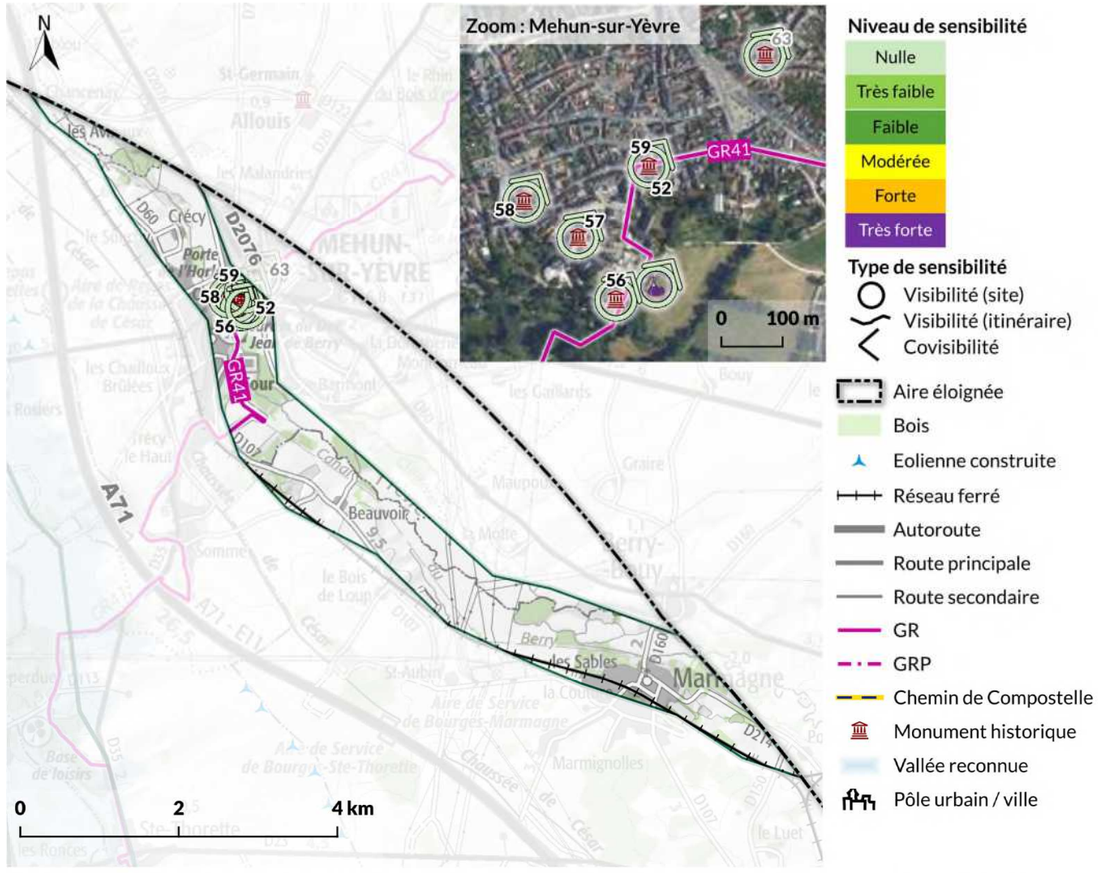
Aucun parc éolien n'est implanté dans la vallée de l'Yèvre du territoire d'étude.

## B.III.9.c. Synthèse des sensibilités dans la vallée de l'Yèvre

**La vallée de l'Yèvre est présente sur une petite partie de son parcours en bordure nord-est de l'aire éloignée. Elle contient Mehun-sur-Yèvre, Plus Beau détour de France qui accueille 5 monuments historiques. Le centre ancien reconnu et ses monuments ne sont pas sensibles au projet, de même que le GR41 qui traverse la vallée à cet endroit. En effet, le relief et le bâti limitent les vues en direction de la ZIP, très éloignée.**

Le Tableau 46 et la Carte 126 ci-après détaillent les sensibilités de chaque élément.

**Carte 126 :Sensibilités dans la vallée de l'Yèvre**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan Express 250, Scan IGN 100, DRAC, DREAL, BDAlti25, IGN BD Topo, GR Info, Route 500, Atlas des Paysages*

Remarque : Pour plus de lisibilité les sensibilités de visibilité très faibles et nulles des axes de déplacement ne sont pas cartographiées. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Tableau 46 : Synthèse des sensibilités dans la vallée de l'Yèvre**

| Id | Nom | Catégorie | Distance à la ZIP | Aire d'étude | Localisation | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Contexte paysager | Type de vue vers la ZIP | Sensibilité de visibilité | Silhouette | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | 17,64 km | Eloignée | - | Principal | 0,27° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | - | - |
| R052 | Mehun-sur-Yèvre | Bourg labellisé | 18,59 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Significatif | 0,34° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P056 | Château | MH Classé | 18,92 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P057 | Collégiale Notre-Dame | MH Classé | 18,97 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P058 | Maison (87 rue Jeanne-d'Arc) | MH Inscrit | 18,99 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P059 | Porte de Ville dite Porte de l'Horloge | MH Classé | 19,16 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |
| P063 | Maison (6 rue Fernand-Baudry) | MH Inscrit (Part.) | 19,42 km | Eloignée | Mehun-sur-Yèvre | Principal | 0,00° | Fond de vallée bâtie | Pas de vue | Nulle | Pas identifiable dans le paysage | Nulle |

# B.IV. SYNTHESE DE L'ETAT INITIAL

## B.IV.1. Contexte et structure du paysage

La ZIP du parc éolien les Cœurs de Bœuf se situe dans l'Indre et le Cher, dans la région Centre-Val de Loire. Elle s'insère dans la plaine de Champagne Berrichonne, entre les villes de Bourges, Vierzon et Châteauroux , toutes localisées en dehors du territoire d'étude. La ZIP s'inscrit en densification de parcs éoliens existants. En effet, l'éolien est assez présent en Champagne Berrichonne où les paysages sont très ouverts. La zone de projet se localise à l'écart des contraintes paysagères et patrimoniales de la région.

Le territoire d'étude est composé de trois aires : l'aire immédiate de la limite de la ZIP jusqu'à 2 km environ, l'aire rapprochée jusqu'à 10 km et l'aire éloignée jusqu'à 20 km. Ces distances sont cohérentes avec la ZIVmax calculée pour une hauteur attendue de 200 m en bout de pale à ce stade de l'étude.

Le territoire d'étude est à dominante rurale, entrecoupé de nombreux lieux de vie disséminés et de parcs éoliens. Issoudun est le pôle urbain et touristique le plus important du territoire d'étude. Les vues portent au loin dans les aires immédiate et rapprochée où l'openfield est dominant sur le plateau. Dans l'aire éloignée se trouvent davantage de boisements qui arrêtent le regard. En effet, l'occupation du sol est plus diversifiée, avec une alternance de cultures annuelles, de prairies et de boisements. Quelques vignobles sont également présents, autour de Reuilly et de Quincy. Les espaces de prairies sont particulièrement présents en fond des vallées. On en retrouve 4 sur le territoire d'étude : l'Arnon, la Théols, le Cher et l'Yèvre qui entaillent la plaine de Champagne Berrichonne et apportent des ambiances paysagères plus intimes. La vallée la plus proche de la ZIP dans l'aire immédiate est l'Arnon qui s'écoule à environ 120 m d'altitude dans l'aire immédiate tandis que la ZIP s'insère sur le plateau à une altitude d'environ 145 m, allant jusqu'à 160 m au maximum.

### Inventaire des enjeux

L'état initial du paysage et du patrimoine s'est attaché à identifier les éléments à analyser selon les aires d'étude et leur niveau d'enjeu :

- Les lieux de vie (habitation isolée, villages, villes, pôles) ;
- Le patrimoine protégé (monuments historiques, sites inscrits, Site Patrimonial Remarquable…) et patrimoine vernaculaire faisant l'objet de prescription ponctuelle;
- Les paysages reconnus (grands ensembles paysages remarquables, sites d'intérêt ponctuels, panorama, sites touristiques…) ;
- Les axes de déplacement (petites routes, routes secondaires, principales, autoroute, voie ferré…) ;
- Les itinéraires de découverte du territoire (boucles de promenade, chemin de grande randonné…) ;
- L'état de l'éolien (parcs construits et autorisés).

**Tableau 47 : Inventaire des enjeux paysagers et patrimoniaux sur le territoire d'étude**

| Enjeu | Niveau d'enjeu | Aire immédiate | Aire rapprochée | Aire éloignée |
|---|---|---|---|---|
| **Lieu de vie** | Particulier | • 11 Maisons isolées<br>• 15 Hameaux | | |
| | Local | • 3 Villages | • 12 Villages | |
| | Significatif | - | • 1 Pôle | • 1 Ville |
| **Axes de déplacement** | Particulier | • 11 petites routes | | |
| | Local | • 1 axe secondaire | • 11 axes secondaires | |
| | Significatif | • 1 axe principal et 1 ligne TER/Intercités | • 2 axes principaux et 1 ligne TER/Intercités | • 5 axes principaux et 2 lignes Intercités |
| | Principal | - | - | • 2 autoroutes |
| **Patrimoines** | Principal | • 2 MH | • 19 MH<br>• 1 site classé<br>• 1 SPR | • 39 MH<br>• 2 sites inscrits |
| | Exceptionnel | - | - | - |
| **Paysages reconnus** | Local | • 3 sites touristiques | • 4 sites touristiques | |
| | Significatif | | - | • 2 bourgs labellisés - |
| | Principal | - | • 1 paysage reconnu<br>• 1 site remarquable | • 1 vallée reconnue<br>• 2 sites remarquables |
| | Exceptionnel | - | - | - |
| **Urbanisme** | Particulier | • 7 éléments avec prescription ponctuelle | | |
| | Principal | • 1 élément avec prescription ponctuelle également MH | | |
| **Itinéraires** | Particulier | • 1 boucle de promenade | | |
| | Local | - | - | |
| | Significatif | • 1 GRP<br>• 1 pèlerinage<br>• 1 route touristique | • 1 GRP<br>• 1 pèlerinage<br>• 2 routes touristiques | • 2 GRP<br>• 1 pèlerinage<br>• 2 routes touristiques |
| | Principal | • 1 GR | • 1 GR | • 1 GR |
| **Parcs éoliens** | Significatif | • 1 parc autorisé<br>• 5 parcs construits | • 3 parcs autorisés<br>• 12 parcs construits | • 4 parcs autorisés<br>• 23 parcs construits |

Remarque : case grisée = les éléments ne présentent pas d'enjeu dans cette aire d'étude, ils ne sont pas étudiés
- = pas d'élément présent dans cette aire d'étude
Légende : MH = Monument historique / SPR = Site Patrimonial Remarquable / GR = Grande Randonnée

## B.IV.2. Synthèse des sensibilités

A l'échelle de la région Centre-Val de Loire, le territoire d'étude s'étend sur 3 écopaysages : **la Champagne Berrichonne, la Gâtine des confins Touraine-Berry et le Boischaut-Marche**. Les atlas des paysages de l'Indre et du Cher ont défini des sous-unités paysagères dont 16 se localisent dans le territoire d'étude. Afin de simplifier l'analyse des sensibilités par unité paysagère, certaines sous-unités ont été rassemblées par type de paysage. **9 ensembles paysagers ont servi de base à l'analyse des sensibilités. Il s'agit principalement de paysages de plateau, plus ou moins boisés, avec 3 vallées.**

**Chaque élément sensible au-delà d'un niveau faible est détaillé dans un tableau. Des cartes mettent en évidence toutes les sensibilités au projet hormis celles qui sont nulles à la fin du chapitre.**

### B.IV.2.a. Contexte éolien

La partie centrale du territoire d'étude est caractérisée par des paysages très ouverts, cultivés, sillonnés de routes plus ou moins importantes. Les infrastructures de production et de transport d'énergie sont présentes et forment, avec les silhouettes de villages, les points de repères verticaux de ces paysages. Ainsi, **40 parcs sont construits sur le territoire d'étude et 8 parcs sont autorisés.** La majorité des parcs éoliens est implantée en Champagne Berrichonne, unité paysagère ouverte compatible avec l'installation d'éoliennes et pôle de développement à l'échelle régionale.

**La ZIP vient en extension de 5 parcs construits qui se lisent comme un ensemble dans le paysage. Il s'agit des parcs des Tilleuls, Joyeuses, Pierrots, Barbes d'Or et Vignes.** Les éoliennes s'organisent en ligne le long de la route N151. Ainsi, le projet devra absolument être cohérent avec l'implantation de ces parcs et la sensibilité de covisibilité est forte avec eux car ils seront toujours visibles simultanément. Il devra également être cohérent avec le parc autorisé de Châtrost localisé à environ 500 m de la ZIP.

**Les 15 parcs de l'aire rapprochée** sont tous modérément sensibles aux covisibilités car ils seront fréquemment en covisibilité directe ou indirecte avec le projet. **Dans l'aire éloignée**, les sensibilités sont faibles à nulles en fonction de la distance, du relief et des boisements qui s'étendent entre la ZIP et les parcs.

**L'élaboration du projet devra se faire en cohérence avec les 5 parcs éoliens les plus proches : Tilleuls, Joyeuses, Pierrots, Barbes d'Or et Vignes. Une implantation linéaire parallèle à ces parcs est à privilégier pour respecter les lignes de force existantes et limiter les effets de brouillages visuels. Des gabarits similaires sont également à prévoir pour une meilleur cohérence d'ensemble.**

**Tableau 48 : Synthèse des sensibilités liées à l'éolien**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIV max (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire immédiate** | | | | | | | |
| E001 | Tilleuls | Parc construit | Significatif | - | 0,3 km | - | Forte |
| E002 | Joyeuses | Parc construit | Significatif | - | 0,3 km | - | Forte |
| E003 | Pierrots | Parc construit | Significatif | - | 0,3 km | - | Forte |
| E004 | Barbes d'Or | Parc construit | Significatif | - | 0,3 km | - | Forte |
| E005 | Châtrost | Parc autorisé | Significatif | - | 0,5 km | - | Forte |
| E006 | Vignes | Parc construit | Significatif | - | 0,7 km | - | Forte |
| **Aire rapprochée** | | | | | | | |
| E007 | Plou | Parc construit | Significatif | - | 2,4 km | - | Modérée |
| E008 | Raisinières | Parc autorisé | Significatif | - | 3,2 km | - | Modérée |
| E009 | Champs Ornithogale | Parc construit | Significatif | - | 3,8 km | - | Modérée |
| E010 | Lazenay-Poisieux | Parc construit | Significatif | - | 4,2 km | - | Modérée |
| E011 | Vallée de Torfou | Parc construit | Significatif | - | 5,3 km | - | Modérée |
| E012 | Saint Ambroix | Parc construit | Significatif | - | 5,4 km | - | Modérée |
| E013 | Aubigeon | Parc construit | Significatif | - | 5,7 km | - | Modérée |
| E014 | Sainte-Lizaigne | Parc construit | Significatif | - | 6,0 km | - | Modérée |
| E015 | Chaussée de César Sud | Parc construit | Significatif | - | 6,1 km | - | Modérée |
| E016 | Forge | Parc construit | Significatif | - | 7,1 km | - | Modérée |
| E017 | Diou Energies | Parc autorisé | Significatif | | 7,3 km | - | Modérée |
| E018 | Pelures Blanches | Parc construit | Significatif | - | 7,4 km | - | Modérée |
| E019 | Chaussée de César Nord | Parc construit | Significatif | - | 7,5 km | - | Modérée |
| E020 | Bois Ballay | Parc construit | Significatif | - | 7,7 km | - | Modérée |
| E021 | Pressoirs | Parc autorisé | Significatif | - | 8,2 km | - | Modérée |
| **Aire éloignée** | | | | | | | |
| E022 | Reuilly et Diou | Parc construit | Significatif | - | 8,5 km | - | Faible |
| E023 | Trois Ormes | Parc construit | Significatif | - | 9,0 km | - | Faible |
| E024 | Grange Neuve | Parc autorisé | Significatif | - | 10,2 km | - | Faible |
| E025 | Paudy | Parc construit | Significatif | - | 10,9 km | - | Faible |

Ce tableau de synthèse ne recense pas les éléments ayant des sensibilités très faibles à nulles.

### B.IV.2.b. Lieux de vie

Autour de la ZIP, le territoire est rural avec un habitat dispersé. **11 maisons isolées, 15 hameaux et 3 villages sont implantés dans l'aire immédiate et 12 autres villages se localisent dans l'aire rapprochée.** Ces lieux de vie s'implantent dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon et dans la vallée de l'Arnon. Ainsi, les visibilités sont plus ouvertes dans la plaine que dans le fond de la vallée.

**Dans l'aire immédiate, de nombreux hameaux et maisons isolées** s'implantent autour de la ZIP. Ils sont généralement accompagnés de végétation qui peuvent limiter ou filtrer les vues mais d'après leur proximité avec la ZIP, ces lieux de vie sont majoritairement sensibles aux visibilités. Les niveaux de sensibilité de visibilité sont très forts pour 1 ferme (les Barreaux), forts pour 12 fermes ou hameaux, modérés pour 7, faibles pour 5 et très faible pour un hameau. Parmi les 3 villages de l'aire immédiate, Saint-Georges-sur-Arnon et Châtrost sont fortement sensibles aux visibilités, bien qu'ils soient implantés dans la vallée de l'Arnon. En effet, les maisons en bordures de ces villages côté ouest sont localisées en haut du coteau de la vallée où les vues sont dégagées vers la ZIP. La sensibilité de Saugy est quant à elle modérée.

**Dans l'aire rapprochée**, la sensibilité de visibilité est modérée pour 4 villages et faibles pour 8 autres villages, en raison de la distance cumulée avec les plis du relief et les boisements.

En Champagne Berrichonne **les silhouettes de villages** se détachent bien de l'horizon, même si elles sont souvent très boisées. A contrario, les silhouettes des lieux de vie implantés dans la vallée de l'Arnon se distinguent peu en raison de la trame arborée qui les entoure et du relief vallonné. Ainsi, la sensibilité de covisibilité est forte pour 2 villages, Châtrost et Sainte-Lizaigne, et modérée pour 5 villages, dont Saint-Georges-sur-Arnon où la situation de covisibilité est très ponctuelle. 3 autres villages sont faiblement sensibles et les 6 autres ne sont pas sensibles. Les hameaux et ferme sont peu identifiables dans le paysage dès qu'on quitte leurs abords immédiats donc ils ne sont pas sensibles aux covisibilités.

Les grands pôles qui influencent les communes autour de la ZIP se localisent en dehors du territoire d'étude : Bourges, Vierzon et Châteauroux. Dans le territoire d'étude se localisent Issoudun et Saint-Florent-sur-Cher. **Issoudun est un pôle urbain moyen au patrimoine riche et reconnu localisé dans l'aire rapprochée.** Le bâti est très dense dans le centre-ville, en partie localisé dans le fond de la vallée de la Théols. Ainsi les visibilités y sont nulles. En revanche, les maisons en sortie est de la ville sont modérément sensibles aux visibilités. La ville est marquée par le clocher de la collégiale Saint-Cyr et la Tour Blanche (monuments historiques). La sensibilité de covisibilité est modérée depuis la N151 et la D8 où elle pourrait être directe avec le projet.

**Saint-Florent-sur-Cher est une petite ville localisée dans la partie est de l'aire éloignée**, dans la vallée du Cher et la plaine ouest de Bourges. Elle n'est pas sensible au projet, que ce soient pour les visibilités ou covisibilités.

**Les paysages ouverts de Champagne Berrichonne entraînent de nombreuses vues larges et ouvertes depuis les lieux de vie recensés dans le territoire d'étude. Maintenir la qualité paysagère des vues depuis les zones d'habitation sensibles est donc un enjeu important pour l'élaboration de l'implantation. Il s'agira de même de vérifier les rapports d'échelle avec les 8 silhouettes sensibles et d'éviter les covisibilités directes avec les points d'appels du regard.**

**Tableau 49 : Synthèse des sensibilités liées aux lieux de vie**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIVmax (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire immédiate** | | | | | | | |
| L001 | les Barreaux | Maison | Particulier | 23,60° | 0,5 km | Très forte | Nulle |
| L002 | Avail | Hameau | Particulier | 22,77° | 0,5 km | Forte | Nulle |
| L003 | Milandre | Maison | Particulier | 21,72° | 0,5 km | Forte | Nulle |
| L004 | les Guibourets | Hameau | Particulier | 21,49° | 0,5 km | Forte | Nulle |
| L005 | la Grande Charruée | Hameau | Particulier | 20,99° | 0,5 km | Forte | Nulle |
| L006 | Saint-Georges-sur-Arnon | Village | Local | 16,24° | 0,7 km | Forte | Modérée localement |
| L007 | les Tilleuls | Hameau | Particulier | 16,44° | 0,7 km | Forte | Nulle |
| L008 | le Petit et le Grand Berthenon | Hameau | Particulier | 14,24° | 0,7 km | Forte | Nulle |
| L009 | Saugy | Village | Local | 13,07° | 0,8 km | Modérée | Nulle |
| L010 | Messines | Hameau | Particulier | 13,75° | 0,9 km | Forte | Nulle |
| L011 | Roussy | Maison | Particulier | 9,75° | 1,0 km | Modérée | Nulle |
| L012 | Châtost | Village | Local | 8,73° | 1,1 km | Forte | Forte |
| L013 | Poncet | Maison | Particulier | 8,04° | 1,2 km | Faible | Nulle |
| L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | Particulier | 8,65° | 1,5 km | Modérée | Nulle |
| L015 | le Bail Neuf | Maison | Particulier | 8,06° | 1,4 km | Forte | Nulle |
| L016 | le Grand et le Petit Chènevière | Hameau | Particulier | 7,35° | 1,4 km | Forte | Nulle |
| L017 | Thoiry | Hameau | Particulier | 7,37° | 1,4 km | Forte | Nulle |
| L018 | Dame Sainte | Maison | Particulier | 7,86° | 1,4 km | Faible | Nulle |
| L019 | les Midors | Hameau | Particulier | 7,25° | 1,7 km | Forte | Nulle |
| L020 | Nohant | Maison | Particulier | 6,75° | 1,6 km | Forte | Nulle |
| L021 | la Bruère | Maison | Particulier | 6,82° | 1,9 km | Modérée | Nulle |
| L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | Particulier | 5,33° | 1,7 km | Faible | Nulle |
| L023 | Bréviandes | Hameau | Particulier | 5,99° | 1,7 km | Modérée | Nulle |
| L024 | les Soudis | Maison | Particulier | 5,52° | 1,9 km | Modérée | Nulle |
| L025 | Anvailles | Hameau | Particulier | 5,06° | 2,0 km | Faible | Nulle |
| L028 | la Bretonnerie | Hameau | Particulier | 5,18° | 2,2 km | Modérée | Nulle |
| L029 | la Berge | Maison | Particulier | 2,12° | 2,2 km | Faible | Nulle |
| L030 | le Grand Tassay | Hameau | Particulier | 5,14° | 2,4 km | Modérée | Nulle |
| **Aire rapprochée** | | | | | | | |
| L027 | Sainte-Lizaigne | Village | Local | 4,67° | 2,1 km | Modérée | Forte |
| L031 | Migny | Village | Local | 5,08° | 2,2 km | Faible | Nulle |
| L032 | Saint-Ambroix | Village | Local | 3,39° | 2,9 km | Faible | Modérée |
| L033 | Poisieux | Village | Local | 3,62° | 3,0 km | Modérée | Modérée |
| L034 | Issoudun | Pôle moyen | Significatif | 2,98° | 3,5 km | Modérée | Modérée |
| L035 | les Bordes | Village | Local | 2,39° | 4,7 km | Modérée | Faible |
| L036 | Plou Brouillamnon | Village | Local | 2,20° | 5,0 km | Modérée | Nulle |
| L037 | Civray | Village | Local | 2,19° | 5,0 km | Faible | Faible |
| L038 | Diou | Village | Local | 1,71° | 5,2 km | Faible | Modérée |
| L039 | Chouday | Village | Local | 2,09° | 5,4 km | Faible | Modérée |
| L040 | Ségry | Village | Local | 1,49° | 7,1 km | Faible | Très faible |
| L041 | Lazenay | Village | Local | 1,23° | 7,3 km | Faible | Faible |
| L042 | Reuilly | Village | Local | 1,29° | 8,3 km | Faible | Nulle |

Ce tableau de synthèse ne recense pas les éléments ayant des sensibilités très faibles à nulles.

## B.IV.2.c. Axes de déplacement

**Un réseau dense de petites routes irrigue le territoire** avec une logique traditionnelle reliant tous les lieux de vie entre eux. **11 traversent l'aire immédiate** et elles comportent toutes des tronçons fortement sensibles. Pour nombre d'entre elles le projet devrait devenir un élément structurant de la vue au même titre que les autres éoliennes construites dans l'aire immédiate.

**Les routes secondaires sont structurées en étoile** autour de Saint-Florent-sur-Cher, Reuilly, Vatan et Issoudun, ou le long des vallées. **11 passent dans l'aire rapprochée dont la D18 qui traverse également l'aire immédiate.** La sensibilité de visibilité de la D18 est forte dans l'aire immédiate, modérée dans l'aire rapprochée. Les sensibilités peuvent également être modérées pour la D16 orientée vers la ZIP à l'est de l'aire rapprochée et la D8 à l'ouest d'Issoudun. Les 8 autres routes secondaires de l'aire rapprochée ont une sensibilité faible à nulle.

Les grands axes de déplacement partent en étoile autour de Bourges, Vierzon et Châteauroux. **La N151 est un axe principal qui traverse l'aire immédiate, entre les deux entités de la ZIP**. Sa sensibilité est donc forte dans l'aire immédiate où le paysage traversé est très dégagé et où le projet sera visible en vue proche, parmi les autres éoliennes construites sur cette zone. Dans l'aire rapprochée, la N151 est toujours orientée vers le projet, avec une sensibilité modérée qui s'atténue ensuite avec la distance. Elle est très faible à nulle dans l'aire éloignée. 4 autres routes principales passent dans le territoire d'étude. La sensibilité est faible sur certains tronçons de la D918 tandis que les autres axes ne sont très peu ou pas sensibles. **Les deux autoroutes passant dans l'aire éloignée** ne sont pas sensibles au projet non plus. En effet, l'A20 passe en marge ouest de l'aire éloignée et l'A71 en marge est et elles ne sont pas orientées vers la ZIP. Elles sont souvent bordées de talus ou de végétation qui limitent les vues lointaines.

**2 voies ferrées traversent le territoire d'étude.** La ligne de TER/Intercités reliant **Châteauroux/Vierzon** passe dans toutes les aires d'étude. Sa sensibilité est modérée dans l'aire immédiate et l'aire rapprochée où le projet pourra être visible lorsque la végétation qui borde la voie ne bloque pas les vues vers la ZIP. Elle n'est pas sensible dans l'aire éloignée car elle suit la vallée de la Théols ou de l'Arnon dans un environnement boisé. La **ligne Intercités Vierzon/Bourges** passe en marge de l'aire éloignée et n'est pas sensible à la ZIP en raison de la distance et des masques végétaux.

**La cohérence des vues depuis les routes de l'aire immédiate est un enjeu important pour l'élaboration de l'implantation. C'est particulièrement le cas depuis la route principale N151 qui passe entre les deux entités de la ZIP. Certains axes plus distants de la ZIP, au bord desquelles s'implantent des parcs éoliens, seront l'occasion d'analyser les impacts cumulés.**

**Tableau 50 : Synthèse des sensibilités liées aux axes de déplacement**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIVmax (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire immédiate** | | | | | | | |
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | Particulier | 78,59° | 0,0 km | Forte | - |
| A002 | D34 | Petit axe | Particulier | 76,00° | 0,0 km | Forte | - |
| A003 | D9A | Petit axe | Particulier | 87,15° | 0,0 km | Forte | - |
| A004 | D2 | Petit axe | Particulier | 18,36° | 0,4 km | Forte | - |
| A005 | N151 | Axe principal | Significatif | 19,02° | 0,5 km | Forte | - |
| A006 | D149 | Petit axe | Particulier | 13,26° | 0,7 km | Forte | - |
| A007 | Route des Midors | Petit axe | Particulier | 11,60° | 0,9 km | Forte | - |
| A008 | Route d'Issoudun | Petit axe | Particulier | 10,95° | 1,0 km | Forte | - |
| A009 | D18 | Axe secondaire | Local | 9,98° | 1,1 km | Forte | - |
| A010 | D9 | Petit axe | Particulier | 9,55° | 1,2 km | Forte | - |
| A011 | Route de Nohant | Petit axe | Particulier | 7,78° | 1,4 km | Forte | - |
| A012 | D88 | Petit axe | Particulier | 6,68° | 1,4 km | Forte | - |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | Significatif | 6,30° | 1,6 km | Modérée | - |
| A014 | Route de la Croix | Petit axe | Particulier | 5,97° | 1,9 km | Forte | - |

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIVmax (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire rapprochée** | | | | | | | |
| A009 | D18 | Axe secondaire | Local | 4,81° | 1,8 km | Modérée | - |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | Significatif | 4,96° | 1,8 km | Modérée | - |
| A005 | N151 | Axe principal | Significatif | 4,99° | 2,2 km | Modérée | - |
| A015 | D918 | Axe principal | Significatif | 4,49° | 2,3 km | Faible | - |
| A016 | D16 | Axe secondaire | Local | 3,58° | 3,1 km | Modérée | - |
| A017 | D19 | Axe secondaire | Local | 2,00° | 4,4 km | Faible | - |
| A018 | D960 | Axe secondaire | Local | 1,77° | 4,7 km | Faible | - |
| A019 | D9-D16 | Axe secondaire | Local | 1,91° | 5,4 km | Faible | - |
| A020 | D8 | Axe secondaire | Local | 1,39° | 6,6 km | Modérée | - |
| **Aire éloignée** | | | | | | | |
| A015 | D918 | Axe principal | Significatif | 1,09° | 10,2 km | Faible | - |

Ce tableau de synthèse ne recense pas les éléments ayant des sensibilités très faibles à nulles. Les sensibilités du tableau concernent les sensibilités maximales : se référer aux cartes pour visualiser les parties sensibles.

## B.IV.2.d. Sites reconnus et patrimoines protégés

Écarté des paysages emblématiques de la région Centre-Val de Loire, le territoire d'étude présente peu de paysages reconnus. On retrouve seulement 2 ensembles paysagers remarquables : la vallée du Cher et le vignoble de Reuilly-Quincy. **La vallée du Cher** est éloignée de la ZIP donc sa sensibilité de visibilité ou covisibilité est très faible uniquement en haut des coteaux où les vues peuvent être lointaines. Dans le fond de vallée la sensibilité est nulle. Le **vignoble de Quincy – Reuilly** est plus proche. Une partie se localise dans l'aire rapprochée où les vues peuvent être dégagées vers la ZIP. Toutefois, la sensibilité de visibilité est faible à très faible d'après la distance et les creux du relief.

**Les autres sites reconnus concernent principalement des centres historiques** (5 éléments recensés) **ou des monuments** (6 sites touristiques d'enjeu local répertoriés dans les aires immédiate et rapprochée). Parmi ces sites qui ne sont pas protégés se trouve le **marais de la Presle et de Roussy**, site à caractère naturel localisé dans la vallée de l'Arnon. Sa sensibilité de visibilité est faible. **L'église Saint-Michel de Châtost, monument historique reconnu comme étape du Chemin de Compostelle**, est fortement sensible à la covisibilité qui pourrait ponctuellement être directe depuis une petite route à l'est du village. **L'église Saint-Martin à Chouday**, également monument historique, est modérément sensible aux covisibilités. Autrement, tous les autres sites reconnus sont très peu ou pas sensibles à la ZIP, en dehors d'Issoudun.

En effet, **Issoudun contient les éléments patrimoniaux et reconnus les plus sensibles à la ZIP**. La ville est reconnue pour ses 12 monuments historiques et son site classé, d'où le Site Patrimonial Remarquable qui s'étend sur la majorité de la ville. **La Tour Blanche est un monument historique qui surplombe la ville** et permet un panorama à 360° sur la campagne environnante ouverte au public la moitié de l'année. Sa sensibilité de visibilité est modérée. Tous les autres patrimoines s'inscrivent dans un contexte bâti et boisé aux vues courtes donc les sensibilité de visibilités sont nulles pour eux. La ville est marquée par le clocher de la **collégiale Saint-Cyr et la Tour Blanche**. La sensibilité de covisibilité est modérée pour ces éléments, et par extension le SPR et la ville reconnue, depuis la N151 et la D8 où elle pourrait être directe avec le projet.

Autrement, la sensibilité de visibilité est faible pour le **Domaine des Cloires** localisé à Châtost dans l'aire immédiate. Bien que ce soit le monument historique le plus proche de la ZIP, son domaine est boisé et limite donc les vues vers l'extérieur. Les sensibilités sont très faibles pour les visibilités de 4 patrimoines et les covisibilités de 6 éléments protégés.

**Tous les patrimoines qui ne sont pas cités ci-dessus** ne sont pas sensibles à la ZIP.

**Maintenir la qualité paysagère des vues depuis les sites reconnus et patrimoines protégés est un enjeu important pour l'élaboration du projet. Il s'agira notamment de vérifier la cohérence d'implantation du projet avec les autres parcs éoliens depuis le monument historique de la Tour Blanche et de limiter les effets de concurrence visuelle et la covisibilité directe depuis la D8 entre le projet et les éléments patrimoniaux qui marquent la silhouette d'Issoudun.**

**Tableau 51 : Synthèse des sensibilités liées aux patrimoines protégés et sites reconnus**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIVmax (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire immédiate** | | | | | | | |
| P001 | Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » | MH Inscrit | Principal | 11,63° | 0,9 km | Faible | Nulle |
| R002 | Marais de la Presle et de Roussy | Site touristique | Local | 8,99° | 1,2 km | Faible | Nulle |
| R3 et P-R4 | Collégiale Saint-Michel | MH Classé, site touristique et étape de Compostelle | Principal | 5,20° | 2,0 km | Nulle | Forte |
| **Aire rapprochée** | | | | | | | |
| P-R6 | Site Patrimonial Remarquable de Issoudun | SPR et site remarquable | Principal | 1,98° | 4,9 km | Modérée | Modérée |
| P-R9 | Eglise Saint-Martin | MH Classé et site touristique | Principal | 2,06° | 5,5 km | Nulle | Modérée |
| P011 | Collégiale Saint-Cyr | MH Classé - Inscrit (Part.) | Principal | 1,29° | 5,5 km | Nulle | Modérée |
| P-R17 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH Classé et site touristique | Principal | 1,16° | 5,7 km | Modérée | Modérée |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | Principal | 1,38° | 8,0 km | Faible | Nulle |

Ce tableau de synthèse ne recense pas les éléments ayant des sensibilités très faibles à nulles.

D'autre part, le PLUi du Pays d'Issoudun identifie **8 éléments de patrimoine vernaculaire à préserver et faisant l'objet de prescriptions** dans l'aire immédiate. Aucun n'est localisé dans la ZIP. **La maison de vigne** localisée dans un champ sur la commune de Saint-Georges-sur-Arnon a une sensibilité de visibilité forte, **l'église Saint-Michel de Châtost** a une sensibilité de covisibilité forte, la **mare d'Avail** et le **marais de Saint-Georges-sur-Arnon** ont une sensibilité de visibilité faible. Les autres éléments ne sont pas sensibles. Le PLUi de FerCher recense 5 patrimoines à Saugy mais ils ne sont pas localisés dans les documents et ne font pas l'objet de prescriptions.

**Ces patrimoines vernaculaires faisant objet de prescriptions dans le PLUi du Pays d'Issoudun ne sont pas localisés dans la ZIP donc leur conservation n'est pas mise en péril par le projet. Cependant, la qualité des vues depuis les sites sensibles est à maintenir.**

**Tableau 52 : Synthèse des sensibilités liées aux patrimoines vernaculaires**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIVmax (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire immédiate** | | | | | | | |
| U001 | Maison de Vigne | Patri. vernaculaire | Particulier | 17,40° | 0,7 km | Forte | Nulle |
| U002 | Mare d'Avail | Patri. vernaculaire | Particulier | 10,73° | 1,0 km | Faible | Nulle |
| U005 | Mare de Saint-Georges-sur-Arnon | Patri. vernaculaire | Particulier | 4,66° | 1,7 km | Faible | Nulle |
| U008 | Collégiale Saint-Michel | Patri. Vernaculaire et MH reconnu) | Principal | 5,20° | 2,0 km | Nulle | Forte |

Ce tableau de synthèse ne recense pas les éléments ayant des sensibilités très faibles à nulles.

**En ce qui concerne l'archéologie dans la ZIP**, Issoudun dispose d'une zone de présomption de prescriptions archéologiques (ZPPA) qui englobe tout le périmètre de la commune. L'extrême sud-ouest de la ZIP des Barreaux est donc concernée par cette ZPPA. De plus, le PLUi du Pays d'Issoudun identifie des zones archéologiques, dont deux se localisent dans la ZIP, une sur chaque entité. La sensibilité archéologique est donc forte sur ces zones.

**Ainsi, il conviendra d'éviter ces zones lors de la définition du projet, de les préserver lors des travaux et de prévoir des fouilles archéologiques si besoin en fonction de la définition du projet.**

## B.IV.2.e. Itinéraires touristiques

**Plusieurs itinéraires touristiques sillonnent le territoire d'étude** afin de faire découvrir les sites patrimoniaux et reconnus ainsi que les paysages dans lesquels ils s'insèrent : 1 GR, 2GRP, 2 routes touristiques, une boucle de promenade locale et une voie de pèlerinage. **Les paysages rencontrés lors de ces itinéraires sont variés car ils traversent une grande partie du territoire d'étude en passant par les vallées, les plateaux ouverts, les paysages plus boisés**, etc…

Les sensibilités sont fortes dans l'aire immédiate, notamment sur le plateau, pour le **sentier de randonnée autour de Saint-Georges-sur-Arnon** (boucle locale), **le GRP de Champagne Berrichonne, la voie de Vézelay du chemin de Compostelle et la route touristique des Champs d'Amour**. Dans l'aire rapprochée les sensibilités sont modérés puis diminuent dans l'aire éloignée. Seul le **GR41** a une sensibilité faible à nulle dans l'aire éloignée.

Les sensibilité sont très faibles à nulles pour le **GRP de Berry Saint-Amandois** et la **route touristique de Champagne Dorée**.

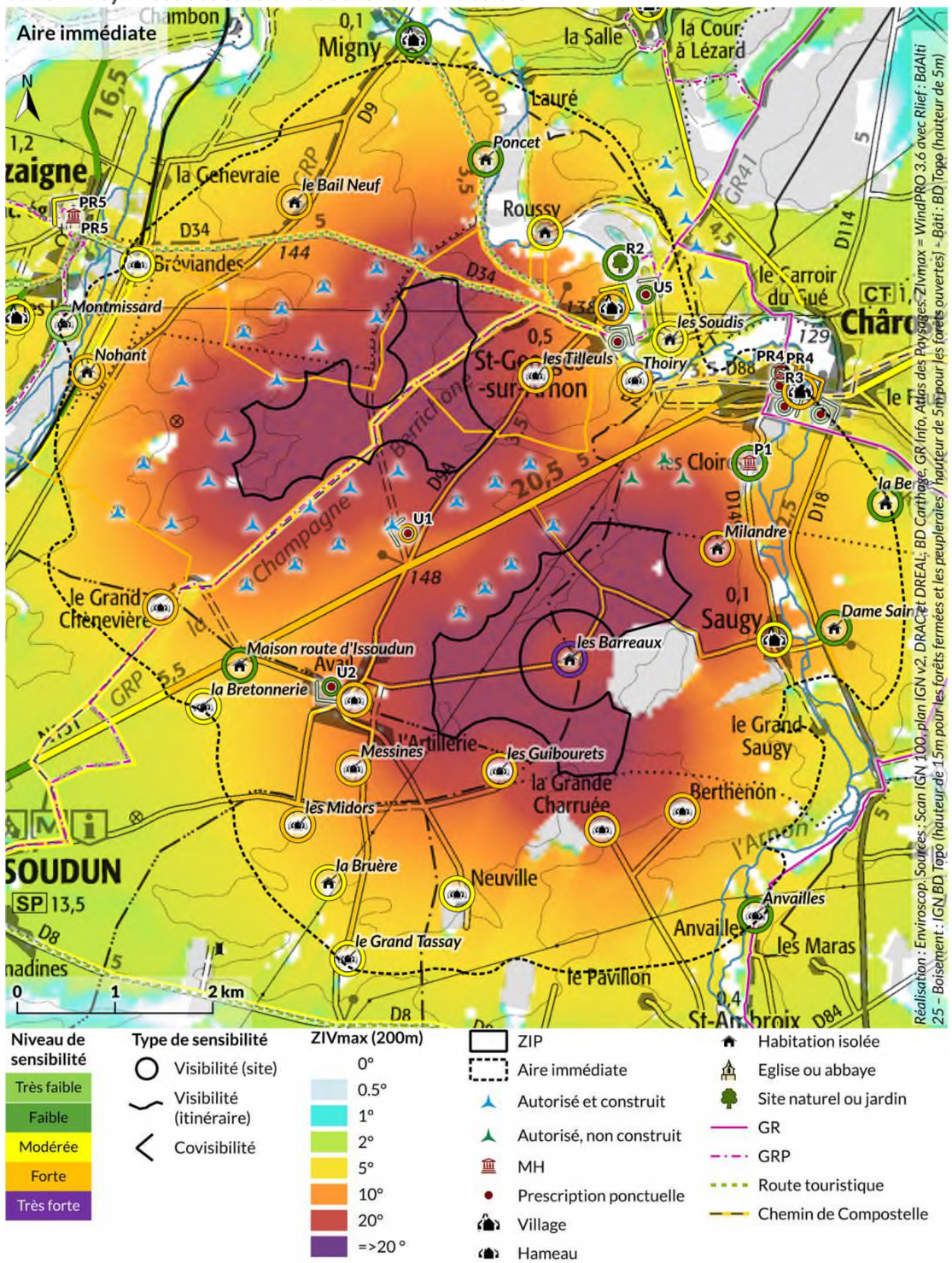
**La cohérence des vues depuis les itinéraires sensibles est à vérifier, notamment sur les plus proches passant dans la ZIP.**

**Tableau 53 : Synthèse des sensibilités liées aux itinéraires touristiques**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | ZIVmax (°vertical) | Distance à la ZIP | Sensibilité de visibilité | Sensibilité de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Aire immédiate** | | | | | | | |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | Significatif | 62,53° | 0,0 km | Forte | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | Significatif | 62,53° | 0,0 km | Forte | - |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | Particulier | 87,15° | 0,0 km | Forte | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | Significatif | 91,50° | 0,0 km | Forte | - |
| **Aire rapprochée** | | | | | | | |
| I005 | GR41 | GR | Principal | 5,15° | 2,0 km | Modérée | - |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | Significatif | 5,12° | 2,0 km | Modérée | - |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | Significatif | 4,31° | 2,0 km | Modérée | - |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | Significatif | 4,68° | 2,0 km | Modérée | - |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | Significatif | 3,92° | 2,7 km | Modérée | - |
| **Aire éloignée** | | | | | | | |
| I005 | GR41 | GR | Principal | 1,14° | 7,1 km | Faible | - |

Ce tableau de synthèse ne recense pas les éléments ayant des sensibilités très faibles à nulles. Les sensibilités du tableau concernent les sensibilités maximales : se référer aux cartes pour visualiser les parties sensibles.

**Carte 127 : Synthèse des sensibilités dans l'aire immédiate**




NB : Les sensibilités de visibilité et covisibilité nulles et celles des paysages reconnus ou parcs éoliens ne sont pas représentées sur la carte pour plus de lisibilité. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

**Carte 128 : Synthèse des sensibilités dans l'aire rapprochée**

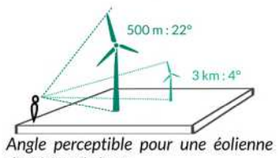
Aire rapprochée

**Niveau de sensibilité**

- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**ZIVmax (200m) - angle vertical**

- 0°
- 0.5°
- 1°
- 2°
- 5°
- 10°
- 20°
- =>20 °




*Angle perceptible pour une éolienne de 200 m de haut*

**Type de sensibilité**

- Visibilité (site)
- Visibilité (itinéraire)
- Covisibilité

*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements.*

***L'indicateur est ici l'angle vertical maximal des projets possibles à l'intérieur de la zone d'implantation.***

**Aires d'étude**

- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**

- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**Lieu de vie**

- Pôle
- Village

**Sites et paysages reconnus**

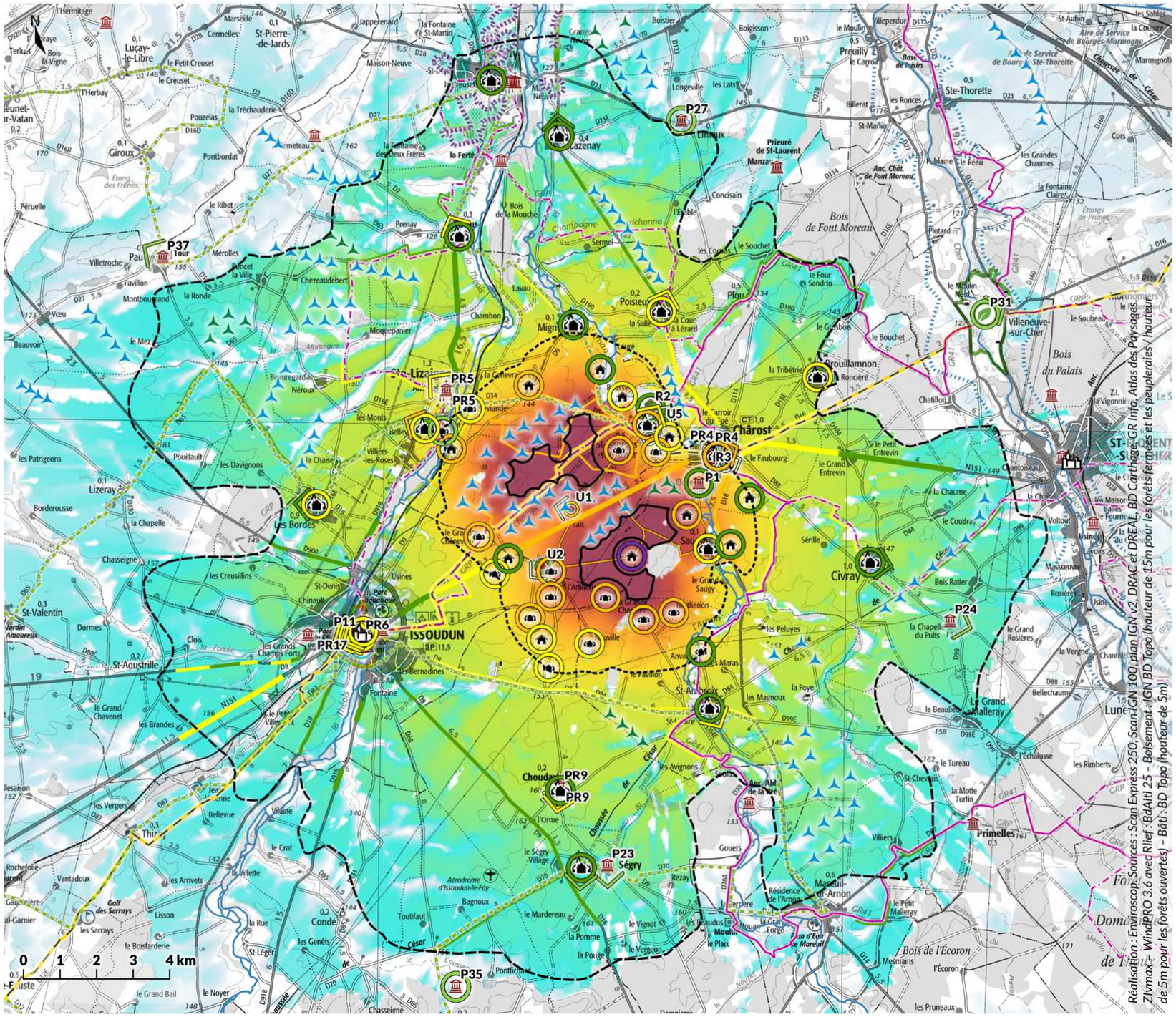
- Vallée reconnue
- Paysage reconnu
- Site remarquable
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Bourg labellisé

**Patrimoine**

- MH
- Site inscrit
- Site classé
- SPR
- Prescription ponctuelle

**Itinéraire touristique**

- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle




NB : Les sensibilités de visibilité et covisibilité nulles et celles des paysages reconnus ou parcs éoliens ne sont pas représentées sur la carte pour plus de lisibilité. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

## Carte 129 : Synthèse des sensibilités dans l'aire éloignée

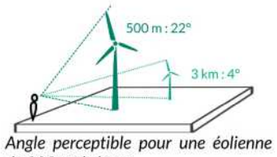
**Territoire d'étude**

**Niveau de sensibilité**

- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**ZIVmax (200m) - angle vertical**

| | |
|---|---|
| 0° | 5° |
| 0.5° | 10° |
| 1° | 20° |
| 2° | =>20 ° |




*Angle perceptible pour une éolienne de 200 m de haut*

**Type de sensibilité**

- Visibilité (site)
- Visibilité (itinéraire)
- Covisibilité

*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements.*

***L'indicateur est ici l'angle vertical maximal des projets possibles à l'intérieur de la zone d'implantation.***

**Aires d'étude**

- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**

- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**Lieu de vie**

- Pôle
- Village

**Sites et paysages reconnus**

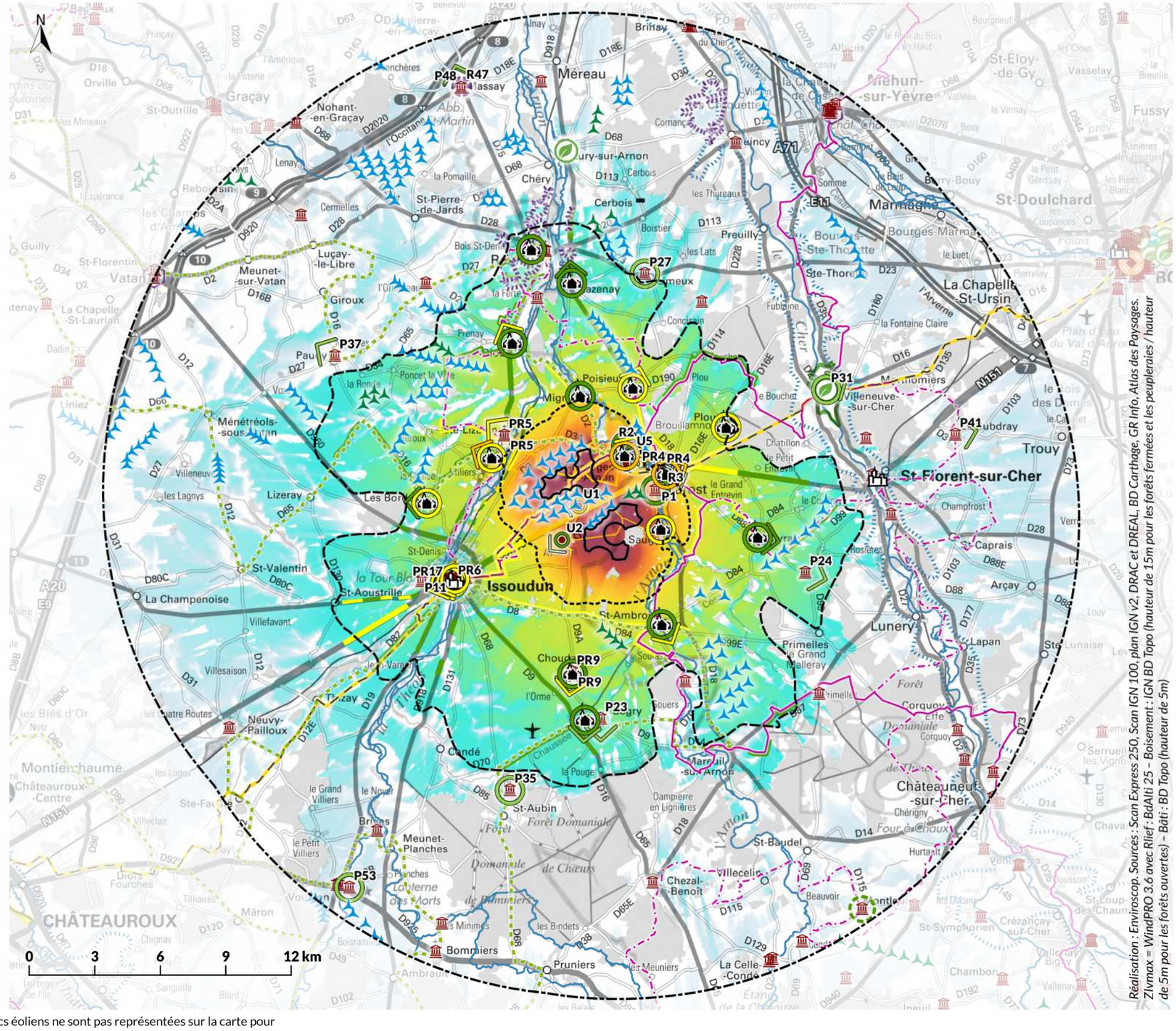
- Vallée reconnue
- Paysage reconnu
- Site remarquable
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Bourg labellisé

**Patrimoine**

- MH
- Site inscrit
- Site classé
- SPR
- Prescription ponctuelle

**Itinéraire touristique**

- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle




NB : Les sensibilités de visibilité et covisibilité nulles et celles des paysages reconnus ou parcs éoliens ne sont pas représentées sur la carte pour plus de lisibilité. Les sensibilités des parcs éoliens ne sont pas non plus représentées.

# C. ELABORATION DU PROJET

**RAPPEL METHODOLOGIQUE**

L'élaboration du projet s'inscrit dans une **démarche de qualité paysagère.** Elle se base sur la formulation de préconisations paysagères et/ou patrimoniales issues des sensibilités de l'état initial. Ainsi, la **cohérence des différentes variantes envisagées est interrogée** au regard du respect des lignes de forces du paysage, des rapports d'échelle avec les points d'appel du regard (silhouette de village ou monument historique proche par exemple) et les éventuels reliefs marqués de l'aire immédiate, le maintien de la qualité paysagère des vues depuis les lieux de vie ou les axes de transport, etc.

Sur la base de cette analyse, des **mesures « Eviter, Réduire, Compenser » pourront être formulées** si nécessaire.

La variante identifiée comme ayant la meilleure capacité d'insertion paysagère contribue à la définition du projet retenu. Compte-tenu des autres enjeux de l'environnement, le **projet retenu étant le fruit d'une analyse multicritère** (biodiversité, contraintes techniques et réglementaires, concertation…).

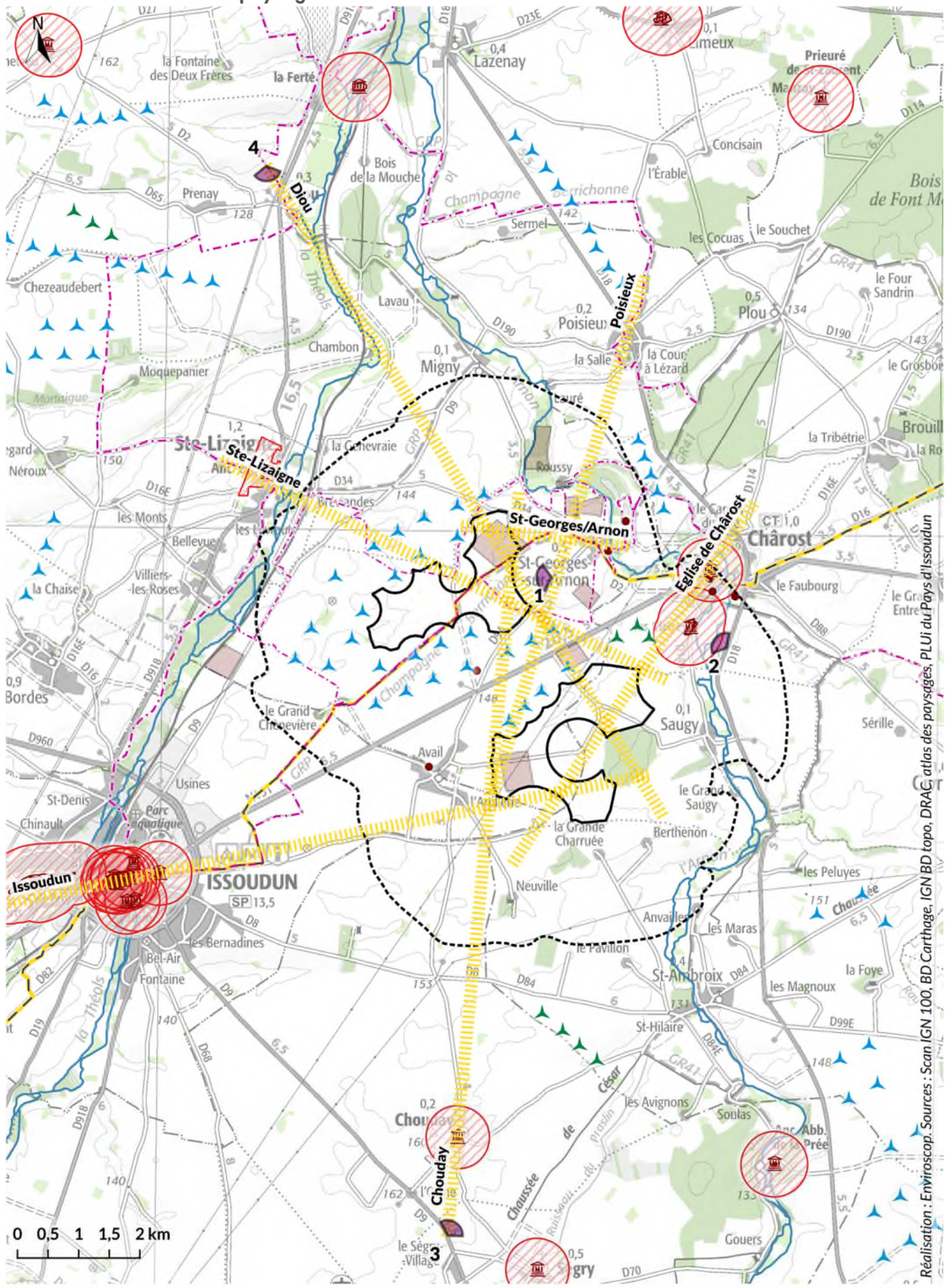
La méthode détaillée de l'élaboration du projet est décrite au chapitre A.II.3.

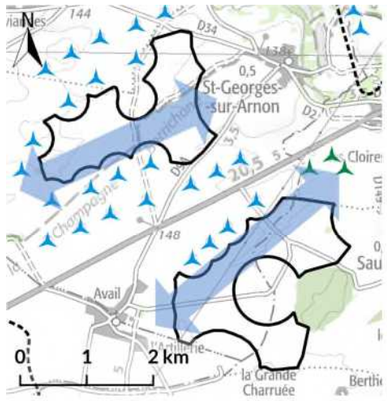
## C.I. PERTINENCE DU SITE RETENU ET PRECONISATIONS PAYSAGERES

**Tableau 54 : Synthèse des sensibilités et préconisations paysagères et patrimoniales**

| Enjeux | Sensibilités | Aire | | Eléments | Préconisations |
|---|---|---|---|---|---|
| Eolien | Forte | Immédiate | Covisibilité | Parcs des Tilleuls, Joyeuses, Pierrots, Barbes d'Or, Vignes et Châtost | S'appuyer sur les implantations existantes pour l'implantation du projet et le choix du gabarit |
| | Modérée | Rapprochée | | Parcs de Plou, Raisinières, Champs Ornithogale, Lazenay-Poisieux, Vallée de Torfou, Saint Ambroix, Aubigeon, Sainte-Lizaigne, Chaussée de César Sud, Forge, Diou Energies, Pelures Blanches, Chaussée de César Nord, Bois Ballay et Pressoirs | Vérifier les effets de brouillages potentiels avec les parcs éoliens sensibles aux covisibilités |
| | Faible | Eloignée | | Parcs de Reuilly et Diou, Trois Ormes, Grange Neuve et Paudy | - |
| | Très faible à nulle | Eloignée | | 23 autres parcs éoliens | - |
| Lieu de vie | Très forte | Immédiate | Covisibilité et visibilité | **Visibilités:** Maison des Barreaux | Limiter les effets d'encerclement |
| | Forte | Immédiate | | **Visibilités :** Maisons de Milandre, le Bail Neuf et Nohant \| Hameaux d'Avail, les Guibourets, la Grande Charruée, les Tilleuls, le Petit et le Grand Berthenon, Messines, le Grand et le Petit Chènevière, Thoiry et les Midors \| Villages de Châtost et Saint-Georges-sur-Arnon<br>**Covisibilités :** Châtost | Vérifier la cohérence des vues depuis les lieux de vie sensibles et limiter les effets de concurrence visuelle et de surplomb sur les silhouettes sensibles |
| | | Rapprochée | | **Covisibilités :** Village de Sainte-Lizaigne | |
| | Modérée | Immédiate et rapprochée | | **Visibilités :** Maisons de Roussy, la Bruère et les Soudis \| Hameaux des Boutroux – Neuville, Bréviandes, la Bretonnerie et le Grand Tassay \| Villages de Saugy, Plou Brouillamnon, Sainte-Lizaigne, Poisieux et les Bordes \| Pôle moyen d'Issoudun<br>**Covisibilités :** Villages de Saint-Georges-sur-Arnon, Saint-Ambroix, Poisieux, Diou et Chouday \| Pôle moyen d'Issoudun | |
| | Faible | Immédiate et rapprochée | | **Visibilités :** Maisons de Poncet, Dame Sainte, route d'Issoudun et la Berge \| Hameau d'Anvailles \| Villages de Civray, Chouday, Lazenay, Saint-Ambroix, Migny, Diou, Reuilly et Ségry<br>**Covisibilités :** Villages de Civray, Lazenay et les Bordes | - |
| | Très faible à nulle | Imm. à éloi. | | 2 autres lieux de vie | - |
| Sites reconnus, patrimoines et urbanisme | Forte | Immédiate | Covisibilité et visibilité | **Visibilités :** Maison de Vigne U1<br>**Covisibilités** : Eglise Saint-Michel de Châtost R3/P-R4/U8 | Vérifier la cohérence des vues depuis la Tour Blanche d'Issoudun, et limiter les effets de concurrence visuelle et de surplomb sur les monuments sensibles |
| | Modérée | Immédiate et rapprochée | | **Visibilités :** Issoudun R-P6, Tour Blanche R-P17<br>**Covisibilités** : Issoudun R-P6, Tour Blanche R-P17, Collégiale Saint-Cyr P11 et Eglise Saint-Martin R-P9 | |
| | Faible | Immédiate et rapp. | | **Visibilités :** Domaine des Cloires P1, Marais de la Presle et de Roussy R2/U5, Mare d'Avail U2 et Vignoble de Reuilly-Quincy R25 | - |
| | Très faible à nulle | Imm. à éloi. | | 9 autres sites reconnus, 60 autres patrimoines et 5 autres éléments prescrits | - |
| Archéologie | Forte | ZIP | - | Deux sites archéologique recensés dans la ZIP | Eviter les sites archéologiques, les préserver des travaux |
| Vues dynamiques | Forte | Immédiate | Visibilité | Route des Barreaux, D34, D9A, D2, N151, D149, Route des Midors, Route d'Issoudun, D18, D9, Route de Nohant, D88 et Route de la Croix \| GRP Champagne Berrichonne, Voie de Vézelay du chemin de Compostelle, sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon et route des Champs d'Amour | Vérifier la cohérence des vues depuis les axes sensibles |
| | Modérée | Immédiate à rapprochée | | D16, Train Châteauroux/Vierzon et D8 \| GR41 et route de Champagne Dorée | |
| | Faible | Rapp. à éloi. | | D19, D918, D960 et D9-D16 | - |
| | Très faible à nulle | Rapp. à éloi. | | 11 autres axes de déplacement et 1 itinéraire touristique | - |

**Carte 130 : Préconisations paysagères**




**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate

**Occupation du sol**
- Bois
- Cours d'eau
- Parc construit
- Parc autorisé

**Patrimoine**
- MH
- Périmètre de protection MH
- Prescription ponctuelle

**Itinéraire touristique**
- Boucle de promenade
- GRP
- Chemin de Compostelle

**Préconisation paysagère**
- Covisibilité directe avec un point d'appel à éviter
- Site archéologique à éviter
- Orientation d'implantation préférentielle

**Analyse des variantes**
- Photomontage

L'analyse de l'état initial du paysage et du patrimoine a montré la capacité d'accueil d'un parc éolien sur la zone d'implantation potentielle du projet (ZIP) :

- La ZIP se localise dans une zone de développement de parcs éoliens, en densification de parcs existants et s'installe dans un paysage rural de grandes cultures a priori en capacité de recevoir de l'éolien ;
- Le territoire d'étude ne contient pas de site reconnu ou patrimoine d'enjeu exceptionnel ;
- Aucune incompatibilité n'a été relevée à proximité de la ZIP.

L'analyse de l'état initial a cependant mis en évidence des sensibilités locales. Ainsi, il convient notamment :

- D'utiliser les lignes structurantes du paysage et notamment avoir une implantation cohérente avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, très proches de la ZIP ;
- D'éviter les covisibilités directes avec les clochers des villages qui marquent les silhouettes (Châtrost, Saint-Georges-sur-Arnon, Sainte-Lizaigne, Poisieux, Chouday, Diou et Issoudun) ;
- D'éviter les effets d'encerclement sur la ferme des Barreaux,
- D'éviter les sites archéologiques, les préserver des travaux ;
- De limiter les effets de rupture d'échelle avec la vallée la plus proche de la ZIP : l'Arnon ;
- Et de vérifier les cohérences du projet pour les autres sensibilités.

# C.II. VARIANTES D'IMPLANTATION

## C.II.1. Présentation des variantes

**Deux variantes ont été définies dans le cadre du projet.** Elles s'insèrent toutes les deux sur la ZIP des Pierrots.

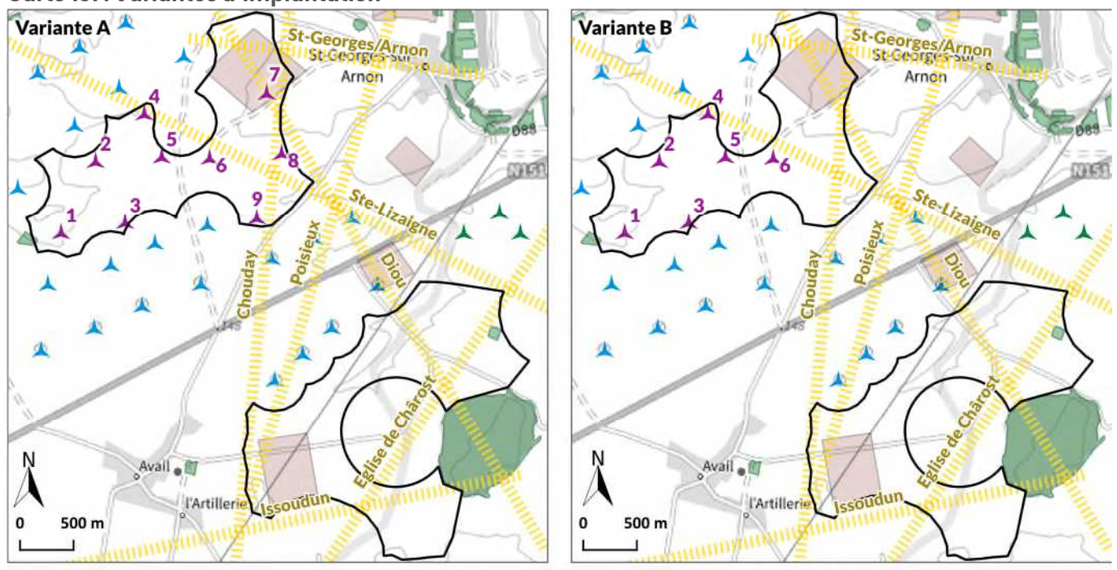
- VA est constituée de 9 éoliennes ;
- VB est constituée de 6 éoliennes, implantées aux mêmes endroits que 6 des éoliennes de VA.

Deux gabarits d'éoliennes sont envisagés au sein des variantes :

- Les éoliennes E1, E2 et E3 ont une hauteur maximale de 150 m avec un rotor de 117 m maximum.
- Les éoliennes E4, E5, E6, E7, E8 et E9 ont une hauteur en bout de pale maximum de 143 m avec un rotor pouvant aller jusqu'à 117 m.

> Les modèles sélectionnés pour réaliser les photomontages sont la Vestas V117, comportant un rotor de 117 m et un mât soit de 91,5 m soit de 84 m. Ce sont les modèles les plus impactants par rapport à ceux envisagés.

**Carte 131 : Variantes d'implantation**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Plan IGN v2, DREAL, IGN BD Forêt, RWE*

**Aires d'étude**
- ZIP

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- Variante d'implantation

**Préconisations**
- Covisibilité directe avec un point d'appel à éviter
- Site archéologique à éviter

Une première analyse cartographique montre que les 2 implantations poursuivent les lignes des parcs des Pierrots et des Vignes de manière plutôt cohérentes. Les gabarits sont assez similaires entre les variantes et les parcs construits qui ont une hauteur en bout de pale de 145 m à 156 m.

La ZIP des Barreaux n'étant pas utilisée pour les 2 variantes, l'effet d'encerclement de la ferme éponyme est évité. De plus, l'emprise totale des variantes est plus restreinte que si elles s'étaient localisées sur les deux parties de la ZIP, ce qui a le mérite de réduire les potentiels effets d'encerclement des autres lieux de vie. Les 2 implantations sont contenues dans l'emprise des parcs existants. La plus grande différence entre les deux variantes est l'emprise : VB comporte moins d'éoliennes et la plus faible emprise horizontale. Ainsi, elle s'éloigne davantage des lieux de vie à l'est, c'est-à-dire le hameau des Tilleuls et le village de Saint-Georges-sur-Arnon.

En ce qui concerne le risque de covisibilité directe avec les clochers des villages qui marquent les silhouettes, nous constatons que pour les 2 variantes, la covisibilité directe est évitée pour les villages de Chârost, Saint-Georges-sur-Arnon, Poisieux et Issoudun. Par contre, les 2 variantes peuvent entrer en covisibilité directe avec l'église de Sainte-Lizaigne (E4 uniquement), et la variante A peut entrer en covisibilité avec l'église protégée de Chouday et l'église de Diou (plusieurs éoliennes).

Enfin, seule la variante B évite totalement les sites archéologiques au contraire de l'éolienne E7 de la variante A.

**4 points de vue ont été sélectionnés afin d'analyser les variantes selon plusieurs orientations et afin de mettre en évidence les différents impacts par rapport aux préconisations paysagères.**

Leur localisation est présente sur la Carte 130 page précédente.

**Tableau 55 : Intérêts des points de vue choisis pour analyser les implantations**

| Point de vue | | Intérêt | Aire d'étude | Orientation |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Les Tilleuls - depuis la sortie sud | Visibilité depuis le lieu de vie le plus proche des implantations et analyse de la cohérence d'implantation avec le contexte éolien existant | Immédiate | Vue à l'est des variantes |
| 2 | Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon | Analyse du rapport d'échelle entre les variantes et la vallée | Immédiate | Vue au sud-est des variantes |
| 3 | Chouday - silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9 | Analyse de la covisibilité entre l'église Saint-Martin, monument historique, et les variantes | Rapprochée | Vue au sud des variantes |
| 4 | Diou - silhouette depuis le GRP | Analyse de la covisibilité entre la silhouette du village et les variantes depuis un itinéraire touristique | Rapprochée | Vue au nord des variantes |

# C.II.2. Photomontages des variantes

## C.II.2.a. Point de vue n°1 : Les Tilleuls – depuis la sortie sud

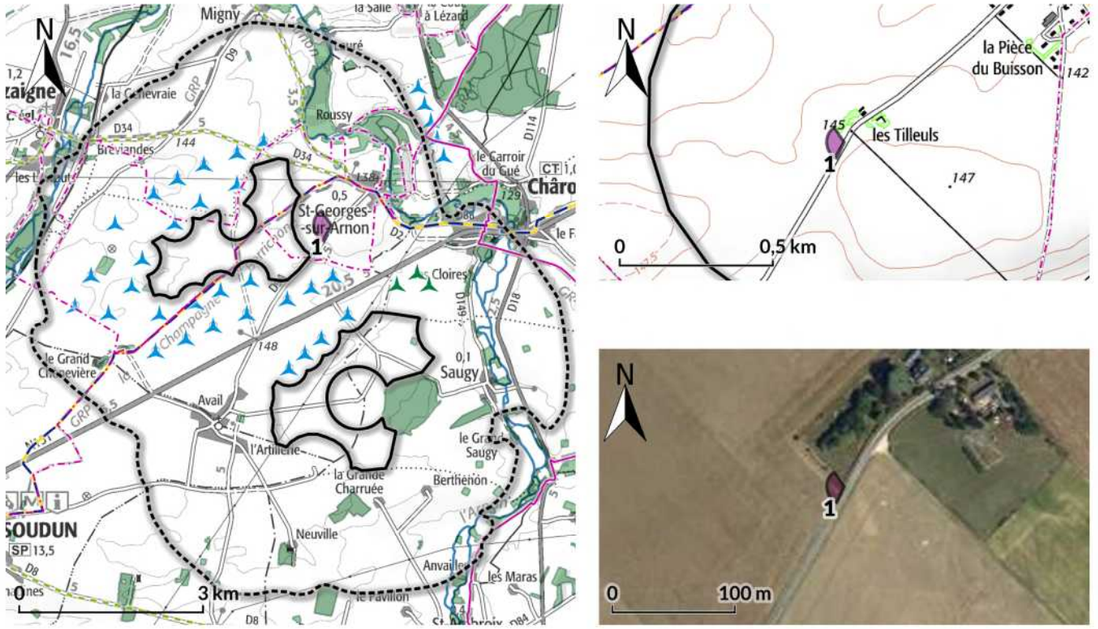
Le point de vue se localise à la sortie sud-ouest du hameau et montre une vue très ouverte sur les éoliennes des Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon : Tilleuls, Vignes, Pierrots et Barbes d'Or. Le paysage est typique de Champagne Berrichonne : un relief tabulaire animé de quelques bosquets mais surtout par les éoliennes.

**VARIANTE A :** Les 9 éoliennes sont visibles en pied parmi les éoliennes existantes. Elles ont une grande emprise horizontale. Cette variante est assez lisible malgré quelques chevauchements. Bien que les éoliennes soient à l'échelle de ce paysage agricole, elles sont très prégnantes. Le gabarit des éoliennes est adapté au contexte existant.

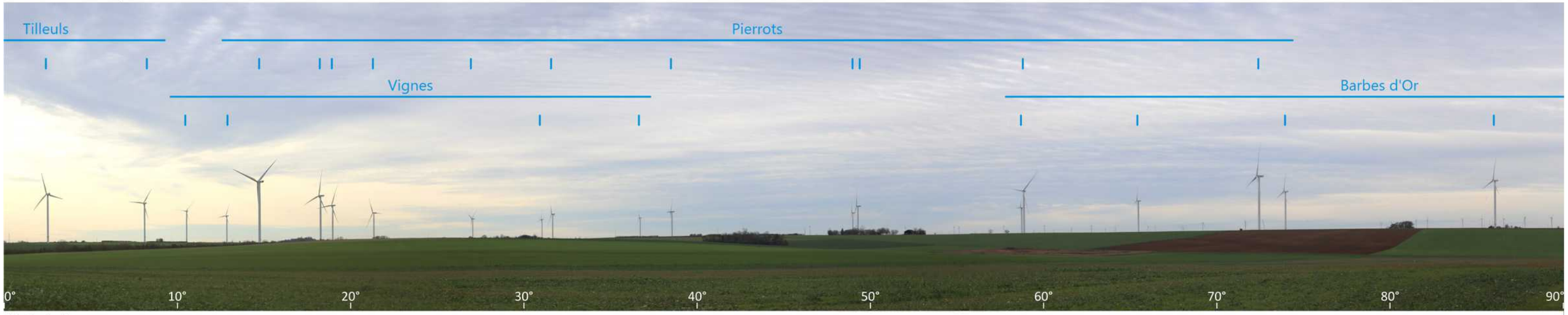
**VARIANTE B :** Les 6 éoliennes de cette variante sont visibles en pied, lisibles et avec une emprise horizontale nettement moins importante que pour l'autre variante. Elles s'intercalent bien avec les parcs existants et ont des gabarits similaires.

| | Variante A | Variante B |
|---|---|---|
| **Distance à l'éolienne la plus proche** | E8 à 0,66 km | E6 à 1,32 km |
| **Composition paysagère** | Grande emprise horizontale<br>Implantation lisible | Emprise horizontale moyenne<br>Implantation lisible |
| **Impacts visuels des variantes** | Modérée | Faible |

**Depuis le hameau des Tilleuls, les deux variantes sont visibles en pied au milieu des éoliennes existantes. Les gabarits sont cohérents avec le contexte éolien existant. La variante B est celle qui a la plus faible emprise horizontale avec une prégnance moins importante. De plus, elle est plus lisible que VA.**



Etat initial avec les parcs éoliens construits et autorisés




Variante A

Variante B

## C.II.2.b. Point de vue n°2 : Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon

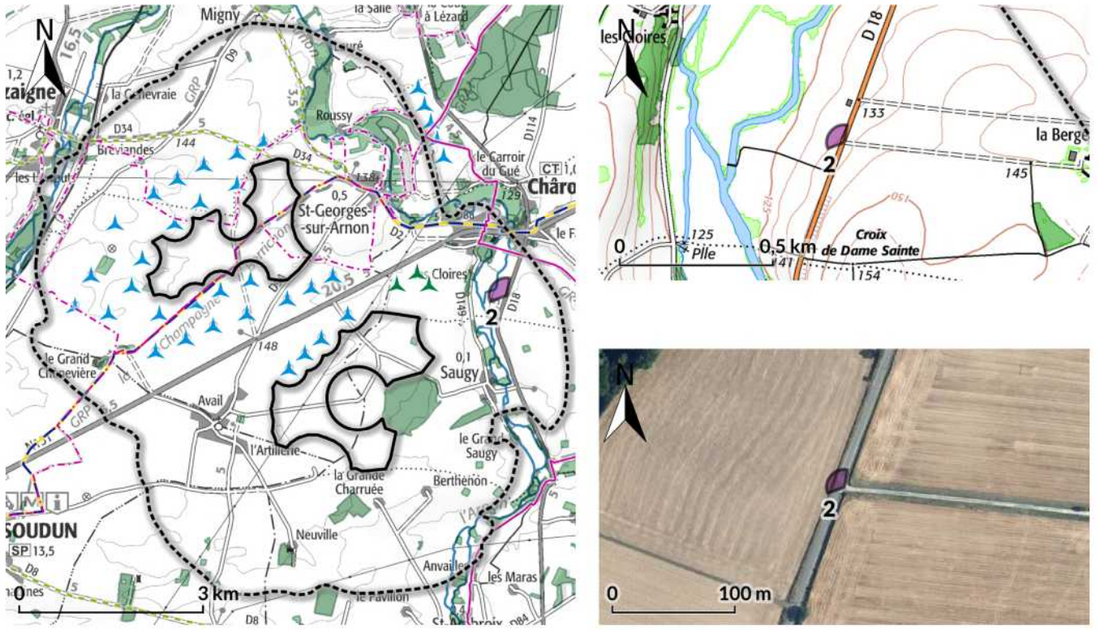
Ce point de vue se localise sur la route secondaire entre Saugy et Châtrost, à l'est des variantes. Le paysage est marqué par la vallée de l'Arnon qui se repère notamment grâce à sa ripisylve. Des éoliennes construites et les trois éoliennes autorisées du parc de Châtrost sont visibles sur le plateau opposé. Elles sont globalement à l'échelle de la vallée, mais le parc de Châtrost est beaucoup plus prégnant que les autres parcs et implique un petit effet de rupture d'échelle sur la vallée.

**VARIANTE A :** Les 9 éoliennes sont partiellement visibles derrière les boisements de la vallée de l'Arnon. E8 et E9 sont les machines les plus prégnantes car on voit une plus grande proportion de pale mais toutes les nacelles sont masquées. Ces éoliennes sont peu prégnantes par rapport au parc de Châtrost et elles ont la même hauteur apparente que les parcs construits proches. Elles n'impliquent pas de rupture d'échelle avec la vallée.

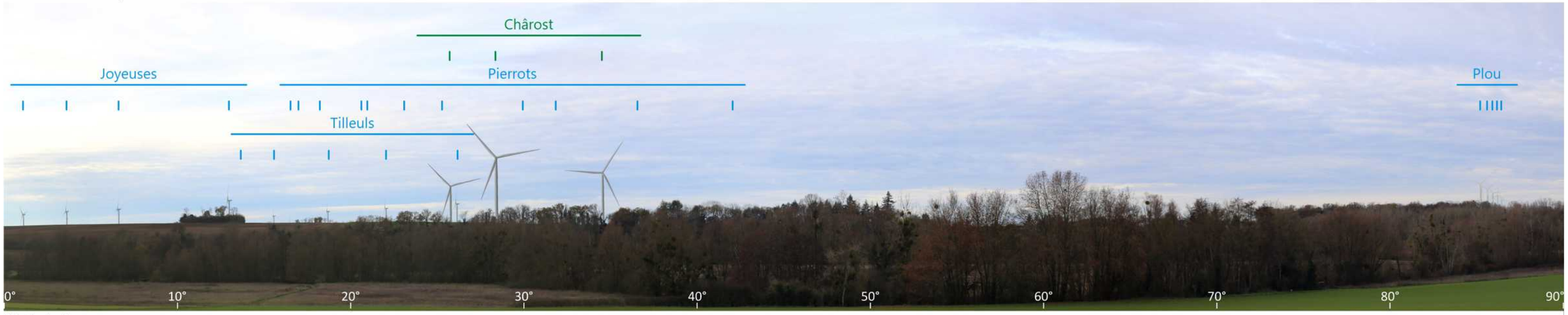
**VARIANTE B :** Les 6 éoliennes sont toutes visibles en bout de pale en raison de la végétation et du relief qui masquent une bonne partie des éoliennes. Cette variante est moins prégnante que VA grâce à la suppression des éoliennes les plus proches de la variante précédente. Elle s'intègre bien au relief et au contexte éolien existant.

| | Variante A | Variante B |
|---|---|---|
| **Distance à l'éolienne la plus proche** | E8 à 3,62 km | E6 à 4,26 km |
| **Composition paysagère** | Implantation peu prégnante, lisible | Implantation peu prégnante, lisible |
| **Rapport d'échelle avec la vallée de l'Arnon** | Pas d'effet de rupture d'échelle | Pas d'effet de rupture d'échelle |
| **Impacts visuels des variantes** | Faible | Faible |

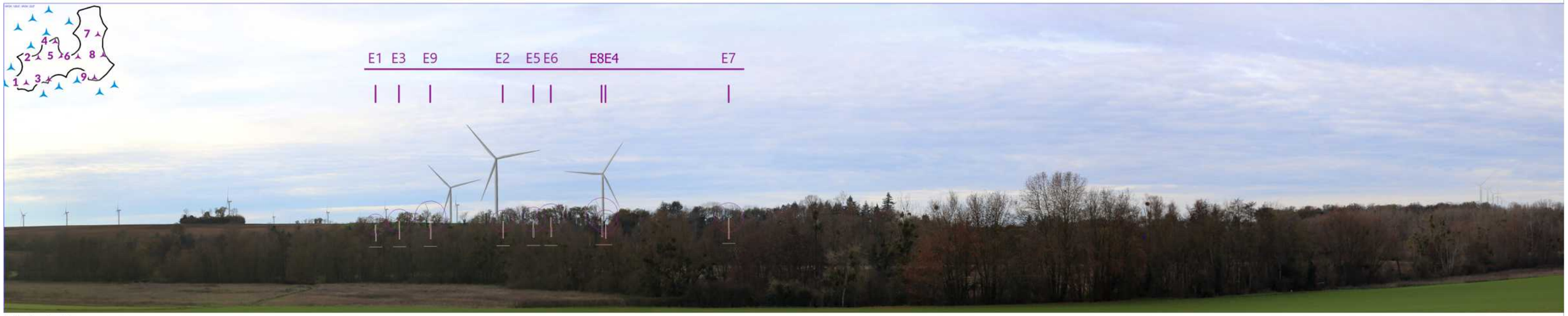
**Les deux variantes sont en grande partie masquées par le relief et la végétation. La variante B est un peu moins prégnante que VA en raison de la suppression de certaines éoliennes. Néanmoins, les deux implantations sont à l'échelle du paysage de vallée. Les gabarits sont cohérents avec le contexte éolien existant.**



Etat initial avec les parcs éoliens construits et autorisés




Variante A




Variante B

## C.II.2.c. Point de vue n°3 : Chouday - silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9

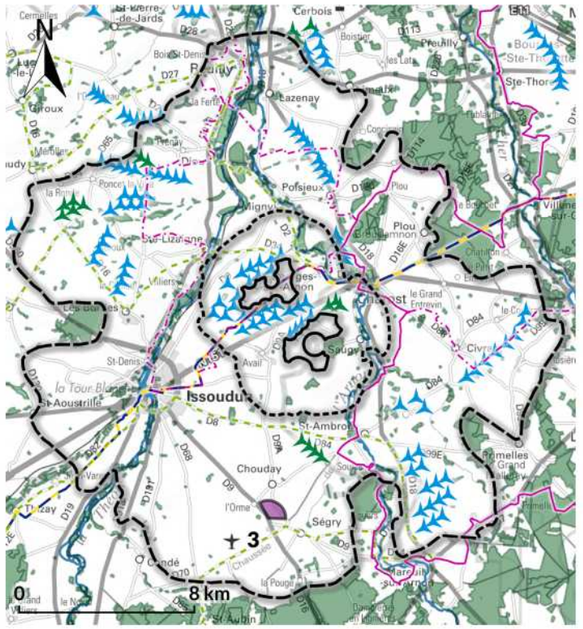
La silhouette de Chouday est repérable dans le paysage alentour, notamment l'Eglise Saint-Martin et son clocher qui forme un point d'appel dans le paysage. Celle-ci est protégée au titre des monuments historiques. Le point de vue a été réalisé depuis la route secondaire D9 au sud de la silhouette et des variantes. Elle montre une covisibilité directe entre les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon et Chouday. On voit également à droite de la vue le parc autorisé des Raisinières.

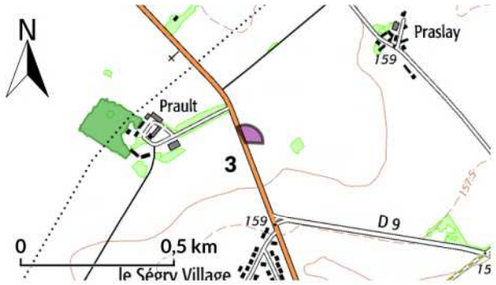
**VARIANTE A :** Les éoliennes sont visibles en covisibilité directe avec la silhouette de Chouday, et notamment E7, E8 et E9 qui encadrent l'église protégée. Elles renforcent l'effet de concurrence visuelle engendré par les éoliennes existantes mais n'impliquent pas d'effet de surplomb sur le bâti. En effet, les éoliennes ne paraissent pas plus hautes que le clocher et les autres éoliennes. Malgré la densification du contexte éolien, la variante reste assez lisible.

**VARIANTE B :** Les éoliennes sont visibles en covisibilité directe avec une partie du village de Chouday mais pas avec l'église protégée. E6 est l'éolienne la plus proche du clocher en angle horizontal et elle n'implique pas d'effet de concurrence visuelle avec celui-ci car l'angle de respiration est suffisant entre le monument et elle. La variante est assez lisible malgré le contexte éolien dense. Elle se fond dans le paysage déjà occupé par l'éolien. Comme pour les autres variantes, les éoliennes n'engendrent pas d'effet de surplomb sur le bâti.

| | Variante A | Variante B |
|---|---|---|
| **Distance à l'éolienne la plus proche** | E1 à 9,85 km | E1 à 9,85 km |
| **Composition paysagère** | Implantation lisible | Implantation lisible |
| **Covisibilité avec l'église Saint-Martin de Chouday** | Covisibilité directe avec effet de concurrence visuelle<br>Pas d'effet de surplomb sur la silhouette du village | Covisibilité indirecte sans effet de concurrence visuelle<br>Pas d'effet de surplomb sur la silhouette du village |
| **Impacts visuels des variantes** | Modéré | Faible |

**La variante A renforce l'effet de concurrence visuelle modéré en raison de la covisibilité directe de certaines éoliennes avec l'église protégée de Chouday. La variante B est en revanche en covisibilité indirecte avec l'église. Aucun effet de surplomb n'est impliqué par les variantes qui sont globalement assez lisibles et bien intégrées au contexte éolien.**



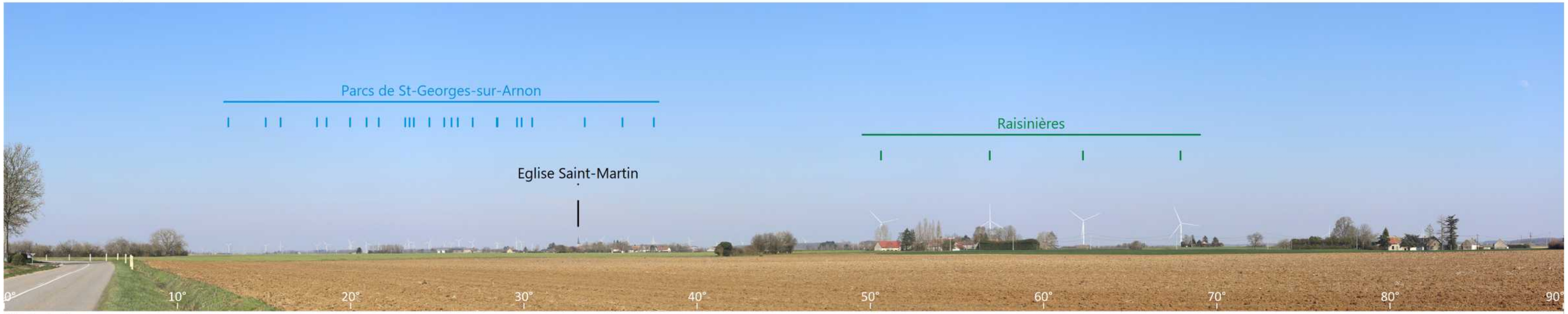
**Analyse des variantes**
- Photomontage

**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit

**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de St-Jacques de Compostelle

Etat initial avec les parcs éoliens construits et autorisés




Variante A

Variante B

## C.II.2.d. Point de vue n°4 : Diou - silhouette depuis le GRP

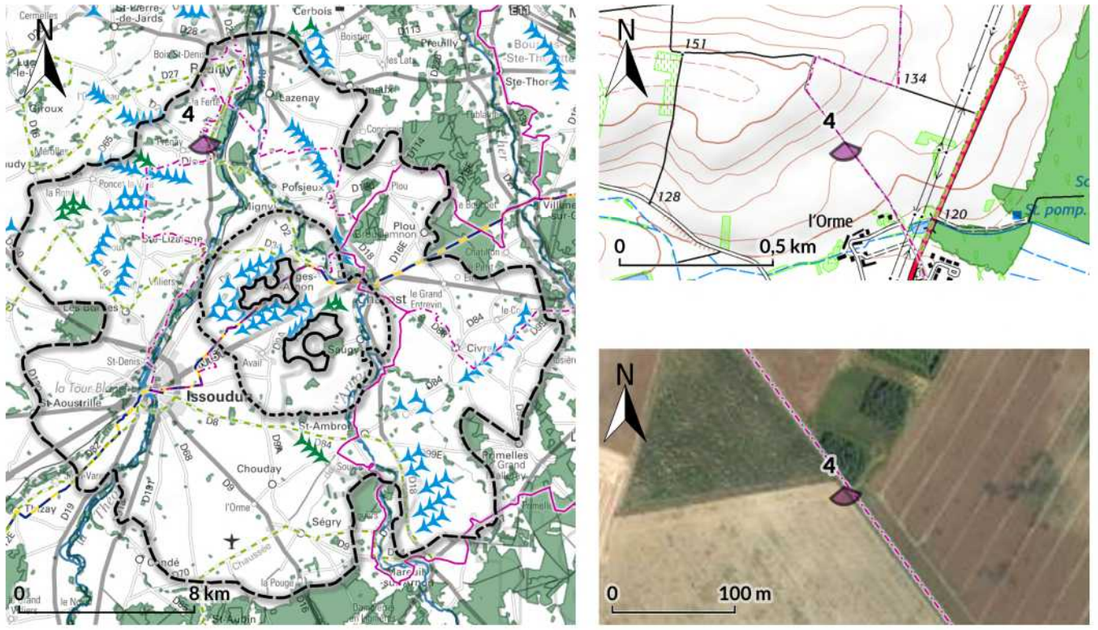
Ce point de vue montre la silhouette du village de Diou depuis le GRP de Champagne Berrichonne. Celle-ci est marquée par l'église de Diou (non protégée). Cependant, le clocher ne dépasse pas de l'horizon car le village s'implante sur le rebord de la vallée de la Théols, donc un peu en contrebas par rapport au plateau opposé. Les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon sont en covisibilité directe avec la silhouette. On voit également quelques éoliennes du parc d'Aubigeon à droite du panorama.

**VARIANTE A :** Les éoliennes sont visibles à l'horizon, parfois masquées par la végétation en partie ou totalement. Cependant, le rotor d'E7 est visible au-dessus de l'église en covisibilité directe avec l'édifice. Cette éolienne implique un léger effet de concurrence visuelle sur le point d'appel de la silhouette. Par contre, les éoliennes sont à l'échelle du paysage et de la vallée. L'implantation, avec notamment les éoliennes E1, E2 et E3 visibles en pied, est lisible.

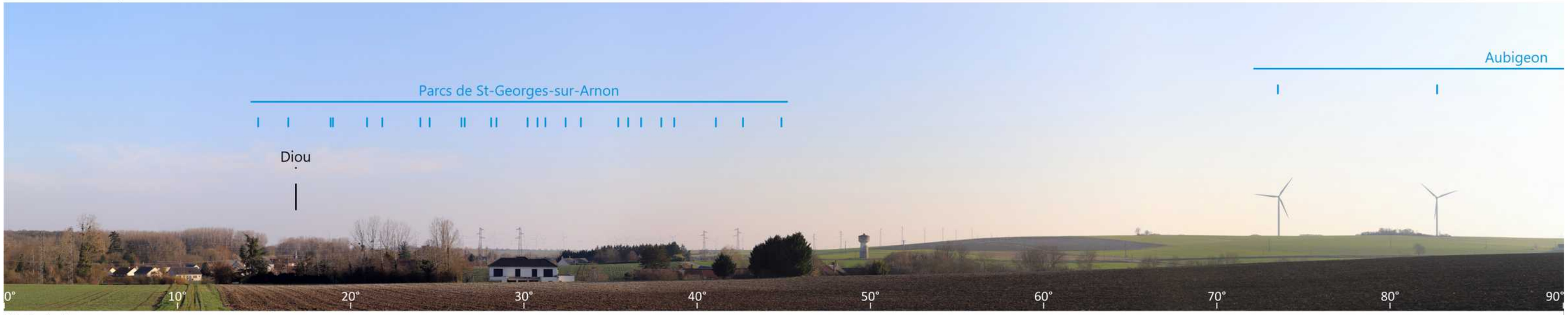
**VARIANTE B :** Les éoliennes E4, E5 et E6 sont presque totalement masquées par la végétation et très peu prégnantes. Les autres sont visibles en pied, bien éloignées du cœur du village de Diou, marquée par l'église. Ainsi, cette variante n'implique pas d'effet de concurrence visuelle ou de surplomb et elle est bien intégrée au paysage.

| | Variante A | Variante B |
|---|---|---|
| **Distance à l'éolienne la plus proche** | E4 à 7,12 km | E4 à 7,12 km |
| **Composition paysagère** | Implantation lisible | Implantation lisible |
| **Covisibilité avec la silhouette de Diou** | Covisibilité directe avec léger effet de concurrence visuelle sur le point d'appel du village<br>Pas d'effet de surplomb | Covisibilité indirecte sur le point d'appel du village sans effet de concurrence visuelle<br>Pas d'effet de surplomb |
| **Impacts visuels des variantes** | Faible | Faible |

**La variante A engendre un petit effet de concurrence visuelle en raison de la covisibilité directe de certaines éoliennes avec l'église qui forme un point d'appel dans le paysage. La variante B s'intègre bien au paysage et au contexte éolien existant, sans entrainer d'effet sur la silhouette de Diou donc elle parait la plus adaptée pour ce point de vue même si les impacts sont faibles pour les deux variantes.**



Etat initial avec les parcs éoliens construits et autorisés




Variante A

Variante B

## C.II.3. Synthèse de l'analyse des variantes

Deux variantes ont été étudiées pour l'élaboration du projet. Plusieurs éléments ont été analysés par photomontages et ont orienté le choix de l'implantation en ce qui concerne l'aspect paysager :

- La lisibilité des implantations depuis toutes les directions ;
- la cohérence d'implantation et de gabarit avec les parcs éoliens ;
- les covisibilités avec les silhouettes de deux villages dont un possédant une église protégée ;
- les rapports d'échelle avec la vallée de l'Arnon.

La **VARIANTE A** est constituée de 9 éoliennes qui s'étalent sur une assez grande emprise horizontale, au milieu des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Selon les orientations, des chevauchements peuvent exister et entrainer un brouillage visuel. Avec une hauteur de 143 à 150 m en bout de pale, les éoliennes sont à l'échelle du paysage de grandes cultures dans lesquelles elles s'insèrent et cohérentes avec les parcs éoliens à proximité. Elles ne provoquent pas d'effets de rupture d'échelle sur la vallée de l'Arnon ni sur les deux silhouettes de village analysées : Chouday et Diou. En revanche, des covisibilité directes avec les églises de ces villages entrainent des effets de concurrence visuelle. Les impacts sont modérés pour Chouday.

La **VARIANTE B** est constituée de seulement 6 éoliennes à 150 m en bout de pale pour E1/E2/E3 et 143 m pour E4/E5/E6. Elles sont implantées aux mêmes endroits que 6 des éoliennes de VA. Cette suppression d'une partie des machines implique une plus faible emprise horizontale et une absence de covisibilité directe entre les églises de Chouday et Diou et la variante. Globalement, la variante B est lisible, à l'échelle du paysage et plutôt bien intégrée au contexte éolien existant.

**Tableau 56 : Synthèse de l'analyse des variantes**

| | Variante A | Variante B |
|---|---|---|
| **Composition paysagère et cohérence avec les parcs éoliens proches** | Grande emprise horizontale<br>Implantation lisible à peu lisible avec brouillage visuel<br>Gabarit cohérent avec les parcs existants | Emprise horizontale moyenne<br>Implantation assez lisible<br>Gabarit cohérent avec les parcs existants |
| **Rapport d'échelle avec la vallée de l'Arnon** | Pas d'effet de rupture d'échelle | Pas d'effet de rupture d'échelle |
| **Covisibilité avec l'église Saint-Martin de Chouday** | Covisibilité directe avec effet de concurrence visuelle<br>Pas d'effet de surplomb sur la silhouette du village | Covisibilité indirecte sans effet de concurrence visuelle<br>Pas d'effet de surplomb sur la silhouette du village |
| **Covisibilité avec la silhouette de Diou** | Covisibilité directe avec petit effet de concurrence visuelle sur le point d'appel du village<br>Pas d'effet de surplomb | Covisibilité indirecte sur le point d'appel du village sans effet de concurrence visuelle<br>Pas d'effet de surplomb |

**Les deux variantes se situent uniquement sur la ZIP des Pierrots, ce qui permet de réduire l'emprise horizontale des implantations et d'éviter un effet d'encerclement sur la ferme des Barreaux. Plusieurs gabarits ont été sélectionnés au sein des variantes (150 m en bout de pale pour les éoliennes E1 à E3 et 143 m de hauteur totale pour les éoliennes E4 à E9). Les photomontages ont démontré que ces gabarits s'intègrent bien au paysage et au contexte éolien existant. Aucune variante n'engendre d'effet de rupture d'échelle, que ce soit sur la vallée de l'Arnon ou sur les silhouettes des villages analysées. Cependant, la variante A entraine des effets de concurrence visuelle modérés sur l'église de Chouday, classée aux monument historiques.**

**Ainsi, la variante B parait la plus adaptée car elle a une meilleure insertion dans le paysage par rapport aux silhouettes de Diou et Chouday, la plus faible emprise horizontale et le nombre d'éoliennes le moins élevé. Ces deux derniers critères favorisent la réduction des effets de brouillages visuels et de saturation visuelle.**

**La variante B a été sélectionnée par le porteur de projet après l'analyse de l'ensemble des contraintes relevées par l'étude d'impact environnementale.**

# C.III. HISTORIQUE DU PROJET ET CONCERTATION

La société RWE Renouvelables France, anciennement Nordex, est présente depuis de nombreuses années dans le département de l'Indre. Le parc éolien des Pierrots à Saint-Georges-sur-Arnon, mis en service depuis l'été 2021, est le premier parc éolien exploité par RWE Renouvelables France.

Dans tous les projets développé par RWE Renouvelables France SAS, la concertation est un processus permettant d'associer les parties prenantes (populations et acteurs d'un territoire) à des décisions qui les concernent. Elle n'aboutit pas nécessairement à une décision commune (ce qui la différencie de la codécision), mais permet d'élaborer collectivement des propositions (ce qui la différencie de la consultation) en confrontant les idées et points de vue. L'objectif de ce travail collectif était de passer du projet dans un territoire à un projet de territoire, accepté par ses habitants.

Compte-tenu des différents échanges et besoins des élus de la commune, plusieurs objectifs avaient été assignés à la démarche de concertation :

- Associer les parties prenantes du territoire au projet pour en faire un projet d'intérêt général dans lequel les habitants peuvent identifier un intérêt tangible.
- Rendre compte régulièrement et de manière transparente de l'état d'avancement du projet et des études aux habitants.
- Mener un dialogue au long cours en ouvrant à la co-construction les sujets qui peuvent l'être.

Dans la perspective d'établir un dialogue continu avec le territoire, RWE Renouvelables France a proposé **plusieurs rencontres physiques à la mairie de Saint-Georges-sur-Arnon ou directement au pied des éoliennes des Pierrots. Deux sessions de porte-à-porte à Saint-Georges-sur-Arnon** se sont également déroulées afin « d'aller vers » le public sans attendre qu'il ne vienne.

Plusieurs dispositifs d'information et de participation ont été mis en place. **Des lettres d'information aux habitants,** support illustré de 4 pages, ont été distribués dans toutes les boîtes aux lettres de Saint-Georges-sur-Arnon entre février 2022 et le dépôt du dossier en préfecture. De plus, **un site internet dédié au projet** a été mis en ligne afin de diffuser l'information du plus grand nombre sur le projet : https://saintgeorgessurarnon.projet-eolien.com/. Régulièrement actualisé, ce site permet à tous de prendre connaissance du projet. Les événements y ont été annoncés à l'avance. Un espace de documentation offre la possibilité de lire et télécharger les lettres d'information, mais aussi les supports utilisés lors des événements.

### SESSION DE PORTE A PORTE POUR ALLER A LA RENCONTRE DES RIVERAINS

Dans une optique « d'aller vers » le public sans attendre qu'il participe à une réunion dédiée, l'équipe projet RWE Renouvelables France est allée à la rencontre des habitants de Saint-Georges-sur-Arnon en février 2022.

L'expérience prouve que seule une faible part de la population participe aux réunions organisées par les porteurs de projet. Ainsi, RWE Renouvelables France a mandaté l'entreprise Explain afin de réaliser une campagne de porte-à-porte dans l'objectif de rencontrer l'ensemble des habitants de la commune.

Cette campagne visait à présenter le projet, en évaluer sa connaissance par les riverains, comprendre l'opinion locale et évaluer l'intérêt des riverains vis à une vis de la mise en place d'événements de concertation en ligne avec le projet, et pour suivre de près son développement.

La démarche a été particulièrement intéressante, puisqu'elle a permis d'échanger avec de nombreux habitants de Saint-Georges-sur-Arnon (144 foyers sur 370 au total). Elle a permis d'apprécier l'opinion au sujet du projet éolien, au-delà des seuls participants aux réunions. Les équipes ont également pu répondre aux questions que se posent les habitants à propos du projet et de l'énergie éolienne en général.

**Figure 31 : Répartition des différentes opinions à propos du projet à l'issue du porte-à-porte**

Remarque : Les personnes « neutres » abordent le projet sous des angles à la fois positifs et négatifs, leur position n'est pas tranchée. Les personnes « indifférentes » ne répondent peu ou pas aux questions posées, et disent ne pas s'intéresser au sujet.

Source : Explain

### PERMANENCE ET FORUM D'INFORMATION SUR LE PROJET

Le 22 mars 2023, une permanence a eu lieu à la mairie de Saint-Georges-sur-Arnon afin de présenter le fonctionnement de l'offre locale d'électricité avec le fournisseur d'électricité Energie d'Ici. Le second objectif de cette permanence était de discuter de l'avancement des études du projet Les Cœurs de Bœuf. La salle était divisée en deux parties afin de répondre à ces deux objectifs.

**Ce temps d'échanges a permis aux riverains de de bien assimiler la localisation de la zone d'études, ainsi que les différents points de prise de vues des photomontages par le bureau d'études paysager.**

Les participants ont aussi pu échanger au sujet des retombées fiscales pour les collectivités, et ont commencé à réfléchir à des **mesures d'accompagnement pour le projet éolien**, sur la base des exemples des mesures réalisées pour le parc des Pierrots.

**Figure 32 : Permanence d'information du 22 mars 2023 à Saint-Georges-sur-Arnon.**

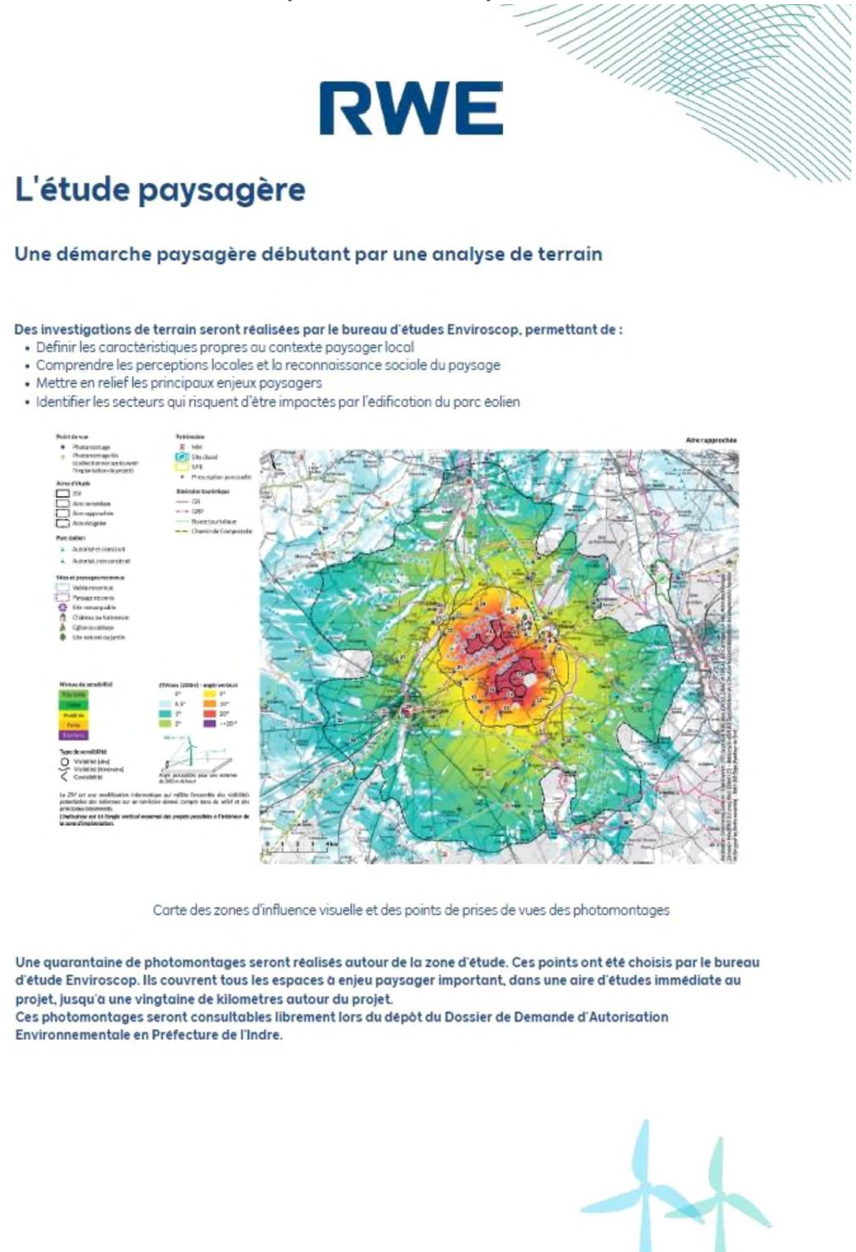
Source : RWE renouvelables France

Cette permanence a eu lieu de 18h à 20h, et une vingtaine de personnes se sont déplacées.

Quatre panneaux d'information ont été affichés pour l'occasion (Cf. Figure 33).

Ce format de permanence avec la partie dédiée au projet éolien Les Cœurs de Bœuf n'a eu lieu qu'à Saint-Georges-sur-Arnon. Une seconde permanence a eu lieu à Migny, le 23 mars 2023, uniquement dédiée à l'offre locale d'électricité car la commune de Migny n'est pas concernée par le projet éolien Les Cœurs de Bœuf.

**Figure 33 : Panneau d'information présenté lors de la permanence du 22/03/2023 sur l'étude paysagère**




Source : RWE renouvelables France

À l'occasion de la finalisation du projet éolien, un forum d'information sur le projet éolien a été organisé le 19 septembre 2023 à la mairie de Saint-Georges-sur-Arnon, entre 18h et 20h. En prévision du dépôt du dossier de demande d'autorisation environnementale en Préfecture, afin d'offrir aux habitants une vision complète du projet éolien, plusieurs panneaux d'information ont été réalisés comme support d'exposition

**Ce temps d'échanges avait pour objectif de présenter l'implantation finale retenue des éoliennes aux habitants, de montrer certains photomontages du volet paysager du dossier correspondants depuis différents points de vue**, et de discuter au sujet des mesures d'accompagnement du projet.

6 photomontages ont été sélectionnés pour cette présentation, parmi les 45 photomontages réalisés dans le volet paysager :

- n°2 : Saint-Georges-sur-Arnon - depuis la sortie nord-ouest
- n°7 : Thoiry - depuis le chemin de Saint-Jacques de Compostelle
- n°13 : Les Barreaux
- n°20 : Avail - depuis la sortie nord
- n°24 : Bréviandes
- n°31 : Issoudun - depuis la sortie est sur la N151

Ces photomontages sont consultables au chapitre D.III. Ils ont permis aux riverains ayant fait le déplacement d'appréhender l'évolution paysagère de leur environnement associée à la mise en œuvre du projet.

Plusieurs mesures avaient été réfléchies par les élus de Saint-Georges-sur-Arnon, et il a été proposé aux participants de voter pour les mesures qui leur semblaient les plus pertinentes selon eux. Cela a permis par la suite d'aiguiller le choix des élus et de l'équipe projet sur la liste de mesures à retenir et leur hiérarchisation. Les participants ont pu également proposer des idées de nom pour le parc éolien en projet, afin de lui donner une certaine identité territoriale. Plusieurs idées ont été émises, et le choix est revenu aux élus et au chef de projet de déterminer le nom final du projet.

Une quinzaine de personnes se sont déplacées à cet événement et ont pu discuter et poser leurs questions à l'équipe projet. Tous les habitants de Saint-Georges-sur-Arnon avaient été prévenus de cette permanence via des flyers, distribués dans leurs boîtes aux lettres la semaine précédente.

### Actions connexes a la concertation poursuivant un dialogue continu et sur le long terme

Plusieurs actions ont été menées depuis la mise en service et l'inauguration du parc éolien des Pierrots : inauguration, comité de suivi, mise en place de l'offre locale d'électricité, permanences d'information, ou encore visite du parc éolien par des scolaires. **Ces événements connexes organisés tout au long de l'année, en lien avec le parc éolien des Pierrots, assurent la présence de RWE sur le territoire, et leur volonté de pérenniser les relations avec les différents acteurs**.

Le comité de suivi du parc éolien des Pierrots permet d'améliorer les pratiques, et ainsi de développer le projet Les Cœurs de Bœuf en adéquation avec les besoins et pratiques des acteurs du territoire. Les échanges constructifs autour des mesures d'accompagnement du projet avec les riverains sont également des moyens de transformer le projet éolien en un réel projet de territoire, répondant aux besoins de ses usagers.

La démarche se poursuivra en 2024 - 2025 pour accompagner l'instruction du projet et préparer l'enquête publique. RWE Renouvelables France souhaite également poursuivre ce lien et ce dialogue constructif durant les phases de chantier et d'exploitation si le projet est autorisé.

Le bilan de concertation mis à jour est disponible en annexe, dans l'Etude d'Impacts Environnementale.

# C.IV. PROJET RETENU

Le parc éolien les Cœurs de Bœuf se compose de 6 éoliennes sur la commune de Saint-Georges-sur-Arnon dans le département de l'Indre (36), en région centre-Val de Loire. Les éoliennes s'insèrent en quinconce entre les lignes des éoliennes des Pierrots, globalement orientées selon un axe sud-ouest / nord-est.

Les éoliennes projetées auront des gabarits maximisants avec les caractéristiques suivantes:

- un mât d'une hauteur maximale au moyeu de **91,5 m depuis le terrain naturel pour E1, E2 et E3 et de 84 m pour E4, E5 et E6,**
- un rotor de **117 m maximum de diamètre pour toutes les éoliennes** (avec une garde au sol de 32,6 m minimum pour E1, E2 et E3 et 25,6 m pour E4, E5 et E6),
- une hauteur totale, lorsqu'une pale est en position verticale, de **150 m maximum depuis le terrain naturel (TN) pour E1, E2 et E3 et 143 m pour E4, E5 et E6.**

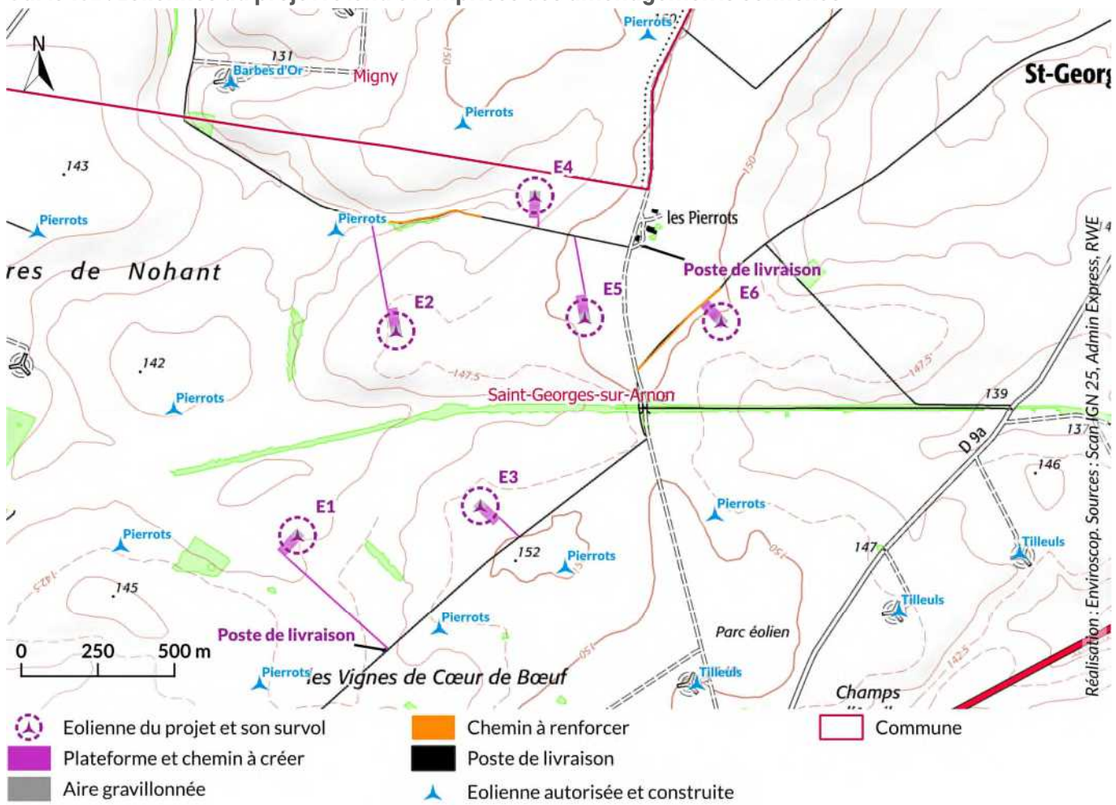
Deux modèles d'éoliennes sont envisagés, sachant que toutes les éoliennes du projet seront identiques : la Nordex 117 ou la Vestas V117. Dans la suite de l'étude, l'éolienne Vestas V117 a été utilisée pour les différentes modélisations (rotor de 117 m et mât à 91,5 ou 84 m) car c'est le modèle potentiellement le plus impactant.

**Tableau 57 : Coordonnées des éoliennes et du poste de livraison**

| Installation | Coordonnées | | | | Altitude m (NGF) | Hauteur en bout de pale m (NGF) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Lambert 93 | | WGS 84 | | | |
| | X | Y | X | Y | | |
| **E1** | 627664,16 | 6654254,58 | 2°2'53.85" E | 46°59'4.50" N | 139,3 | 289,30 |
| **E2** | 627985,50 | 6654921,33 | 2°3'8.69" E | 46°59'26.24" N | 147,05 | 297,50 |
| **E3** | 628260,05 | 6654350,64 | 2°3'22.02" E | 46°59'7.85" N | 146,69 | 296,69 |
| **E4** | 628438,71 | 6655362,51 | 2°3'29.91" E | 46°59'40.71" N | 140,03 | 290,03 |
| **E5** | 628601,31 | 6654964,07 | 2°3'37.84" E | 46°59'27.86" N | 149,32 | 299,32 |
| **E6** | 629046,46 | 6654951,87 | 2°3'58.92" E | 46°59'27.64" N | 148,99 | 298,99 |
| **PDL 1 et 2** | 628796,57 | 6655194,87 | 2°3'46.95" E | 46°59'35.42" N | - | - |
| **PDL 3** | 627946,66 | 6653877,66 | 2°3'7.44" E | 46°58'52.40" N | - | - |

Légende. Ex. numéro de l'éolienne du projet | PDL : poste de livraison

**Carte 132 : Eoliennes du projet retenu et emprises des aménagements connexes**




Les éoliennes sont accompagnées d'un réseau de câblage enterré, de chemins d'accès et plateformes de levage, de points de raccordement au réseau de distribution électrique et d'un poste de livraison électrique.

Une grande partie des chemins d'accès aux éoliennes existe. Certaines sections seront à renforcer dans le cadre du projet, notamment pour desservir les éoliennes E2 et E6. Des portions perpendiculaires aux chemins existants, plus ou moins longues, sont à créer pour relier totalement les éoliennes (sauf E6 dont la plateforme est accolée au chemin existant).

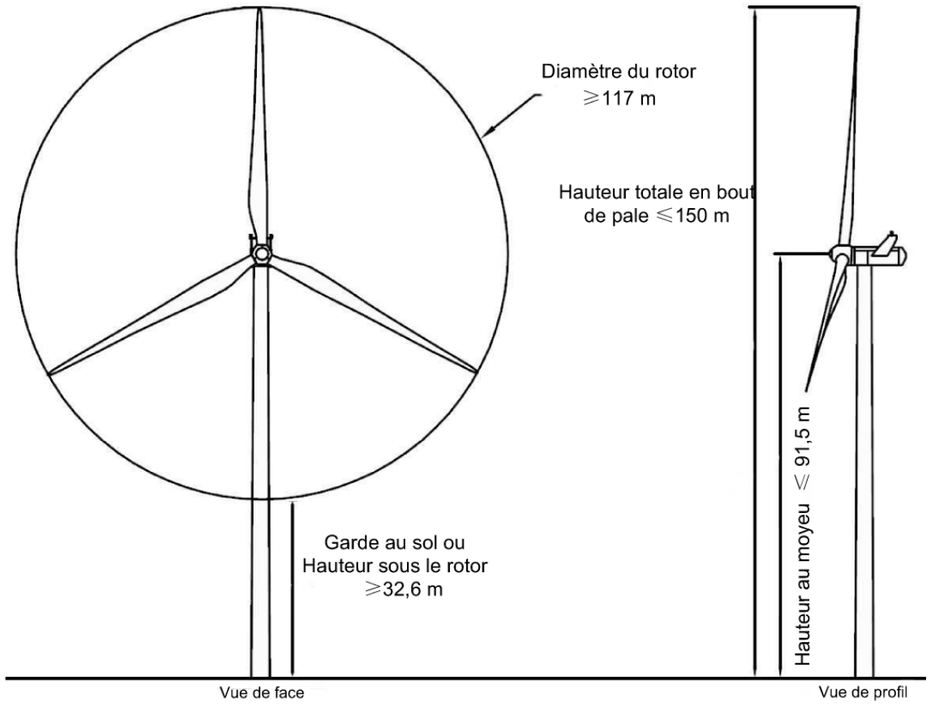
Les parties supérieures des pistes d'accès et des plateformes seront en grave non traitée (GNT) ou GRH (Grave Reconstituée Humidifiée) compactées. Ainsi, les voies d'accès garderont l'aspect de chemins ruraux. La largeur des chemins d'accès sera de 6 m (dont 4,5 m de bande roulante).

Deux postes de livraisons sont prévus. Ce sont des locaux techniques préfabriqués aux dimensions réduites : une hauteur de 2,5 m, une longueur de 9,96 m et une largeur de 2,48 m, toutes avec le rebord de toit. Les postes de livraison ne sont visibles que depuis leurs abords immédiats.

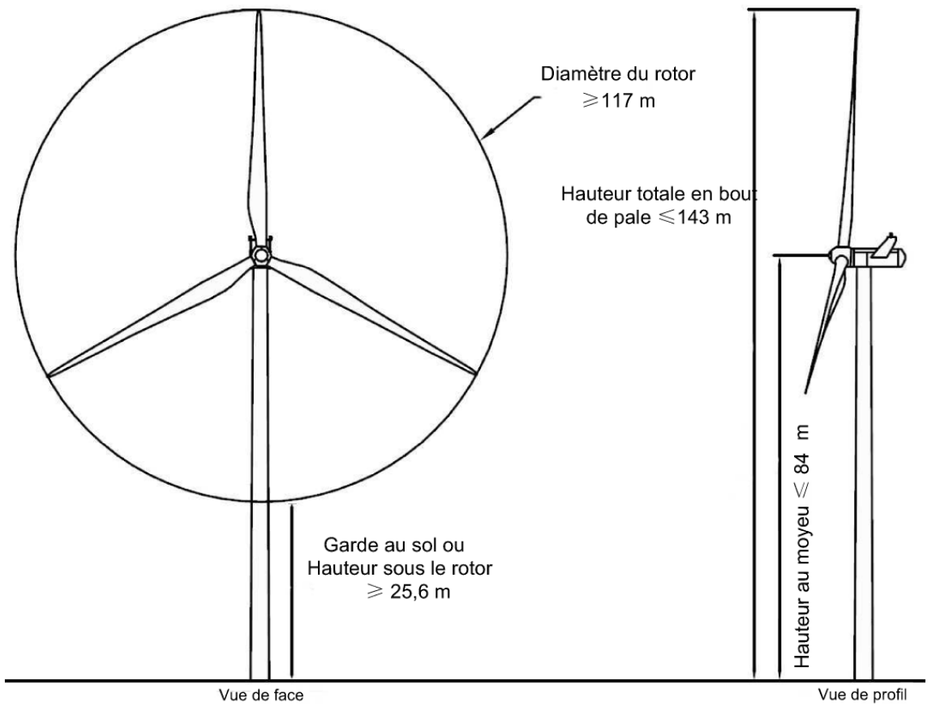
Une attention particulière a été portée sur l'intégration paysagère du poste de livraison en fonction du contexte local (topographie, végétation, architecture des bâtis…). Les postes seront pourvus d'un crépis de couleur « Lauze » (RAL 7006) à même de favoriser la discrétion de cette infrastructure dans le paysage et compatible avec les documents d'urbanisme en vigueur. Les abords ne sont pas végétalisés pour éviter d'attirer la faune volante et d'être en accord avec la dominante agricole du paysage alentour en openfield. L'un s'insère au niveau de l'ancienne ferme des Pierrots et l'autre au carrefour de l'accès de l'éolienne E1.

**Figure 34 : Vue d'ensemble des gabarits maximisants des éoliennes du projet**

**Gabarit des éoliennes E1, E2 et E3 :**




**Gabarit des éoliennes E4, E5 et E6 :**




Réalisation : Enviroscop | Source. RWE Renouvelables France SAS

Les photomontages ci-contre illustrent la bonne insertion des aménagements connexes au projet : plateformes, pistes d'accès et bâtiments techniques. Le premier point de vue se localise au niveau de l'ancienne ferme des Pierrots. Il montre les postes de livraison double n°1 et 2. Le deuxième point de vue montre l'insertion du poste de livraison n°3, simple, situé à l'intersection entre un chemin rural existant et l'accès à créer pour l'éolienne E1.

Les bâtiments s'insèrent en bordure de chemin ou de bâtiments existants et restent discret dans le paysage. Leur dimension de petite taille et le crépis couleur « Lauze » participent à leur bonne intégration dans le paysage.

Situation des PDL n°1 et 2 (double)

Photomontage

Plateforme et chemin à créer

Poste de livraison et local technique

Etat initial avec les parcs construits et autorisés

Etat avec le projet et les autres parcs éoliens connus

Situation du PDL n°3 (simple)

*Réalisation : Enviroscop. Sources : Géoportail, RWE*

Etat initial avec les parcs construits et autorisés

Etat avec le projet et les autres parcs éoliens connus

# D. IMPACTS VISUELS ET CUMULES

## RAPPEL METHODOLOGIQUE

Un **impact visuel** correspond à l'effet projeté du projet sur le paysage tandis qu'un **impact cumulé** correspond à une situation où l'implantation de plusieurs éléments, de natures généralement similaires, tend à renforcer leurs effets sur l'environnement.

L'analyse des impacts visuels du projet et de ceux cumulés avec les parcs éoliens connus prend comme point de départ les sensibilités identifiées dans l'état initial sur l'ensemble du territoire d'étude. Elle s'attache à identifier les visibilités et covisibilités générées par le projet **afin d'évaluer l'intégration paysagère des éoliennes**. Elle étudie pour cela la lisibilité de l'implantation, les rapports d'échelle et les éventuels effets de concurrence visuelle ou d'écrasement, l'homogénéité du contexte éolien ou les éventuels effets de brouillage et de saturation, etc.

La perception qu'un observateur aura d'un parc éolien dépend de multiples critères. Sa sensibilité à l'éolien, sa position par rapport au projet (en hauteur, en contrebas, à la même hauteur), sa localisation (proche ou éloignée) et sa dynamique (statique, à pied, en voiture…). La météo, l'heure de la journée influenceront également les vues sur le projet. Enfin, un observateur de passage ne « verra » pas la même chose qu'un habitant du territoire.

**L'analyse des impacts visuels et cumulés se base notamment sur la Zone d'Influence Visuelle (ZIV).** C'est une modélisation informatique. Elle reflète l'ensemble des visibilités potentielles attendues des éoliennes du projet sur le territoire d'étude. Pour cela, elle prend en compte le relief et les principaux boisements. Elle est réalisée via le logiciel spécialisé WindPRO 3.6 avec le relief issu de la BdAlti 25, les boisements provenant de l'IGN BD Topo (hauteur de 15m pour les forêts fermées et les peupleraies / hauteur de 5m pour les forêts ouvertes) et le bâti de la BD Topo (hauteur de 5m). La ZIV est calculée avec un pas de 25 m. Les cartes de ZIV montrent différents indicateurs. La ZIV par angle vertical maximal reflète la prégnance maximale attendue des éoliennes en bout de pale en fonction de la distance et des masques visuels pris en compte. La ZIV par angle horizontal maximal traduit l'emprise du projet sur l'horizon compte tenu de la distance et des masques visuels.

**L'appareil photo utilisé pour les prises de vue** est un reflex numérique plein format équipé d'un objectif à focale fixe 50 mm et d'un GPS intégré. Les panoramiques sont assemblés avec la dernière version du logiciel ICE ou du logiciel HUGIN. Les modélisations sont réalisées avec le logiciel spécialisé Windpro 3.6. Les prises de vue et les photomontages sont réalisés par Enviroscop. **L'analyse des photomontages repose sur deux types de vues en adéquation avec le guide éolien actualisé en 2020**. Le premier type de vue consiste en un assemblage de 3 photos de 40° faisant un angle total de 120° pour situer le projet sur un large champ de vision. Ces assemblages sont intégrés au volet paysager. Le second type de vue est la vue dite « réelle » qui a pour but de reproduire la vision humaine en respectant les rapports d'échelle. Il s'agit d'une succession de 6 photomontages mis en pleine page et occupant un angle de 40°. Ces vues sont nombreuses donc uniquement présentées dans un carnet de modélisation annexe.

**Le risque d'encerclement engendré par la présence d'éoliennes est mesurable par deux indices principaux ainsi que leur seuil d'alerte** : l'occupation des horizons par l'éolien visible (risque au-delà de 120°) et l'espace maximal de respiration sans éolienne visible (risque en dessous de 160°). Les indices sont mesurés de manière théorique sur une vision fictive à 360° ne prenant pas en compte le relief et les masques visuels. Cette hypothèse permet d'évaluer le risque d'encerclement du village dans le grand paysage même si elle n'est pas réaliste. Elle est à confronter avec l'analyse des photomontages.

La méthode détaillée des Impacts visuels et cumulés est décrite au chapitre A.II.4 et les outils utilisés sont présentés dans la partie A.III.

**Figure 35 : Hiérarchisation des impacts visuels et cumulés**

| Nul | Très faible | Faible | Modéré | Fort | Très fort |
|---|---|---|---|---|---|

(-) (+)

**Tableau 58 : Niveau de risque de l'effet d'encerclement**

| Condition | Niveau de risque |
|---|---|
| Aucune éolienne visible | Nul |
| Des éoliennes sont visibles mais aucun seuil n'est dépassé | Très faible |
| Un seuil est dépassé | Faible |
| Deux seuils sont dépassés | Modéré |
| Trois seuils sont dépassés | Fort |
| Quatre seuils sont dépassés | Très fort |

Les seuils principaux sont dépassés quand :

- L'occupation des horizons est supérieure ou égale à 120° dans le périmètre de 5 km
- L'occupation des horizons est supérieure ou égale à 120° dans le périmètre de 10 km
- La respiration maximale est inférieure ou égale à 160° et supérieure à 60° dans le périmètre de 10 km
- La respiration maximale est inférieure ou égale à 60° dans le périmètre de 10 km

Remarque : les seuils dépassés sont notés en gras sur les tableau de chaque site étudié

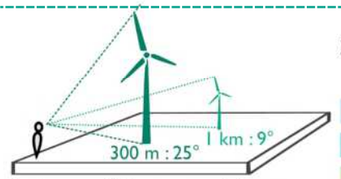
Un indicateur secondaire est également étudié : la densité sur l'horizon. Le seuil d'alerte de cet indicateur est de 0,1.

# D.I. BASSIN DE VISIBILITE DU PROJET

## D.I.1. Prégnance visuelle attendue

Les cartes des pages suivantes présentent la ZIV du projet (ZIVpro) en angle vertical maximal visible des éoliennes en bout de pale. Cet indicateur reflète la prégnance maximale attendue du projet en fonction de la distance et des masques visuels pris en compte.

### D.I.1.a. Aire immédiate




*Angle perceptible pour une éolienne de 150 m de haut*

ZIV du projet (150-143 m) - angle vertical

| | |
|---|---|
| 0° | 5° |
| 0.5° | 10° |
| 1° | 30° |
| 2° | 180° |

*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements.*

***L'indicateur est ici l'angle vertical maximal des éoliennes du projet en bout de pale. Il reflète la prégnance maximale du projet.***

**Aires d'étude**
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Lieu de vie**
- Pôle
- Village
- Hameau
- Habitation isolée

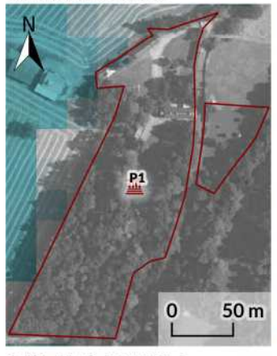
**Projet**
- Eolienne du projet

**Patrimoine**
- MH
- Prescription ponctuelle
- SPR
- Site remarquable
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Etape du chemin de Compostelle

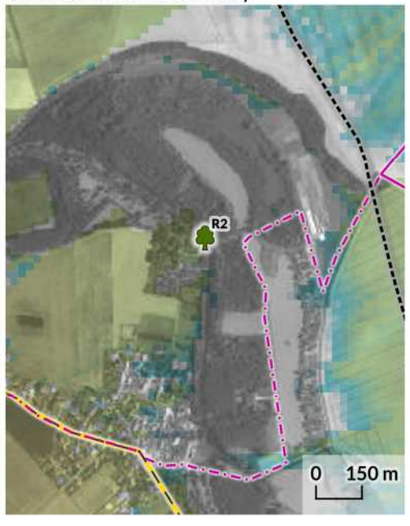
**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de St-Jacques de Compostelle

**Zoom sur les patrimoines et sites reconnus de l'aire immédiate :**

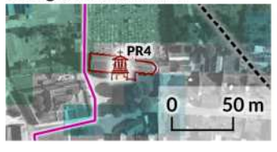
Domaine des Cloires



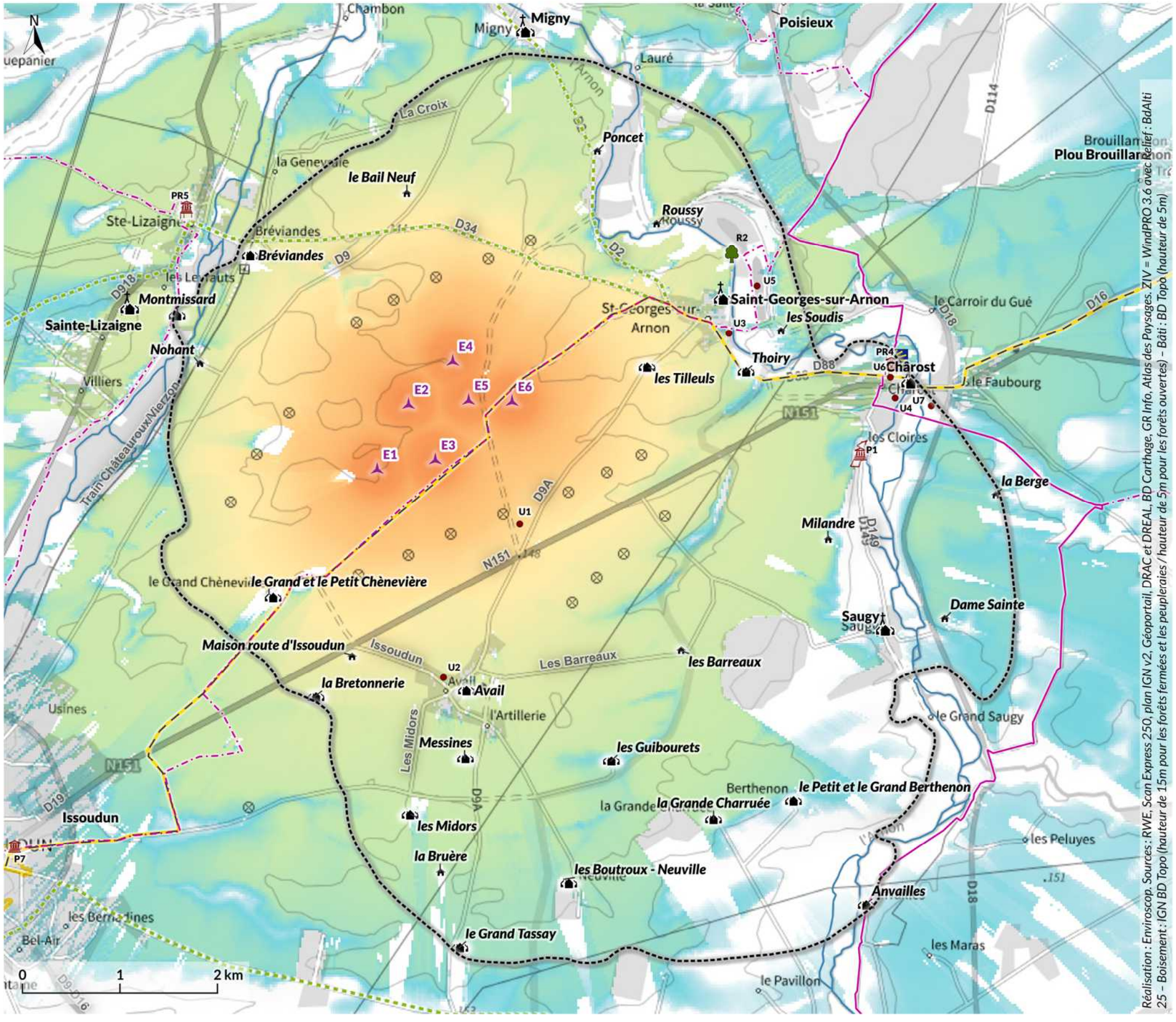

Marais de la Presle et de Roussy




Collégiale Saint-Michel




**Carte 133 : Prégnance attendue du projet dans l'aire immédiate**



D'après l'analyse de la ZIV du projet, nous pouvons nous attendre à une forte prégnance du projet dans un rayon de 1 à 1,6 km environ autour des éoliennes (angle vertical supérieur à 5°). La végétation et le relief assurent peu de coupures dans l'aire immédiate sur le plateau donc le projet y sera très souvent visible et prégnant. En revanche, dans la vallée de l'Arnon le projet est majoritairement masqué ou peu prégnant s'il est visible d'après la ZIV.

**Le hameau des Tilleuls** est le lieu de vie le **plus sensible aux visibilités avec les plus fortes prégnances attendues** (angle vertical supérieur à 5° et sensibilités de visibilité d'état initial forte).

**7 autres lieux de vie** sont aussi sensibles aux visibilités avec une prégnance importante attendue (angle vertical entre 3° et 5° et sensibilités de visibilité d'état initial modérées à très fortes) : **Avail, Saint-Georges-sur-Arnon, le Bail Neuf, le Grand et le Petit Chènevière, Nohant, Bréviandes et la Bretonnerie**.

Les autres lieux de vie sensibles ont des prégnances inférieures à 3° : **les Barreaux, Messines, Roussy, Châtrost, les Soudis, Milandre, les Guibourets, la Grande Charruée, le Petit et Grand Berthenon, Saugy, les Boutroux-Neuville, Thoiry, les Midors, la Bruère et le grand Tassay.**

**Les impacts du projet pour ces lieux de vie cités seront majoritairement analysés par photomontages dans la suite du document** (Cf. Tableau 59**).**

En revanche, **les analyses de l'état initial et les valeurs de la ZIV du projet permettent dès à présent d'affirmer que les impacts de visibilité sont faibles** pour **Poncet, Dame Sainte, la maison route d'Issoudun, Anvailles et la Berge** et très faibles pour **Montmissard**. **Les impacts de covisibilité sont nuls pour ces mêmes lieux de vie.**

Concernant les patrimoines et sites reconnus, le projet devrait être très prégnant depuis le patrimoine vernaculaire le plus proche : **la maison de Vigne** (angle vertical de 7,65°). Par contre, depuis **le domaine des Cloires**, monument historique le plus proche du projet, il devrait être peu prégnant, voire masqué (angle vertical de 0,96° maximum). Depuis **le marais de la Presle et de Roussy (R2 et mare de Saint-Georges U5)**, la prégnance attendue peut être importante très localement (angle vertical de 3° maximum). Autrement, le projet sera masqué depuis la majorité de ce site. **Ces éléments seront analysés par photomontage, ainsi que la covisibilité de Châtrost et son église protégée. Les éléments restants, à savoir des patrimoines vernaculaires faisant l'objet de prescription dans le PLU, ne sont pas impactés par le projet d'après la ZIV qui est nulle et leur sensibilité nulle aux covisibilités.** (Cf. Tableau 60).

En ce qui concerne les itinéraires touristiques, le projet devrait être un élément structurant depuis **le GRP de Champagne Berrichonne, le chemin de Saint-Jacques de Compostelle et les sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon** passant tous les trois entre les éoliennes du projet. La **route principale N151** et les petits axes tels que la **route des Barreaux, la D34 – Route touristique des Champs d'Amour, la D9A, la route d'Issoudun et la D9** présentent également une forte prégnance attendue. Les éoliennes devraient être prégnantes depuis **les autres routes de l'aire immédiate** mais le projet ne sera pas forcément visible dans leur axe (Cf. Tableau 61 et Carte 133). **L'intégration du projet au paysage visible depuis ces axes sont analysés par photomontages.**

**Tableau 59 : ZIV en angle vertical du projet depuis les lieux de vie de l'aire immédiate**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIVpro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L001 | les Barreaux | Maison | Particulier | 3,0 km | Visi. T. forte Cov. Nulle | 2,65° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L002 | Avail | Hameau | Particulier | 1,8 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 4,56° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L003 | Milandre | Maison | Particulier | 3,5 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 1,56° | **Visi. voir PM repr. Cov. Nul** |
| L004 | les Guibourets | Hameau | Particulier | 3,5 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 1,46° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L005 | la Grande Charruée | Hameau | Particulier | 4,6 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 1,83° | **Visi. voir PM repr. Cov. Nul** |
| L006 | Saint-Georges-sur-Arnon | Village | Local | 1,8 km | Visi. Forte Cov. Mod. | 4,63° | **Visi. voir PM Cov. voir PM** |
| L007 | les Tilleuls | Hameau | Particulier | 1,4 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 5,83° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L008 | le Petit et le Grand Berthenon | Hameau | Particulier | 4,9 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 1,53° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L009 | Saugy | Village | Local | 4,3 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 0,73° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L010 | Messines | Hameau | Particulier | 3,0 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 2,72° | **Visi. voir PM repr. Cov. Nul** |
| L011 | Roussy | Maison | Particulier | 2,3 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 2,74° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L012 | Châtrost | Village | Local | 2,9 km | Visi. Forte Cov. Forte | 2,52° | **Visi. voir PM Cov. voir PM** |
| L013 | Poncet | Maison | Particulier | 2,5 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 2,65° | **Visi. Faible Cov. Nul** |
| L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | Particulier | 4,5 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 1,75° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L015 | le Bail Neuf | Maison | Particulier | 1,7 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 4,43° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L016 | le Grand et le Petit Chènevière | Hameau | Particulier | 1,7 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 4,95° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L017 | Thoiry | Hameau | Particulier | 2,3 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 1,60° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L018 | Dame Sainte | Maison | Particulier | 4,9 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 1,40° | **Visi. Faible Cov. Nul** |
| L019 | les Midors | Hameau | Particulier | 3,6 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 2,20° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L020 | Nohant | Maison | Particulier | 2,1 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 3,43° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L021 | la Bruère | Maison | Particulier | 4,2 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 1,86° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | Particulier | 1,9 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 4,36° | **Visi. Faible Cov. Nul** |
| L023 | Bréviandes | Hameau | Particulier | 2,1 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 3,59° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L024 | les Soudis | Maison | Particulier | 2,8 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 1,57° | **Visi. voir PM repr. Cov. Nul** |
| L025 | Anvailles | Hameau | Particulier | 6,3 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 0,43° | **Visi. T. faible Cov. Nul** |
| L026 | Montmissard | Hameau | Particulier | 2,5 km | Visi. T. faible Cov. Nulle | 3,07° | **Visi. T. faible Cov. Nul** |
| L028 | la Bretonnerie | Hameau | Particulier | 2,4 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 3,56° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| L029 | la Berge | Maison | Particulier | 5,0 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 1,47° | **Visi. Faible Cov. Nul** |
| L030 | le Grand Tassay | Hameau | Particulier | 4,9 km | Visi. Modérée Cov. Nulle | 1,58° | **Visi. voir PM repr. Cov. Nul** |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible // Mod. = Modérée // PM = Photomontage // Repr. = Représentatif
Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

**Tableau 60 : ZIV en angle vertical du projet depuis les patrimoines et sites reconnus de l'aire immédiate**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIVpro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| U001 | Maison de Vigne | Patri. vernaculaire | Particulier | 1,1 km | Visi. Forte Cov. Nulle | 7,65° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| P001 | Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » | MH Inscrit | Principal | 3,5 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 0,96° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| U002 | Mare d'Avail | Patri. vernaculaire | Particulier | 2,2 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul Cov. Nul** |
| R002 | Marais de la Presle et de Roussy | Site touristique | Local | 2,3 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 3,01° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| U003 | Lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon | Patri. vernaculaire | Particulier | 2,3 km | Visi. Nulle Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul Cov. Nul** |
| U004 | Château de Chârost | Patri. vernaculaire | Particulier | 3,8 km | Visi. Nulle Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul Cov. Nul** |
| U005 | Mare de Saint-Georges-sur-Arnon | Patri. vernaculaire | Particulier | 2,6 km | Visi. Faible Cov. Nulle | 0,49° | **Visi. voir PM Cov. Nul** |
| R003 | Chârost - étape de la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Etape Compostelle | Local | 3,8 km | Visi. Nulle Cov. Forte | 1,95° | **Visi. Nul Cov. voir PM** |
| U006 | Porche, ancienne porte de Chârost | Patri. vernaculaire | Particulier | 3,9 km | Visi. Nulle Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul Cov. Nul** |
| U007 | Lavoir de Chârost | Patri. vernaculaire | Particulier | 4,3 km | Visi. Nulle Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul Cov. Nul** |
| P004 | Collégiale Saint-Michel | MH Classé | Principal | 3,9 km | Visi. Nulle Cov. Forte | 1,55° | **Visi. Nul Cov. voir PM** |
| R004 | Collégiale Saint-Michel | Site touristique | Local | | | | |
| U008 | Collégiale Saint-Michel | Patri. | Principal | | | | |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible // Mod. = Modérée // PM = Photomontage
Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

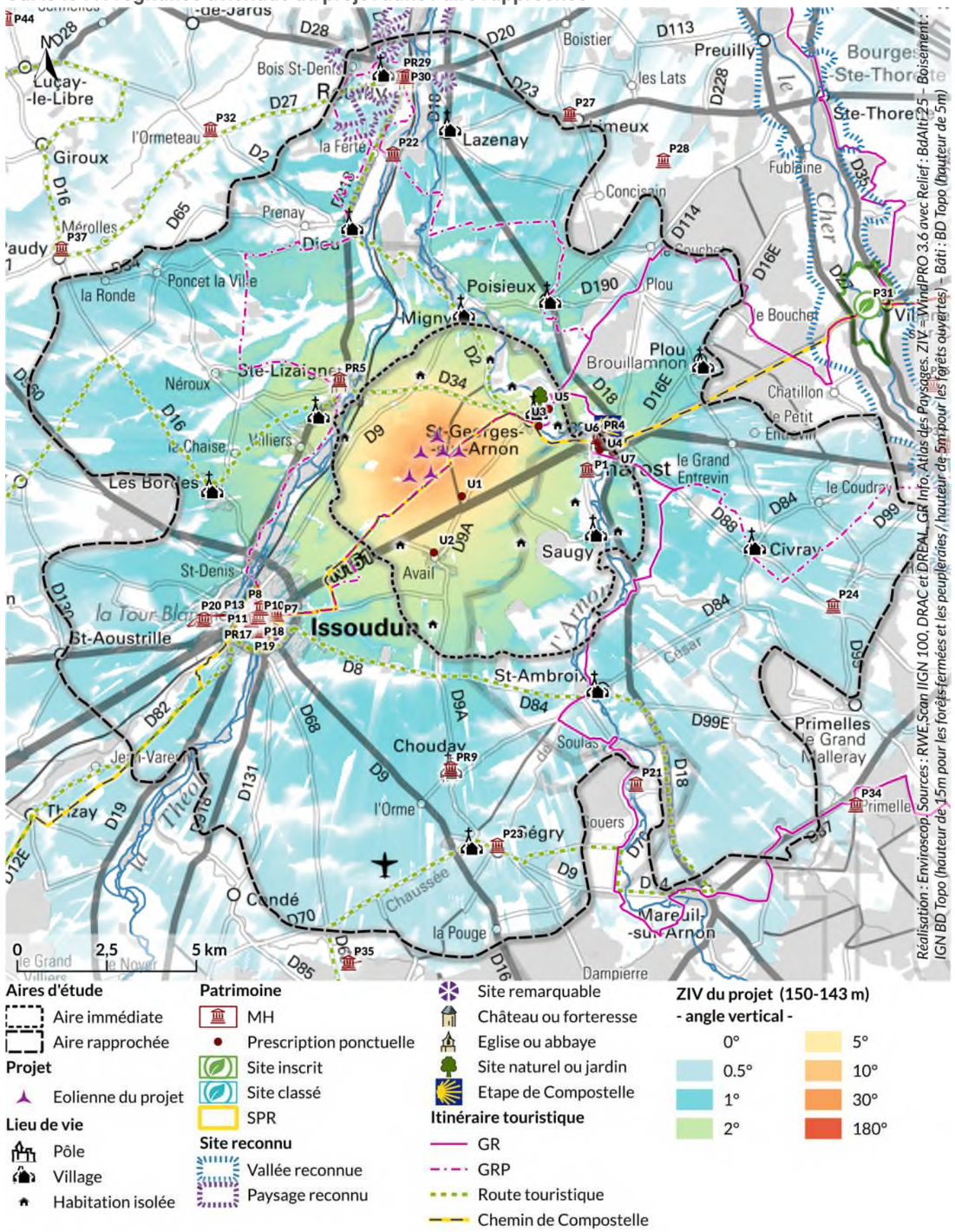
**Tableau 61 : ZIV en angle vertical du projet depuis les axes de déplacements et itinéraires de l'aire immédiate**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIVpro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| A001 | Route des Barreaux | Petit axe | Particulier | 1,7 km | Visi. Forte | 4,66° | **Visi. voir PM repr.** |
| A002 | D34 | Petit axe | Particulier | 1,2 km | Visi. Forte | 5,90° | **Visi. voir PM** |
| I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | Significatif | 0,1 km | Visi. Forte | 38,64° | **Visi. voir PM** |
| I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | Significatif | 0,1 km | Visi. Forte | 33,64° | **Visi. voir PM** |
| I003 | Sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | Particulier | 0,1 km | Visi. Forte | 49,50° | **Visi. voir PM** |
| I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | Significatif | 1,3 km | Visi. Forte | 5,86° | **Visi. voir PM** |
| A003 | D9A | Petit axe | Particulier | 0,9 km | Visi. Forte | 8,97° | **Visi. voir PM** |
| A004 | D2 | Petit axe | Particulier | 1,8 km | Visi. Forte | 2,72° | **Visi. voir PM** |
| A005 | N151 | Axe principal | Significatif | 1,3 km | Visi. Forte | 6,24° | **Visi. voir PM** |
| A006 | D149 | Petit axe | Particulier | 3,6 km | Visi. Forte | 1,99° | **Visi. voir PM repr.** |
| A007 | Route des Midors | Petit axe | Particulier | 2,4 km | Visi. Forte | 3,42° | **Visi. voir PM** |
| A008 | Route d'Issoudun | Petit axe | Particulier | 1,8 km | Visi. Forte | 4,67° | **Visi. voir PM** |
| A009 | D18 | Axe secondaire | Local | 4,2 km | Visi. Forte | 1,29° | **Visi. voir PM repr.** |
| A010 | D9 | Petit axe | Particulier | 1,4 km | Visi. Forte | 5,55° | **Visi. voir PM** |
| A011 | Route de Nohant | Petit axe | Particulier | 1,9 km | Visi. Forte | 3,78° | **Visi. voir PM** |
| A012 | D88 | Petit axe | Particulier | 2,6 km | Visi. Forte | 1,99° | **Visi. voir PM** |
| A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | Significatif | 2,1 km | Visi. Modérée | 3,53° | **Visi. voir PM repr.** |
| A014 | Route de la Croix | Petit axe | Particulier | 2,5 km | Visi. Forte | 2,84° | **Visi. voir PM repr.** |

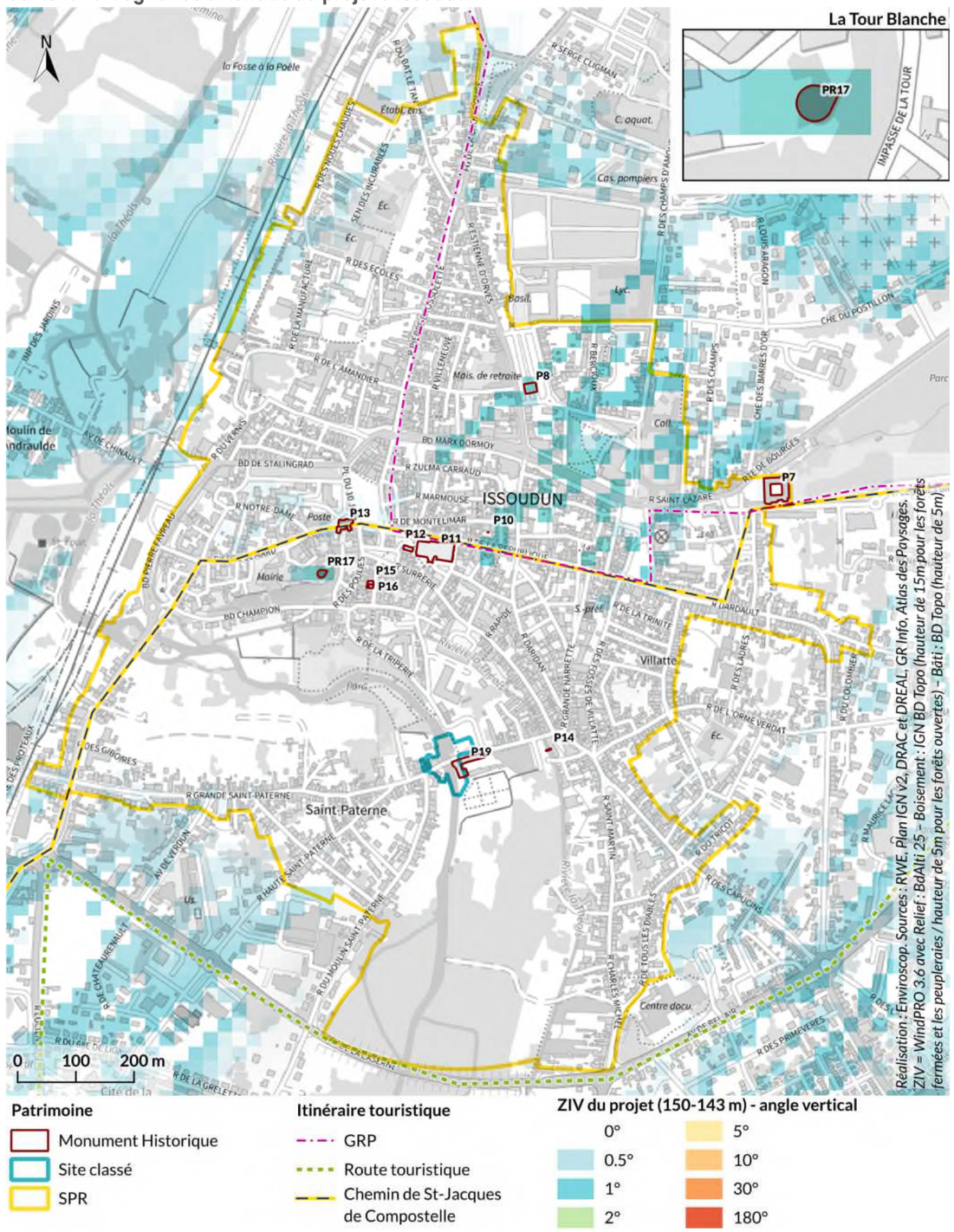
Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible // Mod. = Modérée // PM = Photomontage // Repr. = Représentatif
Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

## D.I.1.b. Aire rapprochée

**Carte 134 : Prégnance attendue du projet dans l'aire rapprochée**



**Carte 135 : Prégnance attendue du projet à Issoudun**




La ZIV s'étale environ entre 3° et 0° d'angle vertical dans l'aire rapprochée. Les vallées de la Théols et de l'Arnon ainsi que les boisements et les plis du relief du plateau impliquent quelques espaces où le projet ne sera pas visible.

Le projet devrait être moyennement prégnant à l'arrière-plan depuis la plupart des villages ou pôles de cette aire d'étude : **Sainte-Lizaigne, Poisieux, Issoudun, les Bordes et Plou Brouillamnon. Les impacts de visibilités du projet sur ces lieux de vie sont analysés par photomontages**. Pour les autres lieux de vie, le projet devrait se fondre dans le paysage, voire être masqué (Cf. Tableau 62). **D'après la ZIV et les sensibilités déterminées lors de l'état initial, les impacts de visibilité sont faibles** pour **Migny, Diou, Reuilly** et très faible pour **Saint-Ambroix, Civray, Chouday, Lazenay et Ségry**. Cependant, 3 de ces villages sont analysés par photomontage pour les covisibilités potentielles avec le projet. **Issoudun** va être analysé du point de vue des habitants pour certains photomontages, mais également en tant que site patrimonial remarquable (P/R 6) abritant de nombreux monuments historiques. **La Tour Blanche** (P/R 17) fait l'objet d'un photomontage pour les visibilités et plusieurs photomontages sont prévus pour étudier la covisibilité entre le projet et ce patrimoine protégé ainsi que **l'église Saint-Cyr** (P11) qui marquent la silhouette de la ville. **Tous les autres patrimoines de la ville** ne sont pas impactés par le projet, que ce soit pour les visibilités ou les covisibilités **d'après le diagnostic d'état initial confirmé par les valeurs de ZIV du projet**. (Cf. Tableau 62 et Carte 135). Le seul autre élément sensible aux visibilités dans l'aire rapprochée est le **vignoble du Quincy-Reuilly** (R25), pour lequel la prégnance attendue est faible (angle vertical de 0,93° maximum). **Les impacts du projet seront analysés par un photomontage pour cet élément reconnu**. Tous les autres éléments ne sont pas impactés par le projet en ce qui concerne les impacts de visibilité d'après sa ZIV et les diagnostics de l'état initial. A noter que **l'église Saint-Martin de Chouday** (P/R 9) fera l'objet d'un photomontage pour étudier la covisibilité avec le projet. Les impacts de visibilité et de covisibilité seront aussi analysés par photomontages pour la **Chapelle Notre-Dame de Sérigny** (P24). En revanche, les impacts de covisibilité de **l'église Saint-Martin de Ségry** (P23) sont évalués à très faibles.

En ce qui concerne les axes de déplacement et itinéraires touristiques, le projet devrait être moyennement prégnant depuis **le GR41 et la route principale D918. Les impacts du projet seront déterminés via des photomontages pour ces éléments. Pour les autres vues dynamiques, le projet devrait être peu prégnant, voire très peu prégnant donc les impacts sont faibles ou très faibles**. Certains axes sont analysés par photomontages car ils sont mutualisés avec les lieux de vie, bien que le projet soit peu prégnant (Cf. Tableau 64).

**Tableau 62 : ZIV en angle vertical du projet depuis les lieux de vie de l'aire rapprochée**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIV pro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L027 | Sainte-Lizaigne | Village | Local | 2,6 km | Visi. Mod.<br>Cov. Forte | 3,04° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| L031 | Migny | Village | Local | 3,3 km | Visi. Faible<br>Cov. Nulle | 2,01° | **Visi. Faible**<br>**Cov. Nul** |
| L032 | Saint-Ambroix | Village | Local | 7,2 km | Visi. Faible<br>Cov. Mod. | 0,84° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. voir PM** |
| L033 | Poisieux | Village | Local | 4,4 km | Visi. Mod.<br>Cov. Mod. | 1,66° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| L034 | Issoudun | Pôle moyen | Significatif | 3,7 km | Visi. Mod.<br>Cov. Mod. | 1,84° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| L035 | les Bordes | Village | Local | 5,0 km | Visi. Mod.<br>Cov. Faible | 1,55° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. Faible** |
| L036 | Plou Brouillamnon | Village | Local | 6,7 km | Visi. Mod.<br>Cov. Nulle | 1,20° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. Nul** |
| L037 | Civray | Village | Local | 8,4 km | Visi. Faible<br>Cov. Faible | 0,88° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. voir PM** |
| L038 | Diou | Village | Local | 5,7 km | Visi. Faible<br>Cov. Mod. | 1,16° | **Visi. Faible**<br>**Cov. voir PM** |
| L039 | Chouday | Village | Local | 8,2 km | Visi. Faible<br>Cov. Mod. | 0,91° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. voir PM** |
| L040 | Ségry | Village | Local | 10,1 km | Visi. Faible<br>Cov. T. faible | 0,62° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. T. faible** |
| L041 | Lazenay | Village | Local | 8,2 km | Visi. Faible<br>Cov. Faible | 0,88° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. voir PM** |
| L042 | Reuilly | Village | Local | 9,1 km | Visi. Faible<br>Cov. Nulle | 1,08° | **Visi. Faible**<br>**Cov. Nul** |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible // Mod. = Modéré // PM = Photomontage

**Tableau 63 : ZIV en angle vertical du projet depuis les patrimoines et sites reconnus de l'aire rapprochée**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIV pro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P005 | Eglise Sainte-Lizaigne | MH Classé | Principal | 3,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 2,49° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R005 | Eglise Sainte-Lizaigne | Site touristique | Local | 3,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 2,49° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P006 | Site Patrimonial Remarquable de Issoudun | SPR | Principal | 5,2 km | Visi. Mod.<br>Cov. Mod. | 1,15° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| R006 | Issoudun | Site remarquable | Principal | 5,3 km | Visi. Mod.<br>Cov. Mod. | 0,94° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| P007 | Couvent de la Visitation | MH Inscrit | Principal | 5,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,09° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P008 | Monument aux morts de la guerre de 1870 | MH Inscrit | Principal | 5,5 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 1,20° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P009 | Eglise Saint-Martin | MH Classé | Principal | 5,8 km | Visi. Nulle<br>Cov. Mod. | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. voir PM** |
| R009 | Eglise Saint-Martin | Site touristique | Local | 8,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Mod. | 0,83° | **Visi. Nul**<br>**Cov. voir PM** |
| P010 | Immeuble (46 et 48 rue Montélimart) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 8,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,83° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P011 | Collégiale Saint-Cyr | MH Classé - Inscrit (Part.) | Principal | 5,8 km | Visi. Nulle<br>Cov. Mod. | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. voir PM** |
| P012 | Maison (2 place Saint-Cyr) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 5,9 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P013 | Porte dite de l'Horloge | MH Classé | Principal | 5,9 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,22° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P014 | Rempart médiéval de l'Ilot Villatte | MH Inscrit | Principal | 6,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P015 | Maison du 15s. (10 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 6,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P016 | Maison du 15s. (12 rue Foulerie) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 6,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P017 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH Classé | Principal | 6,0 km | Visi. Mod.<br>Cov. Mod. | 1,21° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| R017 | La Tour Blanche | Site touristique | Local | 6,0 km | Visi. Mod.<br>Cov. Mod. | 1,21° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| P018 | Vieux pont Saint-Paterne | Site classé | Principal | 6,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P019 | Hôtel-Dieu | MH Classé | Principal | 6,1 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P020 | Château de Frapesle et anciennes allées de Frapesle et de Tivoli | MH Inscrit | Principal | 6,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,80° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P022 | Château de la Ferté | MH Classé - Inscrit | Principal | 7,9 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P023 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | Principal | 10,6 km | Visi. Nulle<br>Cov. T. faible | 0,23° | **Visi. Nul**<br>**Cov. T. faible** |
| P024 | Chapelle Notre-Dame de Sérigny | MH Inscrit | Principal | 11,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. T. faible | 0,49° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | Principal | 8,6 km | Visi. Faible<br>Cov. Nulle | 0,93° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. Nul** |
| P029 | Eglise du prieuré Saint-Denis | MH Classé | Principal | 10,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R029 | Eglise Saint-Denis | Site touristique | Local | 10,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P030 | Maison à pignon (Rue de la République) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 10,1 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible // Mod. = Modérée // PM = Photomontage
Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

**Tableau 64 : ZIV en angle vertical du projet depuis les axes de déplacements et itinéraires de l'aire rapprochée**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIV pro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I005 | GR41 | GR | Principal | 3,3 km | Visi. Modérée | 2,42° | **Visi. voir PM** |
| A015 | D918 | Axe principal | Significatif | 2,8 km | Visi. Faible | 2,79° | **Visi. voir PM** |
| I006 | Champagne Dorée | Route touristique | Significatif | 5,3 km | Visi. Modérée | 1,47° | **Visi. voir PM** |
| A016 | D16 | Axe secondaire | Local | 5,3 km | Visi. Modérée | 1,53° | **Visi. Faible** |
| A017 | D19 | Axe secondaire | Local | 4,7 km | Visi. Faible | 1,12° | **Visi. Faible** |
| A018 | D960 | Axe secondaire | Local | 5,0 km | Visi. Faible | 0,82° | **Visi. T. faible** |
| A019 | D9-D16 | Axe secondaire | Local | 5,9 km | Visi. Faible | 0,91° | **Visi. voir PM** |
| A020 | D8 | Axe secondaire | Local | 6,9 km | Visi. Modérée | 1,00° | **Visi. voir PM** |
| A021 | D23 | Axe secondaire | Local | 9,7 km | Visi. T. faible | 0,77° | **Visi. T. faible** |
| A022 | D28 | Axe secondaire | Local | 9,8 km | Visi. T. faible | 0,73° | **Visi. T. faible** |
| A023 | D20 | Axe secondaire | Local | 10,3 km | Visi. T. faible | 0,74° | **Visi. T. faible** |
| A024 | D87 | Axe secondaire | Local | 14,1 km | Visi. T. faible | 0,51° | **Visi. T. faible** |
| A025 | D28C | Axe secondaire | Local | 10,6 km | Visi. T. faible | 0,73° | **Visi. T. faible** |

Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

## D.I.1.c. Aire éloignée

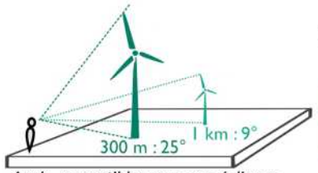
Dans l'aire éloignée, la ZIV du projet indique qu'il sera globalement très peu prégnant (angle vertical majoritairement en dessous de 1°), voire en très grande partie masqué depuis plusieurs espaces, notamment au sud de l'aire éloignée du fait des grandes forêts qui s'étendent et dans le fond de la vallée du Cher.

D'après la ZIV et les analyses d'état initial, le projet ne présente pas d'impact de visibilité depuis **Saint-Florent-sur-Cher**. (Cf. Tableau 65).

Concernant les sites reconnus et patrimoines protégés, ils sont tous très peu ou pas sensibles. La majorité des patrimoines protégés se localisent en dehors de la ZIV du projet. **Des photomontages sont prévus pour analyser les impacts du projet même si les prégnances attendues sont peu importantes pour les patrimoines suivants : le château de Saragosse** (P27), **l'ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay** (P28) et **la vallée du Cher et le canal de Berry** (R26) avec **l'ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher** (P31).

**Pour les autres sites et patrimoines, les impacts du projet sont très faibles à nuls d'après une analyse croisée du contexte paysager et de la ZIV du projet**. (Cf. Tableau 66).
Les grands axes routiers et itinéraires touristiques traversent des zones où la ZIV du projet oscille entre valeurs nulles et valeurs positives inférieures à 0,5°. Ainsi, les visibilités attendues du projet sont sporadiques. De plus, les routes sont très peu orientées vers le projet, ce qui limite les impacts de celui-ci. **Ainsi, un seul photomontage est prévu dans l'aire éloignée concernant les vues dynamiques** : il s'agit d'un point de vue sur le **GRP Berry Saint-Amandois.** Pour les **axes principaux, autoroutes et voies ferrées de l'aire éloignée, les impacts du projet sont nuls d'après l'analyse du contexte étudié en état initial et la ZIV du projet**. (Cf. Tableau 67).

**Carte 136 : Prégnance attendue du projet sur le territoire d'étude**




*Angle perceptible pour une éolienne de 150 m de haut*

**ZIV du projet (150-143 m) - angle vertical**

| | |
|---|---|
| 0° | 5° |
| 0.5° | 10° |
| 1° | 30° |
| 2° | 180° |

*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements.*

***L'indicateur est ici l'angle vertical maximal des éoliennes du projet en bout de pale. Il reflète la prégnance maximale du projet.***

**Aires d'étude**
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Projet**
- Eolienne du projet

**Lieu de vie**
- Pôle
- Village

**Patrimoine**
- MH
- Prescription ponctuelle
- Site inscrit
- Site classé
- Site UNESCO
- SPR

**Site reconnu**
- Vallée reconnue
- Paysage reconnu
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Etape du chemin de Compostelle
- Bourg labellisé

**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de St-Jacques de Compostelle

**Territoire d'étude**

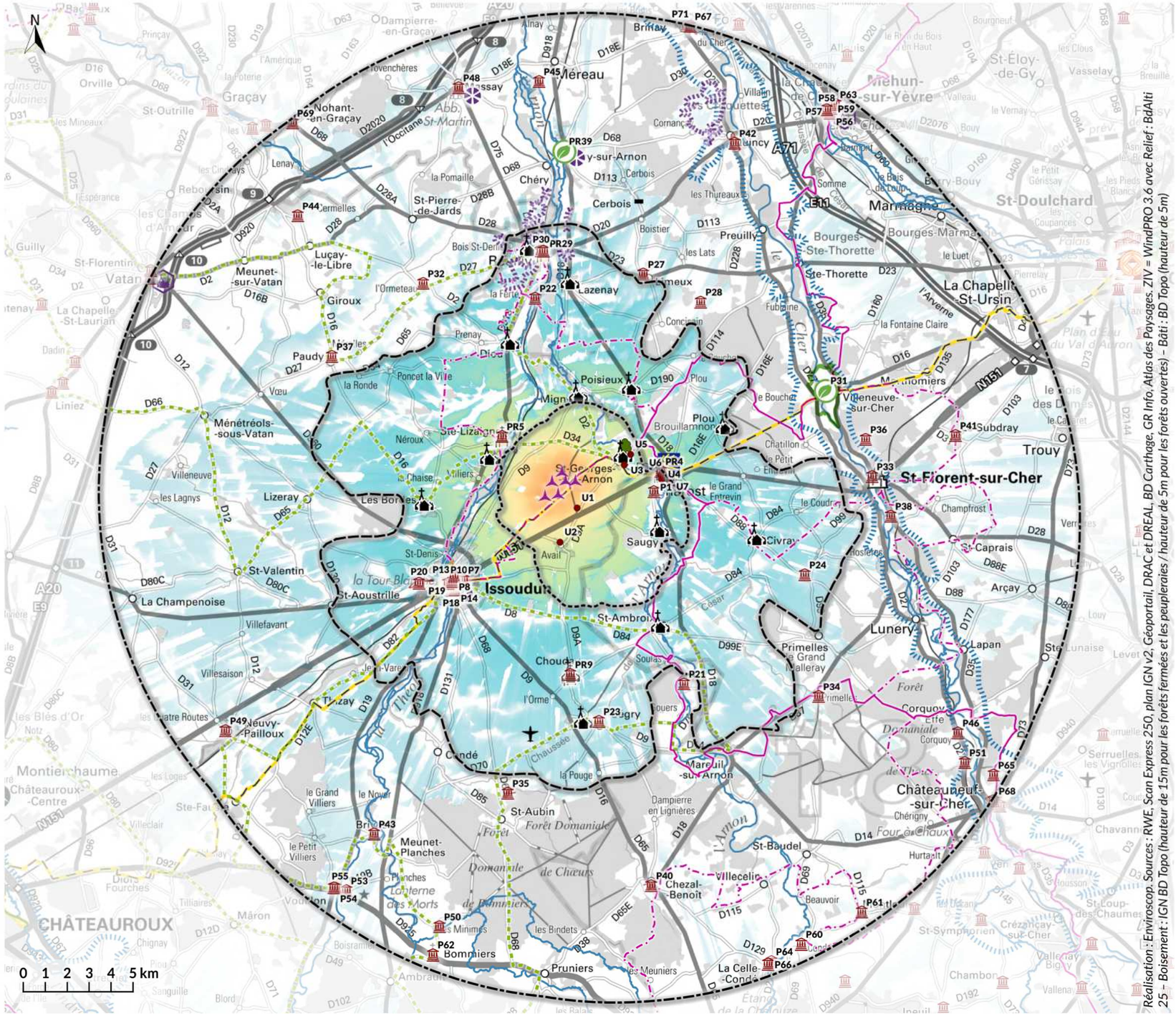


**Tableau 65 : ZIV en angle vertical du projet depuis les lieux de vie de l'aire éloignée**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIV pro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| L043 | Saint-Florent-sur-Cher | Ville | Significatif | 12,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,49° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité

**Tableau 66 : ZIV en angle vertical du projet depuis les patrimoines et sites reconnus de l'aire éloignée**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIV pro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| P021 | Ancienne abbaye de la Prée | MH Inscrit (Part.) | Principal | 10,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R026 | La vallée du Cher et le canal du Berry | Paysage reconnu | Principal | 10,3 km | Visi. T. faible<br>Cov. T. faible | 0,30° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| P027 | Château de Saragosse | MH Inscrit (Part.) | Principal | 9,6 km | Visi. T. faible<br>Cov. Nulle | 0,48° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| P028 | Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay | MH Inscrit | Principal | 9,8 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,19° | **Visi. voir PM**<br>**Cov. voir PM** |
| P031 | Ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher | Site inscrit | Principal | 11,4 km | Visi. T. faible<br>Cov. T. faible | 0,35° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. voir PM** |
| P032 | Château de l'Ormeteau | MH Inscrit (Part.) | Principal | 10,6 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P033 | Château | MH Inscrit (Part.) | Principal | 13,5 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P034 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé | Principal | 14,8 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,36° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P035 | Maison de maître située au lieudit "les Girards" | MH Inscrit | Principal | 13,4 km | Visi. T. faible<br>Cov. Nulle | 0,35° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. Nul** |
| P036 | Dolmen dit La Table ou La Pierre de la Roche | MH Classé | Principal | 13,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P037 | Ancien château | MH Classé (Part.) | Principal | 11,5 km | Visi. Nulle<br>Cov. T. faible | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. T. faible** |
| P038 | Usine métallurgique des Lavoirs | MH Classé - Inscrit (Part.) | Principal | 14,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P039 | Vieux village de Lury-sur-Arnon | Site inscrit | Principal | 14,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,40° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R039 | Lury-sur-Arnon | Site remarquable | Principal | 14,5 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P040 | Ancienne Abbaye Saint-Pierre | MH Classé - Inscrit (Part.) | Principal | 18,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,14° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P041 | Eglise Notre-Dame | MH Inscrit | Principal | 17,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. T. faible | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. T. faible** |
| P042 | Château de Quincy et ses dépendances | MH Classé (Part.) | Principal | 16,6 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,05° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P043 | Croix et bénitier du 15e siècle | MH Classé | Principal | 17,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P044 | Château du Coudray | MH Inscrit (Part.) | Principal | 16,7 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,16° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P045 | Château de Chevilly | MH Inscrit | Principal | 17,7 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P046 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit (Part.) | Principal | 20,9 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R047 | Massay | Site remarquable | Principal | 17,7 km | Visi. Nulle<br>Cov. T. faible | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. T. faible** |
| P048 | Ancienne abbaye Saint-Martin | MH Classé - Inscrit | Principal | 17,9 km | Visi. Nulle<br>Cov. T. faible | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. T. faible** |
| P049 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé (Part.) | Principal | 18,1 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,19° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P050 | Vestiges du château de Bourg-le-Château | MH Inscrit | Principal | 20,1 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P051 | Prieuré de Grandmont | MH Inscrit (Part.) | Principal | 21,9 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R052 | Mehun-sur-Yèvre | Bourg labellisé | Significatif | 20,0 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,26° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P053 | Lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges | MH Classé | Principal | 20,2 km | Visi. T. faible<br>Cov. Nulle | 0,25° | **Visi. T. faible**<br>**Cov. Nul** |
| P054 | Eglise du prieuré Saint-Saturnin | MH Inscrit | Principal | 20,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P055 | Maison (2 Grand-Rue) | MH Inscrit | Principal | 20,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P056 | Château | MH Classé | Principal | 20,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P057 | Collégiale Notre-Dame | MH Classé | Principal | 20,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P058 | Maison (87 rue Jeanne-d'Arc) | MH Inscrit | Principal | 20,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P059 | Porte de Ville dite Porte de l'Horloge | MH Classé | Principal | 20,6 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P060 | Eglise Saint-Denis de Condé | MH Classé | Principal | 23,4 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P061 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit | Principal | 23,6 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P062 | Eglise du prieuré Saint-Pierre | MH Classé | Principal | 21,6 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P063 | Maison (6 rue Fernand-Baudry) | MH Inscrit (Part.) | Principal | 20,8 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P064 | Prieuré Saint-Germain | MH Inscrit (Part.) | Principal | 23,5 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P065 | Ferme de la Maison-Neuve | MH Inscrit (Part.) | Principal | 23,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P066 | Croix de chemin | MH Classé | Principal | 23,5 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P067 | Maison et parc de la Godinière | MH Inscrit | Principal | 20,8 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P068 | Château de Châteauneuf | MH Inscrit | Principal | 23,7 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P069 | Eglise Saint-Martin | MH Classé (Part.) | Principal | 20,1 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| R070 | Vatan | Bourg labellisé | Significatif | 20,3 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |
| P071 | Eglise Saint-Aignan | MH Classé | Principal | 21,1 km | Visi. Nulle<br>Cov. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul**<br>**Cov. Nul** |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible
Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

**Tableau 67 : ZIV en angle vertical du projet depuis les axes de déplacements et itinéraires de l'aire éloignée**

| Id | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilités Etat initial | ZIV pro verticale | Impacts du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | Significatif | 17,8 km | Visi. T. faible | 0,33° | **Visi. voir PM** |
| A026 | A71 | Autoroute | Principal | 16,9 km | Visi. Nulle | 0,31° | **Visi. Nul** |
| A027 | A20 | Autoroute | Principal | 17,4 km | Visi. Nulle | 0,35° | **Visi. Nul** |
| A028 | Train Vierzon-Bourges | Ligne TER/Intercités | Significatif | 18,8 km | Visi. Nulle | 0,23° | **Visi. Nul** |
| A029 | D925 | Axe principal | Significatif | 20,3 km | Visi. Nulle | 0,31° | **Visi. Nul** |
| A030 | D2076 | Axe principal | Significatif | 20,7 km | Visi. Nulle | 0,00° | **Visi. Nul** |
| A031 | D940 | Axe principal | Significatif | 23,5 km | Visi. Nulle | 0,03° | **Visi. Nul** |

Légende : Visi. = Visibilité // Cov. = Covisibilité // T. faible = Très faible
Les couleurs des valeurs de la ZIV sont les mêmes que celles sur les cartes, Cf. chapitre A.III.2 p 15

## D.I.2. Emprise sur l'horizon

La ZIV en angle horizontal maximal traduit l'emprise du projet sur l'horizon compte tenu de la distance et des masques visuels. Cet indicateur est particulièrement important à analyser pour les lieux de vie, qui peuvent subir des effets d'encerclement des parcs éoliens. Le projet est constitué de 6 éoliennes à l'emprise plutôt compacte par rapport à leur nombre car elles s'intercalent en quinconce. De plus, elles s'inscrivent en densification de parcs existants donc l'emprise du projet est contenue dans celles des autres parcs (Cf. Carte 138). **D'après les valeurs de la ZIV, le projet a une emprise horizontale modérée à négligeable depuis les lieux de vie des aires immédiates et rapprochée**. Les angles sont inférieurs à 30° au-delà de 2,5 km.

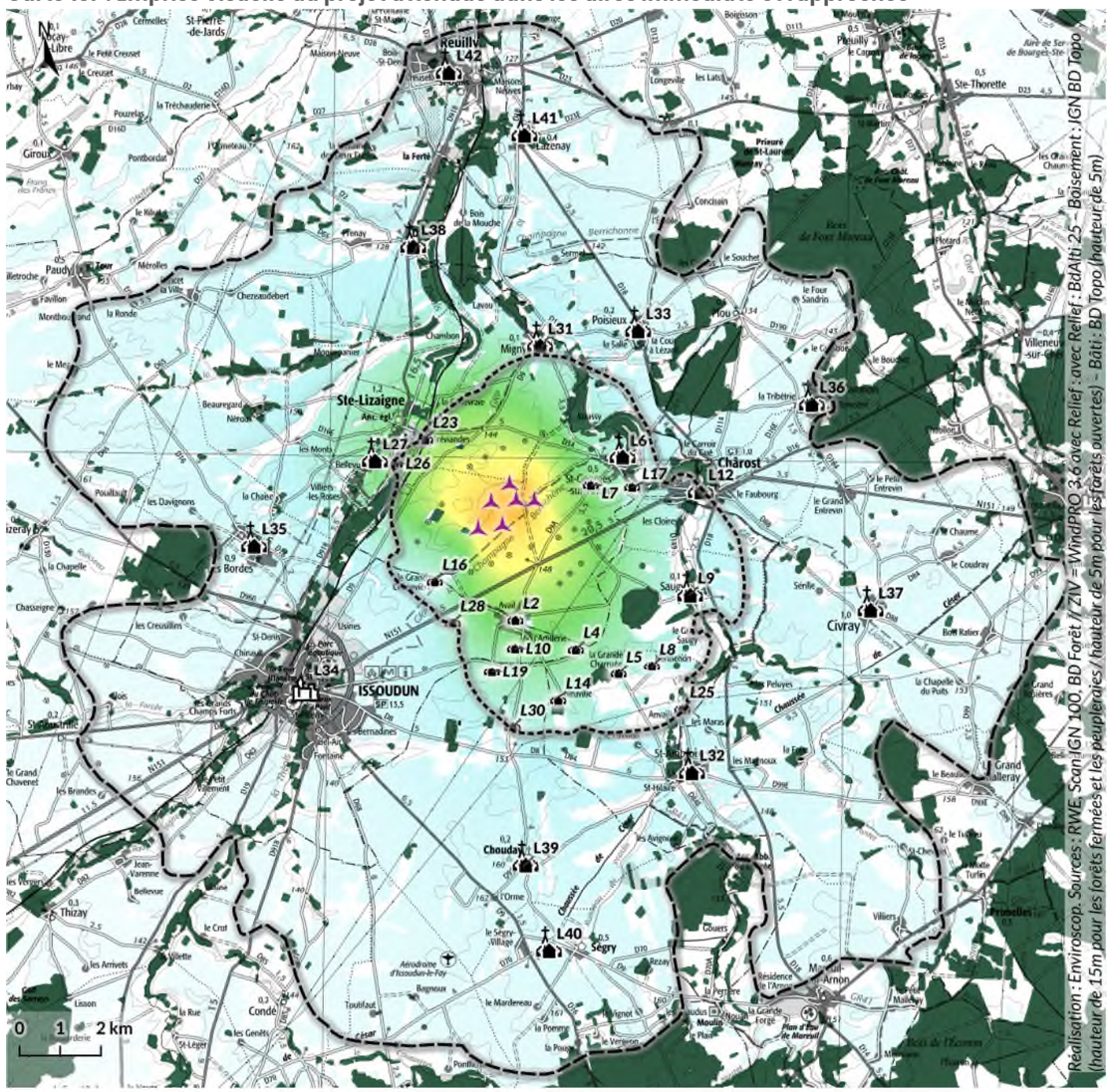
Les lieux de vie proches localisés au nord ou au sud du projet le voient avec une plus grande emprise horizontale que d'autres lieux de vie (Cf. Carte 137 et Tableau 68). Ainsi, **le hameau d'Avail présente l'angle horizontal le plus important : il est d'environ 45°.** **Le hameau de Bréviandes ainsi que les maisons du Bail Neuf et de Nohant** sont d'autres lieux de vie sensibles aux visibilités (niveaux modérés à très forts) avec **des angles horizontaux aux alentours de 35°.** A noter que l'emprise du projet depuis Montmissard a également un angle de cette grandeur (30°) mais sa sensibilité aux visibilité est très faible.

Pour tous les autres lieux de vie sensibles aux visibilités, l'implantation se verra de manière plus resserrée avec des angles horizontaux variant de 29° pour le hameau des Tilleuls à 8° pour les villages de Plou Brouillamnon, Civray et Ségry. Ainsi, la ZIV en angle horizontal laisse présager d'un risque d'effet d'encerclement de certains lieux de vie au nord ou au sud du projet, d'autant plus si l'on prend en compte les autres parcs éoliens à proximité. Cet aspect sera détaillé dans le chapitre D.III.

**Tableau 68 : ZIV en angle horizontal du projet depuis les lieux de vie les plus proches**

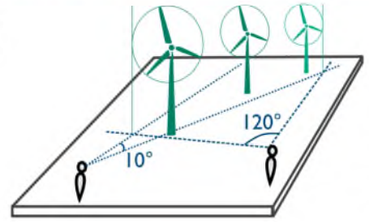
| Aire d'étude | ID | Nom | Catégorie | Localisation | Enjeu | Distance au projet | Sensibilité de visibilité - Etat initial - | ZIVpro ° horizontal |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | L007 | les Tilleuls | Hameau | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 1,4 km | **Forte** | 28,89° |
| | L016 | Grand/Petit Chènevière | Hameau | Issoudun | Particulier | 1,7 km | **Forte** | 18,51° |
| | L015 | le Bail Neuf | Maison | Migny | Particulier | 1,7 km | **Forte** | 36,34 |
| | L006 | Saint-Georges/Arnon | Village | Saint-Georges-sur-Arnon | Local | 1,8 km | **Forte** | 23,78° |
| | L002 | Avail | Hameau | St-Georges/Arnon, Issoudun | Particulier | 1,8 km | **Forte** | 44,52° |
| | L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | Issoudun | Particulier | 1,9 km | Faible | 27,25° |
| | L020 | Nohant | Maison | Sainte-Lizaigne | Particulier | 2,1 km | **Forte** | 34,59° |
| | L023 | Bréviandes | Hameau | Migny, Sainte-Lizaigne | Particulier | 2,1 km | **Modérée** | 35,91° |
| | L017 | Thoiry | Hameau | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 2,3 km | **Forte** | 20,14° |
| | L011 | Roussy | Maison | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 2,3 km | **Modérée** | 19,72° |
| | L028 | la Bretonnerie | Hameau | Issoudun | Particulier | 2,4 km | **Modérée** | 21,46° |
| | L026 | Montmissard | Hameau | Sainte-Lizaigne | Particulier | 2,5 km | Très faible | 30,74° |
| | L013 | Poncet | Maison | Migny | Particulier | 2,5 km | Faible | 20,52° |
| | L024 | les Soudis | Maison | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 2,8 km | **Modérée** | 16,56° |
| | L012 | Châtrost | Village | Châtrost | Local | 2,9 km | **Forte** | 17,45° |
| | L010 | Messines | Hameau | Issoudun | Particulier | 3,0 km | **Forte** | 26,63° |
| | L001 | les Barreaux | Maison | Saint-Georges-sur-Arnon | Particulier | 3,0 km | **Très forte** | 27,58° |
| | L003 | Milandre | Maison | Saugy | Particulier | 3,5 km | **Forte** | 18,11° |
| | L004 | les Guibourets | Hameau | Issoudun | Particulier | 3,5 km | **Forte** | 25,40° |
| | L019 | les Midors | Hameau | Chouday | Particulier | 3,6 km | **Forte** | 20,81° |
| | L021 | la Bruère | Maison | Chouday | Particulier | 4,2 km | **Modérée** | 19,13° |
| | L009 | Saugy | Village | Saugy | Local | 4,3 km | **Modérée** | 15,20° |
| | L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | Saint-Ambroix | Particulier | 4,5 km | **Modérée** | 19,89° |
| | L005 | la Grande Charruée | Hameau | Saint-Ambroix | Particulier | 4,6 km | **Forte** | 19,64° |
| | L008 | Petit/Grand Berthenon | Hameau | Saint-Ambroix | Particulier | 4,9 km | **Forte** | 17,82° |
| | L018 | Dame Sainte | Maison | Saugy | Particulier | 4,9 km | Faible | 14,16° |
| | L030 | le Grand Tassay | Hameau | Chouday | Particulier | 4,9 km | **Modérée** | 16,57° |
| | L029 | la Berge | Maison | Châtrost | Particulier | 5,0 km | Faible | 12,67° |
| | L025 | Anvailles | Hameau | Saint-Ambroix | Particulier | 6,3 km | Faible | 13,74° |
| Rapp. | L027 | Sainte-Lizaigne | Village | Sainte-Lizaigne | Local | 2,6 km | **Modérée** | 28,05° |
| | L031 | Migny | Village | Migny | Local | 3,3 km | Faible | 18,11° |
| | L034 | Issoudun | Pôle moyen | Issoudun | Significatif | 3,7 km | **Modérée** | 11,74° |
| | L033 | Poisieux | Village | Posieux | Local | 4,4 km | **Modérée** | 11,75° |
| Rapprochée | L035 | les Bordes | Village | les Bordes | Local | 5,0 km | **Modérée** | 11,03° |
| | L038 | Diou | Village | Diou | Local | 5,7 km | Faible | 14,23° |
| | L036 | Plou Brouillamnon | Village | Plou | Local | 6,7 km | **Modérée** | 7,88° |
| | L032 | Saint-Ambroix | Village | Saint-Ambroix | Local | 7,2 km | Faible | 12,39° |
| | L041 | Lazenay | Village | Lazenay | Local | 8,2 km | Faible | 9,47° |
| | L039 | Chouday | Village | Chouday | Local | 8,2 km | Faible | 10,40° |
| | L037 | Civray | Village | Civray | Local | 8,4 km | Faible | 8,60° |
| | L042 | Reuilly | Village | Reuilly | Local | 9,1 km | Faible | 8,90° |
| | L040 | Ségry | Village | Ségry | Local | 10,1 km | Faible | 8,41° |

**Carte 137 : Emprise visuelle du projet attendue dans les aires immédiate et rapprochée**




Aire immédiate
Aire rapprochée
Eolienne du projet
Bois
Pôle
Village
Hameau

**ZIV du projet en angle horizontal**
0°
15°
30°
60°
180°




*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements.*

***L'indicateur est ici l'angle horizontal maximal des éoliennes en bout de pale du projet. Cette cartographie reflète l'emprise visuelle du projet sur l'horizon.***

# D.II. IMPACTS CUMULES

## D.II.1. Contexte éolien

Le territoire d'étude (rayon de 20 km autour de la ZIP) présente un nombre important d'éoliennes avec **40 parcs éoliens construits et 8 parcs autorisés, non construits.** Les impacts cumulés sur le territoire d'étude vont également être étudiés avec **4 parcs en instruction ayant reçu un avis de l'Autorité Environnementale (AE), 3 parcs en cours d'instruction qui n'ont pas encore reçu un avis de l'AE, et 2 parcs refusés non purgés de tout recours**. Ces parcs se situent dans l'aire éloignée en dehors du parc en instruction de Champ Blanc localisé dans l'aire immédiate à un peu moins de 2 km du projet et le parc en instruction des Stellaires dans l'aire rapprochée.

Ce contexte éolien est pris en compte dans les modélisations suivantes - ZIV cumulée, risque d'encerclement théorique, photomontages à 120°- afin de qualifier la participation du projet aux impacts cumulés sur le territoire d'étude.

> **Remarque : Pour plus de lisibilité sur les esquisses des photomontages et de facilité dans la lecture des analyses, les parcs des Pierrots, Tilleuls, Barbes d'Or et Vignes ont été rassemblés sous le nom de « Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon ».**

**Tableau 69 : Contexte éolien pris en compte dans l'analyse des impacts cumulés**

| Nom | Etat | Nombre d'éoliennes | Hauteur en bout de pale | Localisation | Distance au projet | Aire d'étude | Enjeu |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pierrots | Construit | 11 | 156,5 m | St-Georges-sur-Arnon, Migny | 0,34 km | Immédiate | Significatif |
| Tilleuls | Construit | 5 | 145,0 m | St-Georges-sur-Arnon | 0,82 km | Immédiate | Significatif |
| Barbes d'Or | Construit | 5 | 145,0 m | Migny, St-Georges-sur-Arnon | 0,86 km | Immédiate | Significatif |
| Vignes | Construit | 4 | 145,0 m | St-Georges-sur-Arnon | 0,94 km | Immédiate | Significatif |
| Champ Blanc | Ins. | 4 | 180,0 m | Issoudun, Saint-Georges-sur-Arnon | 1,91 km | Immdiate | Significatif |
| Joyeuses | Construit | 4 | 145,0 m | St-Georges-sur-Arnon | 1,95 km | Immédiate | Significatif |
| Châtost | Autorisé | 3 | 150,0 m | Châtost | 2,46 km | Immédiate | Significatif |
| Plou | Construit | 5 | 164,4 m | Plou | 3,21 km | Rapprochée | Significatif |
| Lazenay-Poisieux | Construit | 9 | 150,0 m | Lazenay, Poisieux | 5,14 km | Rapprochée | Significatif |
| Vallée de Torfou | Construit | 8 | 150,0 m | Ste-Lizaigne, Les Bordes | 5,76 km | Rapprochée | Significatif |
| Aubigeon | Construit | 5 | 150,0 m | Diou, Ste-Lizaigne | 5,94 km | Rapprochée | Significatif |
| Sainte-Lizaigne | Construit | 7 | 175,0 m | Ste-Lizaigne | 6,47 km | Rapprochée | Significatif |
| Raisinières | Autorisé | 4 | 179,5 m | St-Ambroix | 6,56 km | Rapprochée | Significatif |
| Diou Energies | Autorisé | 3 | 171,5 m | Diou | 7,60 km | Rapprochée | Significatif |
| Champs Ornithogale | Construit | 3 | 180,0 m | St-Ambroix | 7,68 km | Rapprochée | Significatif |
| Pelures Blanches | Construit | 5 | 150,0 m | Paudy, Ste-Lizaigne, Diou | 7,74 km | Rapprochée | Significatif |
| Pressoirs | Autorisé | 5 | 180,0 m | Paudy | 8,71 km | Rapprochée | Significatif |
| Reuilly et Diou | Construit | 9 | 150,0 m | Reuilly, Diou | 8,87 km | Eloignée | Significatif |
| Chaussée de César Sud | Construit | 4 | 150,0 m | Civray | 9,53 km | Rapprochée | Significatif |
| Saint Ambroix | Construit | 4 | 165,0 m | St-Ambroix | 9,68 km | Rapprochée | Significatif |
| Trois Ormes | Construit | 7 | 150,0 m | Lazenay, Cerbois, Limeux | 9,80 km | Eloignée | Significatif |
| Chaussée de César Nord | Construit | 4 | 151,0 m | Civray | 10,74 km | Rapprochée | Significatif |
| Stellaires | Ins. AE | 12 | 180,0 m | Mareui- sur-Arnon, Ségry | 10,83 km | Rapprochée | Significatif |
| Grange Neuve | Autorisé | 3 | 180,0 m | Lazenay, Cerbois | 10,97 km | Eloignée | Significatif |
| Les Beauces Energies | Ins. AE | 4 | 165,0 m | Reuilly | 11,30 km | Eloignée | Significatif |
| Forge | Construit | 4 | 150,0 m | St-Ambroix, Mareuil-sur-Arnon | 11,33 km | Rapprochée | Significatif |
| Paudy | Construit | 5 | 150,0 m | Paudy | 11,34 km | Eloignée | Significatif |
| Vève | Ins. AE | 2 | 165,0 m | Chéry | 11,76 km | Eloignée | Significatif |
| Bois Ballay | Construit | 5 | 150,0 m | Mareuil-sur-Arnon | 12,03 km | Rapprochée | Significatif |
| Grands Aiguillons 1 | Ins. | 4 | 185,0 m | Thizay | 12,20 km | Eloignée | Significatif |
| Bornay 2 | Construit | 5 | 150,0 m | Chéry | 12,61 km | Eloignée | Significatif |
| Luçay-le-Libre et Giroux | Refusé n.p.t.r. | 8 | 165,0 m | Luçay-le-Libre, Giroux | 12,84 km | Eloignée | Significatif |
| Ménétréols-sous-Vatan (Vallée) | Construit | 13 | 112,0 m | Ménétréols-sous-Vatan, Lizeray | 13,11 km | Eloignée | Significatif |
| Vents de Chéry | Ins. AE | 4 | 165,0 m | Chéry | 14,30 km | Eloignée | Significatif |
| Chênes | Refusé n.p.t.r. | 7 | 150,0 m | Ménétréols-sous-Vatan | 14,58 km | Eloignée | Significatif |
| Terrajeaux | Construit | | 175,0 m | St-Pierre-de-Jards | 14,59 km | Eloignée | Significatif |
| Chéry | Construit | 7 | 150,0 m | Chéry | 14,75 km | Eloignée | Significatif |
| Lury-sur-Arnon | Autorisé | 3 | 180,0 m | Lury-sur-Arnon | 15,51 km | Eloignée | Significatif |
| Coudrays | Construit | 4 | 150,0 m | Ste-Thorette | 15,67 km | Eloignée | Significatif |
| Lys | Construit | 6 | 165,0 m | Massay | 15,71 km | Eloignée | Significatif |
| Massay 2 | Construit | 7 | 175,0 m | Massay | 15,96 km | Eloignée | Significatif |
| Mistandines | Construit | 4 | 145,0 m | Ste-Thorette | 16,25 km | Eloignée | Significatif |
| Longchamp | Construit | 4 | 150,0 m | Nohant-en-Graçay | 16,26 km | Eloignée | Significatif |
| Bois Mérault | Construit | 3 | 193,0 m | Nohant-en-Graçay | 16,42 km | Eloignée | Significatif |
| Grands Aiguillons 2 | Ins. | 6 | 185,0 m | Brives | 16,61 km | Eloignée | Significatif |
| Coulanges | Construit | 6 | 180,0 m | Brinay | 16,93 km | Eloignée | Significatif |
| Mée | Construit | 3 | 140,0 m | Vatan | 18,07 km | Eloignée | Significatif |
| Croquettes | Construit | 5 | 145,0 m | Quincy | 18,09 km | Eloignée | Significatif |
| Saint-Georges-de-Noisné (Vallée) | Construit | 3 | 112,0 m | Ménétréols-sous-Vatan | 18,26 km | Eloignée | Significatif |
| Blés d'Or | Construit | 3 | 140,0 m | Vatan | 19,15 km | Eloignée | Significatif |
| Montplaisir | Autorisé | 3 | 199,0 m | Graçay | 19,47 km | Eloignée | Significatif |
| Liniez II | Construit | 5 | 145,0 m | Liniez | 19,79 km | Eloignée | Significatif |
| Champs d'Amour | Construit | 4 | 150,0 m | Meunet-sur-Vatan, Reboursin | 19,80 km | Eloignée | Significatif |
| Dampierre et Massay | Construit | 4 | 150,0 m | Dampierre-en-Graçay, Massay | 20,35 km | Eloignée | Significatif |
| Champagne Berrichonne | Construit | 5 | 177,0 m | Ambrault, Vouillon | 20,92 km | Eloignée | Significatif |
| Vouillon | Construit | 6 | 180,0 m | Vouillon | 21,38 km | Eloignée | Significatif |
| Plaine | Autorisé | 8 | 150,0 m | Ineuil, Montlouis | 24,21 km | Eloignée | Significatif |

Légende : Ins. AE : parc en instruction ayant reçu avis de l'AE
Ins : parc en instruction n'ayant pas encore reçu avis de l'AE
Refusé n.p.t.r. : parc refusé non purgé de tous recours
Note : les parcs récemment construits sont photomontés dans la suite de l'étude. Il s'agit des parcs de Plou, Champs Ornithogale, Lys et Liniez II,

## D.II.2. Zone d'influence cumulée

La zone d'influence visuelle cumulée en angle vertical rend compte de la prégnance maximale de l'éolien sur le territoire d'étude. Celui-ci est très dense et prégnant sur une grande partie du territoire d'étude.

Quelques espaces de respiration subsistent dans le sud et sud-ouest de l'aire éloignée et dans la vallée du Cher. Dans ces zones l'éolien est faiblement prégnant (angles d'environ 1°). Ailleurs, **la ZIV cumulée présente fréquemment des valeurs supérieures à 5° d'angle vertical.**

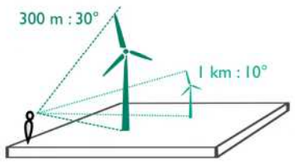
Le projet de Cœurs de Bœuf s'inscrit au milieu de parcs existants. **Sa contribution à la prégnance de l'éolien sur le territoire d'étude est significative uniquement dans l'aire immédiate, au pied des éoliennes et dans l'espace agricole à l'ouest du village de Saint-Georges-sur-Arnon** (Cf. Carte 139). Le reste de l'aire immédiate ne présente pas d'augmentation de la prégnance à cause du projet car l'éolien est déjà prégnant avec les « parcs de Saint-Georges-sur-Arnon » (Tilleuls, Joyeuses, Pierrots, Barbes d'Or et Vignes) et le parc de Châtost.

**Le projet n'augmente pas les valeurs de ZIV cumulée dans les aires rapprochée et éloignée.**

Ainsi, même si l'on peut s'attendre à des impacts cumulés avec effets de saturation visuelle sur le territoire d'étude, le projet n'aura pas une contribution très importante. Dans la suite du document il s'agira d'évaluer sa participation aux effets déjà en place, à travers l'analyse du risque d'encerclement et les photomontages à 120°.

**Carte 138 : Zone d'influence cumulée sur le territoire d'étude**

=




*Angle perceptible pour une éolienne de 180 m de haut*

**ZIV du contexte éolien cumulé - angle vertical -**

| | |
|---|---|
| 0° | 5° |
| 0.5° | 10° |
| 1° | 30° |
| 2° | 180° |

*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements.*

***L'indicateur est ici l'angle vertical maximal des éoliennes en bout de pale du projet, des parcs construits, autorisés, en instruction et refusés non purgés de tout recours. Cette cartographie reflète la prégnance maximale du contexte éolien cumulé.***

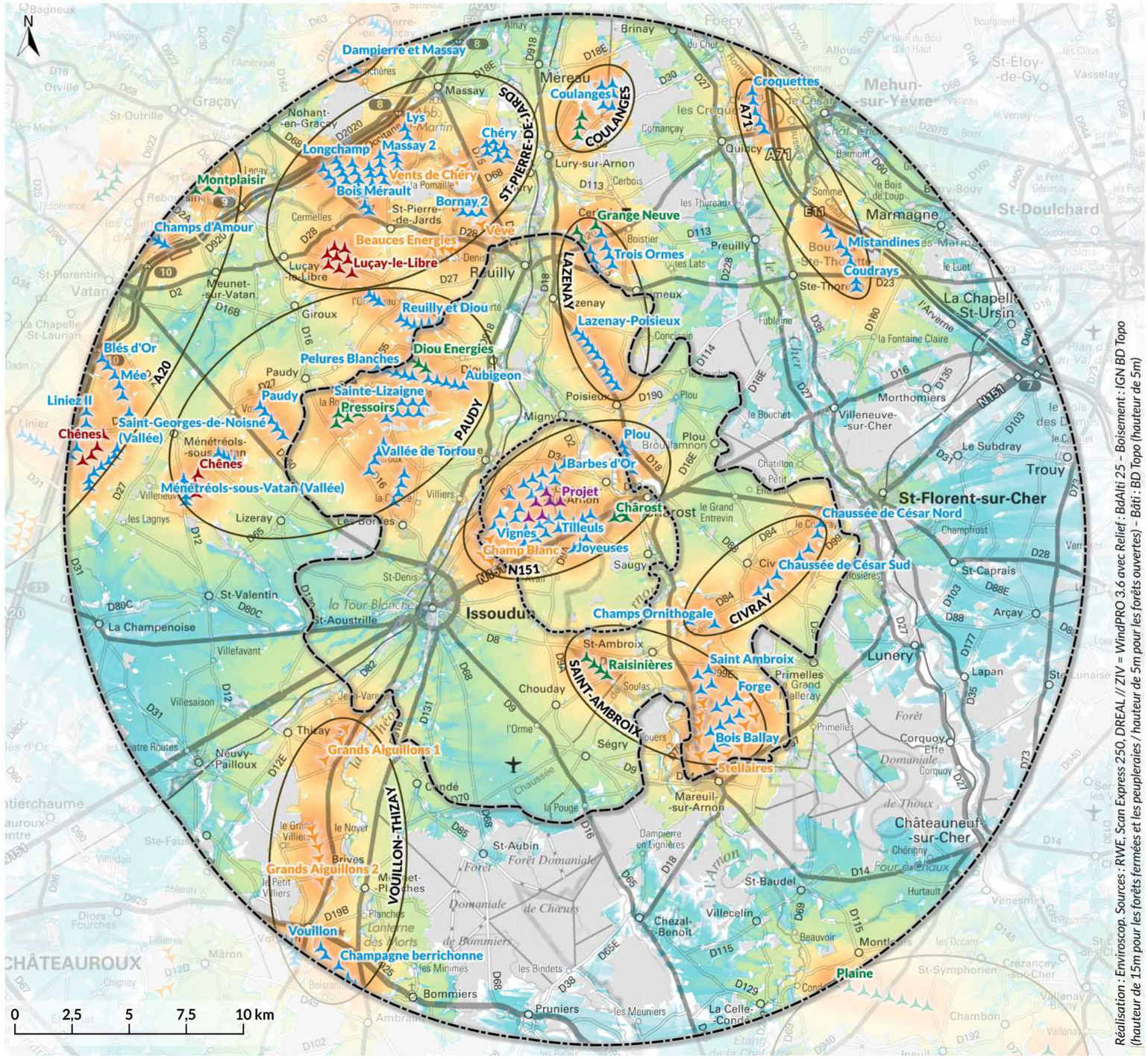
**Aires d'étude**

- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**

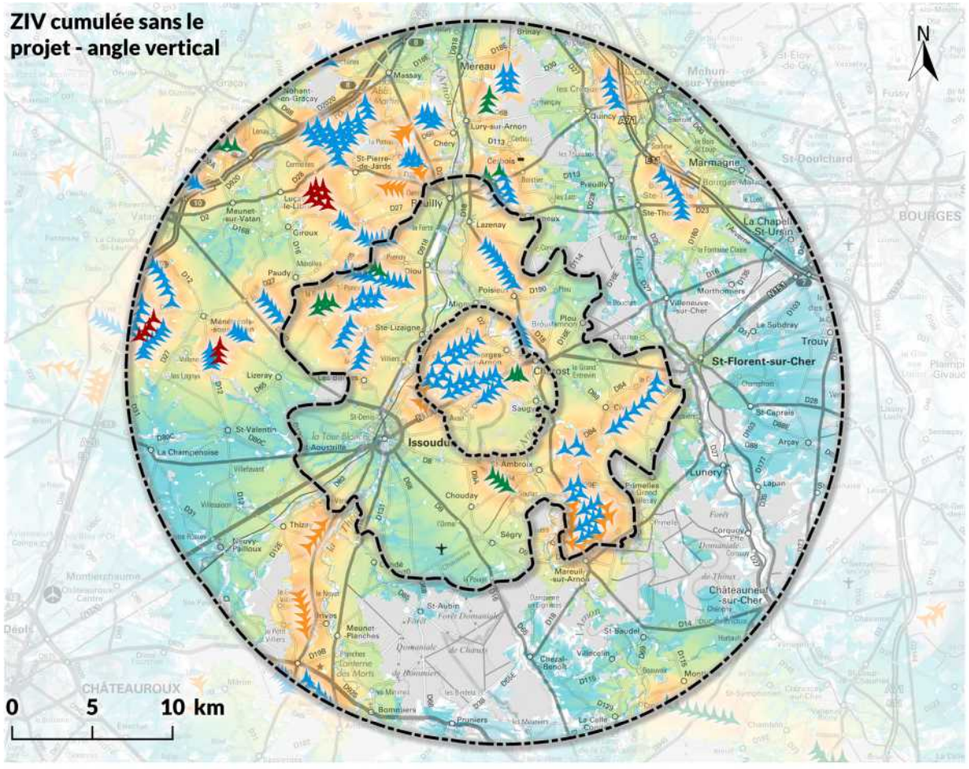
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours
- Projet
- Secteur éolien

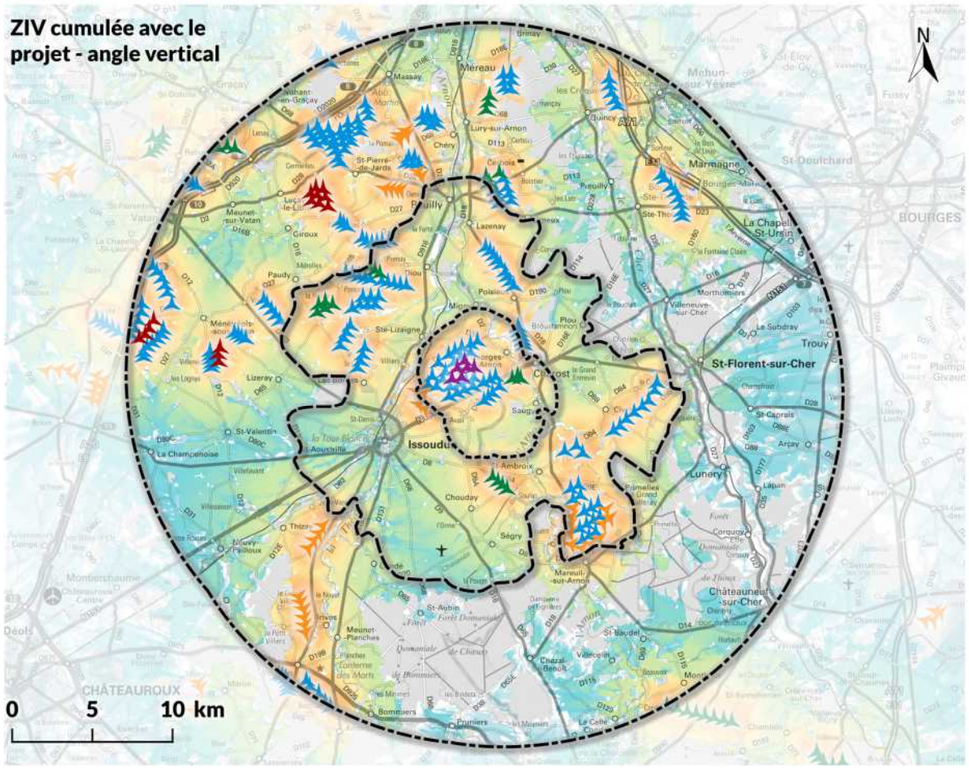
**Territoire d'étude**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : RWE, Scan Express 250, DREAL // ZIV = WindPRO 3.6 avec Relief : BdAlti 25 – Boisement : IGN BD Topo (hauteur de 15m pour les forêts fermées et les peupleraies / hauteur de 5m pour les forêts ouvertes) – Bâti : BD Topo (hauteur de 5m)*

**Carte 139 : Comparaison des zones d'influence cumulée sur le territoire d'étude avec et sans le projet**

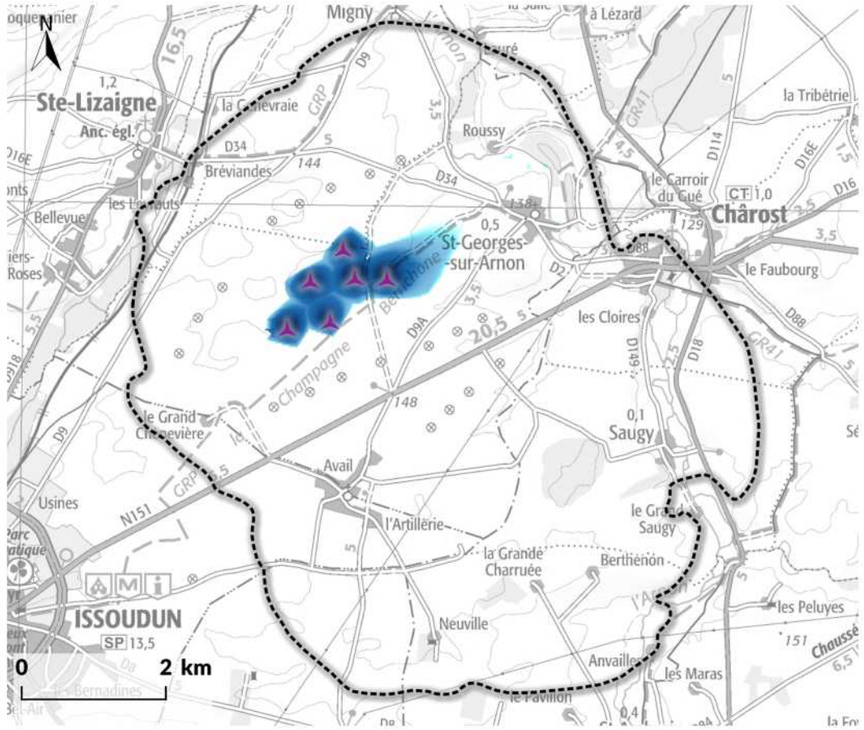



Aires d'étude
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

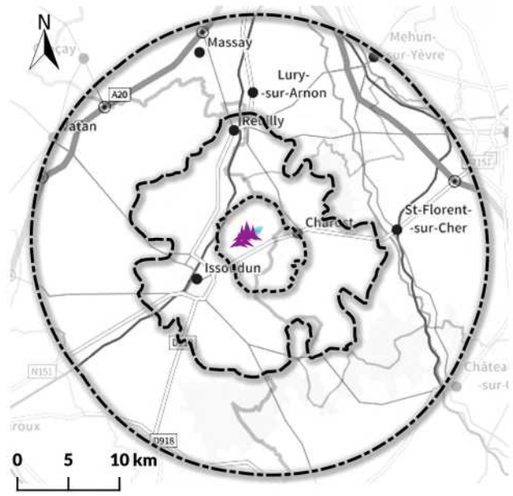
Parc éolien
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- Eolienne refusée non purgée de tout recours
- Refusé non purgé de tout recours
- Projet

**Augmentation de l'angle vertical de la ZIV cumulée liée au projet**




*Cette cartographie est réalisée à partir de la soustraction de la ZIV cumulée avec le projet à la ZIV cumulée sans le projet (en angle vertical).*

Augmentation du projet dans la ZIV cumulée (angle vertical)
- 0°
- + 0.5°
- + 1°
- + 2°
- + 5°
- + 10°
- + 30°
- + 50°




*Réalisation : Enviroscop. Sources : RWE, Scan Express 250, DREAL*
*ZIV = WindPRO 3.6 avec Relief : BdAlti 25 – Boisement : IGN BD Topo (hauteur de 15m pour les forêts fermées et les peupleraies / hauteur de 5m pour les forêts ouvertes) – Bâti : BD Topo (hauteur de 5m)*

# D.III. ENCERCLEMENT DES LIEUX DE VIE ET PHOTOMONTAGES DU TERRITOIRE D'ETUDE

Les impacts visuels du projet et sa participation aux impacts cumulés vont être déterminés via l'étude du risque d'encerclement de certains lieux de vie des aires immédiate et rapprochée, ainsi que par un nombre conséquent de photomontages, répartis sur les trois aires d'études, à 120°.

## D.III.1. Sélection des sites d'analyse

### D.III.1.a. Risque d'encerclement

L'augmentation et la densification des parcs éoliens sur le territoire d'étude peuvent conduire à des effets de saturation visuelle et d'encerclement des villages. Cela correspond aux situations où il y a une occupation totale ou majeure de l'horizon par des parcs éoliens. Le projet s'insérant dans l'emprise de parcs existants, il devrait peu participer aux effets d'encerclement. Cependant, des effets de saturations visuelles pourraient toutefois se présenter en raison du nombre important d'éolienne sur le même secteur le long de la N151 et dans le reste du territoire d'étude. En effet, les valeurs de la ZIV cumulée montrent qu'en théorie l'éolien est prégnant depuis tous les lieux de vie des aires immédiate et rapprochée.

**25 lieux de vie ont été sélectionnés pour évaluer le risque d'encerclement dans les aires immédiate et rapprochée**. Ils correspondent aux lieux de vie les plus sensibles aux visibilités en direction du projet (niveaux très forts et modérés). Certains lieux de vie sensibles sont toutefois mutualisés lorsqu'ils sont proches.

Ainsi, le risque d'encerclement est analysé pour 7 maisons isolées, 10 hameaux, 7 villages et 1 pôle moyen. Ils s'implantent dans un rayon d'environ 6 km autour du projet.

Le point d'analyse pour chaque lieu de vie a été déterminé en fonction de la position du projet et des valeurs de ZIV. **Les points ont majoritairement été sélectionnés en périphérie des lieux de vie, en direction du projet. Ils sont tous compris dans la ZIV cumulée, avec des valeurs supérieures à 2° d'angle vertical.**

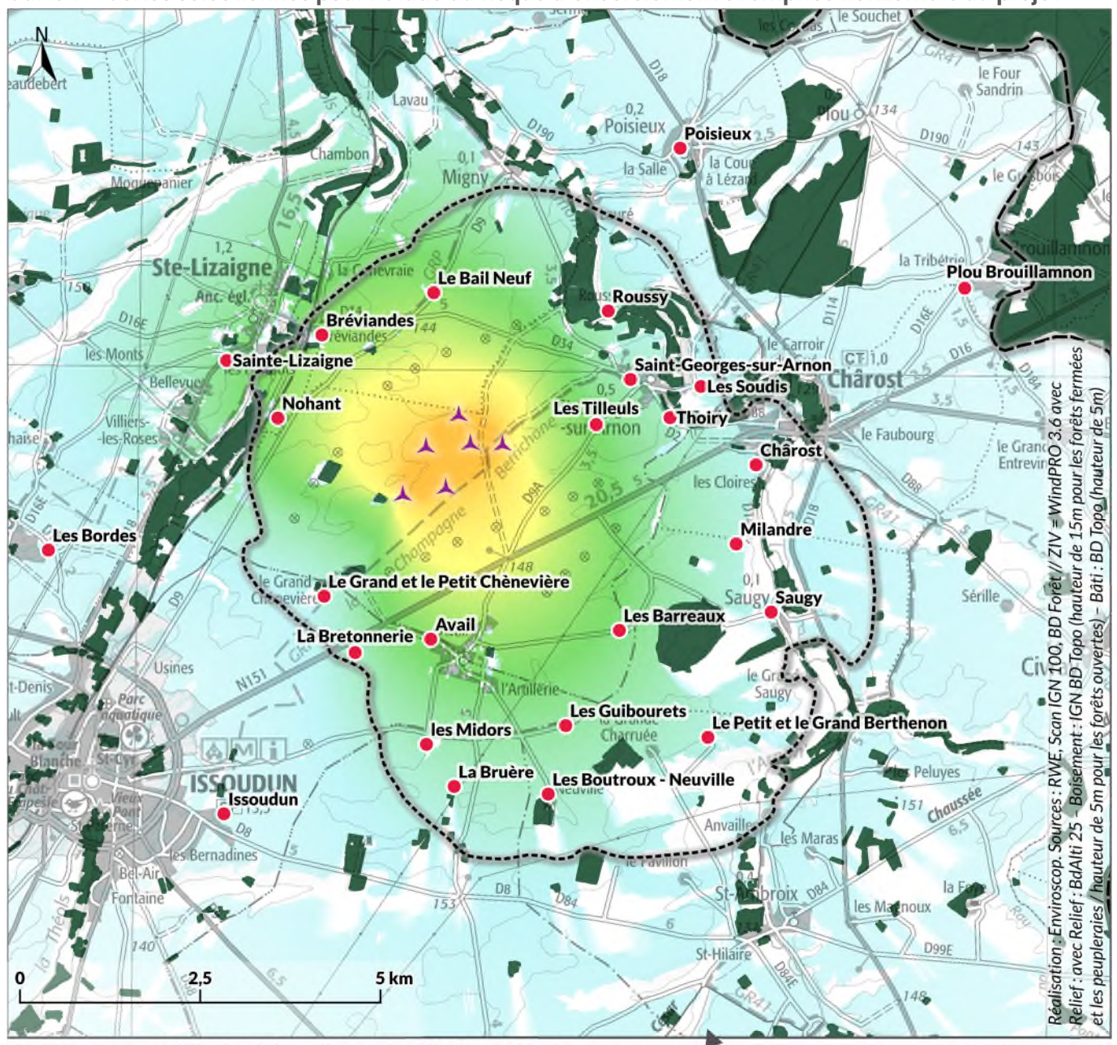
En dehors de 2 lieux de vie, tous les sites sélectionnés sont accompagnés d'un photomontage à 120° orienté vers le projet et localisé au même endroit que le point d'analyse du risque d'encerclement. Ce photomontage est présenté à la suite de l'analyse du risque d'encerclement et permet d'analyser les impacts visuels du projet mais également les impacts cumulés en analysant la saturation visuelle liée à l'emprise des parcs, leur prégnance et les effets de brouillages potentiels. De plus, il permet de vérifier les visibilités réelles des parcs éoliens pris en compte dans le calcul du risque d'encerclement dans une part de 120° où se situe le projet, puisqu'ils mettent en évidence les masques dus au relief, à la végétation et au bâti.

3 lieux de vie ont une analyse mutualisée avec un autre lieu de vie proche. Le hameau de Messines est mutualisé avec les hameaux d'Avail et des Midors, le hameau de la Grande Charruée est mutualisé avec le hameau du Petit et Grand Berthenon et le hameau du Grand Tassay est mutualisé avec la maison de la Bruère et le hameau des Boutroux-Neuville.

**Tableau 70 : Sélection des lieux de vie analysés pour le risque d'encerclement**

| Aire d'étude | ID | Nom | Catégorie | Enjeu | Distance au projet | Sensibilité de visibilité - Etat initial - | ZIVpro ° horizontal | Analyse du risque d'encerclement | Catégorie |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | L007 | les Tilleuls | Hameau | Particulier | 1,4 km | **Forte** | 28,89° | Modélisation n°1 | Hameau |
| | L016 | Grand/Petit Chènevière | Hameau | Particulier | 1,7 km | **Forte** | 18,51° | Modélisation n°22 | Hameau |
| | L015 | le Bail Neuf | Maison | Particulier | 1,7 km | **Forte** | 36,34 | Modélisation n°25 | Maison |
| | L006 | Saint-Georges/Arnon | Village | Local | 1,8 km | **Forte** | 23,78° | Modélisation n°2 | Village |
| | L002 | Avail | Hameau | Particulier | 1,8 km | **Forte** | 44,52° | Modélisation n°20 | Hameau |
| | L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | Particulier | 1,9 km | Faible | 27,25° | - | Maison |
| | L020 | Nohant | Maison | Particulier | 2,1 km | **Forte** | 34,59° | Modélisation n°23 | Maison |
| | L023 | Bréviandes | Hameau | Particulier | 2,1 km | **Modérée** | 35,91° | Modélisation n°24 | Hameau |
| | L017 | Thoiry | Hameau | Particulier | 2,3 km | **Forte** | 20,14° | Modélisation n°7 | Hameau |
| | L011 | Roussy | Maison | Particulier | 2,3 km | **Modérée** | 19,72° | Modélisation n°5 | Maison |
| | L028 | la Bretonnerie | Hameau | Particulier | 2,4 km | **Modérée** | 21,46° | Modélisation n°21 | Hameau |
| | L026 | Montmissard | Hameau | Particulier | 2,5 km | Très faible | 30,74° | - | Hameau |
| | L013 | Poncet | Maison | Particulier | 2,5 km | Faible | 20,52° | - | Maison |
| | L024 | les Soudis | Maison | Particulier | 2,8 km | **Modérée** | 16,56° | Modélisation n°6 | Maison |
| | L012 | Châtost | Village | Local | 2,9 km | **Forte** | 17,45° | Modélisation n°8 | Village |
| | L010 | Messines | Hameau | Particulier | 3,0 km | **Forte** | 26,63° | Mutualisé avec les n°18 et 20 | Hameau |
| | L001 | les Barreaux | Maison | Particulier | 3,0 km | **Très forte** | 27,58° | Modélisation n°13 | Maison |
| | L003 | Milandre | Maison | Particulier | 3,5 km | **Forte** | 18,11° | Modélisation n°11 | Maison |
| | L004 | les Guibourets | Hameau | Particulier | 3,5 km | **Forte** | 25,40° | Modélisation n°15 | Hameau |
| | L019 | les Midors | Hameau | Particulier | 3,6 km | **Forte** | 20,81° | Modélisation n°18 | Hameau |
| | L021 | la Bruère | Maison | Particulier | 4,2 km | **Modérée** | 19,13° | Modélisation n°17 | Maison |
| | L009 | Saugy | Village | Local | 4,3 km | **Modérée** | 15,20° | Modélisation n°12 | Village |
| | L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | Particulier | 4,5 km | **Modérée** | 19,89° | Modélisation n°16 | Hameau |
| | L005 | la Grande Charruée | Hameau | Particulier | 4,6 km | **Forte** | 19,64° | Mutualisé avec le n°14 | Hameau |
| | L008 | Petit/Grand Berthenon | Hameau | Particulier | 4,9 km | **Forte** | 17,82° | Modélisation n°14 | Hameau |
| | L018 | Dame Sainte | Maison | Particulier | 4,9 km | Faible | 14,16° | - | Maison |
| | L030 | le Grand Tassay | Hameau | Particulier | 4,9 km | **Modérée** | 16,57° | Mutualisé avec les n°16 et 17 | Hameau |
| | L029 | la Berge | Maison | Particulier | 5,0 km | Faible | 12,67° | - | Maison |
| | L025 | Anvailles | Hameau | Particulier | 6,3 km | Faible | 13,74° | - | Hameau |
| Rapp. | L027 | Sainte-Lizaigne | Village | Local | 2,6 km | **Modérée** | 28,05° | Modélisation n°26 | Village |
| | L031 | Migny | Village | Local | 3,3 km | Faible | 18,11° | - | Village |
| | L034 | Issoudun | Pôle moyen | Significatif | 3,7 km | **Modérée** | 11,74° | Modélisation n°30 | Pôle moyen |
| | L033 | Poisieux | Village | Local | 4,4 km | **Modérée** | 11,75° | Modélisation n°38 | Village |
| Rapprochée | L035 | les Bordes | Village | Local | 5,0 km | **Modérée** | 11,03° | Modélisation n°29 | Village |
| | L038 | Diou | Village | Local | 5,7 km | Faible | 14,23° | - | Village |
| | L036 | Plou Brouillamnon | Village | Local | 6,7 km | **Modérée** | 7,88° | Modélisation n°37 | Village |
| | L032 | Saint-Ambroix | Village | Local | 7,2 km | Faible | 12,39° | - | Village |
| | L041 | Lazenay | Village | Local | 8,2 km | Faible | 9,47° | - | Village |
| | L039 | Chouday | Village | Local | 8,2 km | Faible | 10,40° | - | Village |
| | L037 | Civray | Village | Local | 8,4 km | Faible | 8,60° | - | Village |
| | L042 | Reuilly | Village | Local | 9,1 km | Faible | 8,90° | - | Village |
| | L040 | Ségry | Village | Local | 10,1 km | Faible | 8,41° | - | Village |

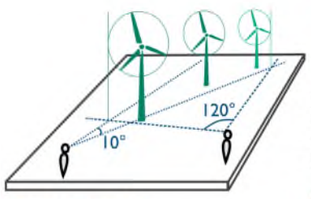
**Carte 140 : Sites sélectionnés pour l'étude du risque d'encerclement et emprise horizontale du projet**




*La ZIV est une modélisation informatique qui reflète l'ensemble des visibilités potentielles des éoliennes sur un territoire donné, compte tenu du relief et des principaux boisements. L'indicateur est ici l'angle horizontal maximal des éoliennes (bout de pale) qui reflète l'emprise visuelle du projet.*

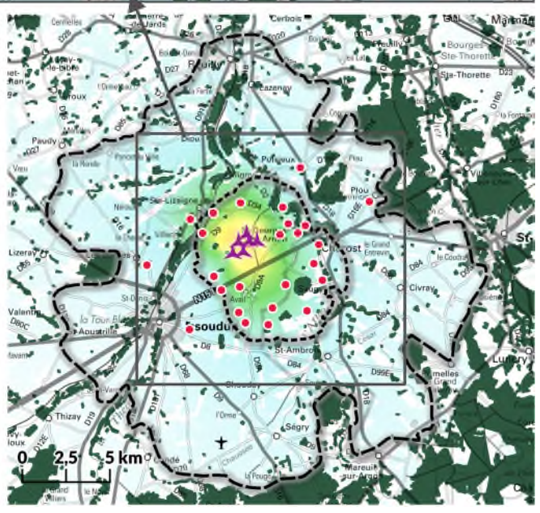
**ZIV du projet en angle horizontal**

0° 15° 30° 60° 180°

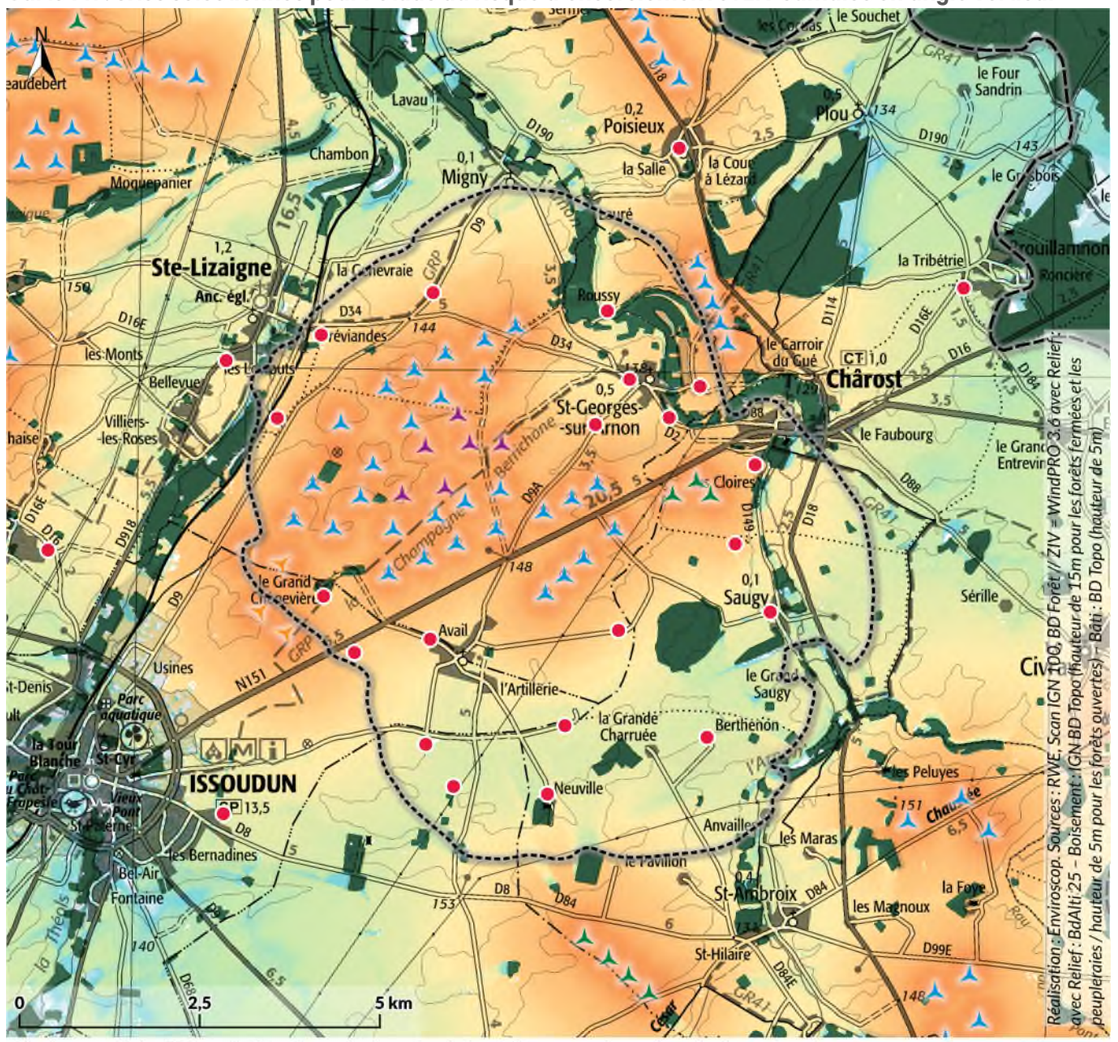



*Angle horizontal*

- Etude d'encerclement
- Eolienne du projet
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Bois




**Carte 141 : Sites sélectionnés pour l'étude du risque d'encerclement et ZIV cumulée en angle vertical**




*L'indicateur de la ZIV est ici l'angle vertical maximal des éoliennes en bout de pale du projet, des parcs construits, autorisés et en instruction. Cette cartographie reflète la prégnance maximale du contexte éolien cumulé.*

- Etude d'encerclement

**Parc éolien**

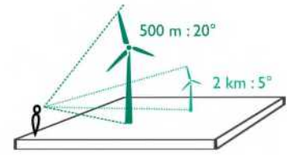
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Projet

**Aires d'étude**

- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Bois

**ZIV du contexte éolien cumulé en angle vertical**

0° 0.5° 1° 2° 5° 10° 30° 180°




*Angle vertical : exemple pour des éoliennes de 180m*

## D.III.1.b. Photomontages

**45 points de vue ont été initialement sélectionnés pour le carnet de modélisation, et 8 points de vue ont été ajoutés suite à la demande de compléments.** Le choix des points de vue répond aux enjeux identifiés dans l'état initial croisés avec la zone d'influence visuelle du projet. Tous les points de vue sélectionnés se situent dans la ZIV du projet afin d'étudier les impacts depuis des lieux où le projet est théoriquement visible.

Les principaux éléments sensibles identifiés lors de l'état initial qui ont induit le choix des points de vue sont les suivants :

- **Les lieux de vie sensibles aux visibilités ou covisibilités** avec un niveau modéré à très fort. Cela représente 26 lieux de vie, sachant que 5 maisons ou hameaux sensibles ont été mutualisés avec des points de vue proches* : les Tilleuls, Saint-Georges-sur-Arnon, Roussy, Thoiry, Châtost, Saugy, les Barreaux, le Petit et le Grand Berthenon, les Guibourets, les Boutroux – Neuville, la Bruère, les Midors, Avail, la Bretonnerie, Le Grand et le Petit Chènevière, Nohant, Bréviandes, Le Bail Neuf, Sainte-Lizaigne, Diou, les Bordes, Issoudun, Chouday, Saint-Ambroix, Plou Brouillamnon et Poisieux.
- **Les sites patrimoniaux et reconnus :** le marais de la Presle et de Roussy, le Domaine des Cloires, la collégiale Saint-Michel, la maison de Vigne, Issoudun, l'église Saint-Martin de Chouday, le vignoble de Reuilly, la vallée du Cher à Villeneuve-sur-Cher, la chapelle Notre-Dame de Sérigny à Civray, le prieuré de Saint-Laurent de Manzay à Limeux et le château de Saragosse également à Limeux.
- **Les axes de déplacement principaux :** la N151 et la D918.
- **Les itinéraires touristiques :** le circuit de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon, le Chemin de Saint-Jacques-de-Compostelle, les deux GRP et routes touristiques et le GR41.
- **Les secteurs éoliens les plus proches du projet**.

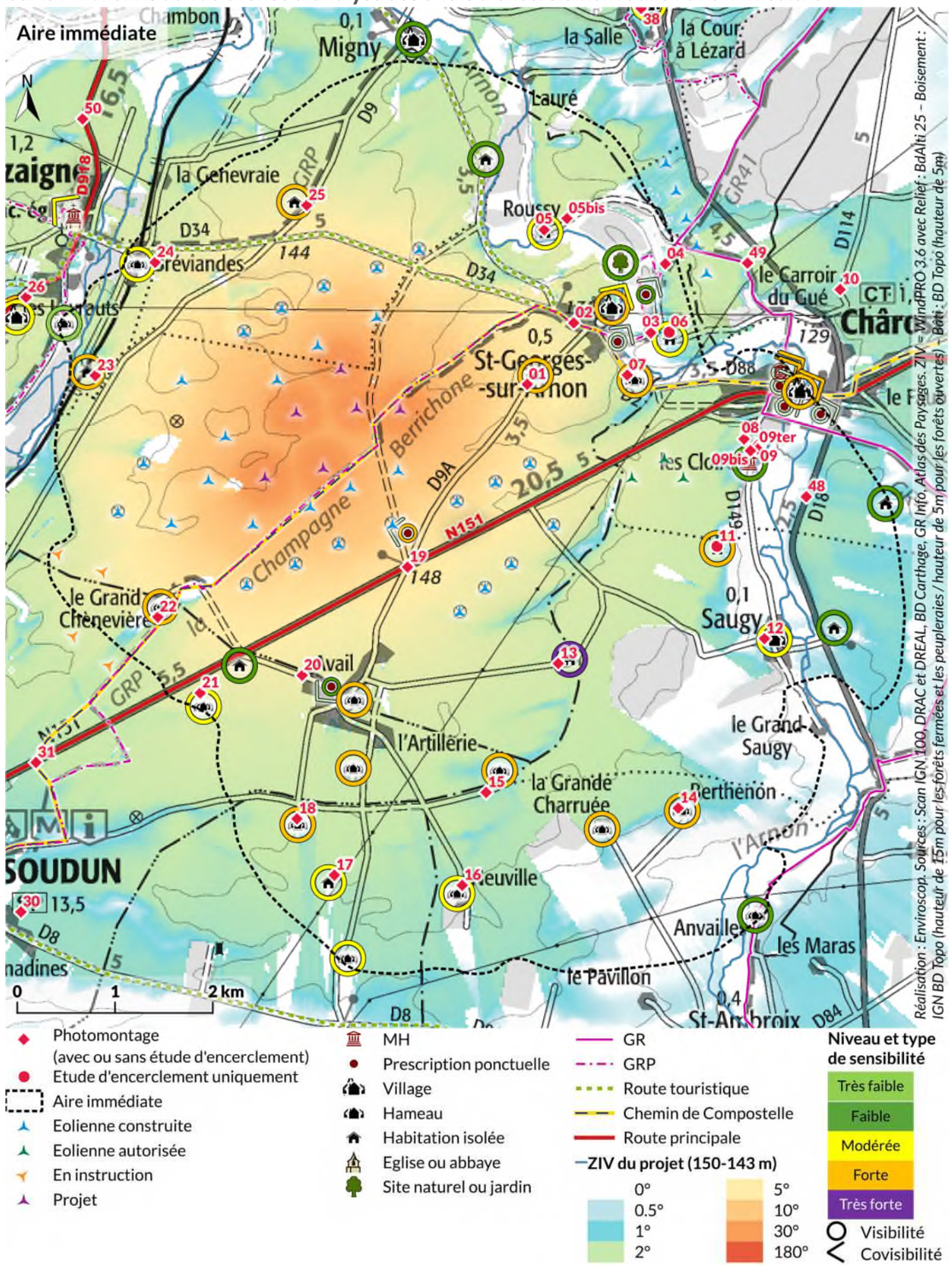
Cf. Tableau 71 ci-après.

A noter que certains points de vue réalisés au printemps 2023 ont été repris suite à la demande de compléments avec des prises de vue datant de mars 2024. Il s'agit des photomontages n°4, 5bis, 10 et 37.

> * Les lieux de vie mutualisés sont les suivants : la maison de Milandre est mutualisée avec les villages de Châtost et Saugy, la maison des Soudis est mutualisée avec Saint-Georges-sur-Arnon dans la vallée, le hameau de Messines est mutualisé avec les hameaux d'Avail et des Midors, le hameau de la Grande Charruée est mutualisé avec le hameau du Petit et Grand Berthenon et le hameau du Grand Tassay est mutualisé avec la maison de la Bruère et le hameau des Boutroux-Neuville.

> Remarque : Pour plus de lisibilité sur les esquisses des photomontages et de facilité dans la lecture des analyses, les parcs des Pierrots, Vignes, Barbes d'Or et Tilleuls ont été rassemblés sous le nom de « Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon ».

**Carte 142 : Points de vue et sites d'analyse des effets d'encerclement dans l'aire immédiate**




Note : les points n°6 et 11 ne feront pas l'objet d'un photomontage car ils ont respectivement été mutualisés avec les points n°3 et 12. Cependant, les analyses des effets d'encerclement seront réalisées.

**Carte 143 : Points de vue et sites d'analyse des effets d'encerclement dans l'aire rapprochée et éloignée**

Territoire d'étude

**Modélisation**
- Photomontage (avec ou sans étude d'encerclement)

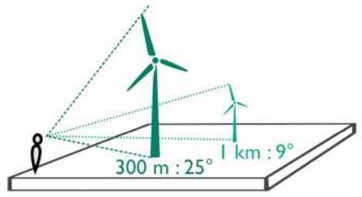
**Aires d'étude**
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Occupation du sol**
- Autoroute
- Route principale
- Cours d'eau

**Parc éolien**
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours
- Projet

**ZIV du projet (150-143 m) - angle vertical**

| | |
|---|---|
| 0° | 5° |
| 0.5° | 10° |
| 1° | 30° |
| 2° | 180° |




*Angle perceptible pour une éolienne de 150 m de haut*

**Lieu de vie**
- Pôle
- Village

**Sites et paysages reconnus**
- Vallée reconnue
- Paysage reconnu
- Site remarquable
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Bourg labellisé

**Patrimoine**
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- SPR
- Prescription ponctuelle

**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

**Niveau de sensibilité - état initial -**
- Très faible
- Faible
- Modérée
- Forte
- Très forte

**Type de sensibilité**
- Visibilité (site)
- Covisibilité

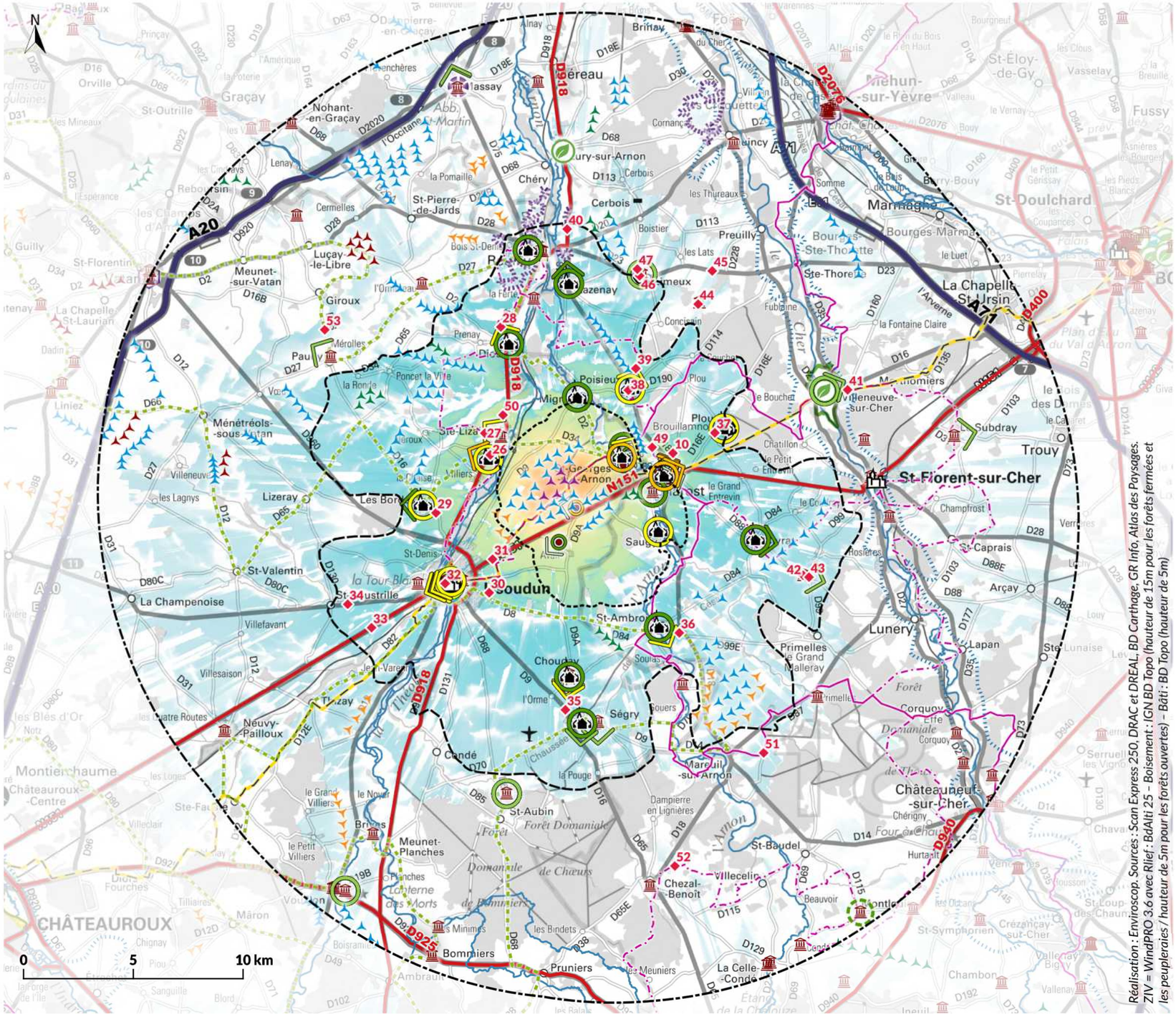

N
0
5
10 km
A20
A71
A77
D2020
D918
D400
D940
N151
D925
Graçay
Nohant-en-Graçay
Orville
St-Outrille
Lenay
Reboursin
Cermelles
St-Pierre-de-Jards
Lassay
Bréau
Brinay
Ury-sur-Arnon
Chéry
Cerbois
Boistier
Preuilly
Meunet-sur-Vatan
Luçay-le-Libre
Giroux
Méolles
Prenay
Poncet la Ville
Migny
Poisieux
Plou
Brouillamnon
Ste-Liza
Lizeray
Les Bordes
St-Denis
St-Valentin
La Champenoise
Villefavant
Villesaison
Neuvy-Pailloux
Thizay
Loudun
St-Jouin-de-Marnes
St-Ambroix
Choudey
Ségry
Candé
Marcuil-sur-Arnon
Dampierre en Lignières
St-Aubin
Meunet-Planches
Bridoux
Le Petit Villiers
Le Grand Villiers
Le Nouet
la Pouge
St-Baudel
Chezal-Benoît
Villecelin
Bommiers
Pruniers
La Celle-Condé
CHÂTEAUROUX
Châteauroux-Centre
Montierchaume
Mehun-sur-Yèvre
Marmagne
Bourges-Marmagne
Ste-Thorette
St-Doulchard
La Chapelle St-Ursin
Fussy
St-Eloy-de-Gy
Vasselay
Subray
Trouy
St-Florent-sur-Cher
Champfrost
Caprais
Arçay
Lunery
Primelles
Le Grand Malleray
Lapan
Corquoy
Châteauneuf-sur-Cher
Chérigny
Four à Chaux
Hurtault
Beauvoir
Bruère-Allichamps
Farges-Allichamps
Neuvy-Deux-Clochers
Vallenay
Chambon
Crézançay-sur-Cher
St-Symphorien
St-Loup des Chaumes
Forêt Domaniale de Chœurs
Forêt Domaniale de Bommiers
Forêt Domaniale de Lunery
Forêt Domaniale de Corquoy
Forêt Domaniale de Vierzon
Forêt Domaniale de Meunet-Planches
Forêt Domaniale de Vallenay
Forêt Domaniale de Farges-Allichamps
Forêt Domaniale de Neuvy-Deux-Clochers
Forêt Domaniale de Bruère-Allichamps
Forêt Domaniale de Chambon
Forêt Domaniale de Crézançay-sur-Cher
Forêt Domaniale de St-Symphorien
Forêt Domaniale de St-Loup des Chaumes
Forêt Domaniale de Châteauneuf-sur-Cher
Forêt Domaniale de Four à Chaux
Forêt Domaniale de Hurtault
Forêt Domaniale de Beauvoir
Forêt Domaniale de Montle
Forêt Domaniale de Subray
Forêt Domaniale de Trouy
Forêt Domaniale de St-Florent-sur-Cher
Forêt Domaniale de Caprais
Forêt Domaniale de Arçay
Forêt Domaniale de Lapan
Forêt Domaniale de Primelles
Forêt Domaniale de Marcuil-sur-Arnon
Forêt Domaniale de Ségry
Forêt Domaniale de Choudey
Forêt Domaniale de St-Ambroix
Forêt Domaniale de St-Jouin-de-Marnes
Forêt Domaniale de Loudun
Forêt Domaniale de Thizay
Forêt Domaniale de Neuvy-Pailloux
Forêt Domaniale de Candé
Forêt Domaniale de Dampierre en Lignières
Forêt Domaniale de St-Baudel
Forêt Domaniale de Villecelin
Forêt Domaniale de Chezal-Benoît
Forêt Domaniale de Pruniers
Forêt Domaniale de La Celle-Condé
Forêt Domaniale de Bois St-Denis
Forêt Domaniale de Cerbois
Forêt Domaniale de Preuilly
Forêt Domaniale de Ste-Thorette
Forêt Domaniale de Ste-Thore
Forêt Domaniale de Fontaine Claire
Forêt Domaniale de Plou
Forêt Domaniale de Brouillamnon
Forêt Domaniale de Poisieux
Forêt Domaniale de Migny
Forêt Domaniale de Prenay
Forêt Domaniale de Méolles
Forêt Domaniale de Giroux
Forêt Domaniale de Luçay-le-Libre
Forêt Domaniale de Meunet-sur-Vatan
Forêt Domaniale de Graçay
Forêt Domaniale de Nohant-en-Graçay
Forêt Domaniale de Orville
Forêt Domaniale de St-Outrille
Forêt Domaniale de Lenay
Forêt Domaniale de Rebourcin
Forêt Domaniale de Cermelles
Forêt Domaniale de St-Pierre-de-Jards
Forêt Domaniale de Lassay
Forêt Domaniale de Bréau
Forêt Domaniale de Brinay
Forêt Domaniale de Ury-sur-Arnon
Forêt Domaniale de Chéry
Forêt Domaniale de Cerbois
Forêt Domaniale de Boistier

**Tableau 71 : Présentation des points d'analyse du carnet de modélisation**

| N° | Nom | Localisation | Distance au projet | Unité paysagère | Intérêt principal | Lieu de vie | Axe | Patrimoine | Site reconnu | Itinéraire touristique | Secteur éolien | X Lambert 93 (m) | Y Lambert 93 (m) | Altitude (m) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Les Tilleuls - depuis la sortie sud | St-Georges/Arnon | 1,3 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N149 | 630345 | 6655199 | 145,6 |
| 2 | Saint-Georges-sur-Arnon - depuis la sortie nord-ouest | St-Georges/Arnon | 2,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | Compostelle / GRP | N150 | 630820 | 6655827 | 135,9 |
| 3 | Saint-Georges-sur-Arnon - silhouette dans la vallée | St-Georges/Arnon | 2,7 km | UP 2 | Lieu de vie | Village | | | Site naturel | Boucle | N151 | 631608 | 6655726 | 122,6 |
| 4 | Saint-Georges-sur-Arnon - marais de la Presle et de Roussy | St-Georges/Arnon | 3,1 km | UP 2 | Site reconnu | | | | Site naturel | GRP / Boucle | N151 | 631756 | 6656431 | 126,6 |
| 5 | Roussy | St-Georges/Arnon | 2,3 km | UP 2 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 | 630518 | 6656779 | 124,9 |
| 5 bis | Roussy | St-Georges/Arnon | 2,6 km | UP 2 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 | 630751 | 6656897 | 131 |
| 6 | Les Soudis | St-Georges/Arnon | 2,9 km | UP 2 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 | 631795 | 6655732 | 134,45 |
| 7 | Thoiry - depuis le chemin de Saint-Jacques de Compostelle | St-Georges/Arnon | 2,3 km | UP 2 | Lieu de vie | Hameau | | | | Compostelle / Boucle | N151 | 631367 | 6655294 | 133,4 |
| 8 | Châtrost - depuis la frange sud | Châtrost | 3,5 km | UP 2 | Lieu de vie | Village | | | | | N151 / Paudy | 632561 | 6654637 | 144,6 |
| 9 | Châtrost - domaine des Cloires depuis le portail d'entrée | Châtrost | 3,7 km | UP 2 | Patrimoine | Village | | MH | | | N151 / Paudy | 632700 | 6654534 | 135,3 |
| 9 bis | Châtrost - domaine des Cloires depuis la bordure nord du site | Châtrost | 3,6 km | UP 2 | Patrimoine | Village | | MH | | | N151 / Paudy | 632626 | 6654518 | 136,7 |
| 9 ter | Châtrost - domaine des Cloires depuis la bordure du lotissement | Châtrost | 3,7 km | UP 2 | Patrimoine | Village | | MH | | | N151 / Paudy | 632691 | 6654569 | 137,7 |
| 10 | Châtrost - silhouette de la Collégiale Saint-Michel | Plou | 4,7 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Village | | MH | Eglise | | N151 / Paudy | 633542 | 6656169 | 154,1 |
| 11 | Milandre | Saugy | 3,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 / Paudy | 632284 | 6653543 | 144,25 |
| 12 | Saugy - depuis la sortie nord-ouest | Saugy | 4,4 km | UP 2 | Lieu de vie | Village | | | | | N151 / Paudy | 632769 | 6652600 | 137,5 |
| 13 | Les Barreaux | St-Georges/Arnon | 3,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 / Paudy | 630662 | 6652346 | 149,9 |
| 14 | Le Petit et le Grand Berthenon | Saint-Ambroix | 5,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / Paudy | 631888 | 6650871 | 159,6 |
| 15 | les Guibourets | Issoudun | 3,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / Paudy | 629925 | 6651031 | 155,2 |
| 16 | Les Boutroux - Neuville | Saint-Ambroix | 4,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / Paudy | 629681 | 6650082 | 160,1 |
| 17 | La Bruère | Chouday | 4,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 / Paudy | 628374 | 6650185 | 162,6 |
| 18 | Les Midors | Chouday | 3,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / Paudy | 627992 | 6650762 | 161,5 |
| 19 | Maison de vigne - depuis la N151 | St-Georges/Arnon | 1,3 km | UP 1 | Patrimoine | | Principal | Vernaculaire | | | N151 / Paudy | 629122 | 6653332 | 149,9 |
| 20 | Avail - depuis la sortie nord | St-Georges/Arnon | 2,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / Paudy | 628045 | 6652225 | 158,7 |
| 21 | La Bretonnerie | Issoudun | 2,3 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / Paudy | 627003 | 6652045 | 154,7 |
| 22 | Le Grand et le Petit Chènevière | Issoudun | 1,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | Compostelle / GRP | N151 / Paudy | 626571 | 6652822 | 150,9 |
| 23 | Nohant | Sainte-Lizaigne | 2,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Maison | | | | Boucle | N151 / St-Ambroix | 625931 | 6655289 | 129,3 |
| 24 | Bréviandes | Sainte-Lizaigne | 2,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Hameau | | | | | N151 / St-Ambroix | 626542 | 6656447 | 122,3 |
| 25 | Le Bail Neuf | Migny | 1,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Maison | | | | | N151 / St-Ambroix | 628092 | 6657033 | 152,8 |
| 26 | Sainte-Lizaigne - depuis la frange sud | Sainte-Lizaigne | 3,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | | N151 / St-Ambroix | 625224 | 6656090 | 139,4 |
| 27 | Sainte-Lizaigne - silhouette depuis le GRP | Sainte-Lizaigne | 3,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | GRP | N151 / St-Ambroix | 624971 | 6657085 | 143,8 |
| 28 | Diou - silhouette depuis le GRP | Diou | 7,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | GRP | Paudy / N151 | 625699 | 6661926 | 132,4 |
| 29 | Les Bordes - depuis la sortie sud-est du village | Les Bordes | 5,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | | N151 / St-Ambroix | 622746 | 6653452 | 156,6 |
| 30 | Issoudun - depuis la frange sud-est | Issoudun | 5,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Pôle | | | | | N151 / Lazenay | 625172 | 6649810 | 153,1 |
| 31 | Issoudun - depuis la sortie est sur la N151 | Issoudun | 3,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Pôle | Principal | | | Compostelle | N151 / Lazenay | 625325 | 6651336 | 154,3 |
| 32 | Issoudun - depuis la Tour Blanche | Issoudun | 6,0 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Pôle | | MH / SPR | Site remarquable | | N151 / Lazenay | 623166 | 6650229 | 171,2 |
| 33 | Issoudun - silhouette depuis la N151 | Saint-Aoustrille | 9,9 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Pôle | Principal | MH / SPR | Site remarquable | | N151 / Lazenay | 619811 | 6648211 | 156,8 |
| 34 | Issoudun - silhouette depuis la D8 | Saint-Aoustrille | 10,2 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Pôle | Secondaire | MH / SPR | Site remarquable | | N151 / Lazenay | 618725 | 6649285 | 150,1 |
| 35 | Chouday - silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9 | Ségry | 9,8 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Village | Secondaire | MH | Eglise | | St-Ambroix / N151 | 628643 | 6644464 | 163,7 |
| 36 | Saint-Ambroix - silhouette depuis la route de Champagne Dorée | Saint-Ambroix | 8,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | Route touristique | St-Ambroix / N151 | 633832 | 6647974 | 151,8 |
| 37 | Plou Brouillamnon - depuis la sortie sud-ouest | Plou | 6,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | | N151 / Paudy | 635450 | 6657102 | 157,2 |
| 38 | Poisieux - depuis la frange sud sur le GRP | Poisieux | 4,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | GRP | N151 / St-Ambroix | 631509 | 6659041 | 139,6 |
| 39 | Poisieux - silhouette depuis le GRP | Poisieux | 5,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Village | | | | GRP | N151 / St-Ambroix | 631851 | 6660029 | 148,2 |
| 40 | Vignoble de Reuilly - depuis la D918 | Lazenay | 11,0 km | UP 2 | Site reconnu | | Principal | | Ensemble paysager | | Lazenay / N151 | 628722 | 6666387 | 139,5 |
| 41 | Vallée du Cher et site de Villeneuve - depuis le GRP et Compostelle | Villeneuve/Cher | 13,1 km | UP 7 | Patrimoine reconnu | | | SI | Vallée | Compostelle / GRP | N151 | 641499 | 6659058 | 145,2 |
| 42 | Chapelle Notre Dame de Sérigny - depuis les abords du site | Civray | 11,3 km | UP 1 | Patrimoine | | | MH | | | N151 / Civray | 639474 | 6650603 | 156 |
| 43 | Chapelle Notre Dame de Sérigny - silhouette depuis la D99 | Civray | 11,6 km | UP 1 | Patrimoine | | | MH | | | N151 / Civray | 639740 | 6650520 | 154 |
| 44 | Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - depuis les abords du site | Limeux | 9,8 km | UP 3 | Patrimoine | | | MH | | | N151 / Lazenay | 634691 | 6662966 | 135,7 |
| 45 | Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - silhouette depuis la D23 | Limeux | 11,4 km | UP 3 | Patrimoine | | | MH | | | N151 / Lazenay | 635332 | 6664485 | 134,4 |
| 46 | Château de Saragosse - depuis les abords du site | Limeux | 9,6 km | UP 1 | Patrimoine | | | MH | | | N151 / Lazenay | 632023 | 6664267 | 136,5 |
| 47 | Château de Saragosse - silhouette depuis le nord-ouest | Limeux | 9,8 km | UP 1 | Patrimoine | | | MH | | | N151 / Lazenay | 631919 | 6664569 | 140,3 |
| 48 | Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon | Châtrost | 4,2 km | UP 2 | Axe et vallée | | Secondaire | | | | N151 / Paudy | 633197 | 6654049 | 138 |
| 49 | GR41 - depuis le plateau au dessus de Saint-Georges-sur-Arnon | Plou | 3,8 km | UP 2 | Itinéraire | | | | | GR / GRP | N151 | 632596 | 6656439 | 144,9 |
| 50 | Route principale D918 - silhouette de la vallée de la Théols | Sainte-Lizaigne | 3,7 km | UP 1 | Axe et vallée | | Principal | | | | N151 / St-Ambroix | 625802 | 6657913 | 140,7 |
| 51 | GR41 - depuis le sud des parcs éoliens de Saint-Ambroix | Mareuil/Arnon | 15,1 km | UP 4 | Itinéraire | | | | | GR | St-Ambroix / N151 | 637675 | 6642508 | 164,3 |
| 52 | GRP Berry St-Amandois - depuis les environs de Chezal-Benoît | Chezal-Benoît | 17,9 km | UP 4 | Itinéraire | | | | | GRP | St-Ambroix / N151 | 633631 | 6637319 | 177,8 |
| 53 | Route des Champs d'Amour - depuis le secteur éolien de Paudy | Giroux | 12,4 km | UP 1 | Itinéraire | | | | | Route touristique | Paudy / N151 | 617680 | 6661800 | 163,6 |

**Légende du tableau :**

| |
|---|
| Sites étudiés par risque d'encerclement et photomontage |
| Sites étudiés uniquement par risque d'encerclement |
| Sites étudiés uniquement par photomontage |
| Points de vue issus remplacés ou ajoutés suite à la demande de compléments |

**Abréviations :**

MH : monument historique // SPR : site patrimonial remarquable // SI : site inscrit // Compostelle : Chemin de Saint-Jacques de Compostelle // GR = grande randonnée // GRP = grande randonnée de Pays
UP 1 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon
UP 2 : Vallée de l'Arnon
UP 4 : Bocages et systèmes mixtes du sud du territoire
UP 7 : Ilot boisé de Saint Florent

# D.III.2. Carnet de modélisation

## D.III.2.a. Lieux de vie, patrimoines et sites reconnus

De nombreux lieux de vie sont présents autour du projet, dans les aires immédiate et rapprochée. Ils s'implantent dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon et dans la vallée de l'Arnon. Les visibilités sont plus ouvertes dans la plaine que dans le fond de la vallée. Les photomontages ci-après, du n°1 à 47, permettent d'analyser les impacts de visibilité du projet depuis 23 lieux de vie avec 25 études du risque d'effet d'encerclement, les impacts de covisibilité du projet sur les silhouettes de 7 villages ou pôles, et les impacts du projet sur 12 patrimoines ou sites reconnus.

### 1. Les Tilleuls - depuis la sortie sud : analyse d'encerclement et photomontage

#### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'ouest des Tilleuls, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 10,2° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 630345 y = 6655199

**Carte 144 : Localisation du point d'analyse aux Tilleuls**

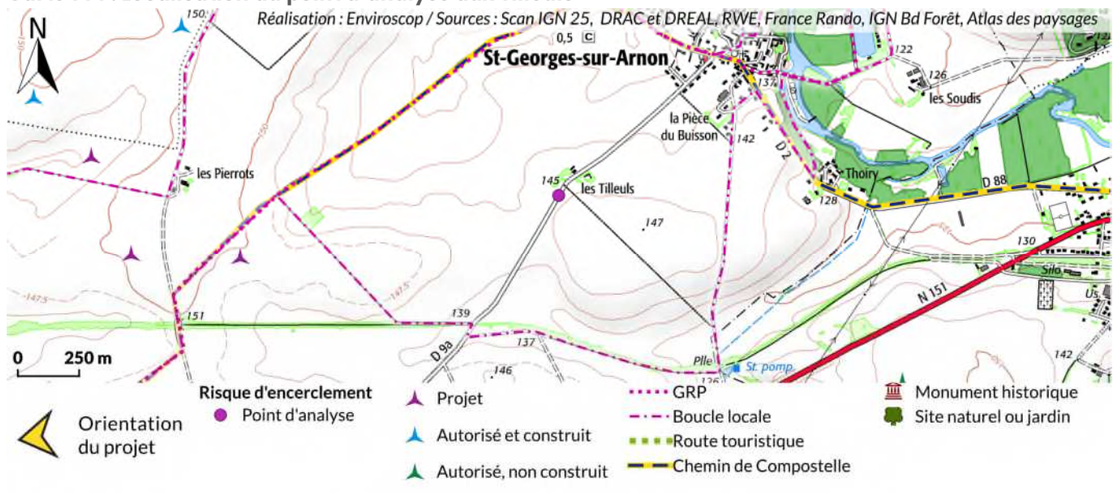



**Tableau 72 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 38 éoliennes | | 44 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 89 éoliennes | | 95 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **210°** | Risque très fort | **210°** | Risque très fort | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **239°** | | **239°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **39°** | | **39°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 34% | | 34% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,159** | | **0,184** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°. De plus, l'indice de densité dépasse légèrement le seuil d'alerte à 0,16.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 27° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 210° dans le rayon de 5 km et 239° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 39°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,18. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très fort.

**Tableau 73 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 39 éoliennes | | 45 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 93 éoliennes | | 99 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **210°** | Risque très fort | **210°** | Risque très fort | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **239°** | | **239°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **39°** | | **39°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 34% | | 34% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,16** | | **0,19** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse des Tilleuls et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ce parc est toujours très fort puisque c'est le niveau de risque le plus important de l'échelle de valeur. Cependant, il ne modifie pas les angles de l'état initial puisque son emprise horizontale est complètement comprise dans des angles de parcs existants. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 210° dans le rayon de 5 km et 239° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 39°. Comme à l'état initial, l'indice de densité est de 0,16.

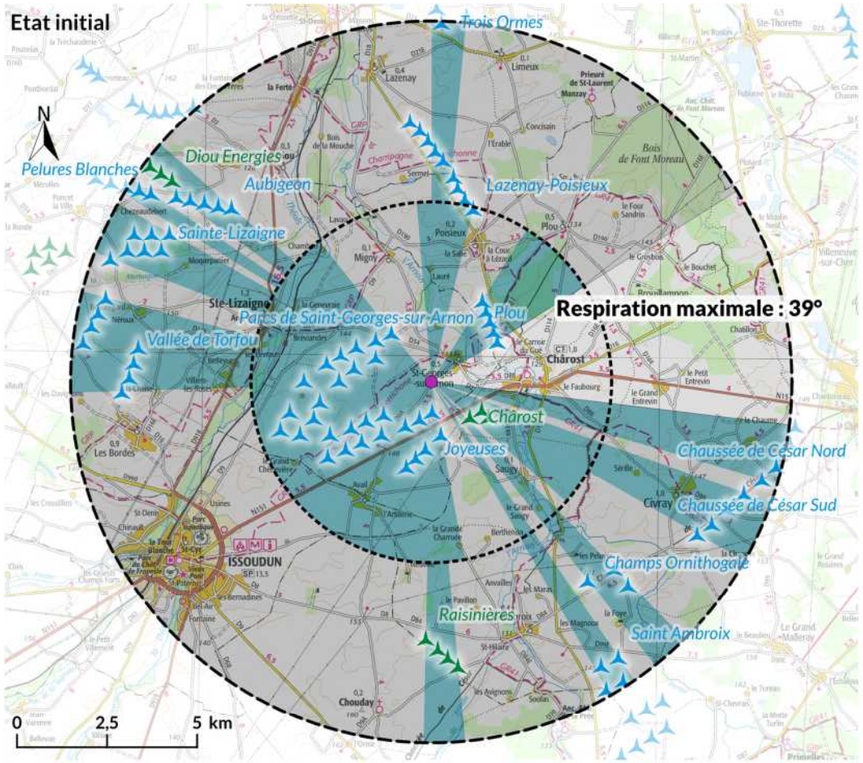
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui passe de 0,16 à 0,19.

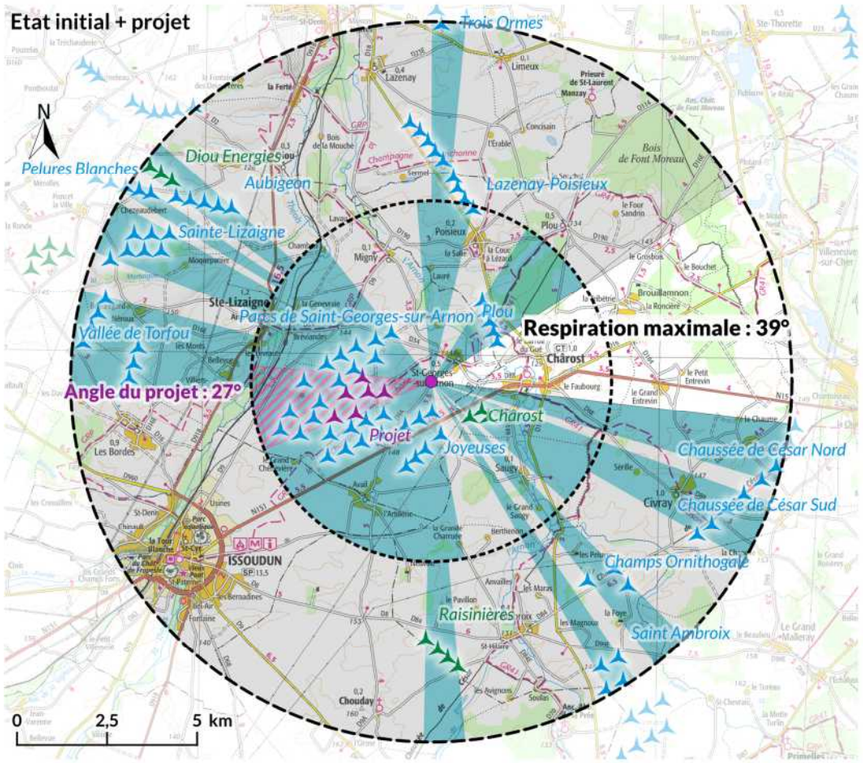
**Le risque d'encerclement est très fort pour le hameau des Tilleuls, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°1 p 162 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 145 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Tilleuls**




**Parc éolien**

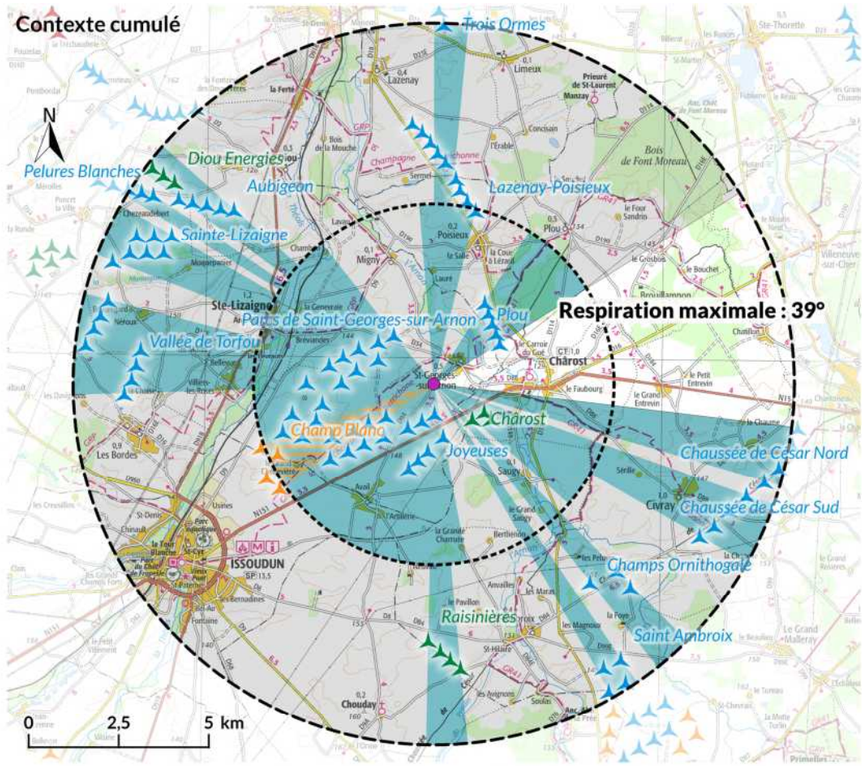
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

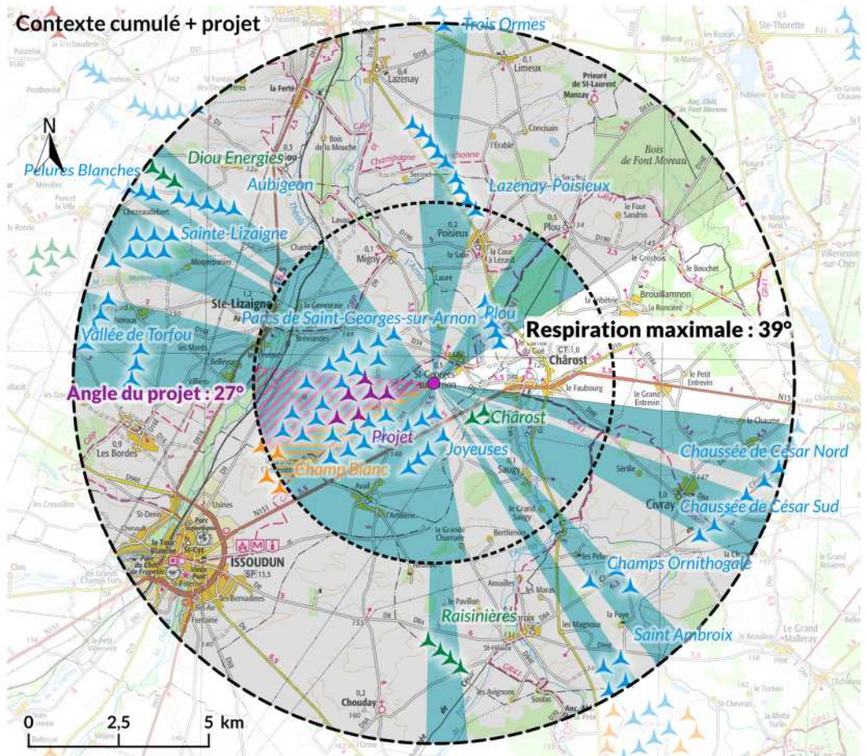
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Le point de vue se localise à la sortie sud-ouest du hameau et montre une vue très ouverte sur les éoliennes des Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. Le paysage est typique de Champagne Berrichonne : un relief tabulaire animé de quelques bosquets mais surtout par les éoliennes.

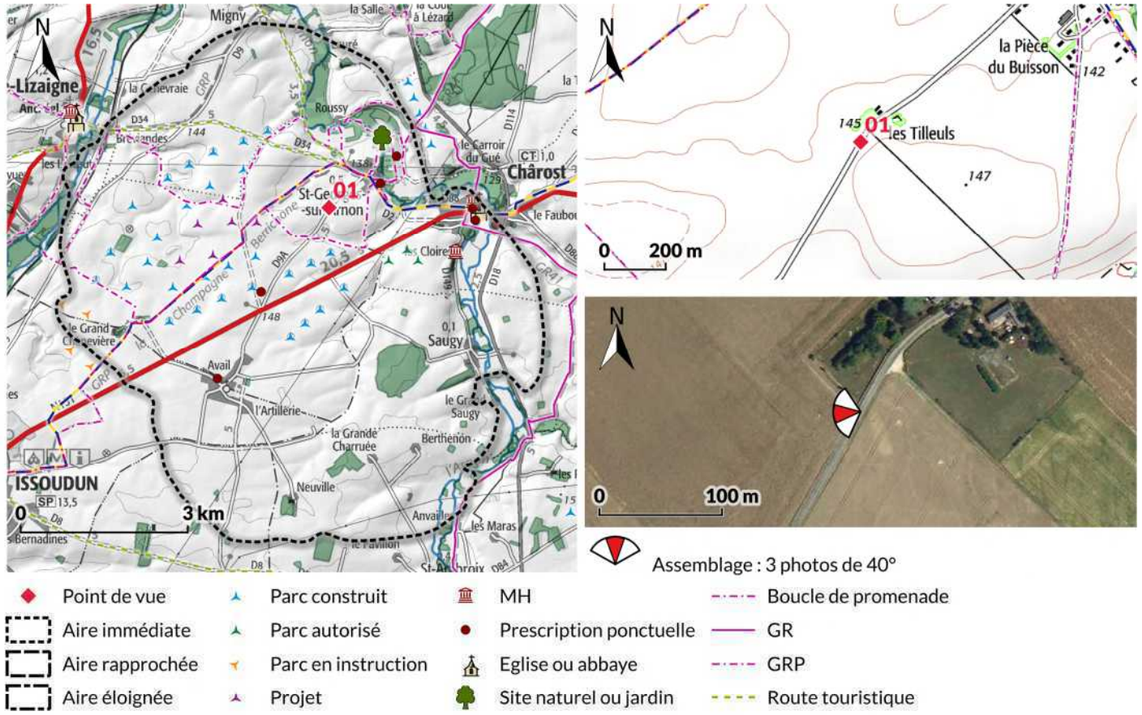
**IMPACT DU PROJET :** Le projet s'insère au milieu des éoliennes existantes. Les 6 éoliennes sont visibles en pied selon des lignes parallèles lisibles. Elles sont prégnantes mais à l'échelle de ce paysage de plaine déjà pourvu d'éoliennes.

**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon (Pierrots, Vignes, Barbes d'Or et Tilleuls) sont prégnants et s'étalent sur l'ensemble du panorama. Ils sont lisibles mais provoquent un effet de saturation visuelle en raison du peu d'espace de respiration entre les éoliennes. Le parc en instruction de Champ Blanc est également bien visible derrière ces parcs construits et ajoute de la densification. D'autres parcs sont visibles à l'horizon ; comme le parc de Sainte-Lizaigne, mais ils sont beaucoup moins prégnants.

Le projet s'intercale entre les éoliennes existantes. Ainsi, il ne modifie pas les espaces de repirations. Le contexte se densifie mais la lisibilité du projet limite les effets de brouillage. En effet, depuis ce point de vue il y a peu de chevauchements entre le projet et les autres parcs.

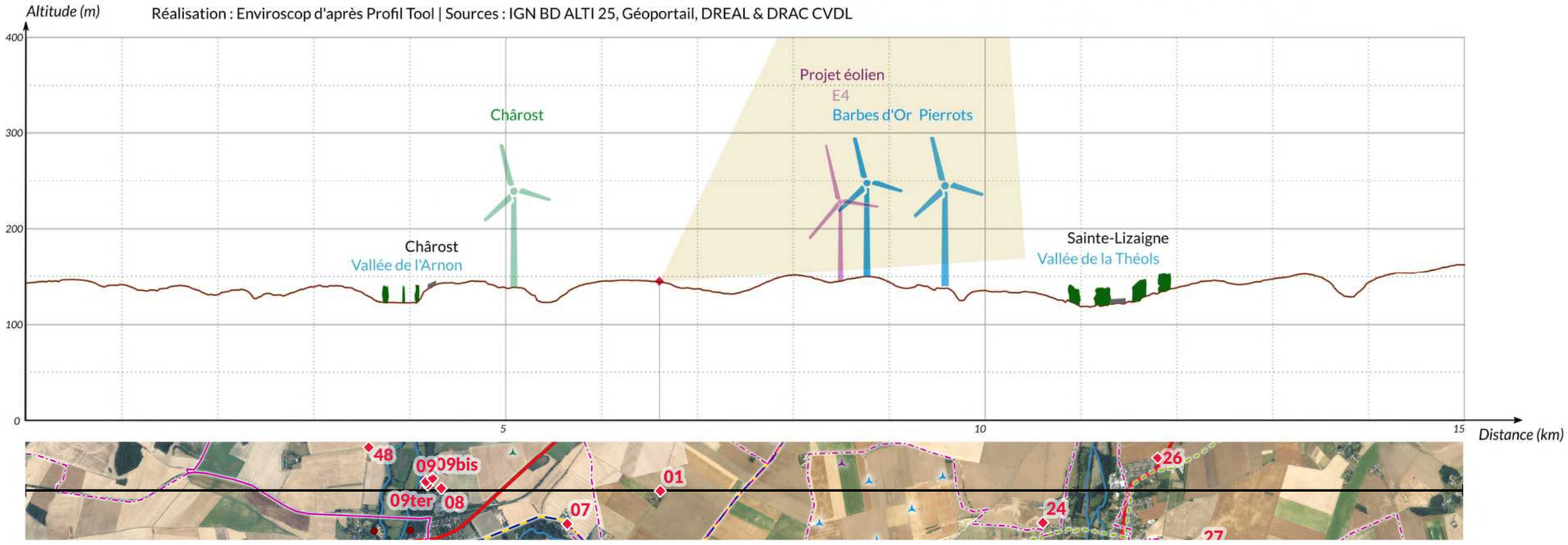
**A la sortie du hameau des Tilleuls les impacts de visibilité du projet sont faibles. Car celui-ci est prégnant mais lisible et bien inséré dans le paysage. A noter toutefois que depuis les habitations il se peut que la visibilité soit moins importante en raison de la végétation.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont forts car l'emprise éolienne couvre les 120° du panorama et induit un effet de saturation visuelle. Heureusement, les éoliennes sont assez lisibles. Le projet s'insère en covisibilité directe avec les parcs les plus prégnants, sans provoquer d'effet de brouillage, marqué malgré la densification de la zone. De ce fait, sa participation aux effets cumulés est significative mais ne provoque pas un changement de niveau, notamment parce qu'il ne modifie pas les espaces de respiration existants. Ainsi, les impacts cumulés des parcs connus et du projet sont également forts.**



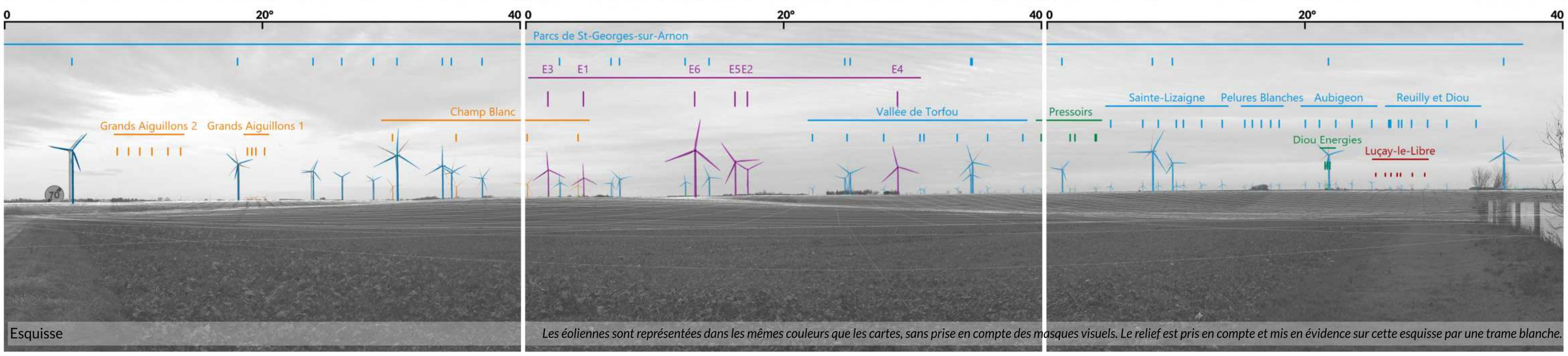

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 01 | 630345 m | 6655199 m | 145,6m | 19/12/2022 13:15 | Temps nuageux | E6 à 1.3 km | E1 à 2.8 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 2. Saint-Georges-sur-Arnon - depuis la sortie nord-ouest : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure ouest du village où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'ouest de Saint-Georges-sur-Arnon, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 5,8° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 630820 y = 6655827

**Carte 146 : Localisation du point d'analyse à Saint-Georges-sur-Arnon**

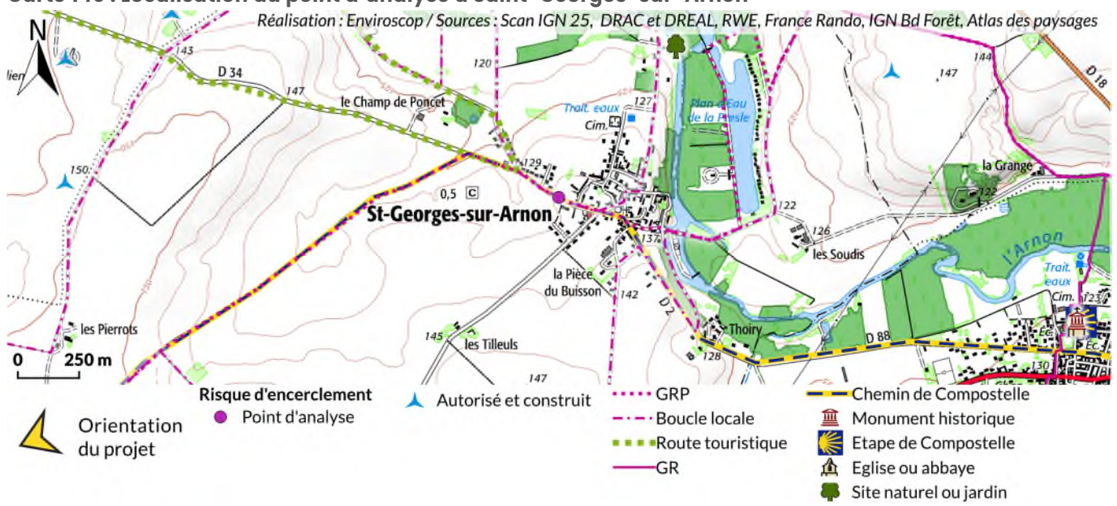



**Tableau 74 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 39 éoliennes | | 45 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 92 éoliennes | | 98 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **182°** | Risque très fort | **182°** | Risque très fort | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **225°** | | **225°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **36°** | | **36°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 38% | | 38% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,17** | | **0,20** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°. De plus, l'indice de densité dépasse légèrement le seuil d'alerte à 0,17.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 19° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 182° dans le rayon de 5 km et 225° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 36°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,20. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très fort.

**Tableau 75 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 39 éoliennes | | 45 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 96 éoliennes | | 102 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **182°** | Risque très fort | **182°** | Risque très fort | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **225°** | | **225°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **36°** | | **36°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 38% | | 38% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,17** | | **0,20** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse du village et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ce parc est toujours très fort puisque c'est le niveau de risque le plus important de l'échelle de valeur. Cependant, il ne modifie pas les angles de l'état initial puisque son emprise horizontale est totalement comprise dans des angles de parcs existants. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 182° dans le rayon de 5 km et 225° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 36°. L'indice de densité perdure à 0,17.

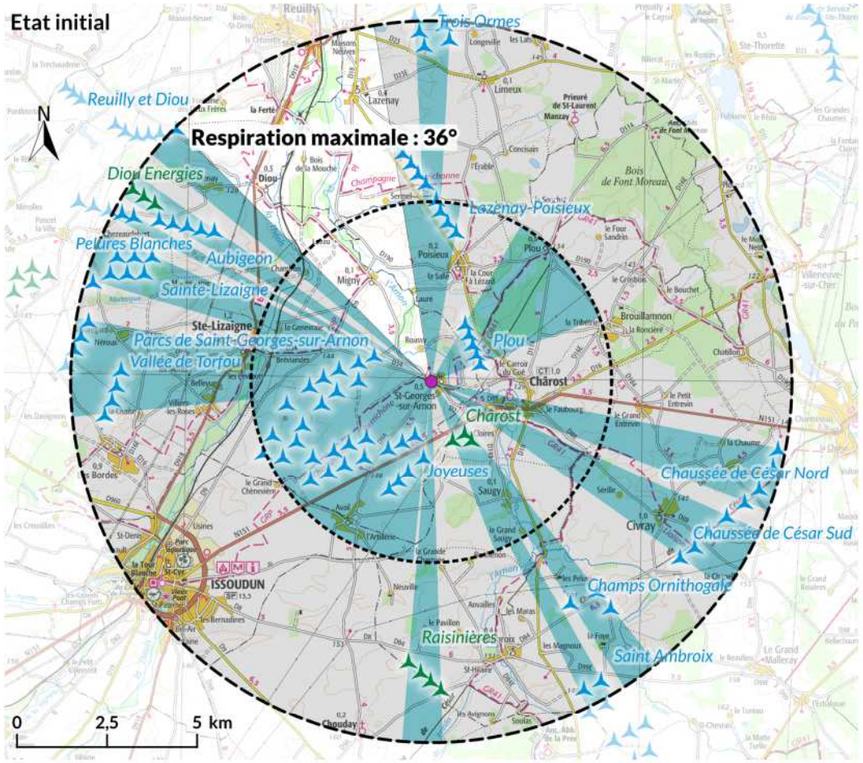
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui évolue à 0,20.

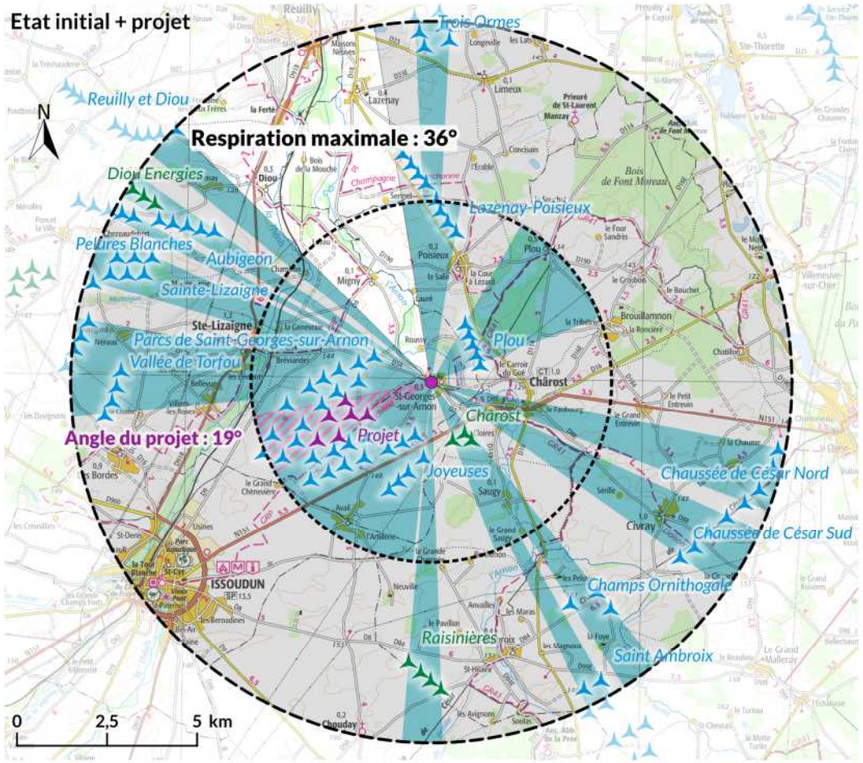
**Le risque d'encerclement est très fort pour le village de Saint-Georges-sur-Arnon, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°2 p 166 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 147 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Saint-Georges-sur-Arnon**

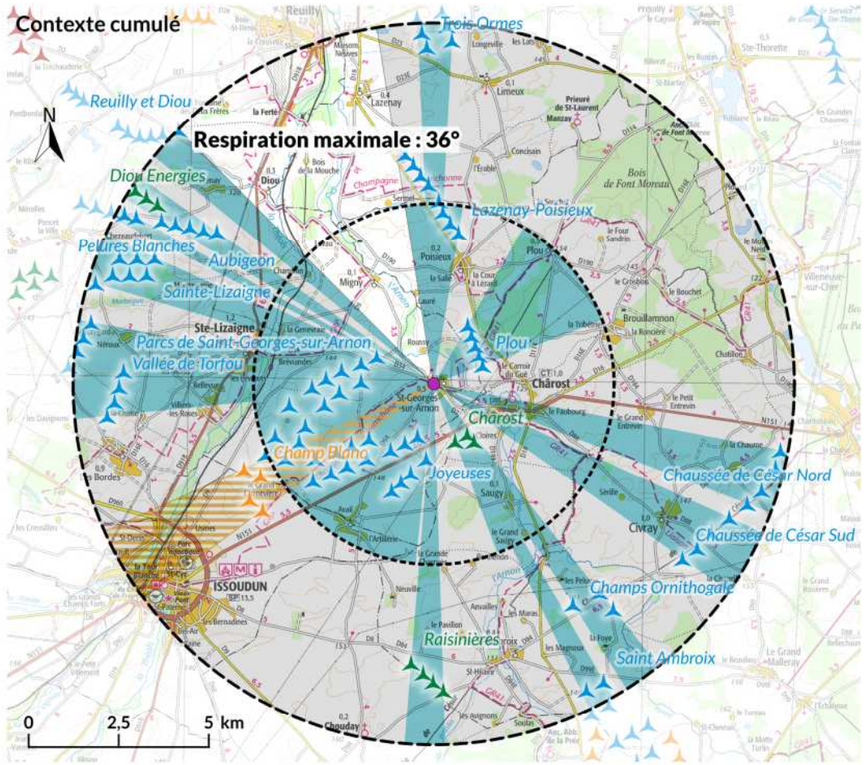


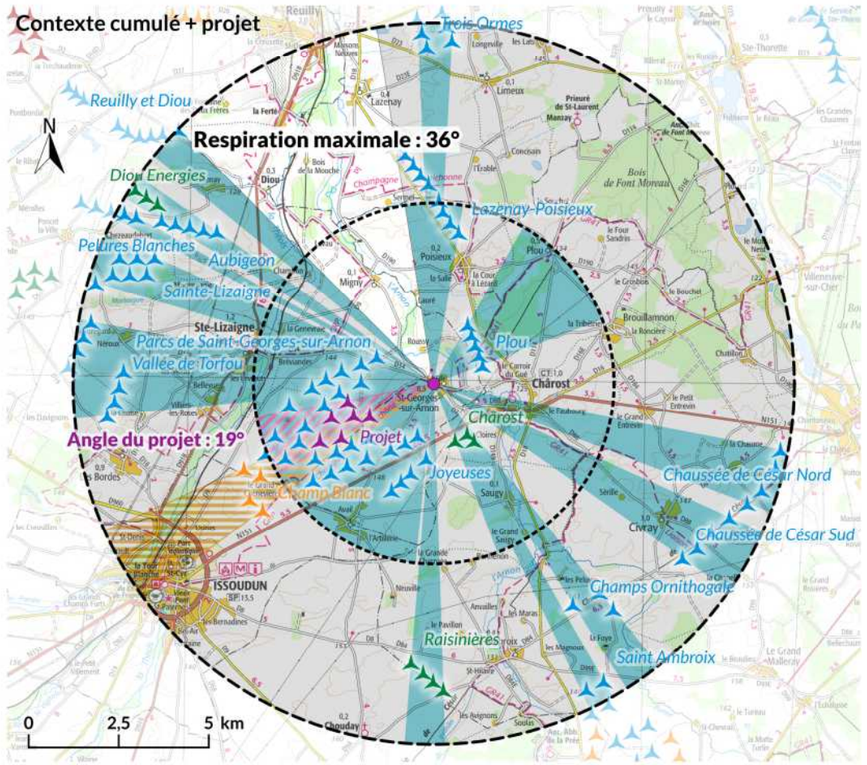




Parc éolien
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

Périmètre d'étude
- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

Analyse de l'effet d'encerclement
- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** La vue est ouverte en sortie ouest du village de Saint-Georges-sur-Arnon, avec des maisons orientées vers les parcs éoliens qui s'implantent sur la commune. Cette vue est représentative de toutes les maisons en bordure du village qui peuvent avoir des vues ouvertes et direction du projet. On remarque d'ailleurs quelques maisons en frange d'urbanisation sur le panorama. Les éoliennes des premiers plans contrastent avec le relief très horizontal de la plaine. A cet endroit passent plusieurs itinéraires touristiques : le GRP de Champagne Berrichonne, le Chemin de Saint-Jacques de Compostelle et les sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon.

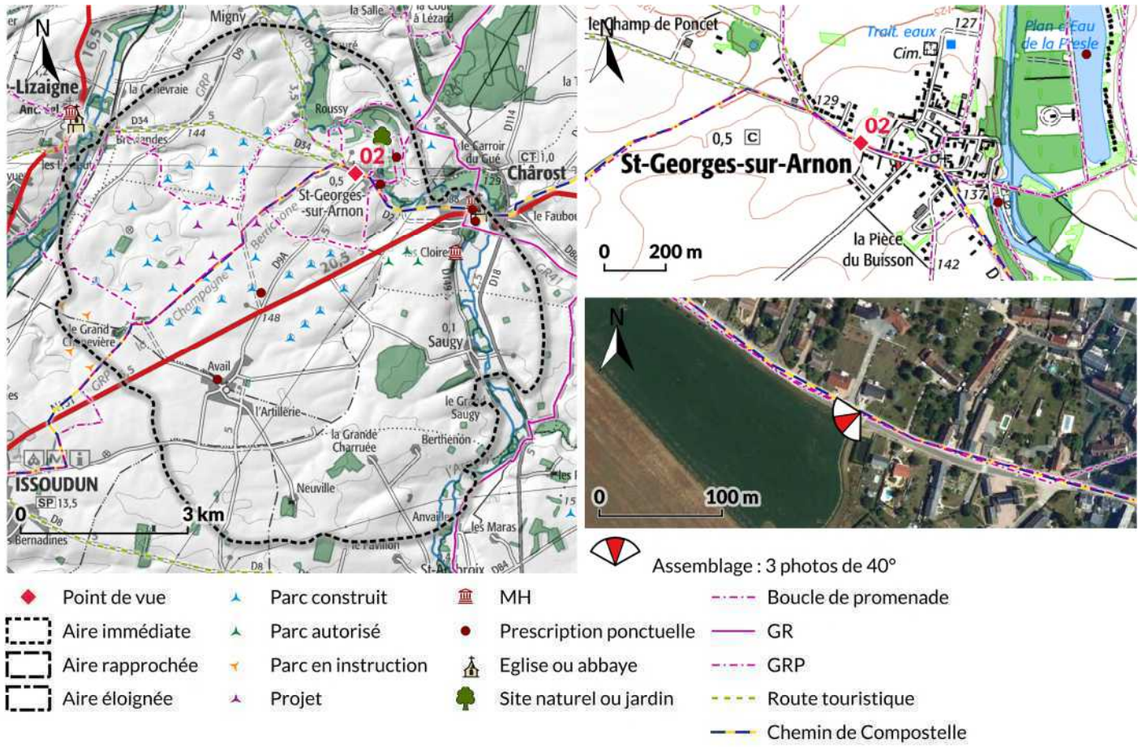
**IMPACT DU PROJET :** Les 6 éoliennes du projet sont visibles en pied au centre du panorama. Elles s'implantent parmi les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. Les éoliennes E1/E6 se chevauchent, ce qui apporte du brouillage visuel à l'implantation, peu claire.

**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses sont prégnants sur tout le panorama, ce qui crée un effet de saturation visuelle. Le parc en instruction de Champ Blanc s'insère en covisibilité directe avec les parcs construits et ajoute du brouillage visuel tandis que d'autres parcs sont visibles à l'horizon, peu prégnants. Il s'agit notamment de la Vallée de Torfou, Sainte-Lizaigne et Pelure Blanche.

Le projet ne modifie pas les espaces occupés par l'éolien mais apporte de la densification et du brouillage visuel.

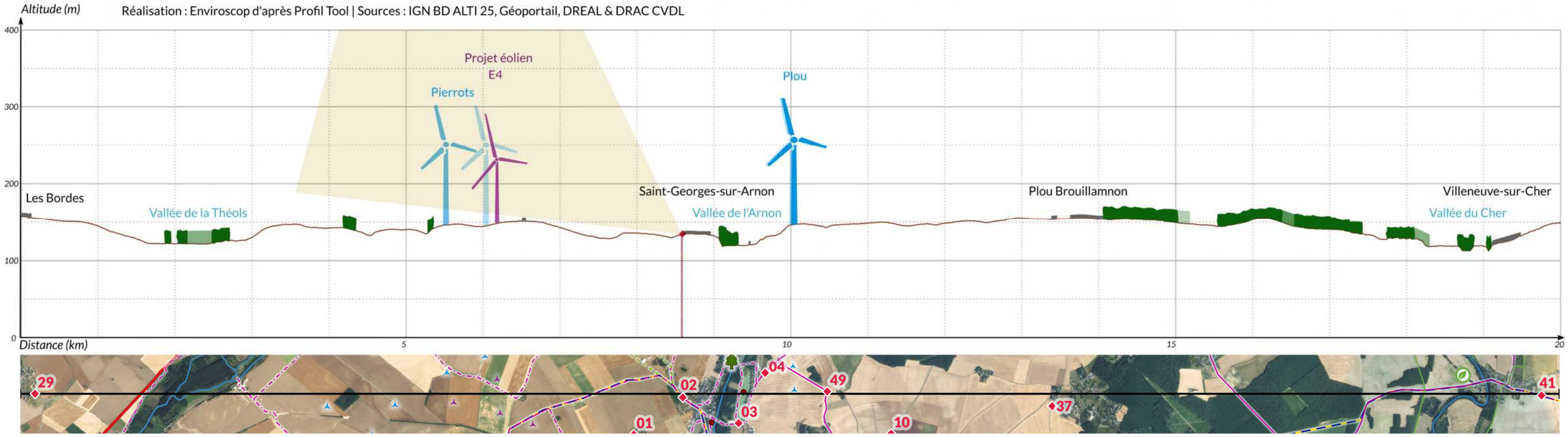
**Depuis la bordure ouest de Saint-Georges-sur-Arnon, la vue est dégagée sur le projet. Celui-ci est peu lisible. Les impacts visuels du projet sont donc modérés en raison du brouillage visuel qu'il apporte, bien qu'il soit à l'échelle du paysage.**

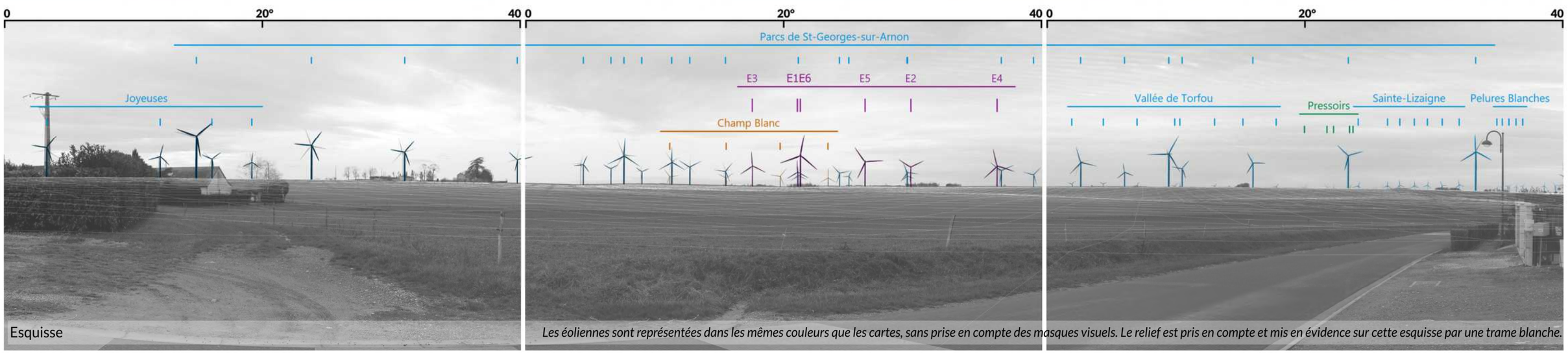
**Les impacts cumulés des parcs connus sont forts car l'emprise éolienne couvre les 120° du panorama et induit un effet de saturation visuelle. Le projet s'insère en covisibilité directe avec les parcs les plus prégnants et provoque du brouillage visuel, à cause des chevauchement entre ses propres éoliennes et celles des autres parcs. Cependant, cet aspect n'est pas assez important pour augmenter d'avantage le niveau d'impacts cumulés. Ceux-ci restent forts avec une contribution du projet significative.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 02 | 630820 m | 6655827 m | 135,9m | 19/12/2022 13:08 | Temps nuageux | E6 à 2 km | E1 à 3.5 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 3. Saint-Georges-sur-Arnon - silhouette dans la vallée : photomontage

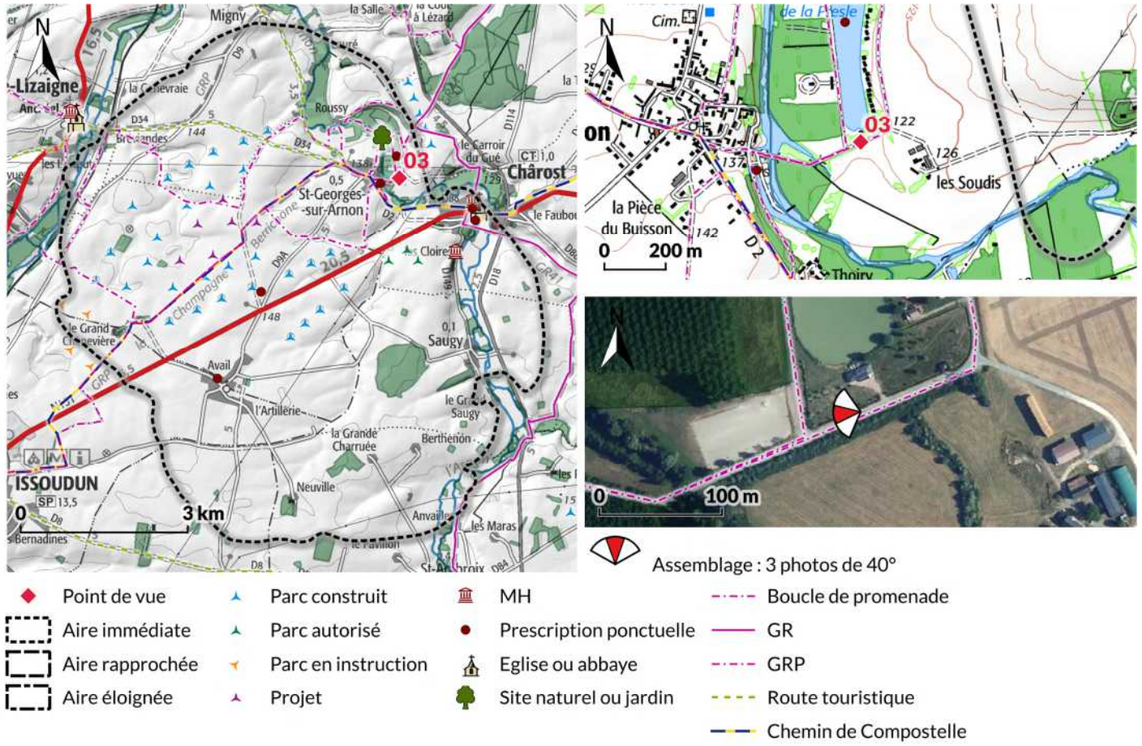
**ETAT INITIAL :** Depuis le fond de la vallée de l'Arnon, à l'est du centre du village de Saint-Georges-sur-Arnon, la silhouette du bâti se détache légèrement du coteau, avec le clocher de l'église comme point d'appel. La végétation reste l'élément paysager le plus marquant de la vue, que ce soit la haie en bordure de la route, la ripisylve le long du cours d'eau ou les boisements sur le coteau. Le circuit de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon passe par cette route, qui est également à proximité de l'espace naturel reconnu du marais de la Presle et de Roussy.

**IMPACT DU PROJET :** Le projet est intégralement masqué par le relief et la végétation. Il n'implique donc pas d'impact sur la silhouette de Saint-Georges-sur-Arnon.

**IMPACTS CUMULES :** Aucun parc connu n'est visible en dehors du projet.

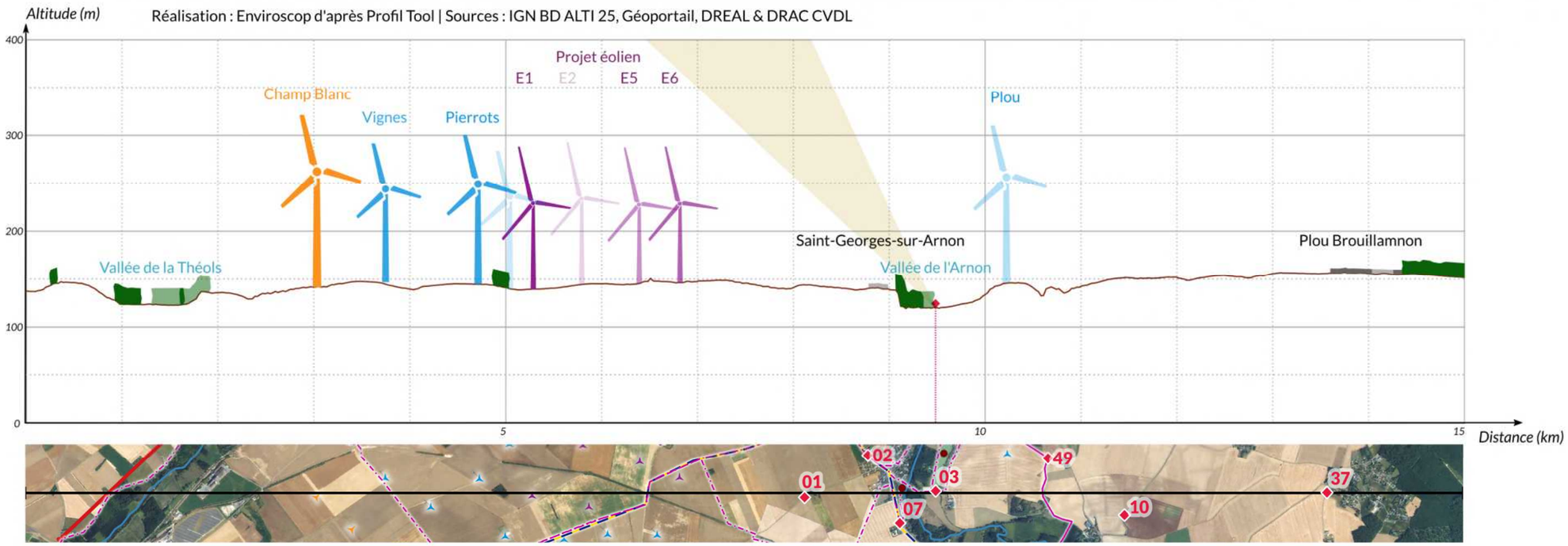
**Le projet est masqué depuis ce point de vue et n'engendre donc pas d'effet sur la silhouette. Ainsi, ses impacts sont nuls.**

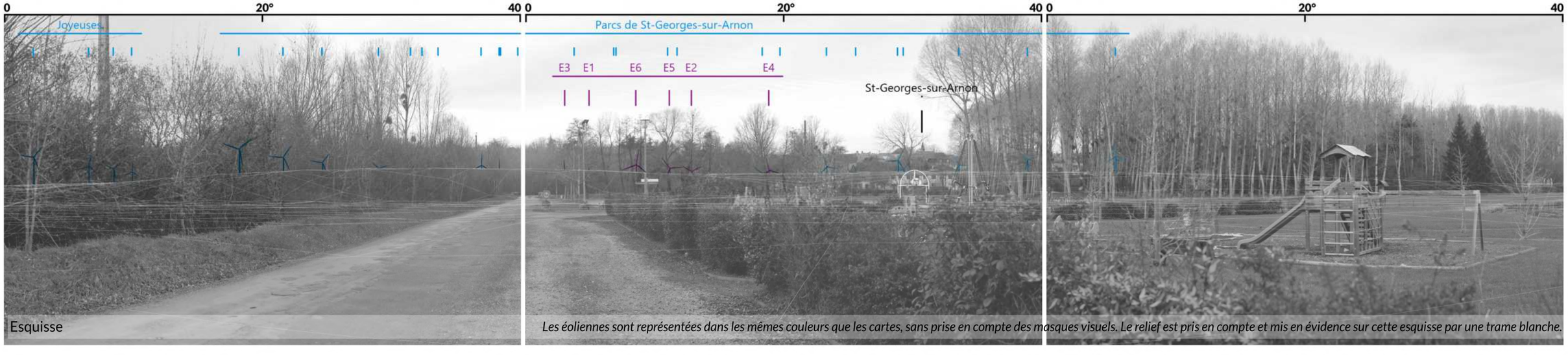
**Les impacts cumulés sont nuls car aucun parc éolien n'est visible depuis ce panorama.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 03 | 631608 m | 6655726 m | 122,6m | 19/12/2022 13:00 | Temps nuageux | E6 à 2.7 km | E1 à 4.2 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 4. Saint-Georges-sur-Arnon - marais de la Presle : photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue a été réalisé sur le GRP de Champagne Berrichonne et les sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon. Ces itinéraires permettent de découvrir le site reconnu du marais de la Presle et de Roussy. Plus loin sur le sentier sont d'ailleurs installés des panneaux pédagogiques. A cet endroit, la vue est relativement dégagée même si le regard butte sur le coteau opposé de la vallée de l'Arnon, accompagné par ses boisements. Quelques éoliennes sont visibles au-dessus des arbres.

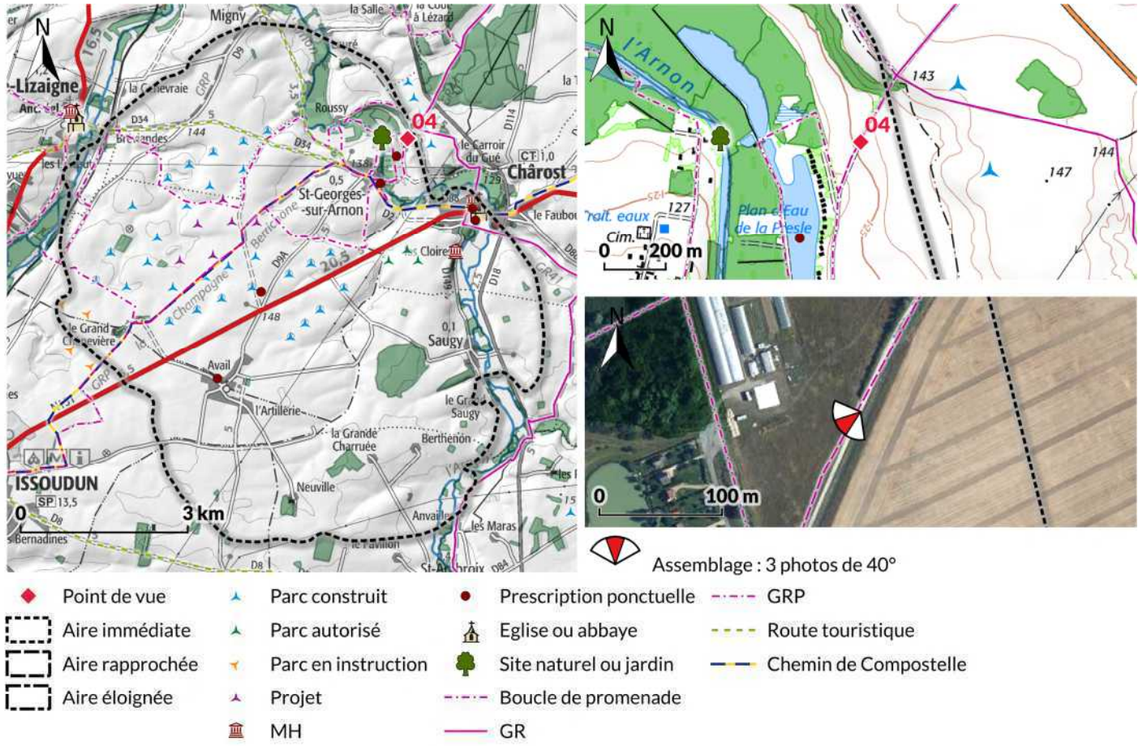
**IMPACT DU PROJET :** L'éolienne E3 est la plus visible car une grande partie des pales dépassent de la végétation même si la nacelle est masquée. Les 5 autres éoliennes apparaissent derrière les arbres, entre les branchages dépourvus de feuilles en cette saison. Selon la densité végétale, elles sont plus ou moins prégnantes. E6 et E4 sont celles qui se remarquent le plus, en dehors d'E3. Globalement le projet est peu prégnant. Les éoliennes sont à l'échelle du paysage et de la vallée.

**IMPACTS CUMULES :** Quelques éoliennes des parcs de Joyeuses et Saint-Georges-sur-Arnon dépassent de la végétation, plus ou moins prégnantes selon les masques végétaux. Le parc autorisé de Châtost est beaucoup plus prégnant sur la partie gauche du panorama et surplombe la vallée avec un effet de rupture d'échelle modéré. Des espaces de respiration sans éolienne existent mais celui-ci se fait quand même remarquer avec un petit effet de saturation visuelle dû aux parcs les plus prégnants.

Le projet est peu prégnant et avec une faible emprise horizontale donc il ne modifie pas les impacts cumulés des autres parcs éoliens connus.

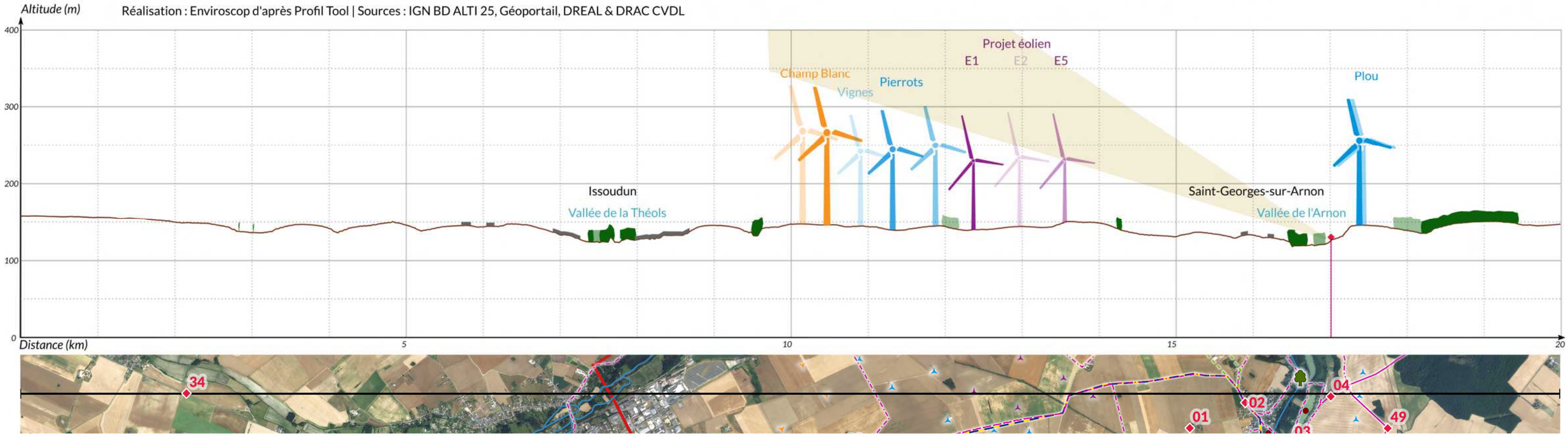
**Depuis les abords du site du marais de la Presle et de Roussy, le projet est en grande partie masqué par la végétation. Ses impacts visuels sont faibles car il est peu prégnant et à l'échelle du paysage de vallée.**

**Les impacts cumulés des parcs éoliens connus sont modérés car le parc en autorisé de Châtost implique un effet de rupture d'échelle sur la vallée. De plus, un petit effet de saturation visuelle se fait sentir en raison des éoliennes prégnantes au-dessus de la vallée. Au vu de sa faible prégnance, le projet a une participation peu significative aux impacts cumulés qui restent au même niveau, modérés.**



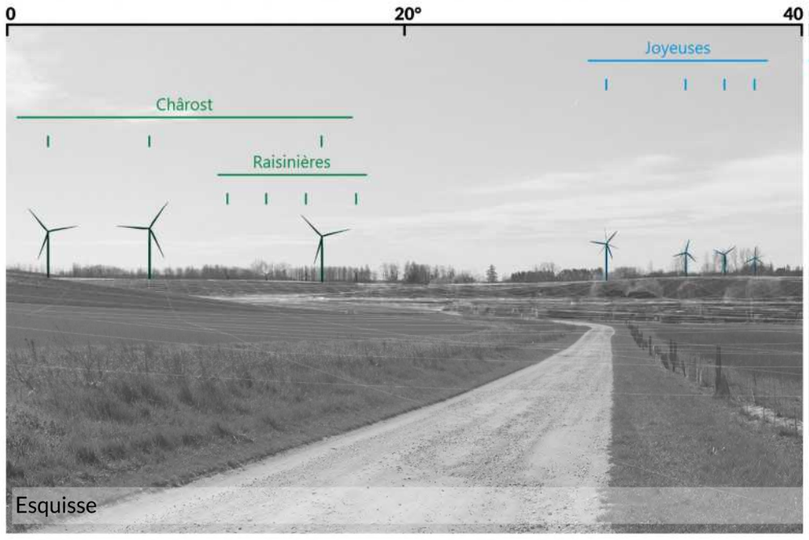

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 04 | 631756 m | 6656431 m | 126,6m | 14/03/2024 12:11:18 | Ciel voilé | E6 à 3.1 km | E1 à 4.6 km | 1 éol. rotor, 5 vues filtrées |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

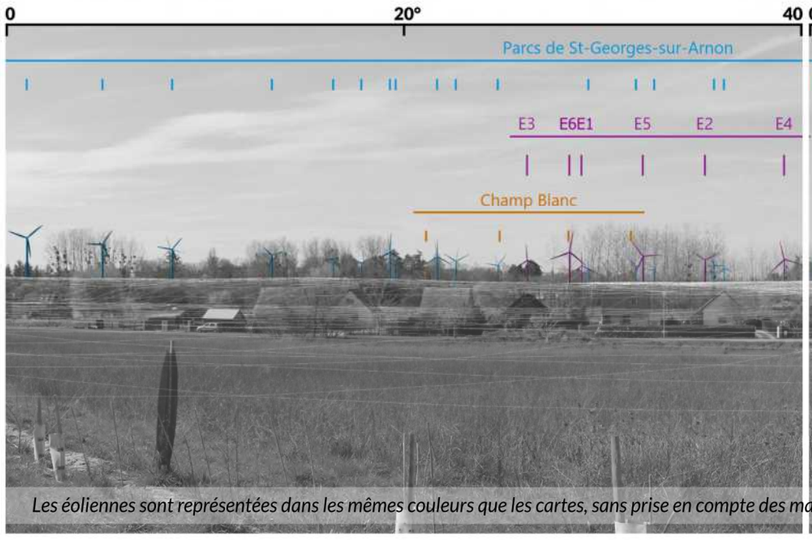


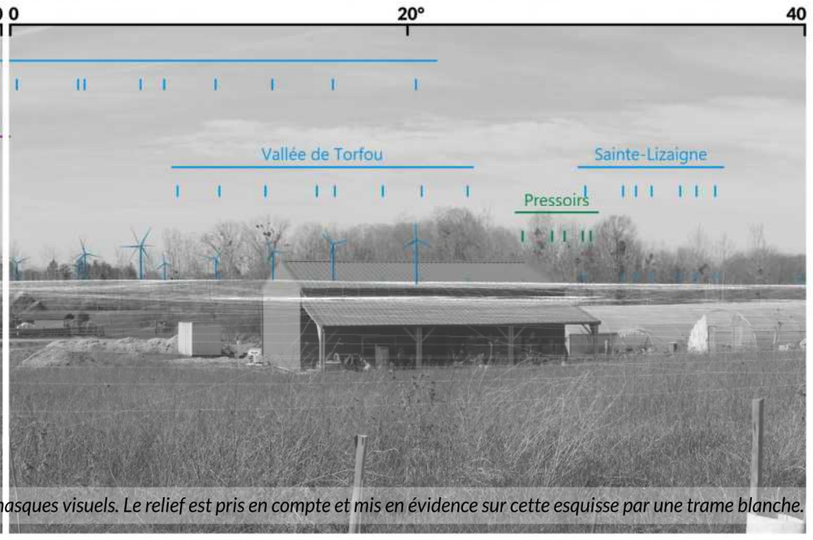
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 5. Roussy : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure de la maison isolée de Roussy où la vue est orientée en direction du projet. Celui-ci s'étend au sud-ouest de Roussy, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 4,9° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 630518 y = 6656779

**Carte 148 : Localisation du point d'analyse à Roussy**

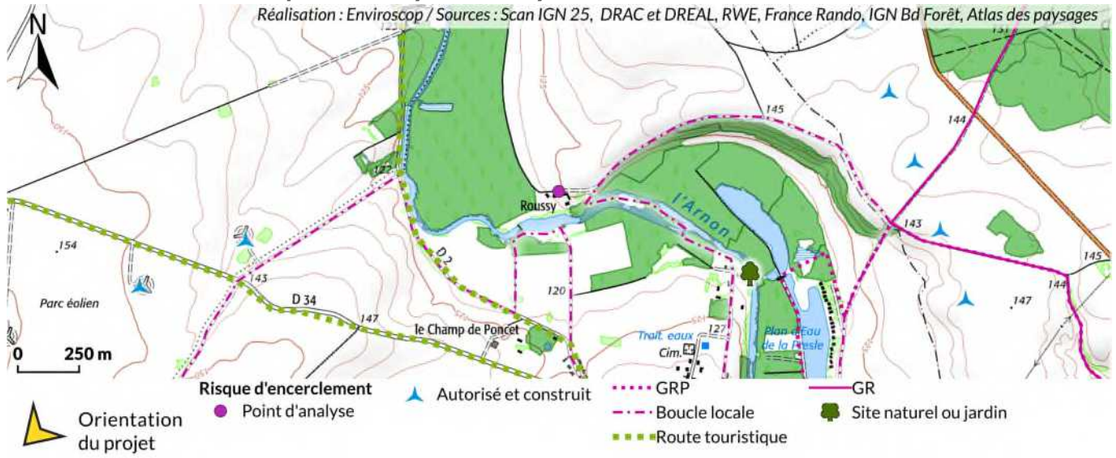



**Tableau 76 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 42 éoliennes | | 48 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 97 éoliennes | | 103 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **161°** | Risque très fort | **161°** | Risque très fort | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **220°** | | **220°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **44°** | | **44°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 39% | | 39% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,22** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°. De plus, l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,19.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 17° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 161° dans le rayon de 5 km et 220° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 44°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,22. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très fort.

**Tableau 77 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 42 éoliennes | | 48 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 101 éoliennes | | 107 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **161°** | Risque très fort | **161°** | Risque très fort | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **220°** | | **220°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **44°** | | **44°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 39% | | 39% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,22** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse de Roussy et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ce parc est toujours très fort puisque c'est le niveau de risque le plus important de l'échelle de valeur. Cependant, il ne modifie pas les angles de l'état initial puisque son emprise horizontale est totalement comprise dans des angles de parcs existants. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 161° dans le rayon de 5 km et 220° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 44°. L'indice de densité perdure à 0,19.

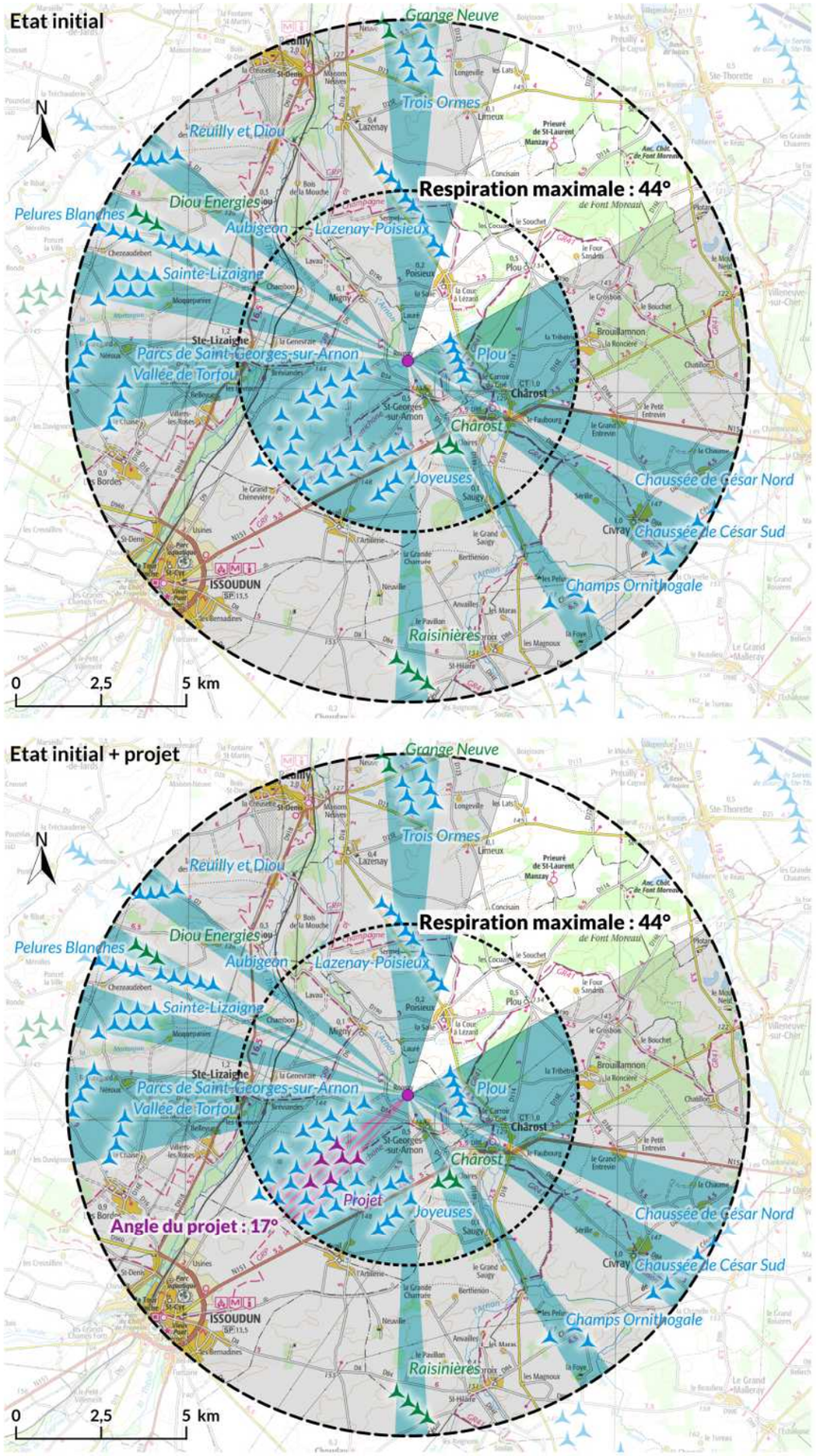
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,22.

**Le risque d'encerclement est très fort pour la maison de Roussy, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°5 p174 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 149 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de Roussy**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce panorama montre la vue depuis la ferme de Roussy en direction des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et du projet. L'habitation s'implante dans la vallée de l'Arnon, sur le coteau opposé aux parcs. Plusieurs éoliennes sont visibles à travers et entre la végétation.

**IMPACT DU PROJET :** Le projet est partiellement visible au centre du panorama. Les éoliennes E3 et E4 sont partiellement visibles en bout de pale tandis qu'E2 et E6 apparaissent derrière la végétation. Les deux autres éoliennes sont masquées par le bâti ou les branchages trop denses pour filtrer les vues. Les éoliennes visibles sont à l'échelle du paysage de vallée et bien intégrées au paysage.

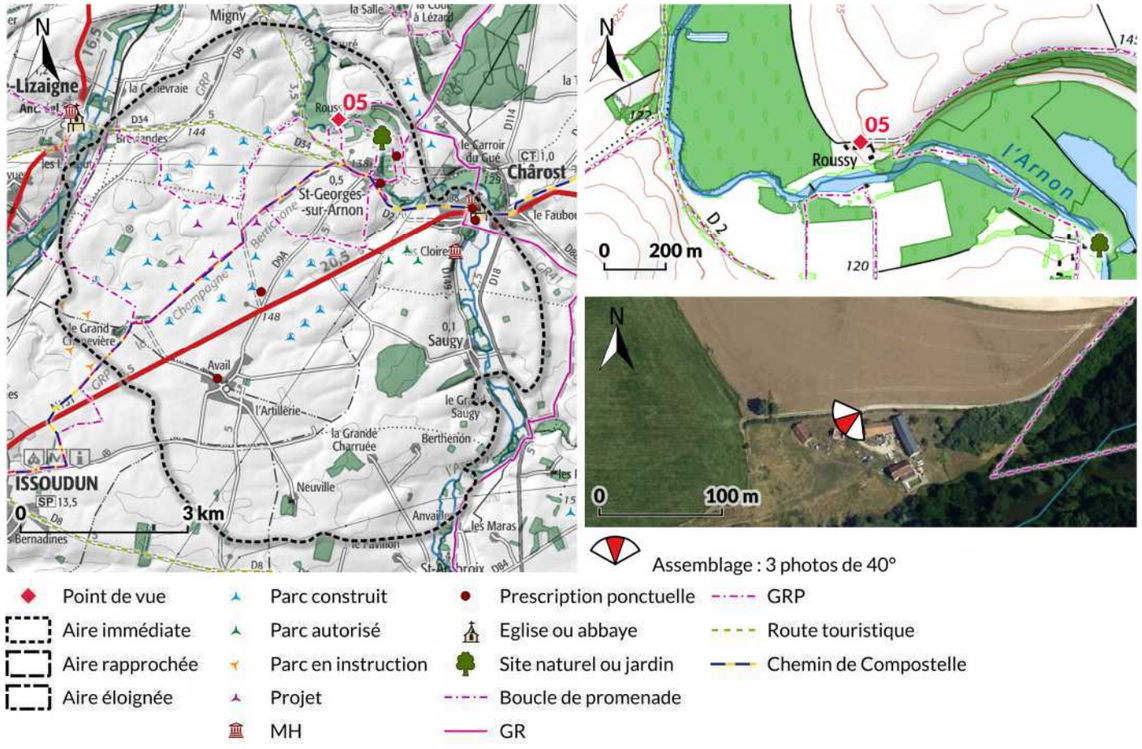
**IMPACTS CUMULES :** Certaines éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon à droite de la vue sont les plus prégnantes, notamment celles de Barbes d'Or, visibles en pied. Les autres sont partiellement ou totalement masquées par les arbres. Le parc de Sainte-Lizaigne est beaucoup moins prégnant à l'horizon, lui aussi en partie masqué par la végétation. Il n'y a pas d'effet de saturation car les espaces de respiration sans éolien sont conséquents.

Le projet est peu prégnant et avec une faible emprise horizontale donc il ne modifie pas les impacts cumulés des autres parcs éoliens connus.

**Depuis la maison de Roussy le projet est en partie masqué par la végétation. Les quelques bouts d'éoliennes visibles sont à l'échelle du paysage et assez discrètes donc les impacts visuels du projet sur le lieu de vie sont faibles.**

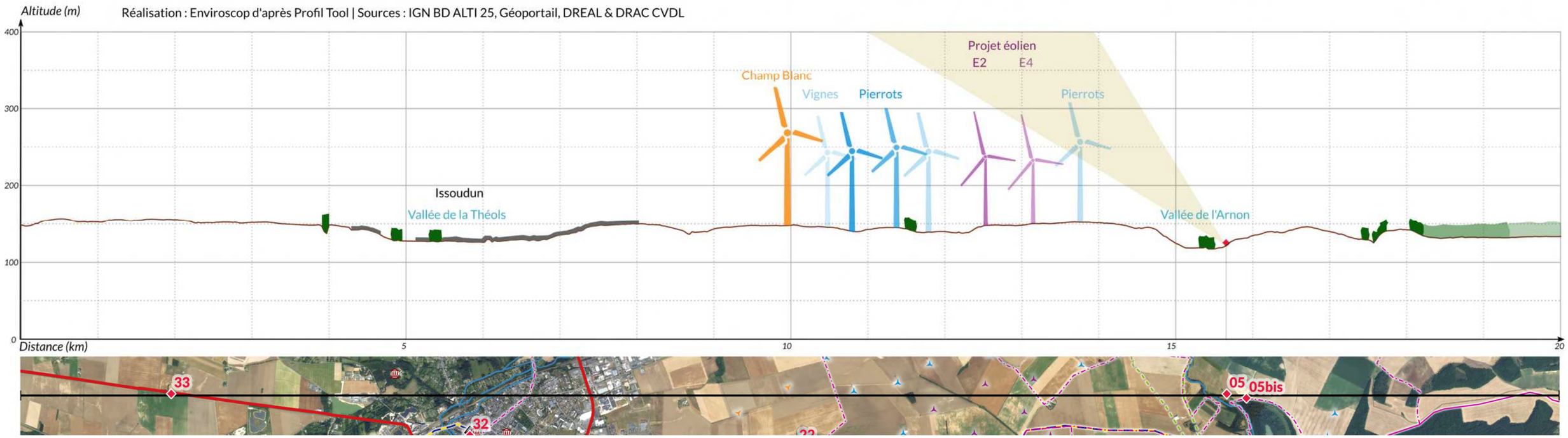
**Les impacts cumulé de l'éolien connu sont également faibles car il existe de grands espaces de respiration sans éoliennes et celles visibles sont bien intégrées au paysage et lisibles. Avec le projet les espaces de respiration restent conséquents et celui-ci n'apporte pas de brouillage visuel donc sa contribution aux impacts cumulés est peu significative : ils restent faibles.**

Remarque : Cette prise de vue a été réalisée un peu tardivement car la météo lors des sorties hivernales n'était pas adaptée. Malgré la date de prise de vue en avril, les feuilles des arbres de la vallée n'avaient globalement pas encore repoussé et la transparence des boisements est suffisante pour laisser apparaitre le projet derrière les branchages. La prise de vue suivante a été prise pour la complétude du dossier, en mars 2024 et à feuilles tombées. La photo est prise juste avant le photomontage 5, sur le chemin d'accès à la ferme.



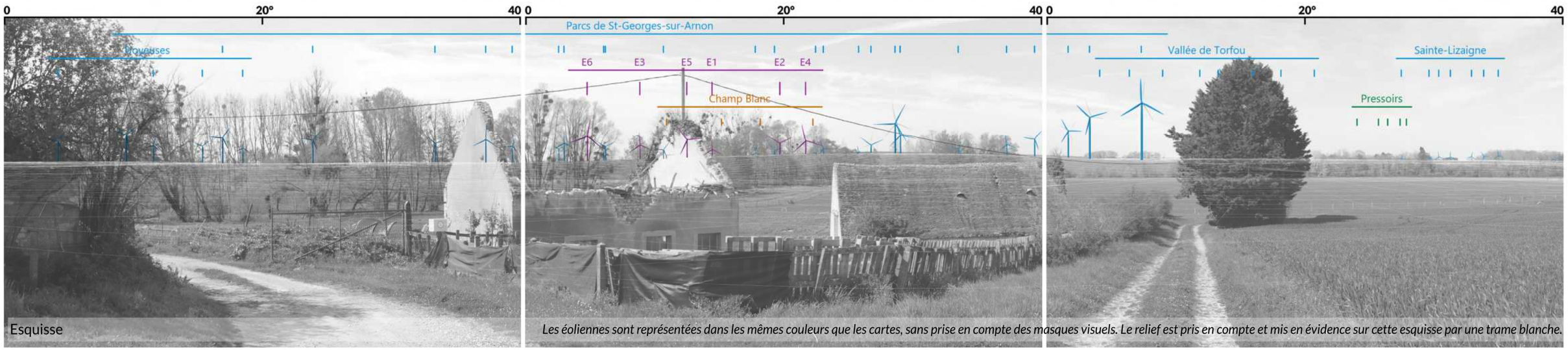

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 05 | 630518 m | 6656779 m | 124,9m | 21/04/2023 11:43 | Ciel voilé | E6 à 2.3 km | E1 à 3.8 km | 2 éol. en bdp, 2 vues filtrées |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## Photomontage 5bis

ETAT INITIAL : Ce panorama montre la vue aux abords de la ferme de Roussy, sur le chemin d'accès à la ferme. Le panorama est dirigé vers les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et du projet. Quelques toitures des bâtiments sont visibles en contrebas du chemin. Autrement, la vue est marquée par la végétation qui accompagne la vallée de l'Arnon. Des éoliennes sont prégnantes sur le coteau opposé.

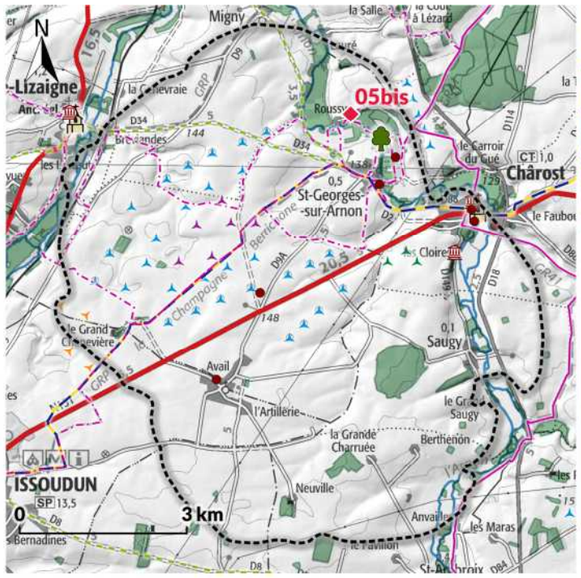
IMPACT DU PROJET : Toutes les éoliennes du projet sont visibles, dans des proportions différentes. E2 et E4 sont les plus prégnantes, avec les rotors bien visibles Les 4 autres éoliennes sont en partie masquées par les arbres. E1 est la moins visible car seule l'extrémité des pales dépasse des branchages. Le projet est à l'échelle du paysage de vallée et bien intégré au paysage. Son implantation est relativement lisible malgré les masques végétaux.

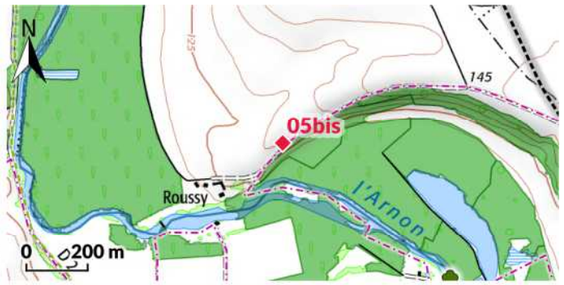
IMPACTS CUMULES : Certaines éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon à droite de la vue sont les plus prégnantes, notamment celles de Barbes d'Or, visibles en pied. Les autres sont partiellement ou totalement masquées par les arbres. Le parc de Sainte-Lizaigne est beaucoup moins prégnant à l'horizon, lui aussi en partie masqué par la végétation. Il n'y a pas d'effet de saturation car les espaces de respiration sans éolien sont conséquents. L'éolien visible est à l'échelle du paysage.

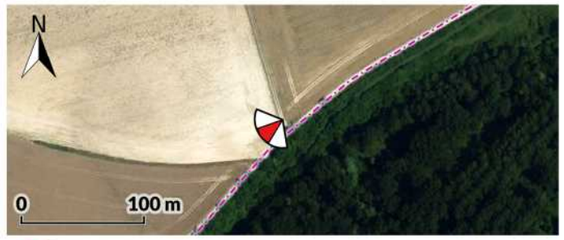
Le projet ne modifie pas l'emprise de l'éolien à l'horizon et il est assez bien lisible et bien intégré au contexte existant.

**Depuis les abords de la maison de Roussy, sur le chemin d'accès, le projet est bien intégré au paysage. Certaines éoliennes sont plus prégnantes que d'autres, en grande partie masquées par la végétation. Ainsi, les impacts visuels du projet sur le lieu de vie sont faibles.**

**Les impacts cumulés de l'éolien connu sont également faibles car les espaces de respiration sans éoliennes sont suffisants et celles visibles sont bien intégrées au paysage et lisibles. Avec le projet les espaces de respiration restent conséquents et celui-ci n'apporte pas de brouillage visuel donc sa contribution aux impacts cumulés est peu significative : ils restent faibles.**



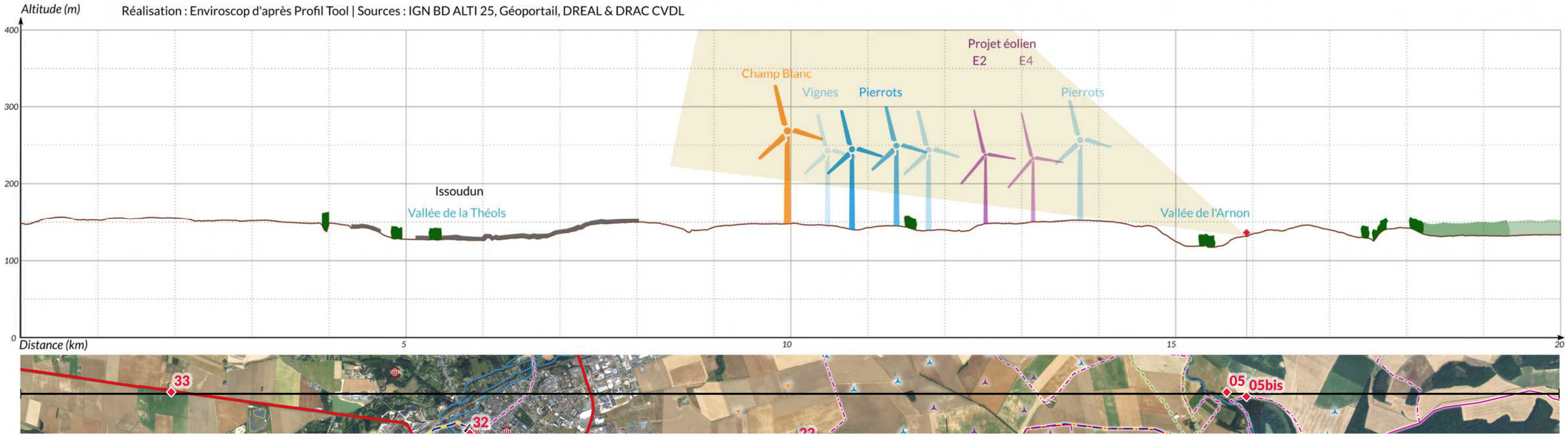




Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

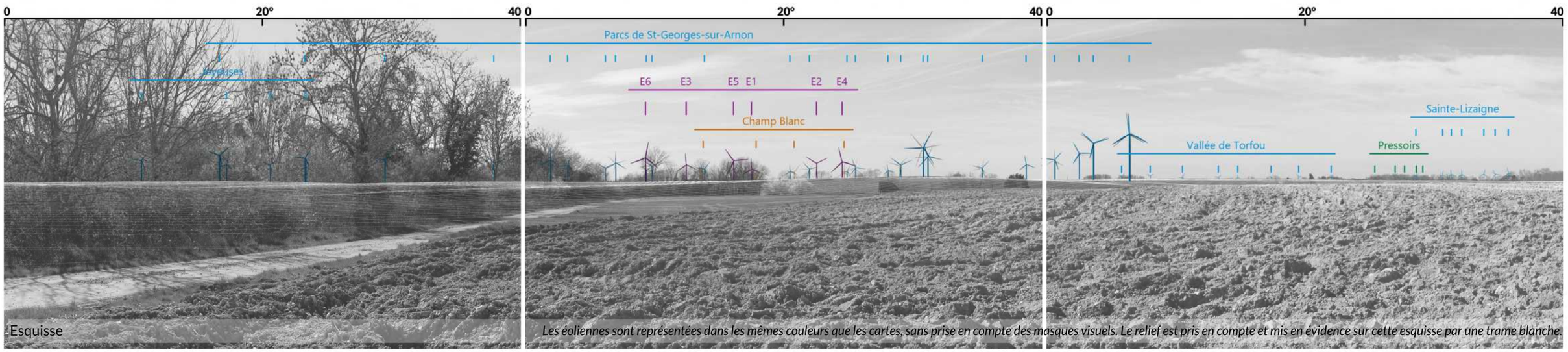
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 05bis | 630751 m | 6656897 m | 131m | 14/03/2024 12:21 | Ciel voilé | E6 à 2.6 km | E1 à 4.1 km | 2 éol. rotor, 4 bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 6. Les Soudis : analyse d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure nord de la maison isolée des Soudis où la vue est ouverte en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'ouest, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 12,4° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 631795 y = 6655732

**Carte 150 : Localisation du point d'analyse aux Soudis**

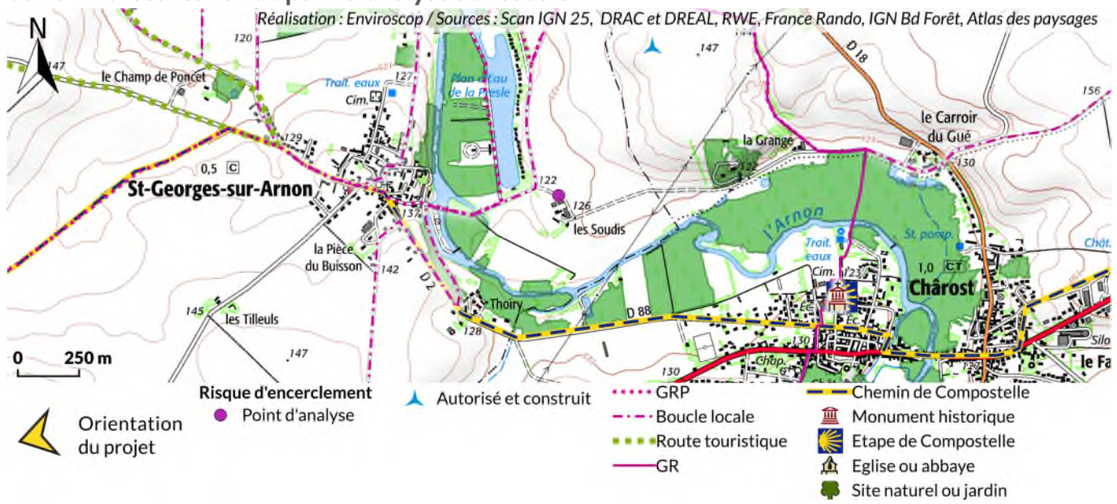



**Tableau 78 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 35 éoliennes | | 41 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 80 éoliennes | | 86 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **134°** | Risque fort | **134°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **177°** | | **177°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **69°** | | **69°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 51% | | 51% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,20** | | **0,23** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est bien inférieur à 160°, tout en restant supérieur à 60°. A noter que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,20.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 15° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 134° dans le rayon de 5 km et 177° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 69°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,23. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : fort.

**Tableau 79 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 35 éoliennes | | 41 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 84 éoliennes | | 90 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **134°** | Risque fort | **134°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **177°** | | **177°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **69°** | | **69°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 51% | | 51% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,20** | | **0,23** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse des Soudis et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ce parc est toujours fort puisqu'il ne modifie pas les angles de l'état initial. En effet, son emprise horizontale est totalement comprise dans des angles de parcs existants. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 134° dans le rayon de 5 km et 177° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 69°. L'indice de densité perdure à 0,20.

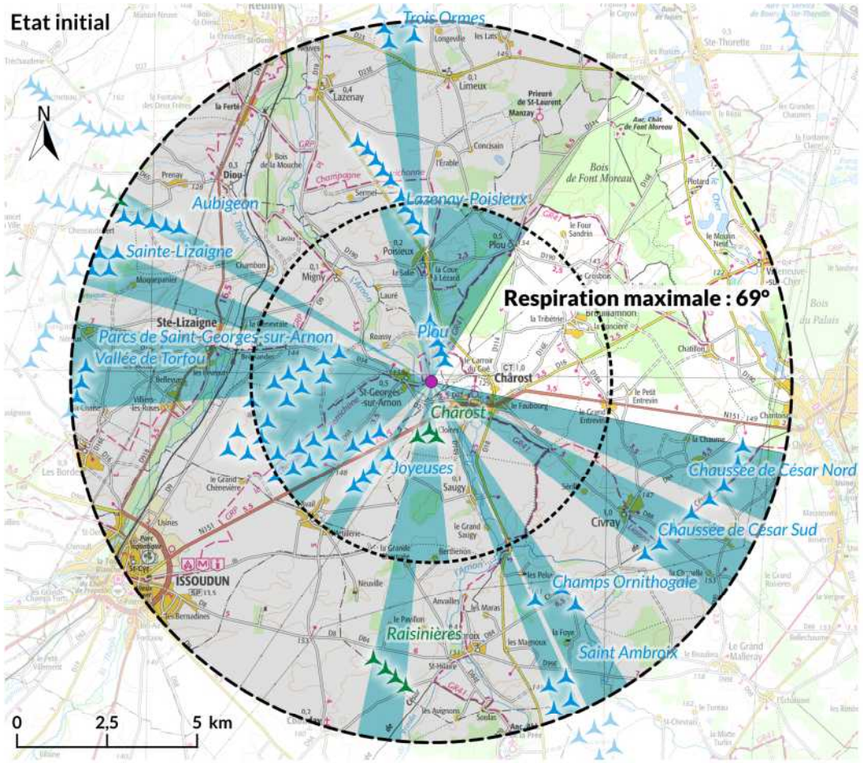
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,23.

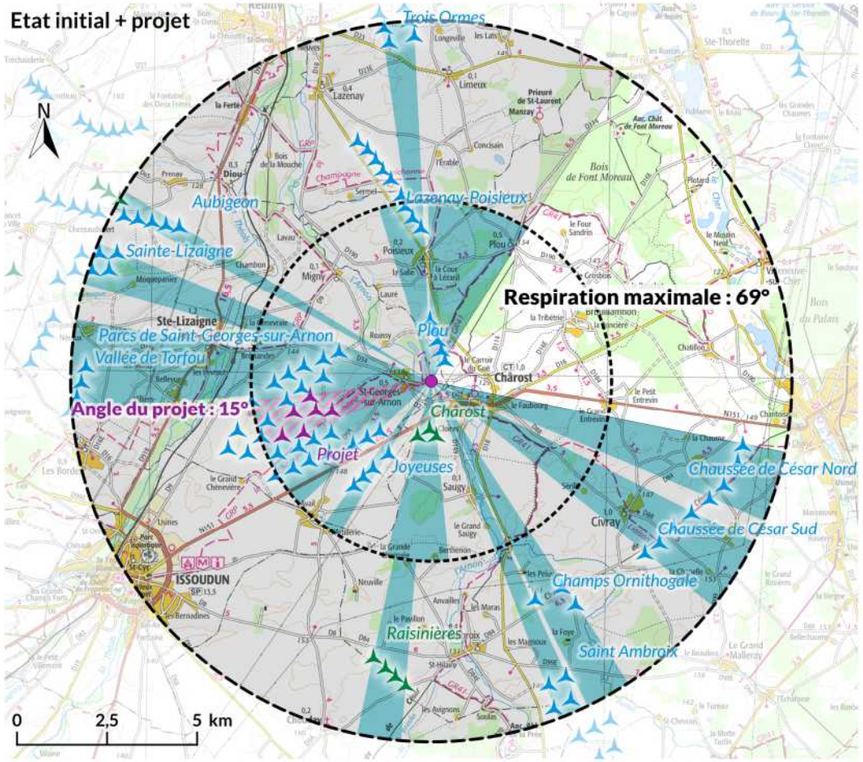
**Le risque d'encerclement est fort pour la maison des Soudis, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal se situe entre160° et 60°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Les photomontages n°3 et 4 sont représentatifs de la vue depuis les Soudis. Ils permettent d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dû aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 151 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison des Soudis**




Parc éolien

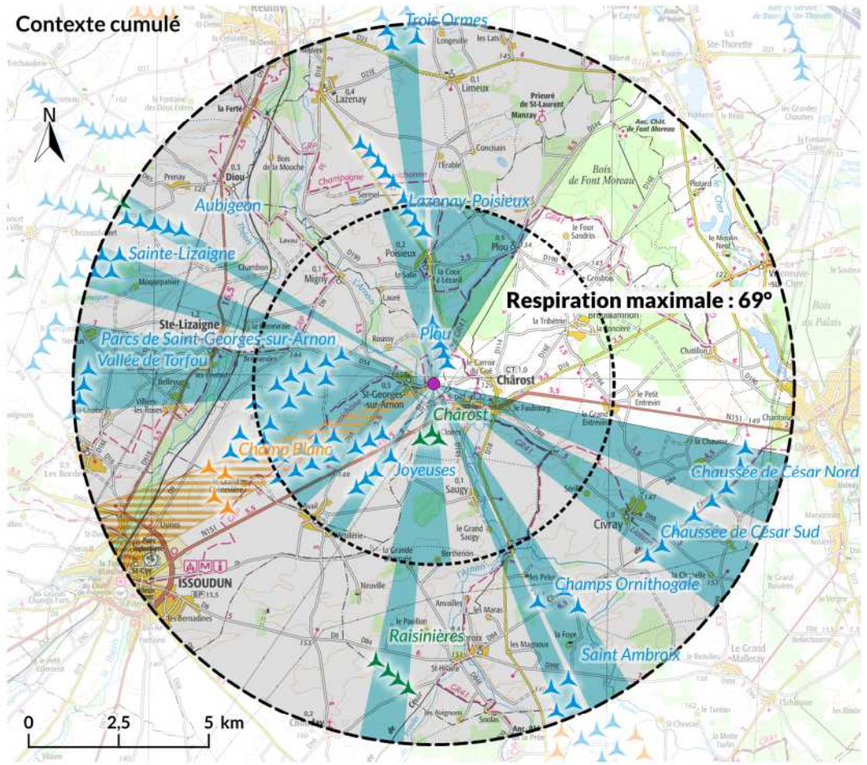
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

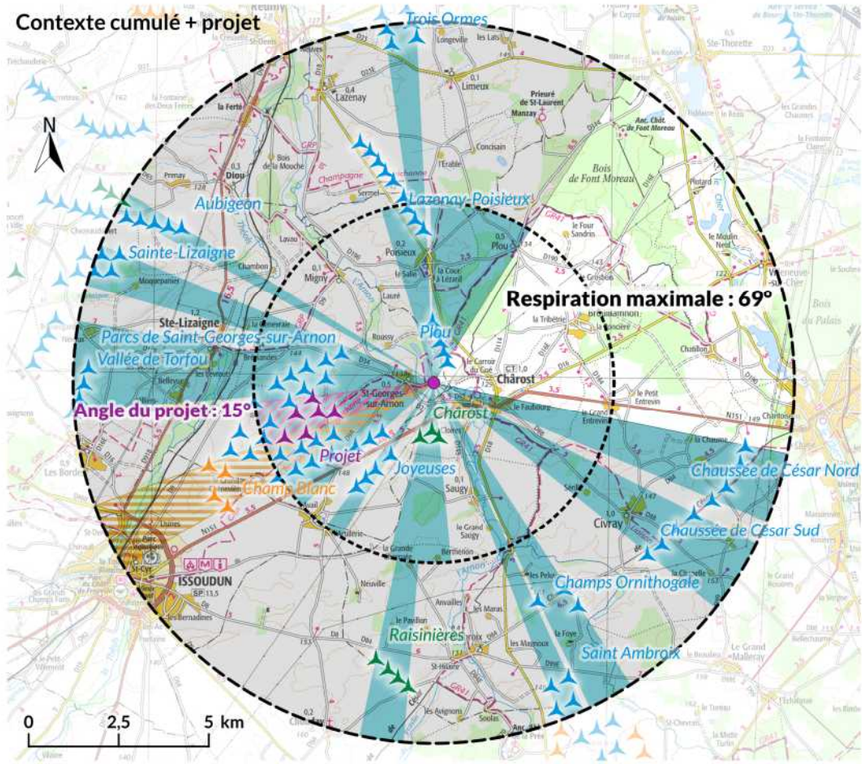
Périmètre d'étude

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

Analyse de l'effet d'encerclement

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## 7. Thoiry - depuis le chemin de Saint-Jacques de Compostelle : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure est du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'ouest de Thoiry, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 8,9° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 631367 y = 6655294

**Carte 152 : Localisation du point d'analyse à Thoiry**

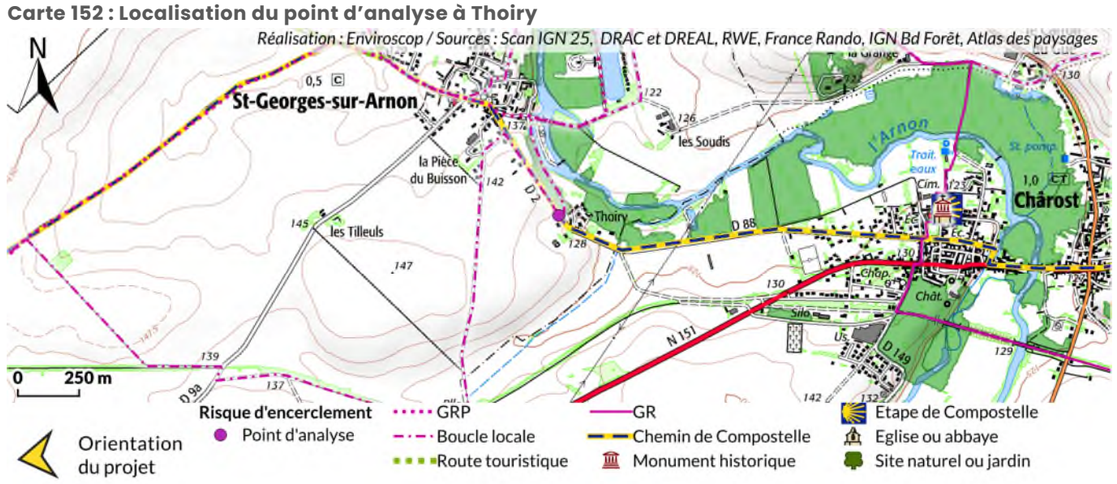



**Tableau 80 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 36 éoliennes | | 42 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 80 éoliennes | | 86 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **151°** | Risque très fort | **151°** | Risque très fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **191°** | | **191°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **60°** | | **60°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 47% | | 47% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,22** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est égal à 60°. De plus, l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,19.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 18° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 151° dans le rayon de 5 km et 191° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 60°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,22. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très fort.

**Tableau 81 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 36 éoliennes | | 42 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 85 éoliennes | | 91 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **151°** | Risque très fort | **151°** | Risque très fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **193°** | | **193°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **60°** | | **60°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 46% | | 46% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,22** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Les parcs de Champ Blanc et Stellaires sont est les seuls parcs en instruction présents dans le rayon d'analyse de Thoiry et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours très fort puisque c'est le niveau de risque le plus important de l'échelle de valeur. Cependant, les angles occupés sont peu modifiés car le parc de Champ Blanc s'insère entièrement dans l'emprise de parcs existants et le parc des Stellaires s'implante également en grande partie dans l'angle horizontal de parcs construits ou autorisés. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 151° dans le rayon de 5 km et passe à 193° dans le rayon de 10 km. Ces parcs ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 60°. L'indice de densité perdure à 0,19.

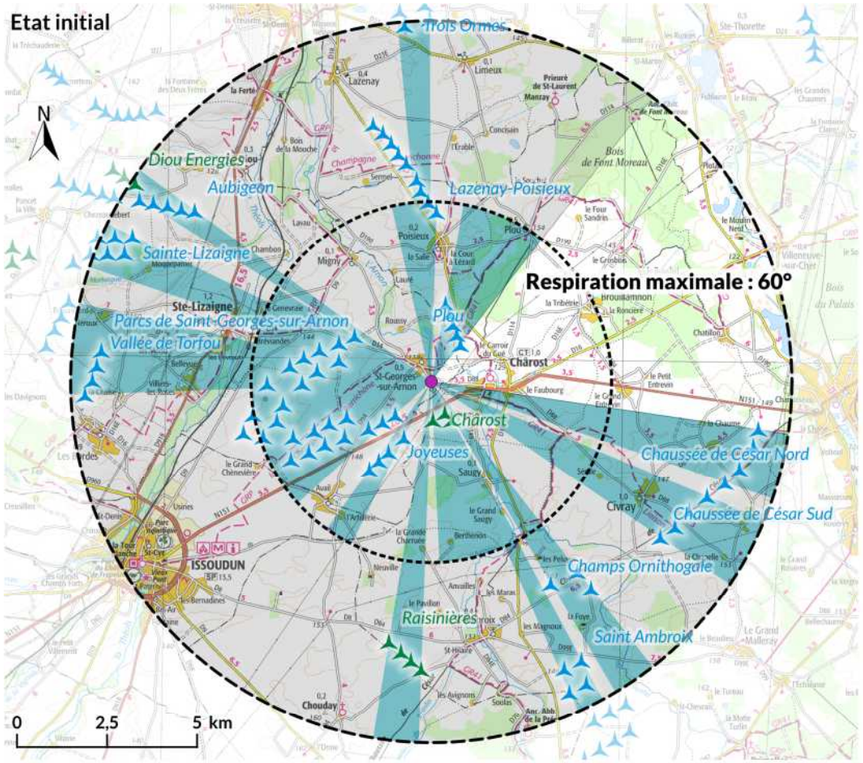
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,22.

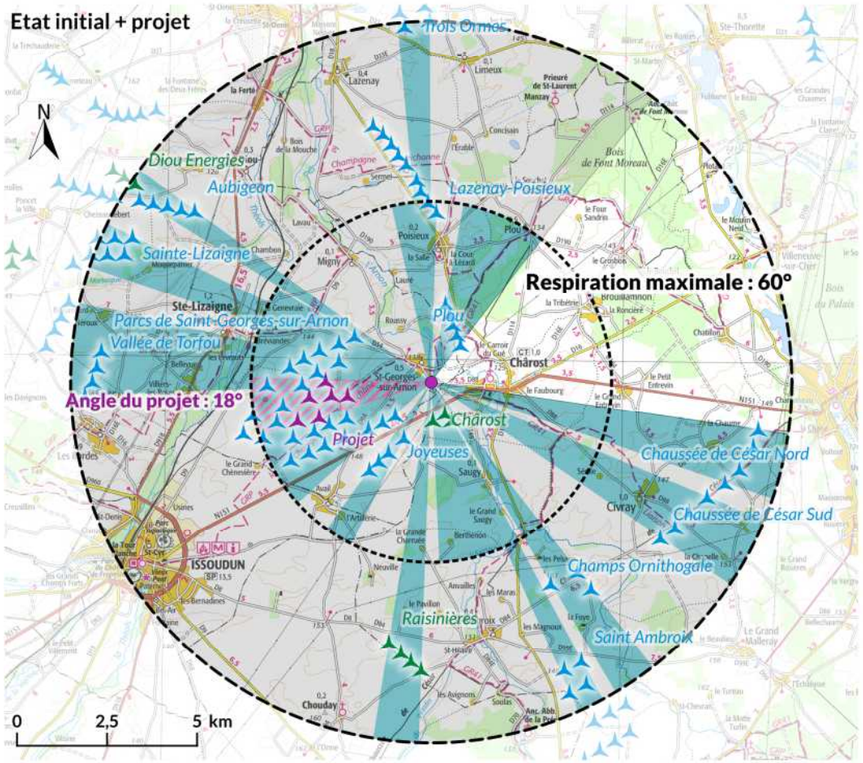
**Le risque d'encerclement est très fort pour le hameau de Thoiry, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal est égal à 60°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°7 p 182 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 153 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau de Thoiry**




**Parc éolien**

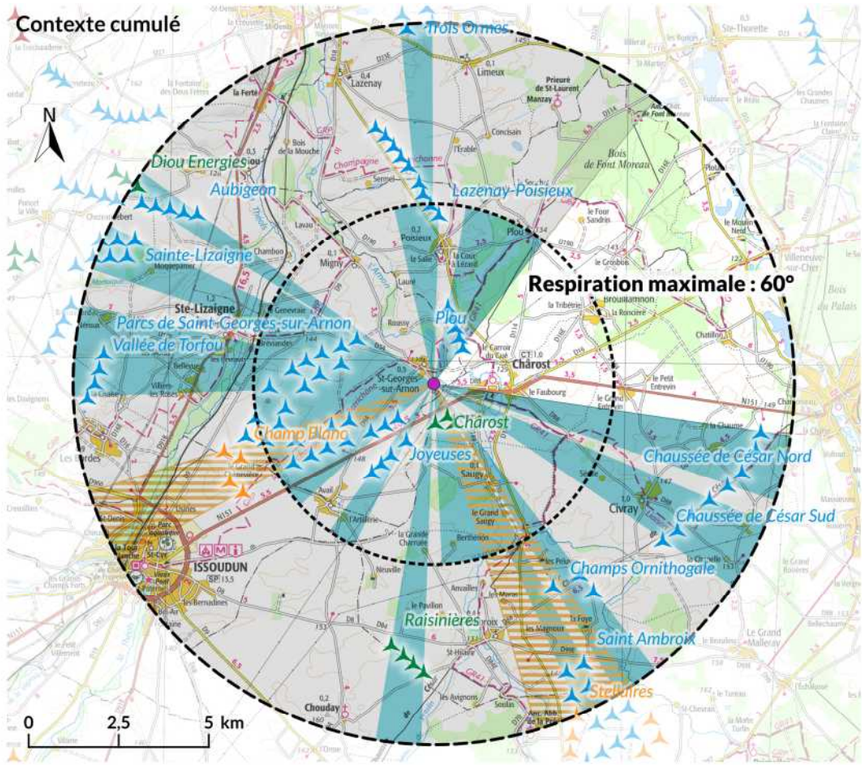
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

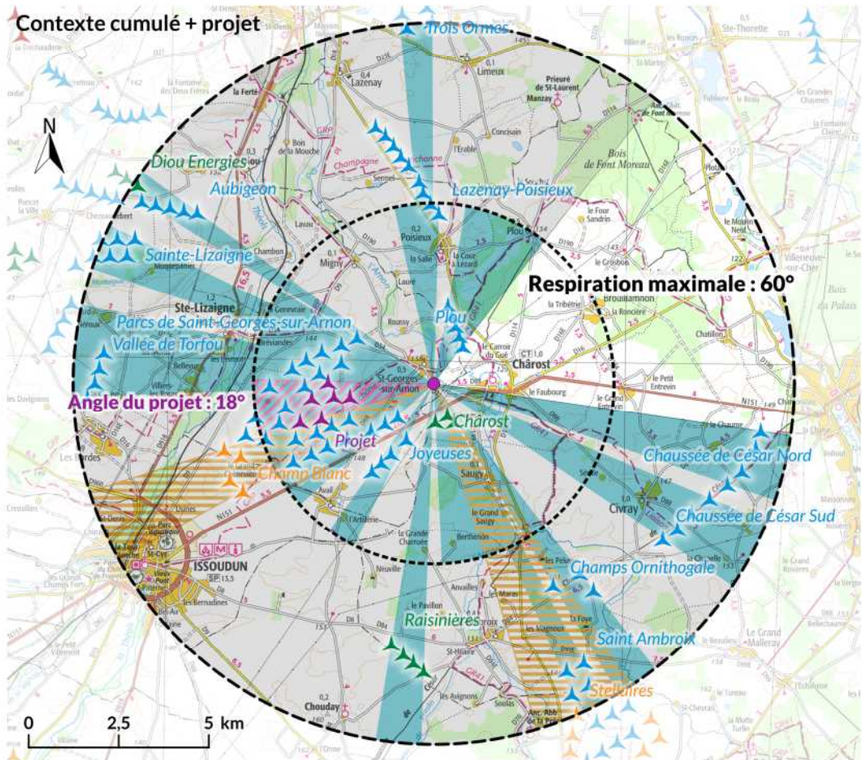
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue est représentatif du paysage que peuvent voir les maisons de Thoiry orientées vers le projet et avec des jardins à l'espace dégagé. Le hameau étant installé à la limite entre la vallée de l'Arnon et la plaine d'Issoudun, le regard est vite arrêté par le relief. Ainsi, l'horizon est proche même si le paysage est très ouvert. Quelques éoliennes sont visibles sur le panorama. A noter que le Chemin de Saint-Jacques de Compostelle et les sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon passent à cet endroit.

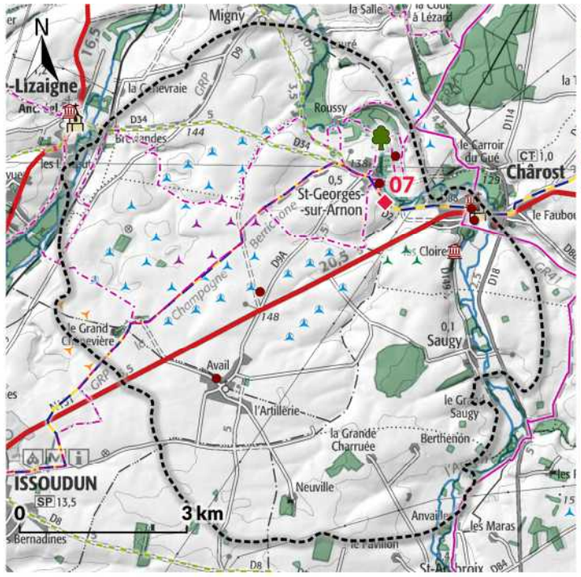
IMPACT DU PROJET : Le projet est en grande partie masqué par le relief. Seuls des bouts de pales dépassent du relief, sauf pour E1 qui est totalement masquée. Ainsi, le projet est peu prégnant.

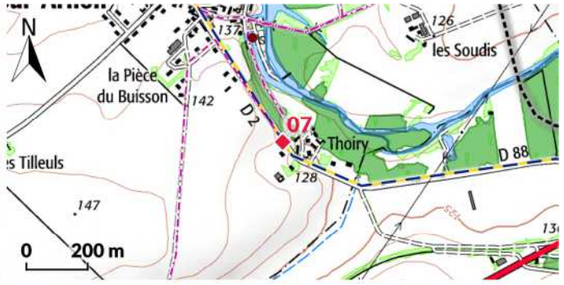
IMPACTS CUMULES : Parmi les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon les éoliennes les plus visibles sont celles des Tilleuls, visibles selon une ligne harmonieuse. Une éolienne de Joyeuses est aussi prégnante. Les autres sont partiellement ou totalement masquées. Les espaces de respiration sont conséquents donc il n'y a pas d'effet de saturation visuelle.

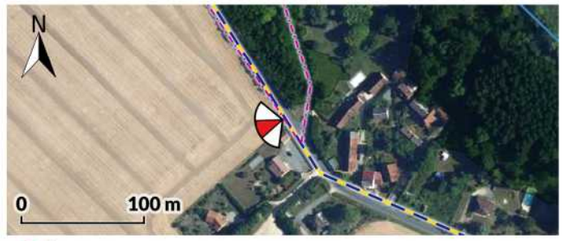
Bien que le projet réduise l'espace de respiration, il est peu prégnant donc il n'implique pas non plus de saturation visuelle.

**Depuis le hameau de Thoiry le projet est partiellement masqué par le relief. Il est discret et s'intègre bien au paysage donc ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont également faibles car l'éolien est lisible et laisse de grands espaces de respiration. Avec le projet ces impacts restent faibles car celui-ci ne s'impose pas à la vue et ne crée pas d'effet de saturation visuelle. Il a une participation aux impacts cumulés peu significative.**



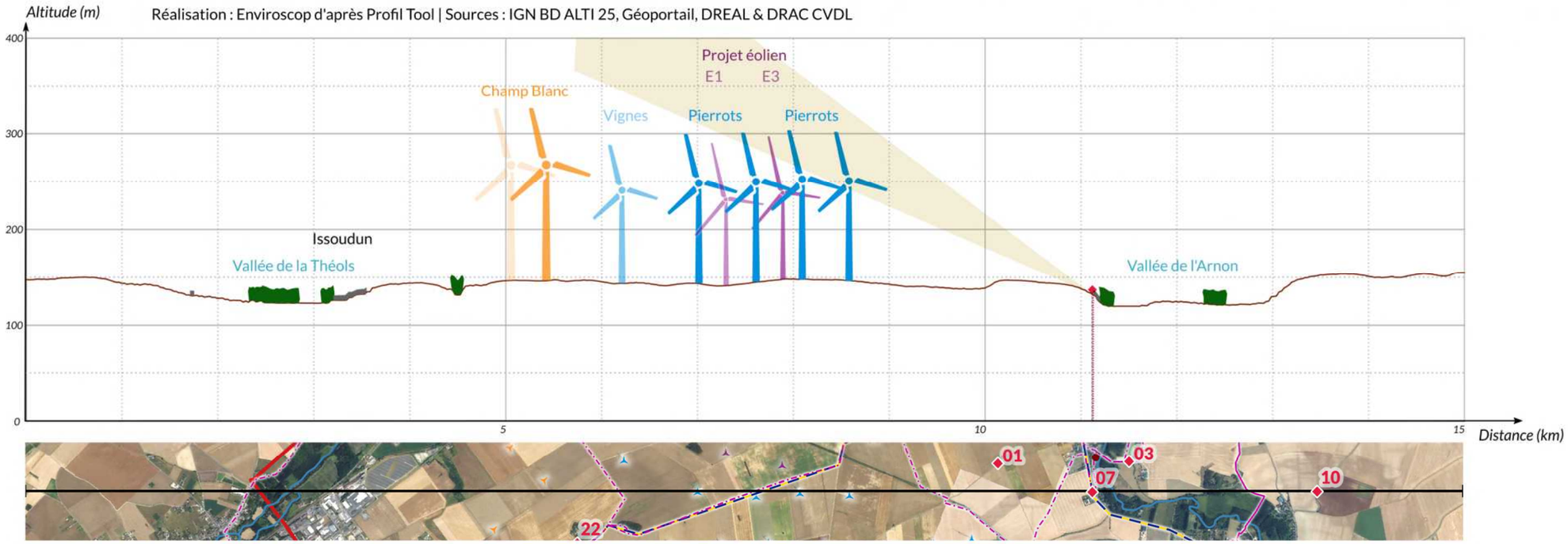




Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 07 | 631367 m | 6655294 m | 133,4m | 19/12/2022 12:33 | Temps nuageux | E6 à 2.3 km | E1 à 3.8 km | 5 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 8. Châtrost - depuis la frange sud : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud du village de Châtrost où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'ouest de Châtrost, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 11,5° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 632561 y = 6654637

**Carte 154 : Localisation du point d'analyse à Châtrost**

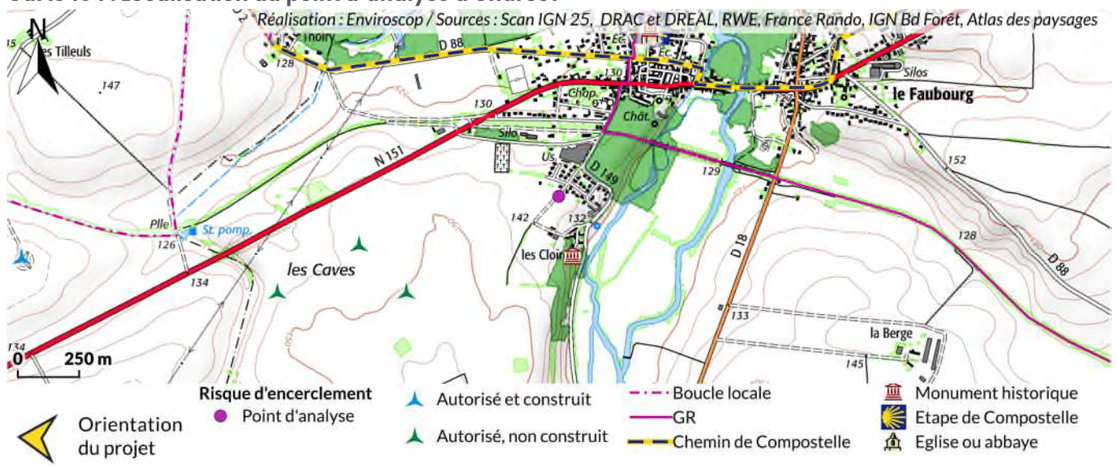



**Tableau 82 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 28 éoliennes | | 34 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 71 éoliennes | | 77 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 65° | Risque modéré | 65° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **123°** | | **123°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **106°** | | **106°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 66% | | 64% | | *-2%* |
| Densité sur l'horizon | **0,23** | | **0,28** | | *0,05* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,23.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 14° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 65° dans le rayon de 5 km et 123° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 106°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,28. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 83 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 28 éoliennes | | 34 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 79 éoliennes | | 85 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 65° | Risque modéré | 65° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **130°** | | **130°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **106°** | | **106°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 64% | | 63% | | *-1%* |
| Densité sur l'horizon | **0,22** | | **0,26** | | *0,05* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Les parcs de Champ Blanc et Stellaires sont est les seuls parcs en instruction présents dans le rayon d'analyse du village et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours modéré. En effet, les angles occupés sont peu modifiés car le parc de Champ Blanc s'insère entièrement dans l'emprise de parcs existants et le parc des Stellaires s'implante également en grande partie dans l'angle horizontal de parcs construits. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 65° dans le rayon de 5 km et passe à 130° dans le rayon de 10 km. Ces parcs ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 106°. L'indice de densité évolue à 0,22.

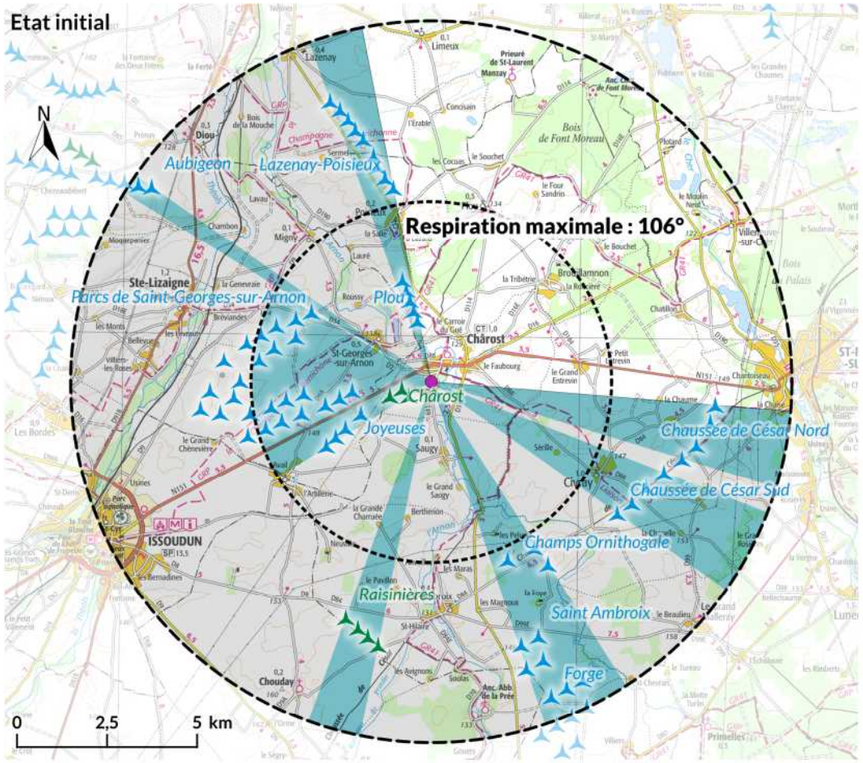
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque modéré puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,26.

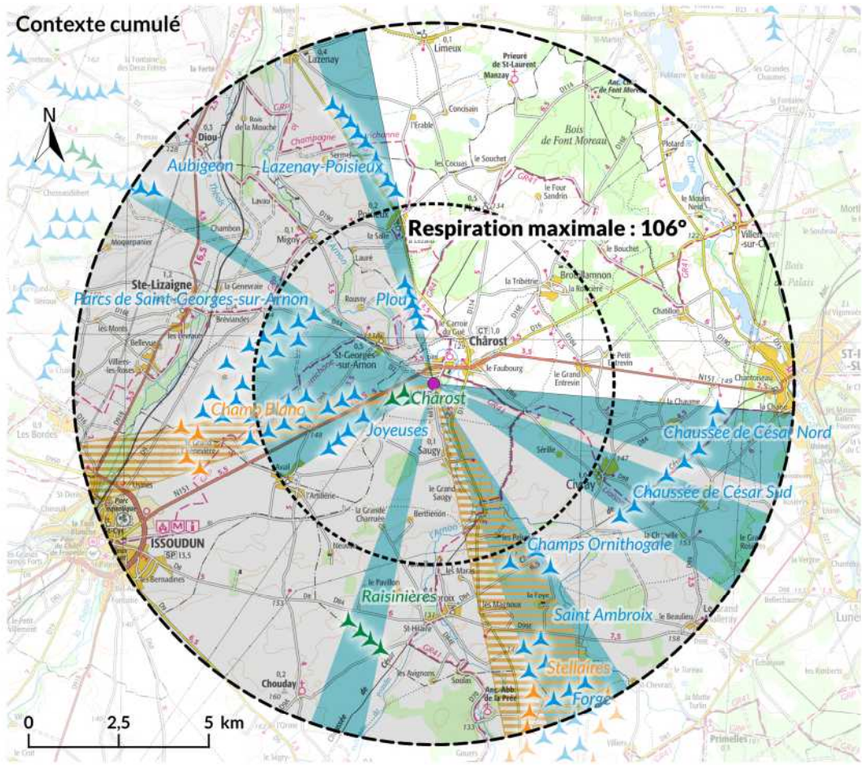
**Le risque d'encerclement est modéré pour le village de Châtrost, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°8 p 186 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 155 :Analyse du risque d'encerclement pour le villlage de Châtrost**




**Parc éolien**

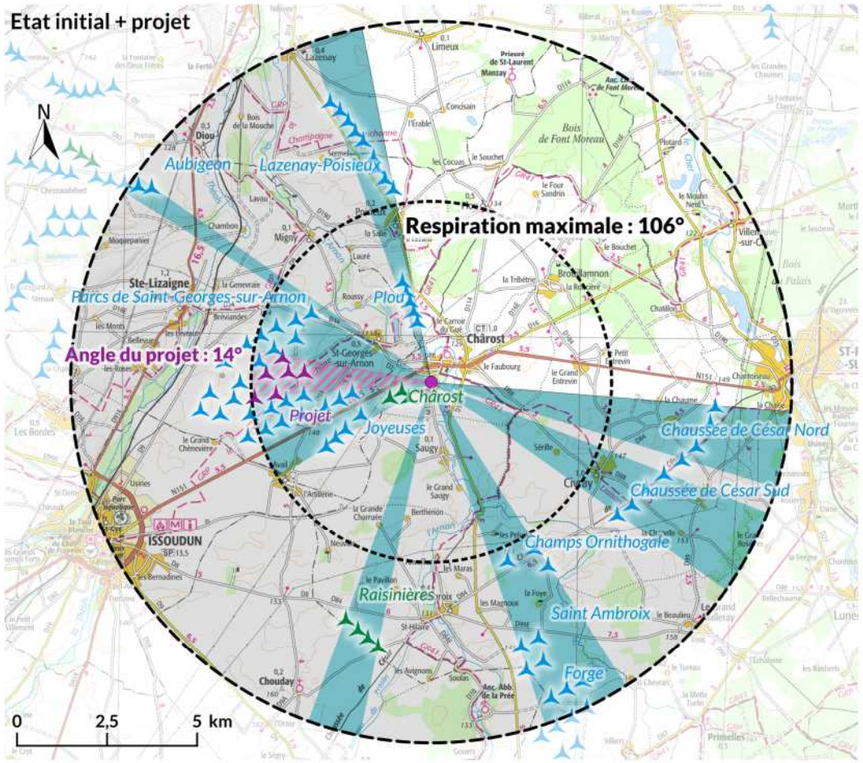
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

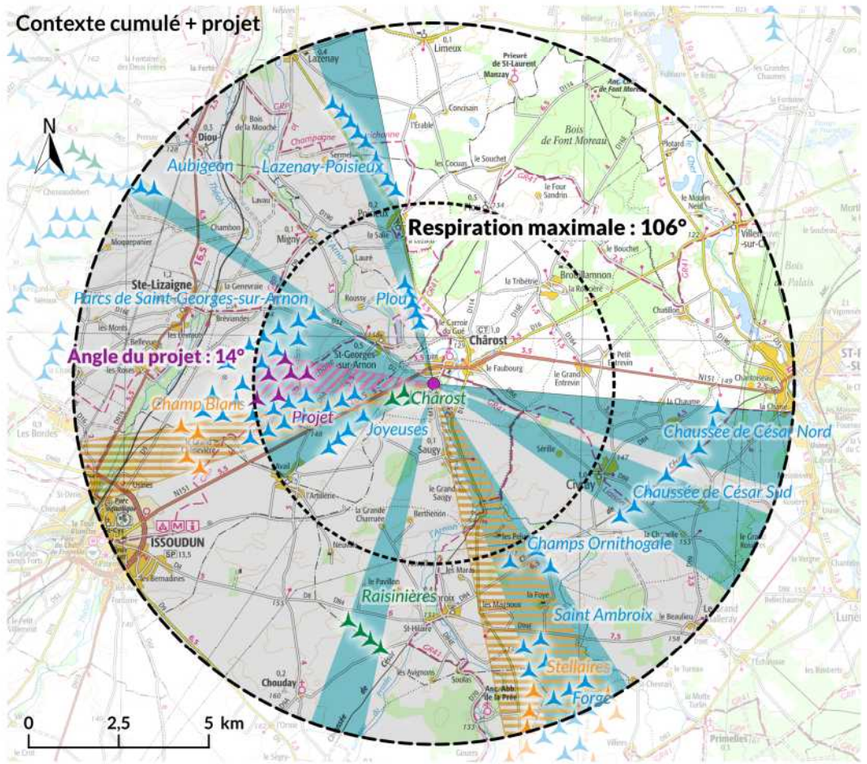
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Ce point de vue se localise en bordure des lotissements au sud du village de Châtrost. Il est représentatif du paysage que peuvent avoir les maisons aux vues ouvertes en direction du projet, vers le nord-ouest. On y voit donc des maisons sur la partie droite du panorama et des champs ouverts sur l'autre partie. L'horizon est plat, rythmé par les éoliennes autorisées de Châtrost et celles construites des Joyeuses et des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon.

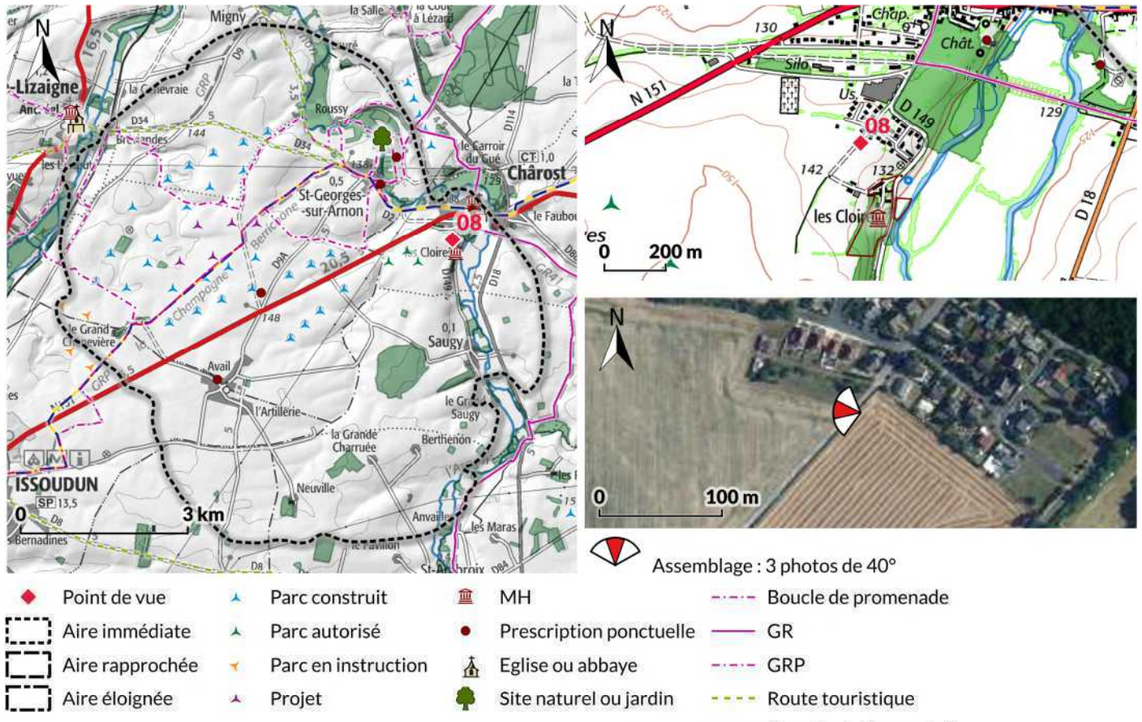
IMPACT DU PROJET : Les 6 éoliennes du projet sont visibles à l'horizon, avec les parties inférieures des mâts plus ou moins masquées selon les ondulations du relief. Les interdistances ne sont pas régulières mais l'implantation reste lisible.

IMPACTS CUMULES : Le parc autorisé de Châtrost est très prégnant au premier plan mais à l'échelle du paysage et lisible. Il entre en covisibilité directe avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses, visibles à l'arrière-plan et bien intégrés à la vue. Ces parcs s'insèrent sur des plans bien distincts donc il ne résulte pas de brouillage visuel. Le parc de la Vallée de Torfou est très peu prégnant à l'horizon. Les autres parcs connus sont masqués par le relief, les jardins et/ou le bâti. Ainsi, les espaces de respiration sont suffisants pour ne pas ressentir d'effet de saturation visuelle.

Le projet s'insère en covisibilité directe avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, sans logique lisible d'implantation et avec un peu de brouillage visuel lié à des chevauchements. Il ne modifie pas les espaces de respiration mais apporte une densification notable.

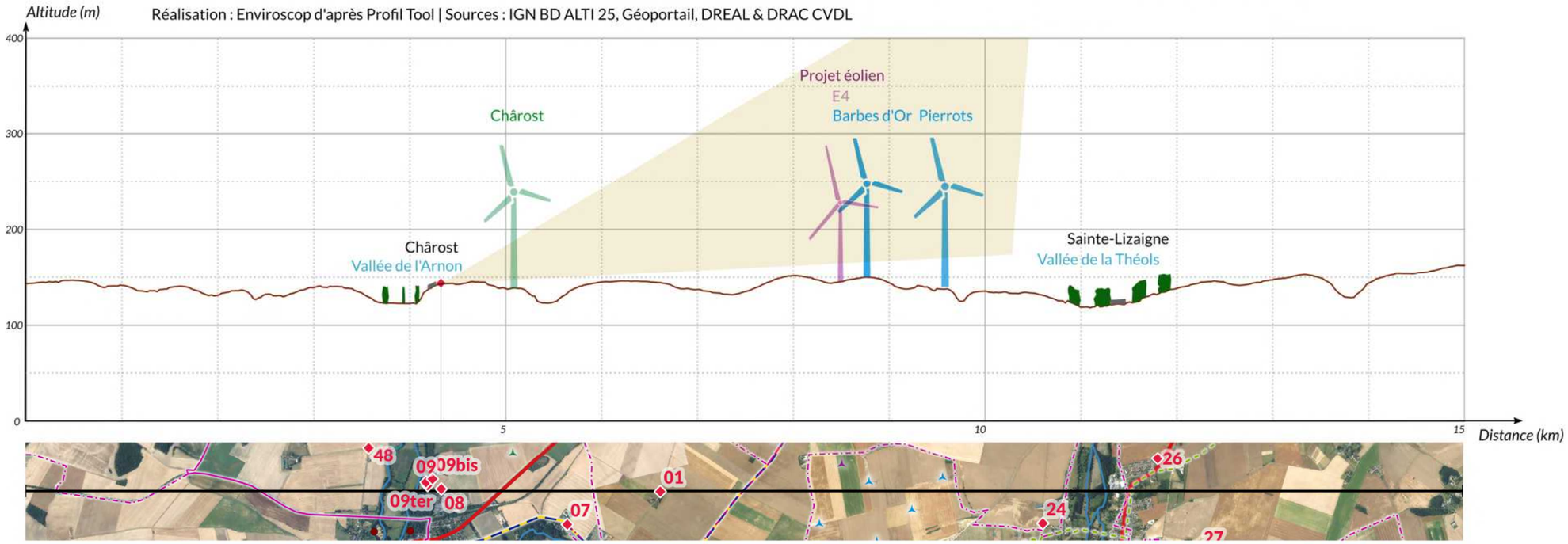
**Depuis la bordure du village de Châtrost, le projet est moyennement prégnant à l'horizon et assez lisible si on fait abstraction du contexte éolien existant. Ses impacts visuels sont donc faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont également faibles car les parcs visibles s'agencent bien entre eux et n'impliquent pas d'effet de saturation visuelle. Cependant, le projet apporte du brouillage visuel qui augmente les impacts cumulés à modérés.**



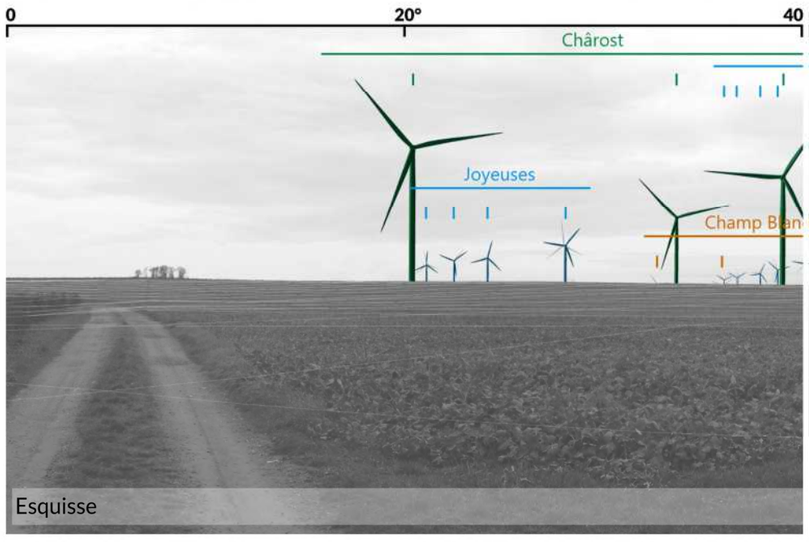

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 08 | 632561 m | 6654637 m | 144,6m | 19/12/2022 12:26 | Temps nuageux | E6 à 3.5 km | E1 à 4.9 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

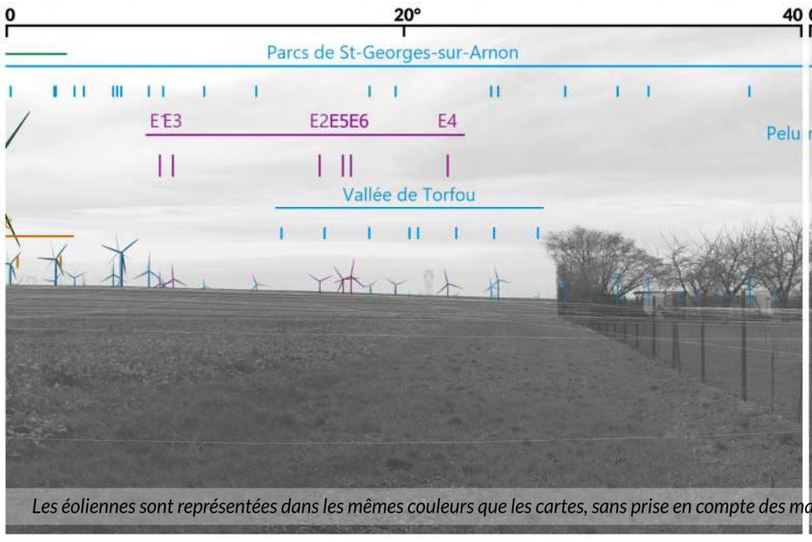


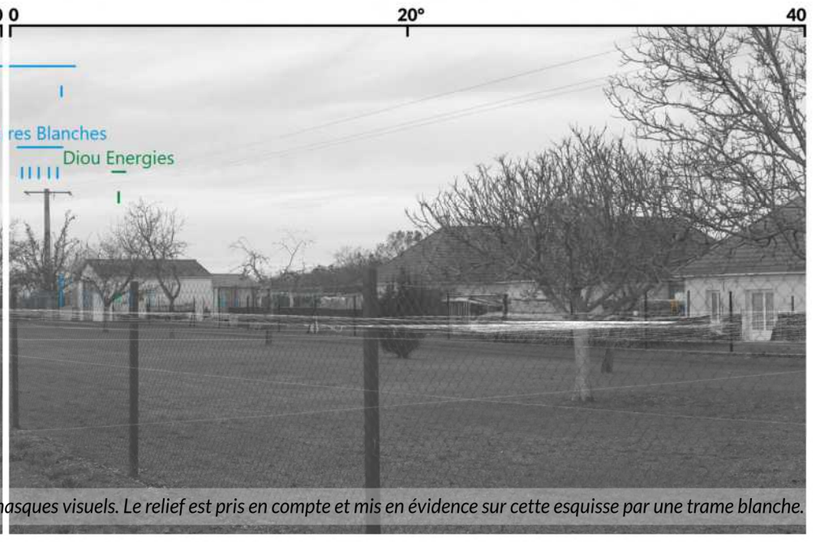
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 9. Châtrost - domaine des Cloires depuis le portail d'entrée : photomontage

ETAT INITIAL : Le Domaine des Cloires est un monument historique localisé à la sortie sud de Châtrost, installé sur le rebord de la vallée de l'Arnon. L'intérieur étant privé et inaccessible, ce point de vue montre le paysage à proximité immédiate du site, depuis la route D149 devant le portail d'entrée. Le panorama montre donc une vue assez fermée puisque le domaine est entouré d'arbres. On entrevoit une partie du bâti derrière le portail. Le parc autorisé de Châtrost peut être partiellement visible à travers les branchages, notamment avec le mouvement des pales. Cependant, les éoliennes sont en grande partie masquées par la végétation et très peu prégnantes.

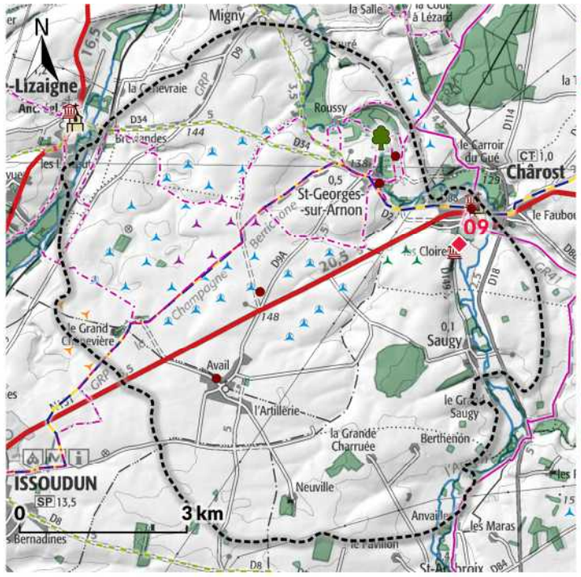
IMPACT DU PROJET : Le projet entièrement masqué par le relief et le talus végétalisé.

IMPACTS CUMULES : Hormis un bout de pale du parc autorisé de Châtrost qui peut être visible à travers les branchages, toutes les éoliennes des parcs alentours sont masquées par le relief et la végétation.

Le projet ne participe pas aux impacts cumulés puisqu'il est masqué.

**Depuis les abords du domaine des Cloires, devant le portail d'accès, le projet est masqué par le relief. Ses impacts visuels sont donc nuls.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont nuls car un seul parc éolien n'est visible, et très peu prégnant (parc autorisé de Châtrost). Le projet étant masqué, les impacts cumulés sont également nuls avec lui.**

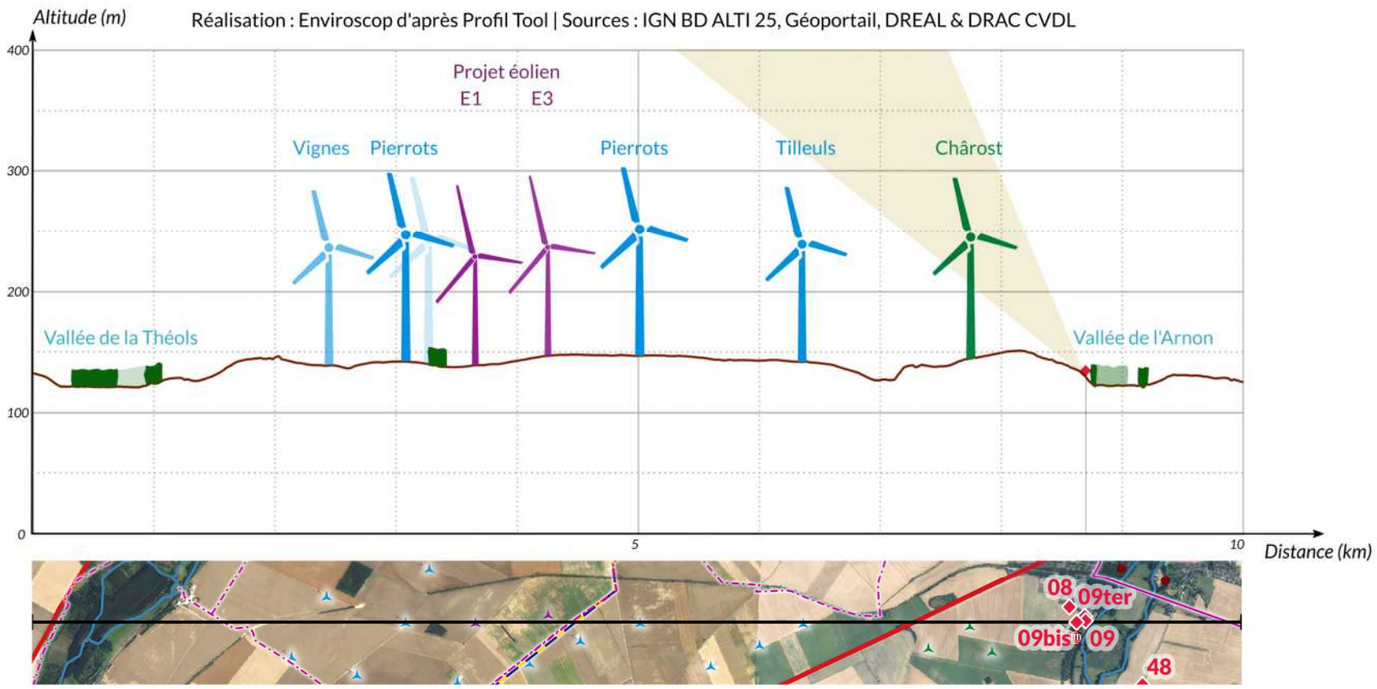


Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

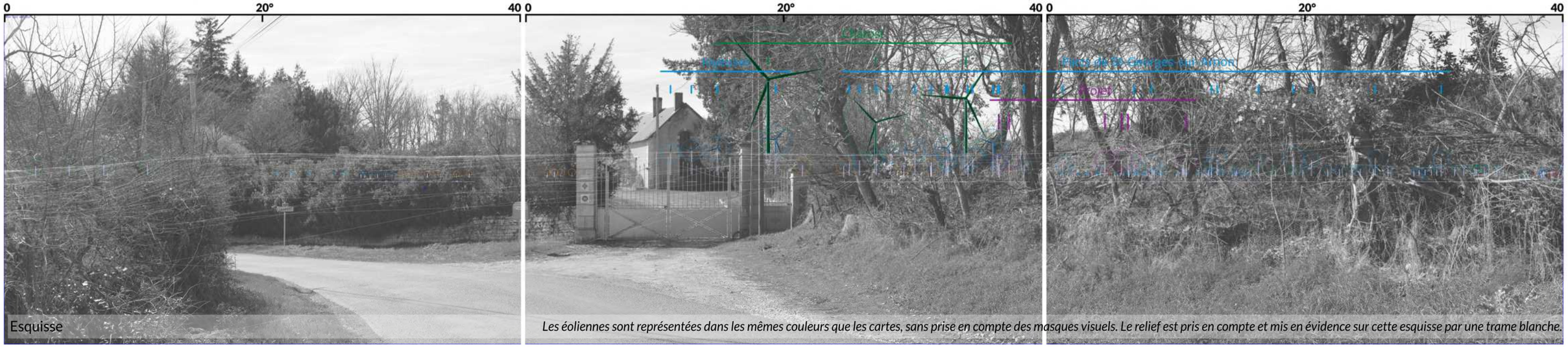
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 09 | 632700 m | 6654534 m | 135,3m | 14/03/2024 13:40 | Ciel voilé | E6 à 3.7 km | E1 à 5 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 09bis. Châtrost - domaine des Cloires depuis la bordure nord du site

**ETAT INITIAL :** L'accès au site protégé n'ayant pas été possible pour la réalisation d'une photo dans le cadre du projet, ce point de vue se place en bordure nord de la limite de propriété du monument historique, en direction du projet. La partie gauche du panorama montre le mur d'enceinte du domaine des Cloires, avec un petit bâtiment non habité et des arbres. Ainsi, on peut supposer que seuls des éléments verticaux très hauts peuvent être visibles depuis l'intérieur du site. Le reste du panorama montre une ferme qui s'insère dans des champs ouverts avec le parc autorisé de Châtrost en arrière-plan. D'autres éoliennes sont moins prégnantes. Le regard est vite arrêté par l'ondulation du relief et une petite haie.

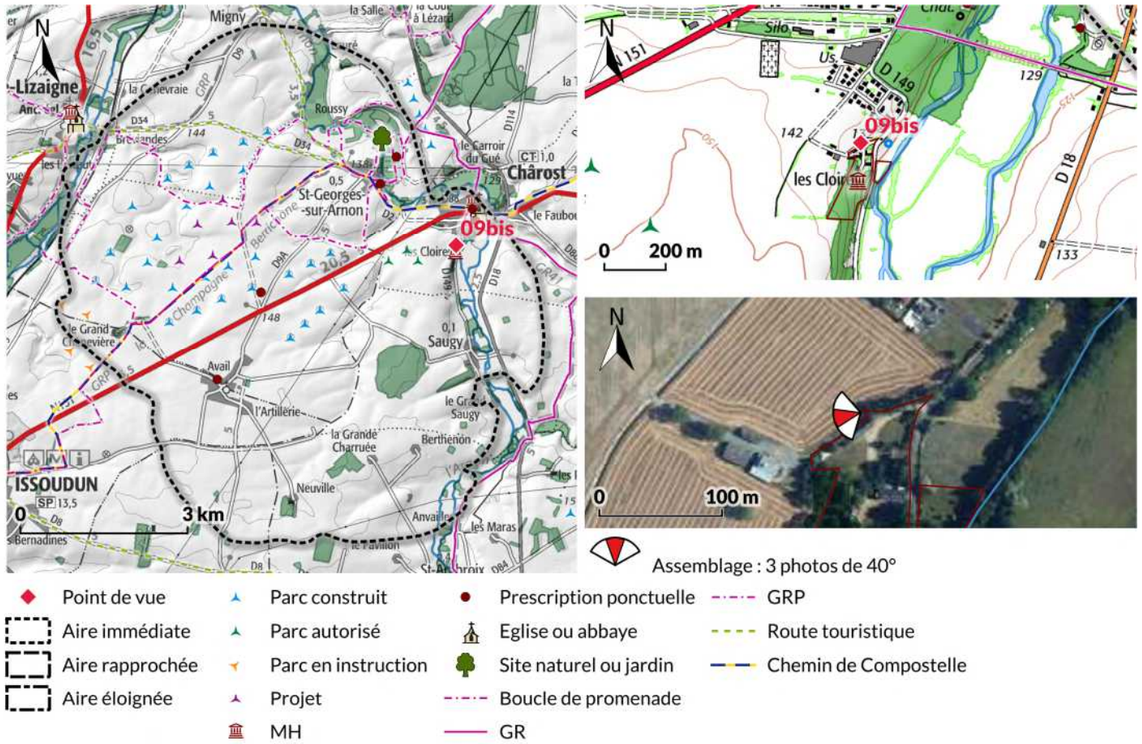
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est entièrement masqué par le relief. Il n'est donc pas visible depuis l'intérieur du domaine des Cloires.

**IMPACTS CUMULES :** Le parc autorisé de Châtrost est prégnant depuis ce point de vue, même si une éolienne est en bout de pale et une autre en partie masquée par la végétation. Elles sont lisibles et à l'échelle du paysage. Les bouts de pale de deux éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont également visibles à l'horizon, derrière la haie. Elles sont beaucoup moins prégnantes. Les autres éoliennes sont masquées par le relief, le bâti ou la haie. Ainsi, de grands espaces de respiration existent. L'éolien s'insère bien à la vue sans créer d'effet de saturation visuelle.

Le projet ne participe pas aux impacts cumulés puisqu'il est masqué.

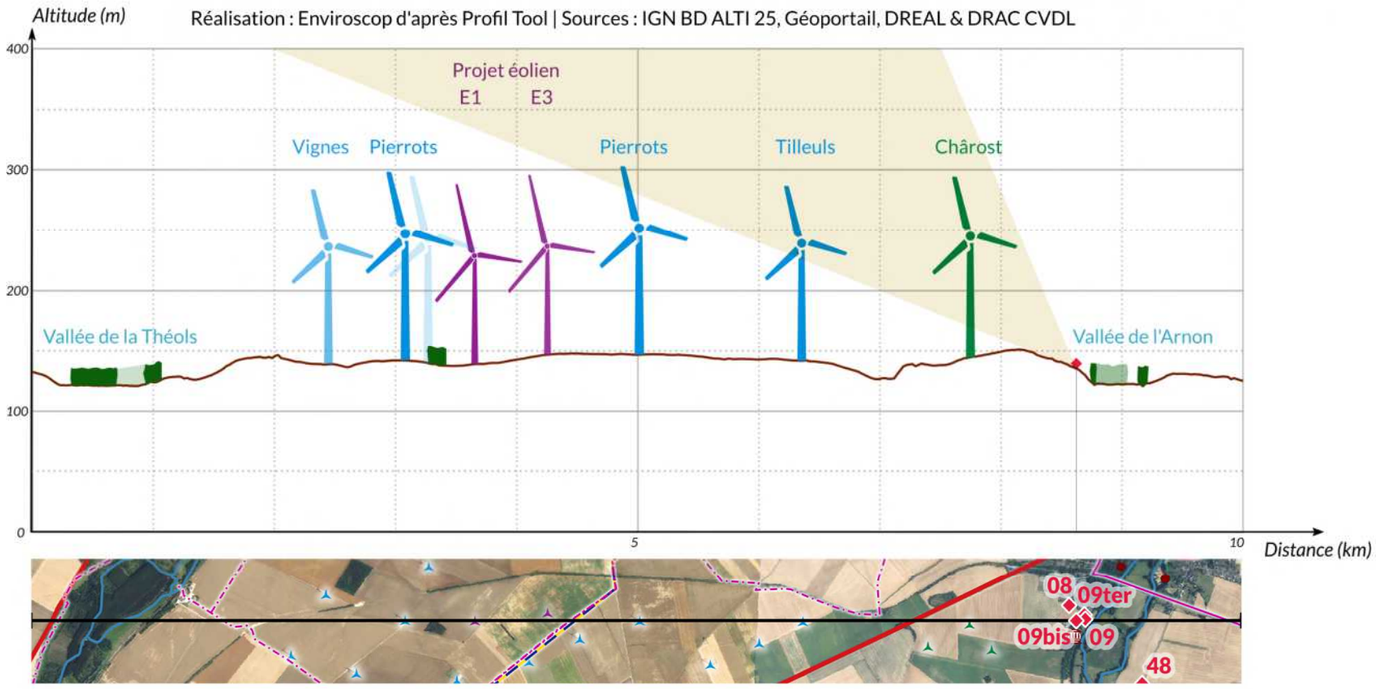
**Depuis les abords du domaine des Cloires, devant le mur d'enceinte au nord du monument historique, le projet est masqué par le relief. Le projet ne provoque donc pas d'impact de visibilité pour le Domaine des Cloires.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car le seul parc prégnant, Châtrost, est lisible et laisse de grands espaces de respiration avec les autres parcs visibles et peu prégnants. Le projet étant masqué, les impacts cumulés sont également faibles avec lui, sans qu'il n'y participe.**



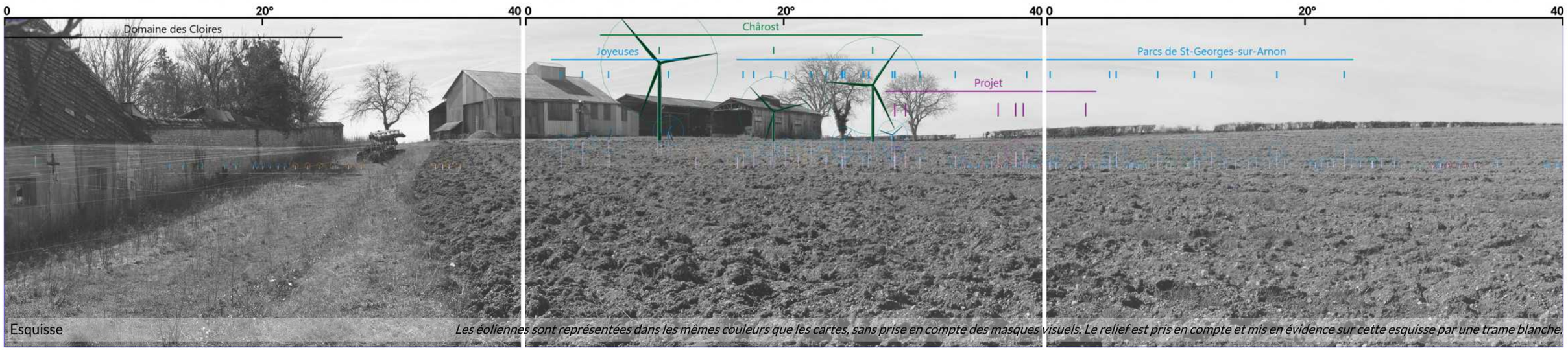

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 09bis | 632626 m | 6654518 m | 136,7m | 14/03/2024 13:45 | Ciel voilé | E6 à 3.6 km | E1 à 5 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 09ter. Châtrost - domaine des Cloires depuis la bordure du lotissement

ETAT INITIAL : Ce point de vue montre le paysage à proximité du Domaine des Cloires, que l'on repère sur le côté gauche du panorama. Il se place en bordure du lotissement au nord du monument historique. Ainsi, il n'est pas vraiment représentatif de la vue depuis le patrimoine protégé car celui-ci est entouré de bâtiment et arbres de haut -jet dont une partie a des feuilles persistantes. Comme pour le photomontage précédent, la ferme et le parc autorisé de Charost marquent la vue. Bien que le paysage soit ouvert, l'horizon est vite arrêté par le relief.

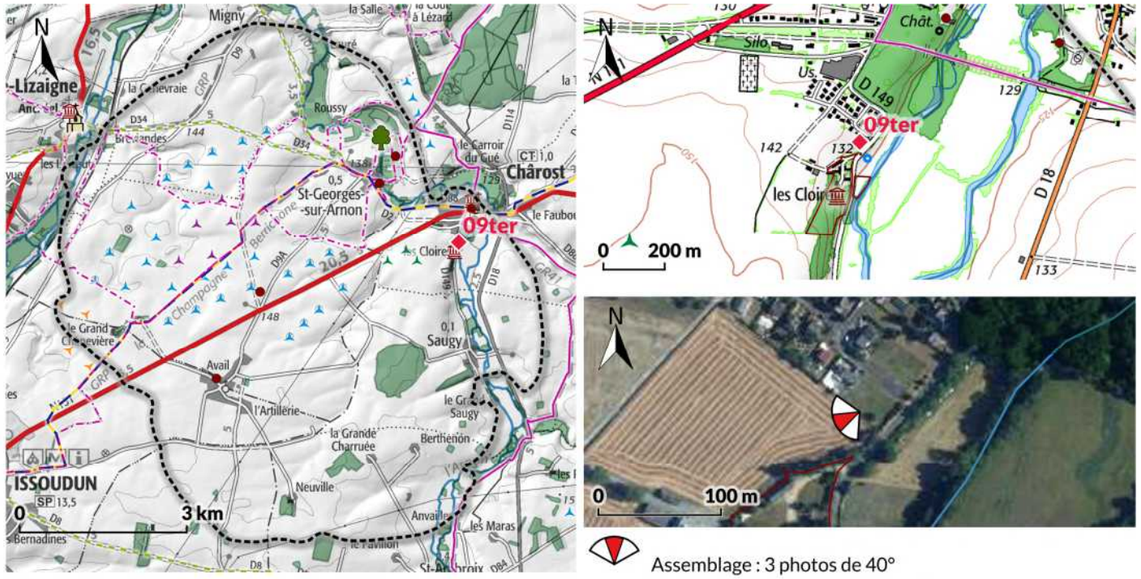
IMPACT DU PROJET : Le projet est en grande partie masqué par le relief et la haie basse à l'horizon. On repère uniquement les bouts de pale de l'éolienne E6. Les autres éoliennes sont totalement masquées. Ainsi, le projet est très peu prégnant.

IMPACTS CUMULES : Les 3 éoliennes du parc autorisé de Châtrost sont les plus prégnantes. Elles s'insèrent en covisibilité directe avec le parc des Joyeuses et quelques éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. Cependant, ces éoliennes sont moins prégnantes et s'insèrent sur des plans bien différents que le parc de Châtrost. De grands espaces de respiration existent donc il n'y a pas d'effet de saturation visuelle.

Le projet étant peu prégnant, il ne modifie pas les impacts cumulés des autres parcs éoliens connus.

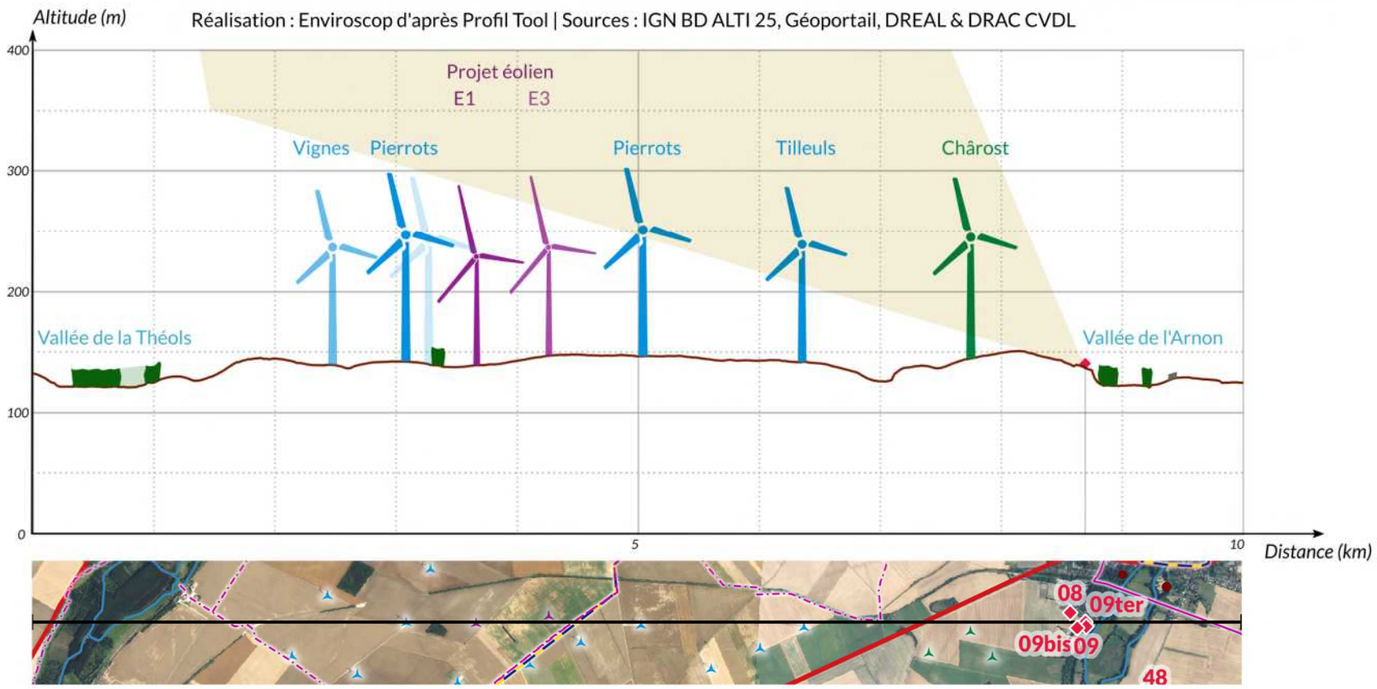
**Depuis les abords du domaine des Cloires, le projet est très discret car en grande partie masqué par le relief et la végétation. Seule une éolienne est visible en bout de pale donc l'impact du projet est très faible.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car les parcs sont lisibles et laissent de grands espaces de respiration. C'est également le cas avec le projet : sa participation aux impacts cumulés est peu significative et ceux-ci restent faibles.**



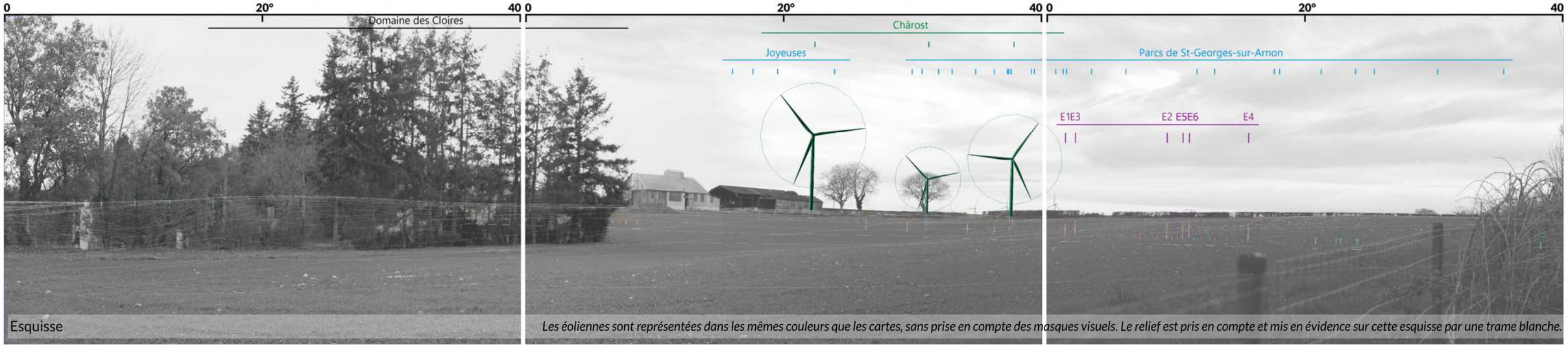

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 09ter | 632691 m | 6654569 m | 137,7m | 19/12/2022 12:18 | Temps nuageux | E6 à 3.7 km | E1 à 5 km | 1 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 10.Châros- silhouette de la Collégiale Saint-Michel : photomontage

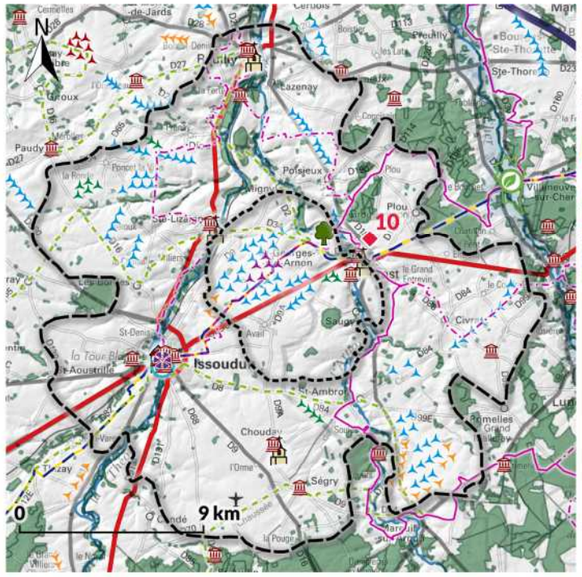
**ETAT INITIAL :** Le point de vue se situe sur la petite route D114 à l'est de Châros. C'est la seule situation où la collégiale Saint-Michel est visible en même temps que le plateau opposé où s'installe le projet. Le monument historique dépasse à peine de la végétation présente dans la vallée de l'Arnon mais il est toutefois bien identifiable. La silhouette du reste de Châros est visible à gauche du panorama. Quelques éoliennes sont présentes.

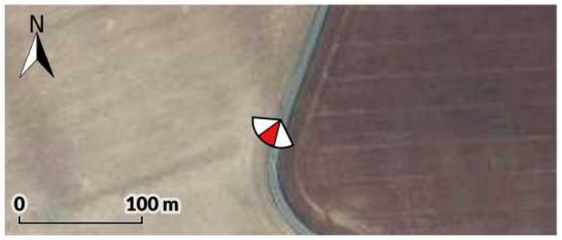
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible dans la partie droite du panorama, à plus de 30° horizontal de la collégiale Saint-Michel. Ainsi, il n'y a pas de covisibilité entre les deux éléments. Les 6 éoliennes sont visibles : E3 et E4 en pied et les autres derrière un petit boisement mais toutes les nacelles dépassent derrière les arbres. E5 est en partie masquée par un pylône haute-tension. Le projet est lisible avec des interdistances harmonieuses entre les éoliennes. Elles sont à l'échelle du paysage.

**IMPACTS CUMULES :** Le parc autorisé de Châros est visible en covisibilité indirecte avec la collégiale Saint-Michel. Bien qu'il ne soit pas juste au-dessus de l'église, il implique tout de même un effet de rupture d'échelle. Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont plus éloignés de la silhouette et à l'échelle du paysage. Par contre les éoliennes sont peu lisibles et entrainent des effets de brouillages. Du côté de la silhouette de Châros, ce sont les parcs de Champs Ornithogale, Saint-Ambroix, Bois Ballay, Stellaires et Forges qui sont en covisibilité directe avec le bâti. Un petit effet de surplomb est présent. Le projet renforce les effets de brouillage des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon même si lui-même est lisible.

**La silhouette de Châros, et plus particulièrement de la collégiale Saint-Michel, est visible depuis une petite route à l'est de la vallée de l'Arnon. Le projet est lisible et bien intégré au paysage depuis ce point de vue. Il est bien espacé du monument historique donc il n'engendre pas d'effet sur lui. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés, pour plusieurs raisons : le parc autorisé de Châros entraine un effet de rupture d'échelle sur la collégiale. Il est seulement modéré car la covisibilité n'est pas directe. Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon apportent des effets de brouillages sur la partie droite du panorama et d'autres parcs un léger effet de surplomb sur la silhouette de Châros, à gauche de la vue. Le projet accentue les effets de brouillage sans pour autant augmenter le niveau d'impacts cumulés qui restent modérés avec une participation du projet significative.**



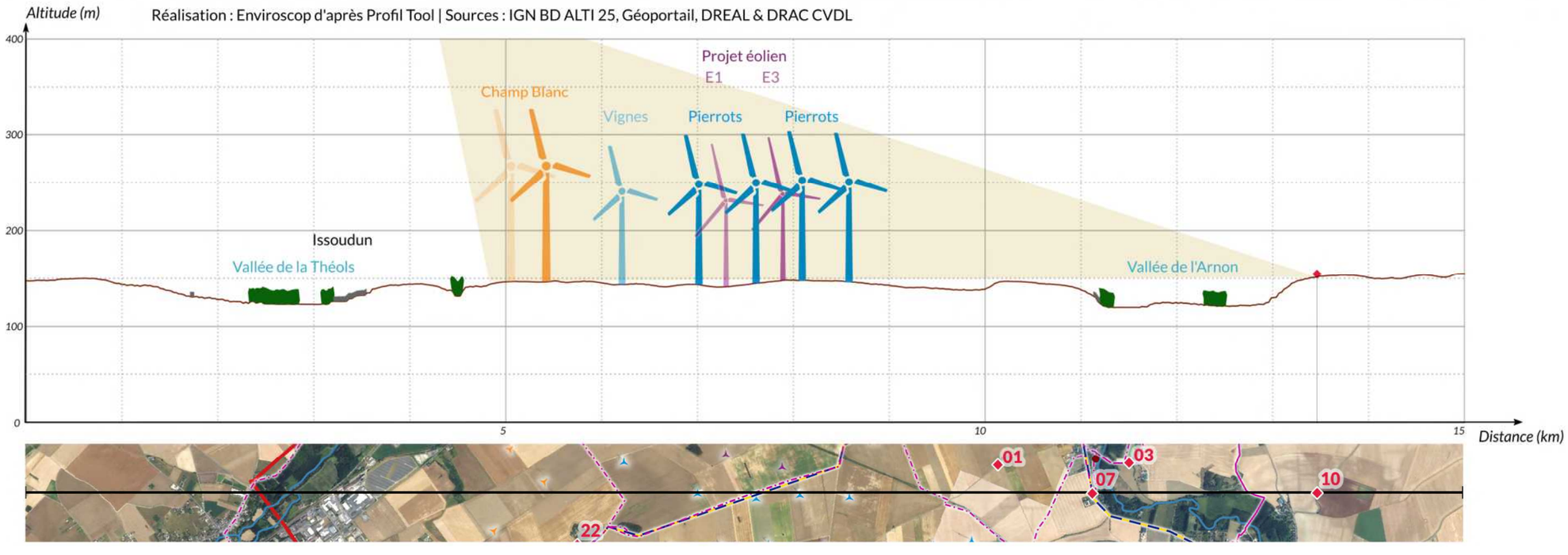



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Projet
MH
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

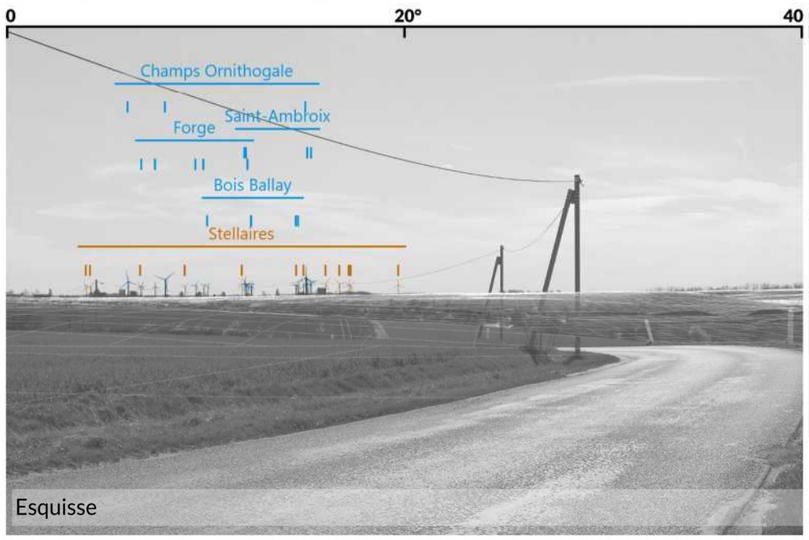
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 633542 m | 6656169 m | 154,1m | 14/03/2024 13:18 | Ciel voilé | E6 à 4.7 km | E1 à 6.2 km | 2 éol. en pied, 4 rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

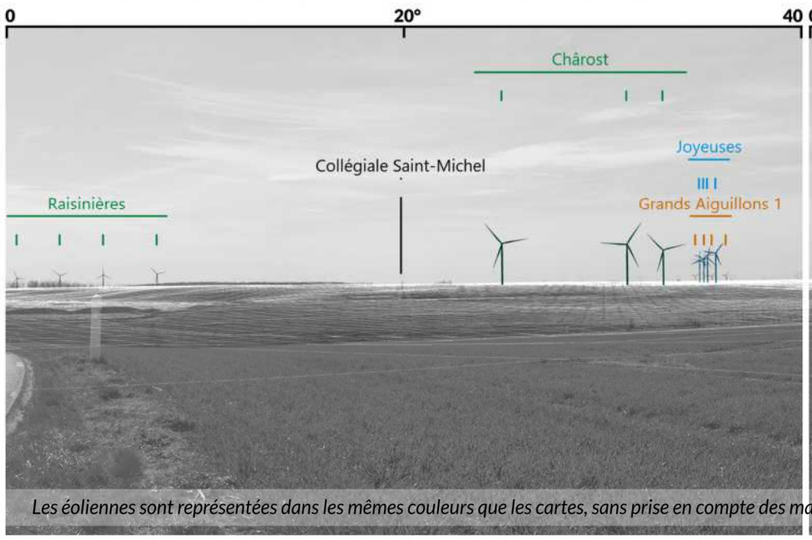


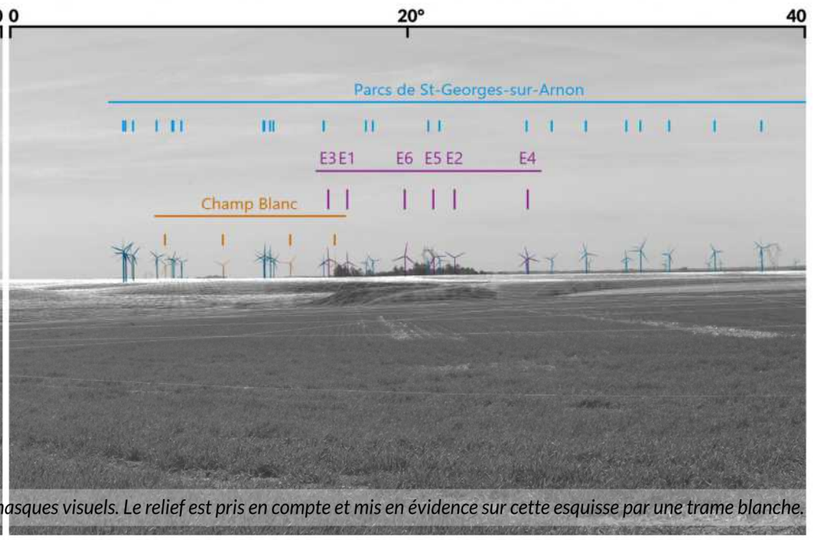
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 11. Milandre : analyse d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure de la maison isolée de Milandre où la vue est ouverte en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'ouest, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 12,4° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 632284 y = 6653543

**Carte 156 : Localisation du point d'analyse à Milandre**

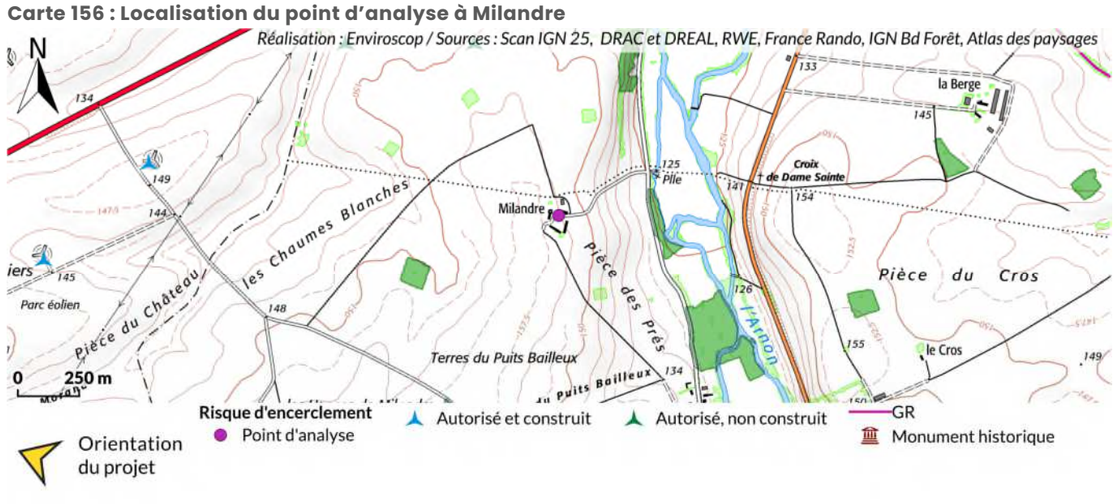



**Tableau 84 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 31 éoliennes | | 37 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 75 éoliennes | | 81 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 93° | Risque modéré | 93° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **148°** | | **148°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **89°** | | **89°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 59% | | 59% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,21** | | **0,25** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,21.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 17° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 93° dans le rayon de 5 km et 148° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 89°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,25. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 85 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 31 éoliennes | | 37 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 87 éoliennes | | 93 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 93° | Risque modéré | 93° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **154°** | | **154°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **89°** | | **89°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 57% | | 57% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,20** | | **0,24** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Les parcs de Champ Blanc et Stellaires sont est les seuls parcs en instruction présents dans le rayon d'analyse de Milandre et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours modéré car ils modifient peu les angles de l'état initial. En effet, le parc de Champ Blanc s'insère entièrement dans l'emprise de parcs existants et le parc des Stellaires s'implante également en grande partie dans l'angle horizontal de parcs construits. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 93° dans le rayon de 5 km et passe à 154° dans le rayon de 10 km. Ils ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 89°. Aucun nouveau seuil n'est franchi. L'indice de densité évolue à 0,20.

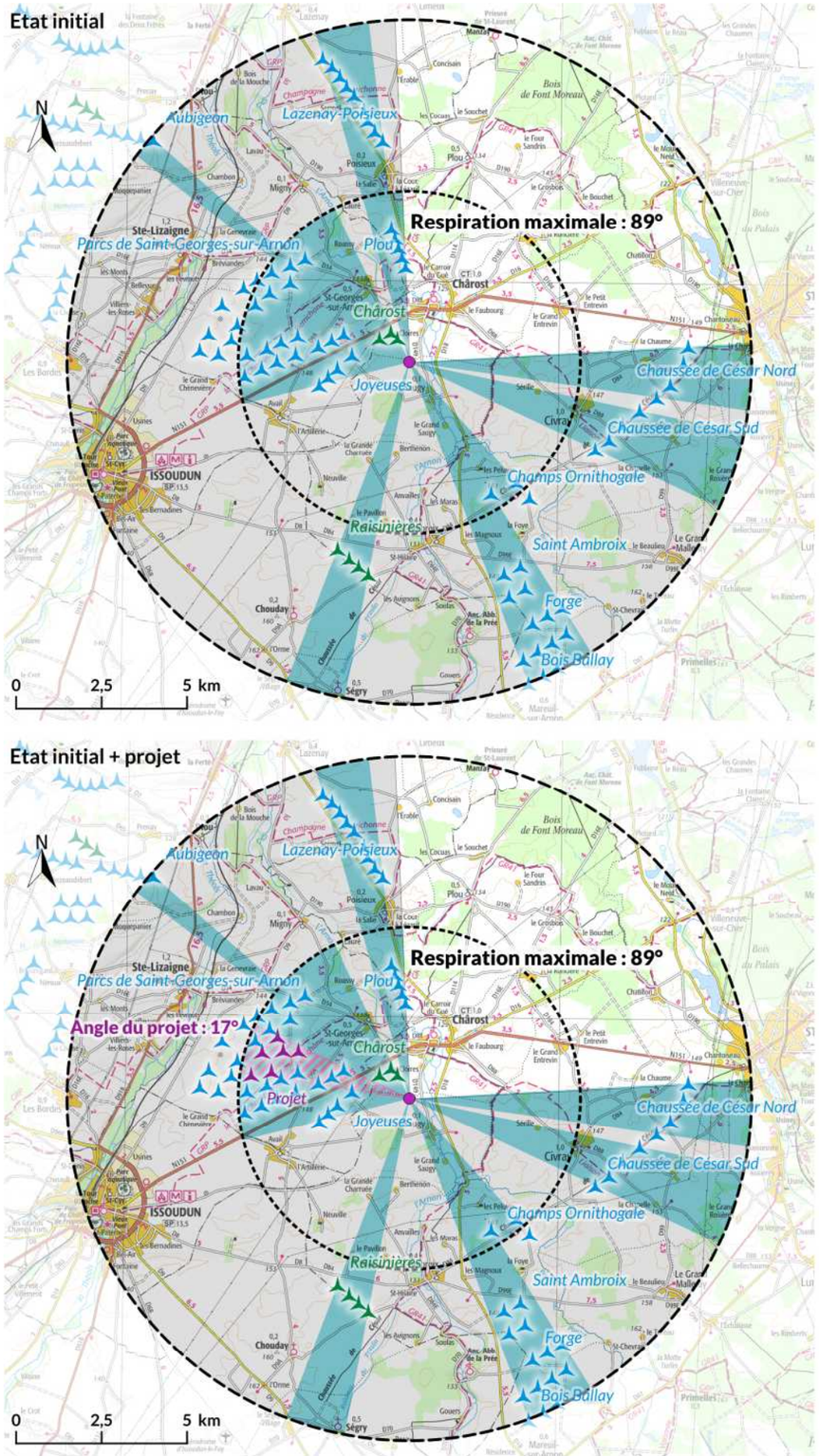
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque modéré puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,24.

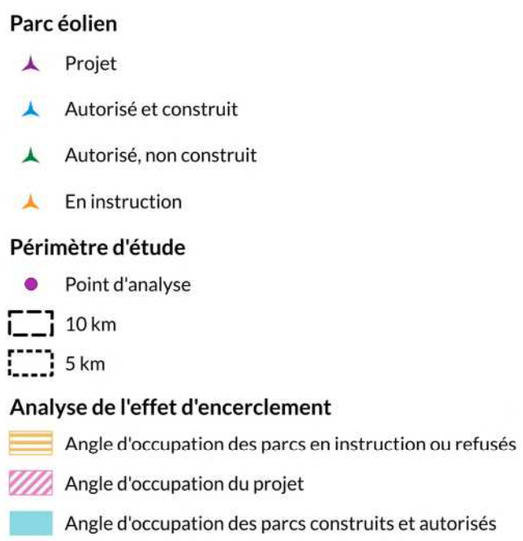
**Le risque d'encerclement est modéré pour la maison de Milandre, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal.**

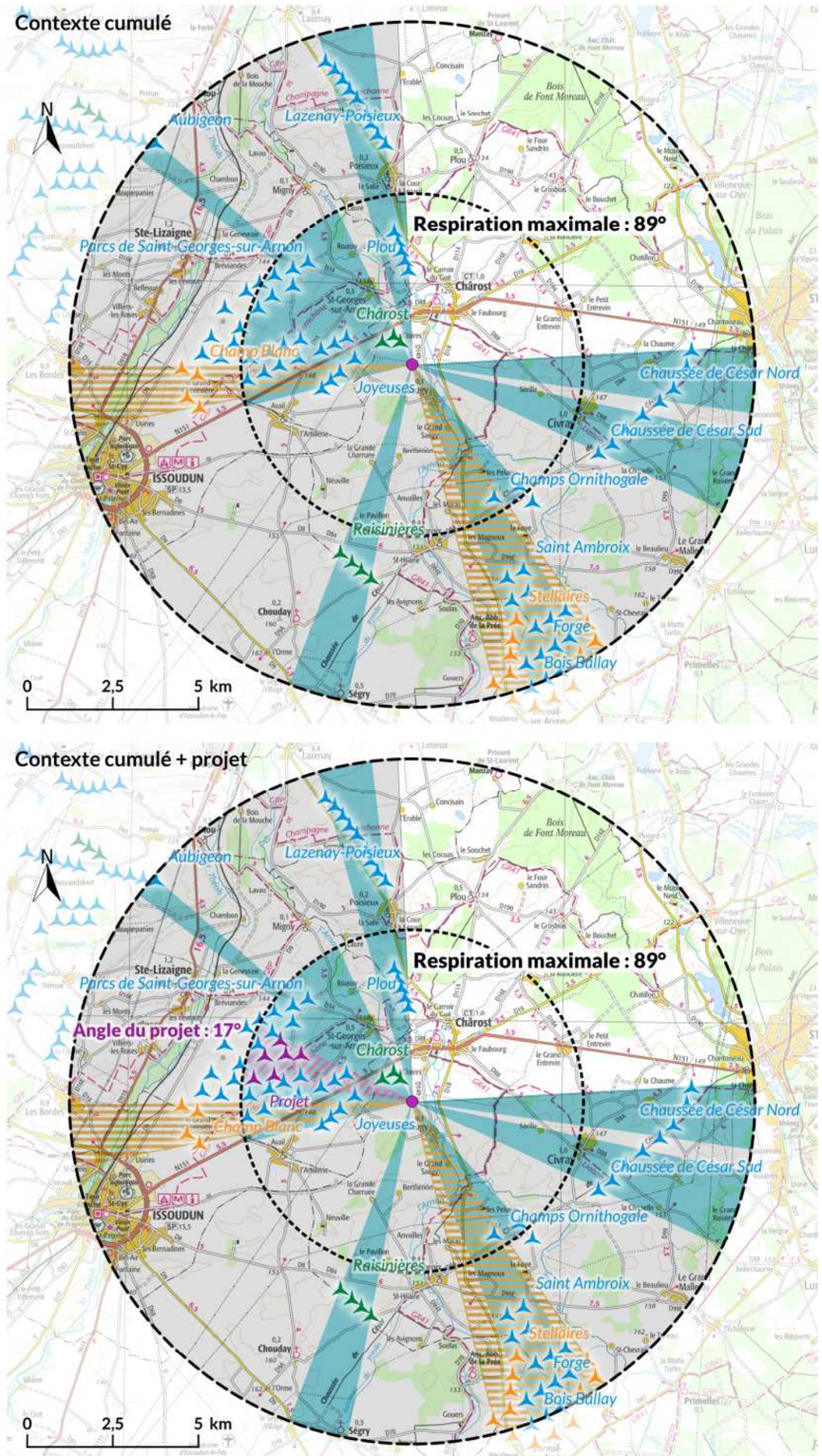
**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Les photomontages n°9 et 12 sont représentatifs de la vue depuis Milandre. Ils permettent d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dû aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 157 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de Milandre**










*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## 12. Saugy - depuis la sortie nord-ouest : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure ouest du village où la vue est dégagée en direction du projet. Le projet s'étend au nord-ouest de Saugy, à cheval entre les périmètres des 5 et 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 4° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 632769 y = 6652600

**Carte 158 : Localisation du point d'analyse à Saugy**

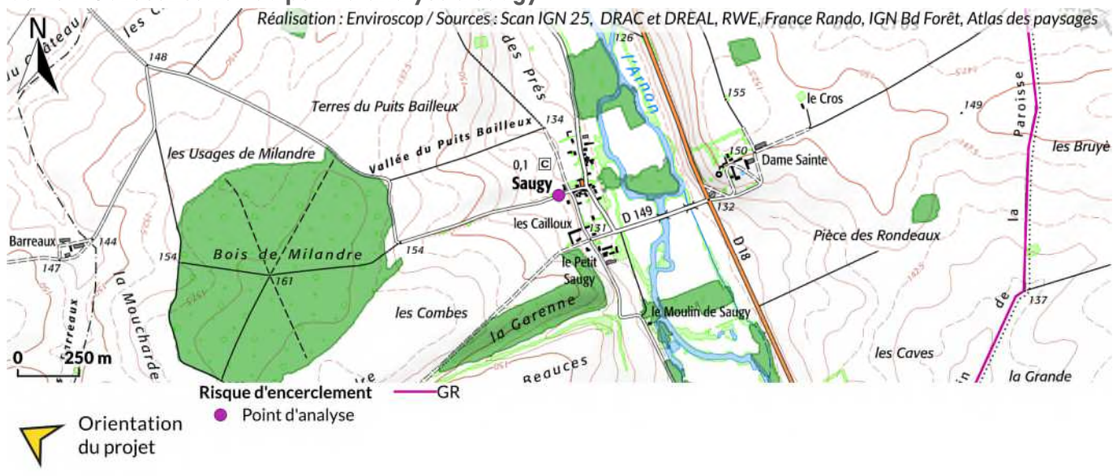



**Tableau 86 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 24 éoliennes | | 27 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 74 éoliennes | | 80 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 71° | Risque modéré | 71° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **127°** | | **127°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **89°** | | **89°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 65% | | 65% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,21** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,19.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 15° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 71° dans le rayon de 5 km et 127° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 89°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,21. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 87 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 24 éoliennes | | 27 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 90 éoliennes | | 96 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 71° | Risque modéré | 71° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **142°** | | **142°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **89°** | | **89°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 61% | | 61% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,17** | | **0,19** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Les parcs de Champ Blanc et Stellaires sont les seuls parcs en instruction présents dans le rayon d'analyse du village et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours modéré. En effet, les angles occupés sont peu modifiés car ils s'insèrent en partie dans l'emprise de parcs existants. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 71° dans le rayon de 5 km et passe à 142° dans le rayon de 10 km. Ces parcs ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 89°. L'indice de densité évolue à 0,17.

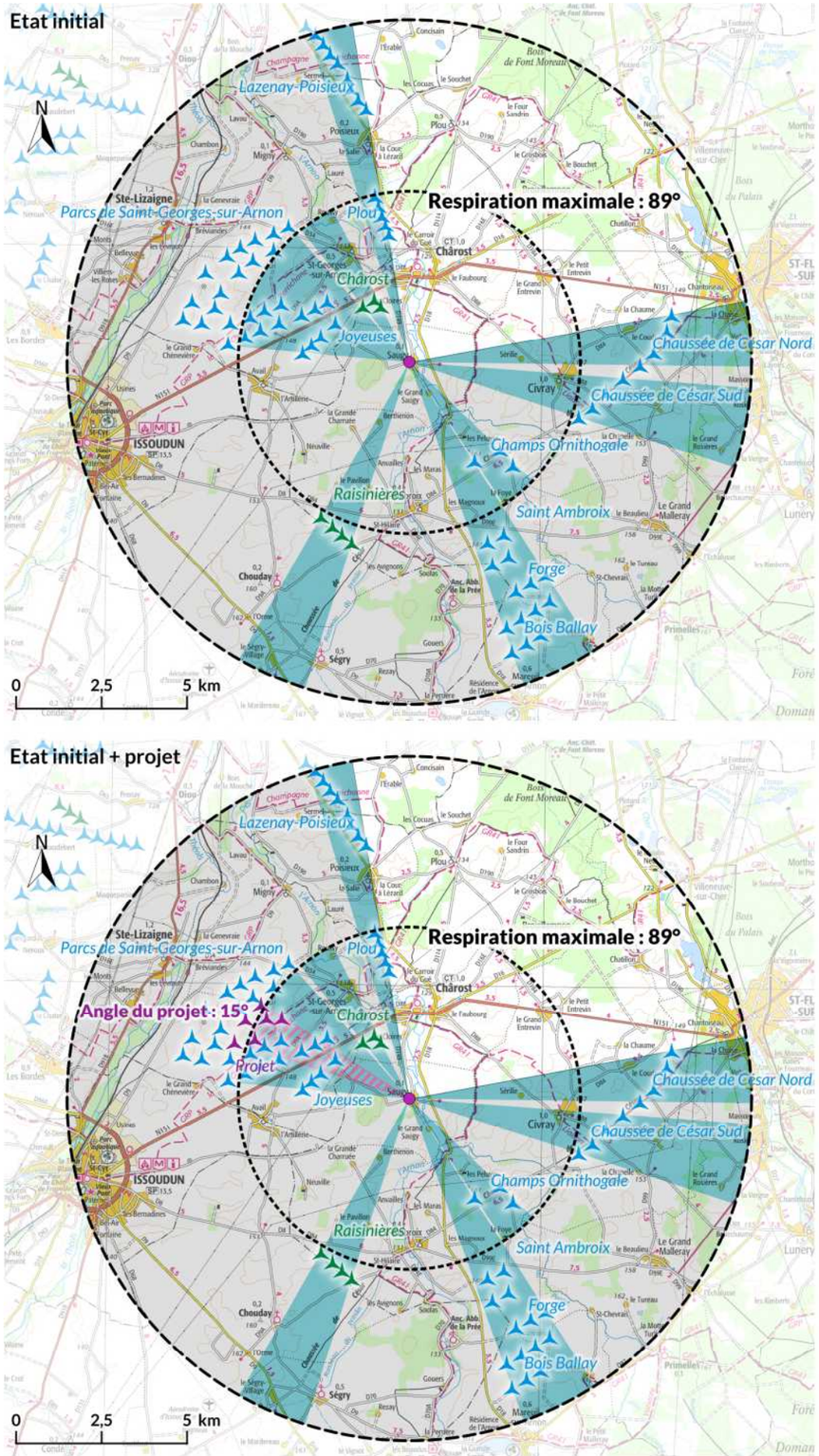
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque modéré puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,19.

**Le risque d'encerclement est modéré pour le village de Saugy, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

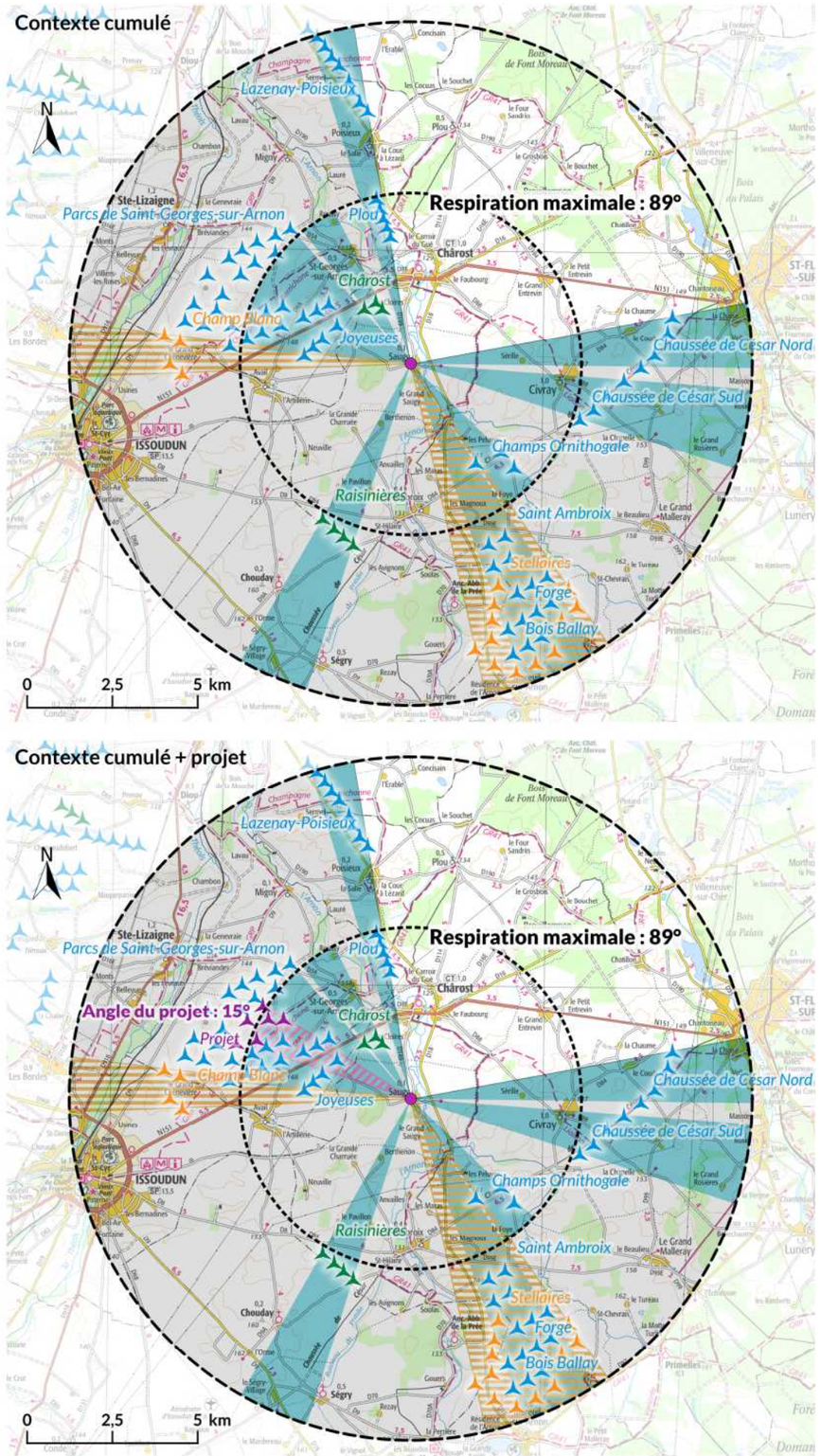
**Le photomontage n°12 p 200 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 159 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Saugy**
















*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue a été réalisé à la sortie ouest de Saugy où la vue est ouverte en direction des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et du parc autorisé de Châtrost. Le regard est par contre vite arrêté en raison des courbes du relief. Le panorama est représentatif des vues que peuvent avoir les maisons en bordure du village si les jardins le permettent. Le petit bois à l'ouest de Saugy est visible sur la partie gauche du panorama et on devine la vallée de l'Arnon sur la partie droite.

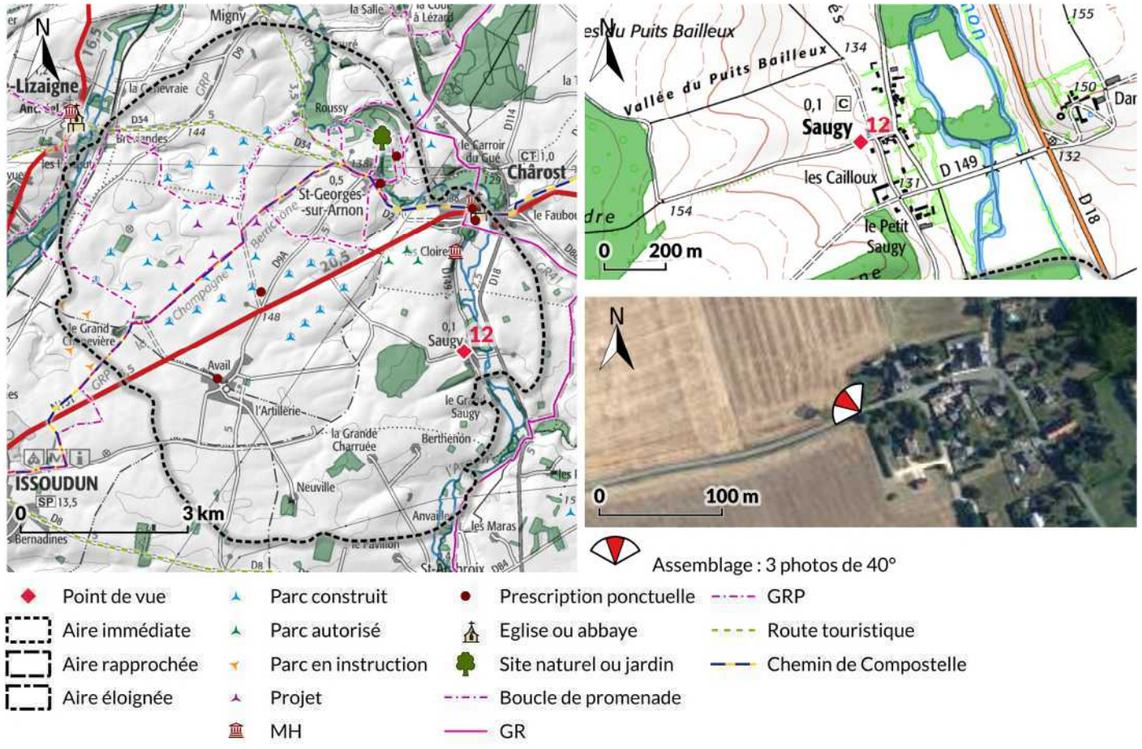
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible au centre de la vue mais il est en grande partie masqué par le relief. Seuls des petits bouts de pales dépassent à l'horizon. E4 est totalement masquée par la végétation et le relief. De ce fait, le projet est très peu prégnant.

**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon , Joyeuses, Châtrost et Plou sont visibles sur ce panorama, de manière plus ou moins prégnantes en fonction de la distance et du relief qui masque une partie des éoliennes, notamment celles des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. L'éolien parait à l'échelle du paysage et laisse des espaces de respiration suffisant pour ne pas entrainer d'effet de saturation visuelle.

Le projet est très peu prégnant et ne modifie pas les espaces de respiration existants puisqu'il s'insère dans l'emprise d'éoliennes construites. De ce fait il modifie peu les impacts cumulés.

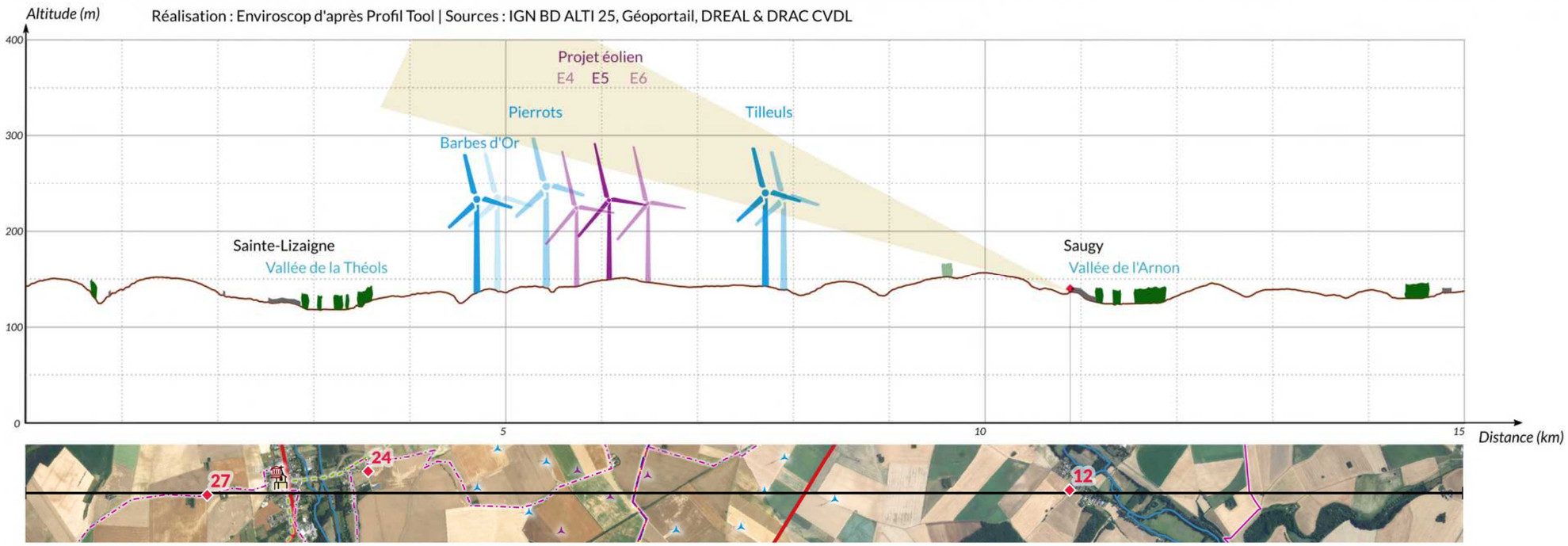
**Depuis le village de Saugy certaines maisons peuvent avoir des vues dégagées en direction du projet, au nord-ouest. Celui-ci est cependant en grande partie masqué par le relief et très peu prégnant. Ses impacts sont donc très faibles.**

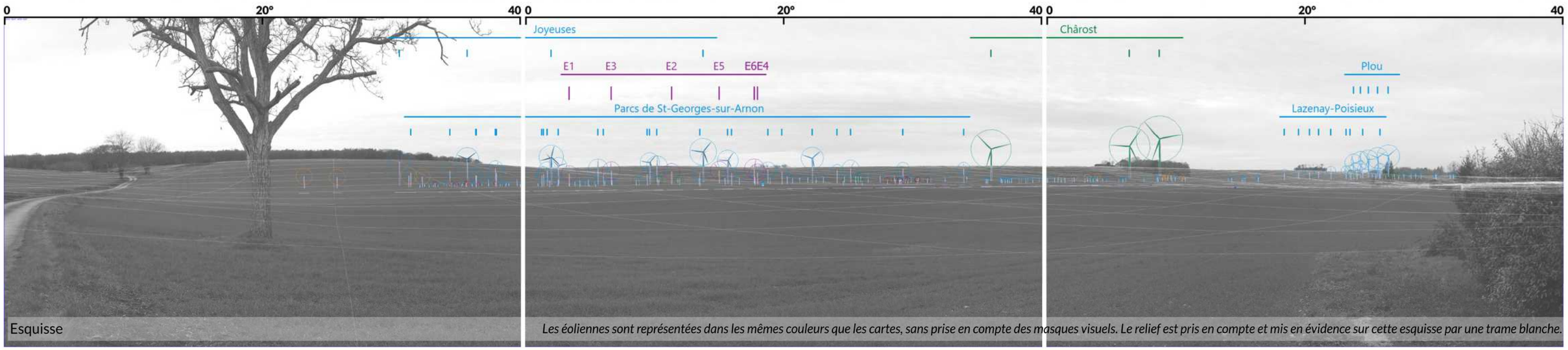
**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car l'éolien, bien que visible, s'intègre bien au paysage et ne crée pas d'effet de saturation visuelle. Le projet a une contribution peu significative aux impacts cumulés qui restent faibles.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 12 | 632769 m | 6652600 m | 137,5m | 19/12/2022 13:36 | Temps nuageux | E6 à 4.4 km | E1 à 5.4 km | 6 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 13. Les Barreaux : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure de la maison isolée où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-ouest des Barreaux, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 7,8° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 630662 y = 6652346

**Carte 160 : Localisation du point d'analyse aux Barreaux**

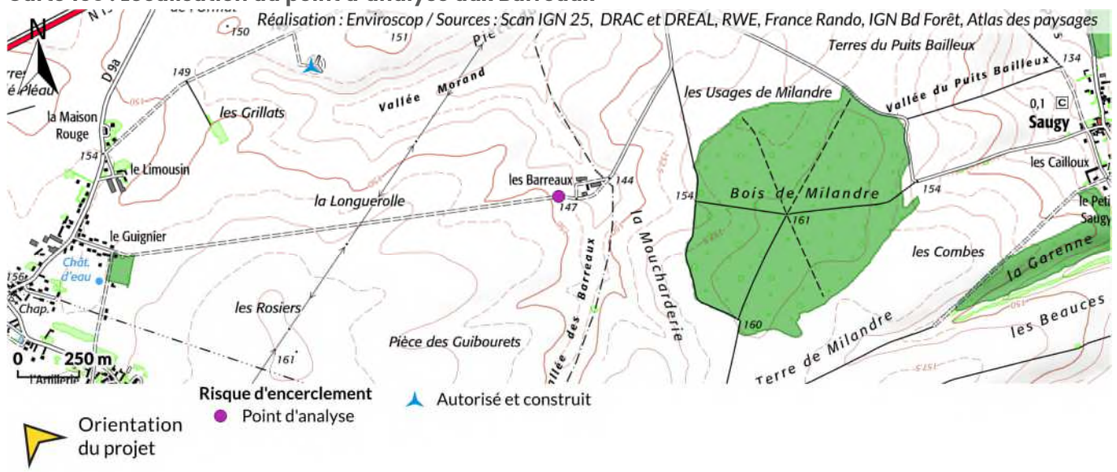



**Tableau 88 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 40 éoliennes | | 46 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 80 éoliennes | | 86 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 113° | Risque modéré | 113° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **152°** | | **152°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **98°** | | **98°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 58% | | 58% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,26** | | **0,30** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,26.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 26° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 113° dans le rayon de 5 km et 152° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 98°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,30. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 89 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 43 éoliennes | | 49 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 93 éoliennes | | 99 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **126°** | Risque fort | **126°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **172°** | | **172°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **84°** | | **84°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 52% | | 52% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,25** | | **0,28** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse des Barreaux (Champ Blanc et Stellaires) et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le parc de Champ Blanc s'insère dans l'espace de respiration maximal dans le rayon de 5 km. De ce fait, il augmente les angles occupés dans ce rayon à 126°, ce qui fait franchir un nouveau seuil et diminue l'espace de respiration maximal à 84°. Dans le rayon de 10 km, le parc des Stellaires est en partie compris dans l'emprise de parcs construits. Les angles occupés augmentent à 172°. Ainsi, le risque d'encerclement dans le contexte cumulé est fort. L'indice de densité évolue à 0,25.

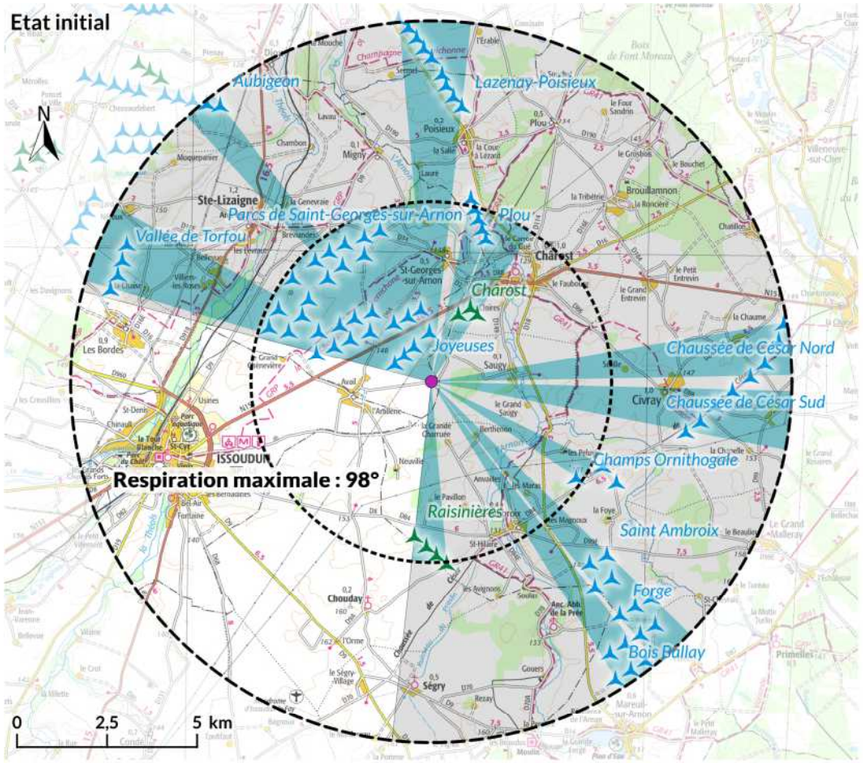
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,28.

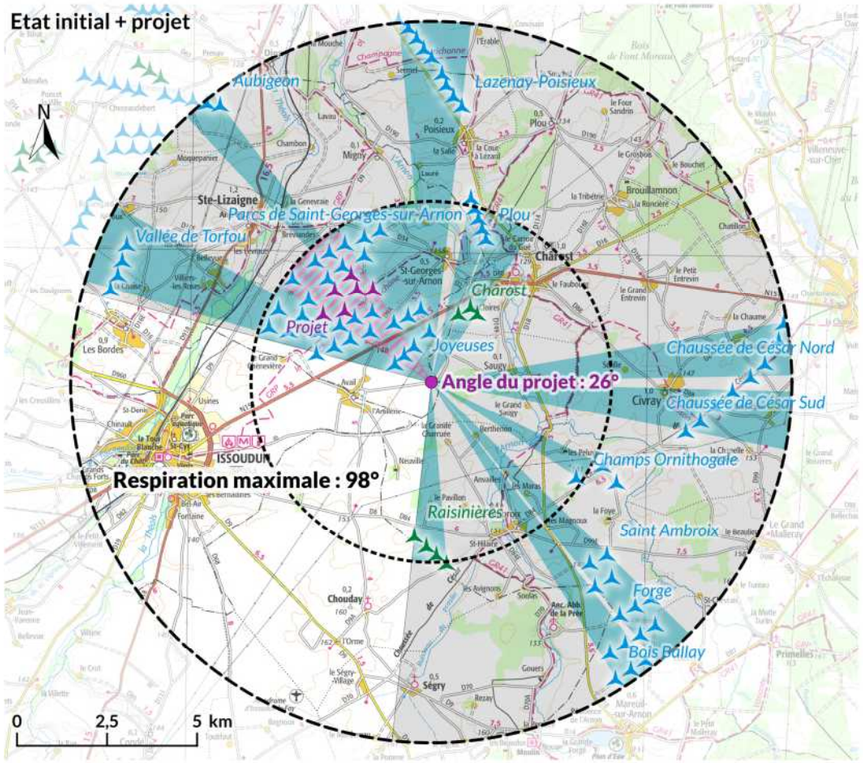
**Le risque d'encerclement est modéré pour la maison des Barreaux, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est fort car les parcs en instruction de Champ Blanc et Stellaires impliquent le franchissement du seuil d'alerte de l'occupation dans le rayon de 5 km en plus des 2 autres seuils dépassés.**

**Dans les deux contextes le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°13 p 204 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 161 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison des Barreaux**




**Parc éolien**

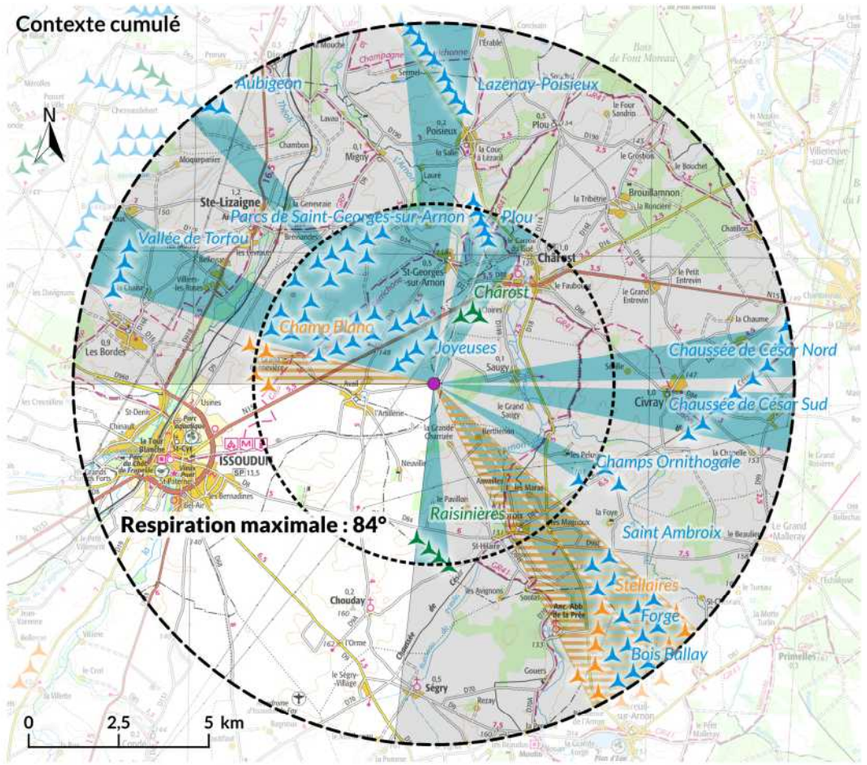
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

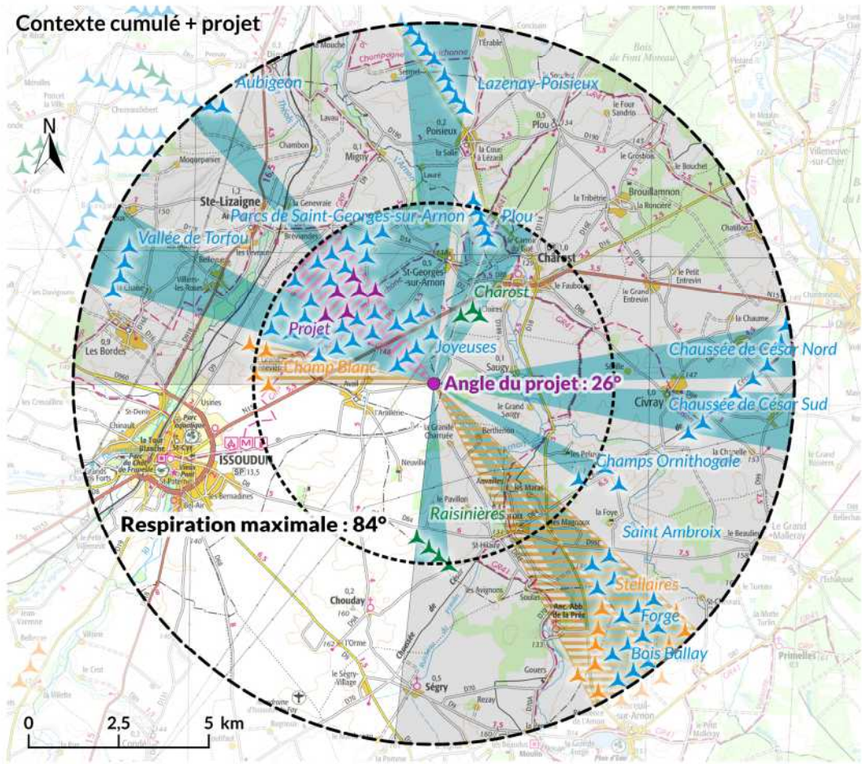
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** La ferme des Barreaux s'insère dans un paysage très ouvert de grandes cultures où les parcs éoliens de Joyeuses et Saint-Georges-sur-Arnon rythment l'étendue plane. Ce point de vue a été réalisé en bordure des bâtiments : il se peut que depuis l'intérieur de la ferme les vues soient moins ouvertes. Le regard porte loin à l'horizon ou d'autres parcs sont également visibles.

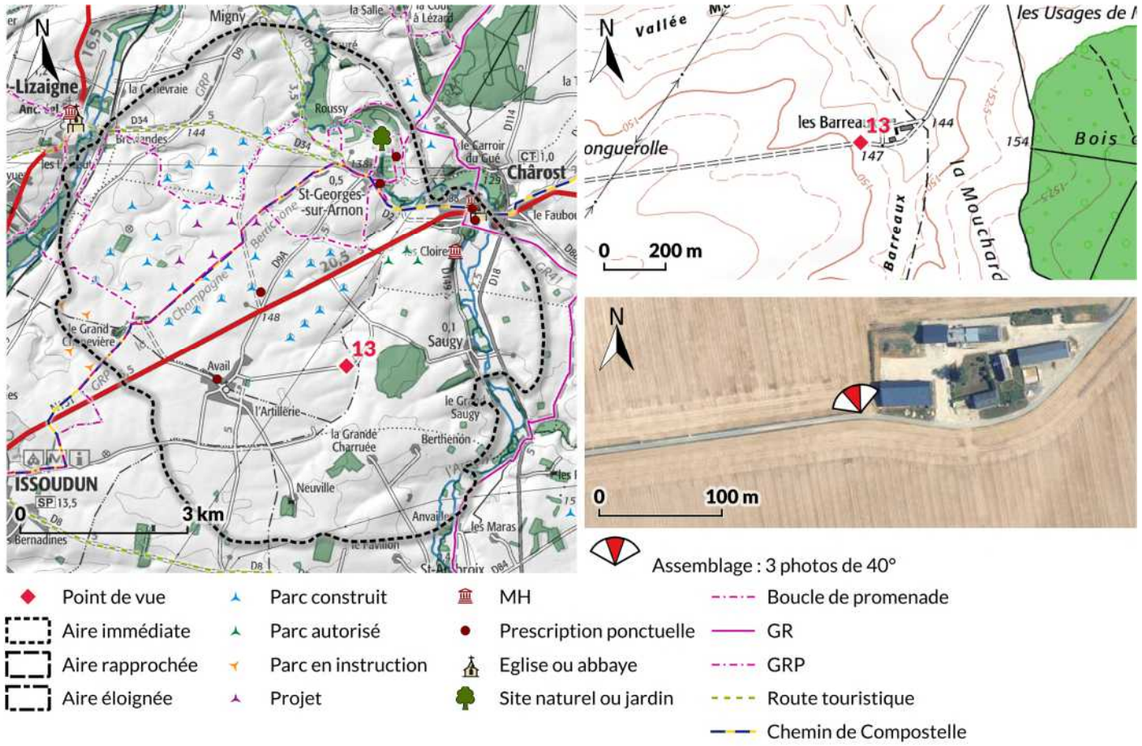
**IMPACT DU PROJET :** Les 6 éoliennes du projet sont visibles en pied, bien espacées. L'implantation est lisible si l'on ne regarde que les éoliennes du projet. Le projet est à l'échelle du paysage.

**IMPACTS CUMULES :** L'éolien est très présent sur cette vue : il s'étale sur l'ensemble du panorama et les espaces de respiration sont très restreints. Les covisibilités directes entre les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon apportent du brouillage visuel alors que les éoliennes sont prégnantes. Le parc autorisé de Châtrost est également prégnant à droite de la vue tandis que d'autres parcs à l'horizon sont peu lisibles. Ainsi, un fort effet de saturation visuelle existe.

Le projet accentue les effets de brouillages visuels mais ne modifie pas les espaces de respiration.

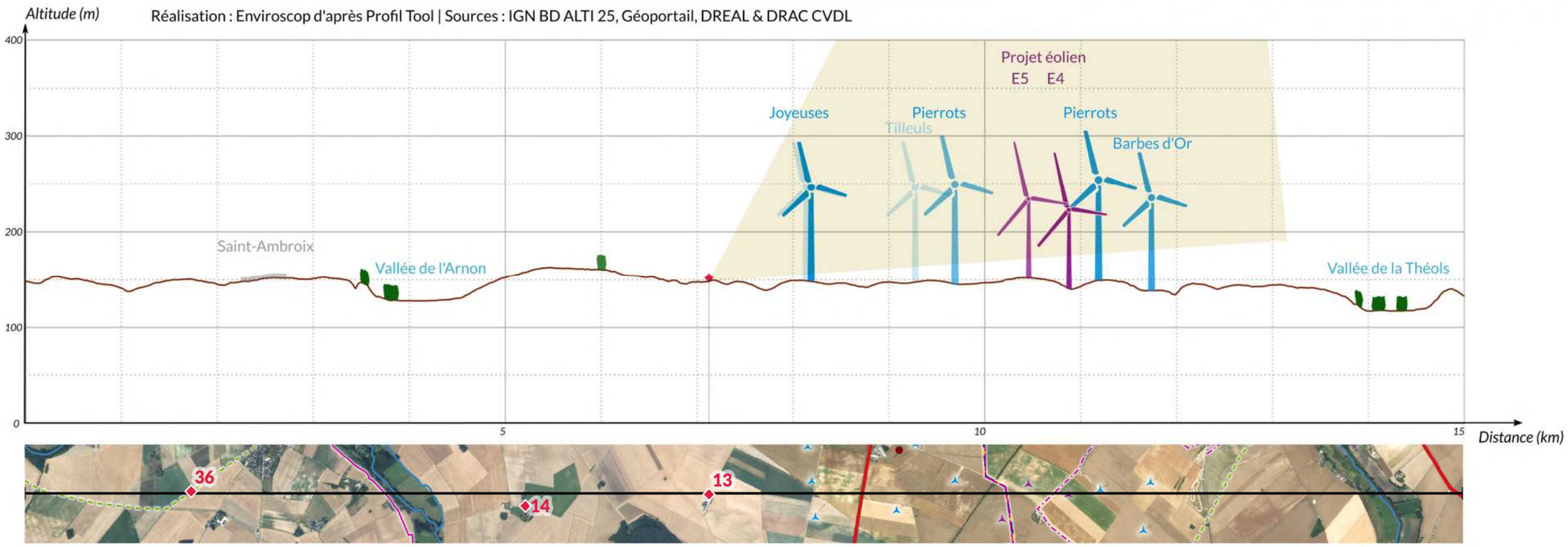
**Depuis la ferme des Barreaux le paysage est très dégagé et le projet est prégnant. L'implantation en elle-même est lisible et à l'échelle du paysage donc les impacts du projet sont faibles.**

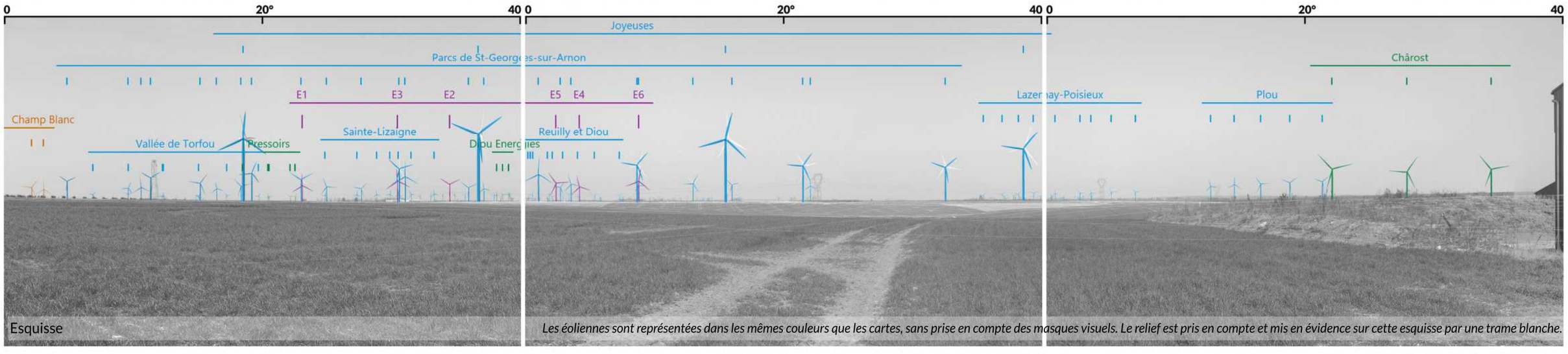
**Cependant, les impacts cumulés des parcs connus sont forts car l'éolien prégnant occupe la majorité du panorama. Des effets de brouillages visuels existent, que ce soit sur les premiers-plan ou à l'horizon. Les espaces de respiration ne sont pas suffisants donc il existe un effet de saturation visuelle. Le projet ajoute un peu de brouillage visuel mais ne modifie pas les emprises existantes donc sa participation est significative sans modifier le niveau d'impacts cumulés qui restent forts.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 13 | 630662 m | 6652346 m | 149,9m | 01/03/2023 12:27 | Temps clair | E6 à 3.1 km | E4 à 3.7 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 14. Le Petit et le Grand Berthenon : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise entre les deux parties du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-ouest du Petit et Grand Berthenon, à cheval entre les périmètres des 5 et 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 3,1° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 631888 y = 6650871

**Carte 162 : Localisation du point d'analyse au Petit et Grand Berthenon**

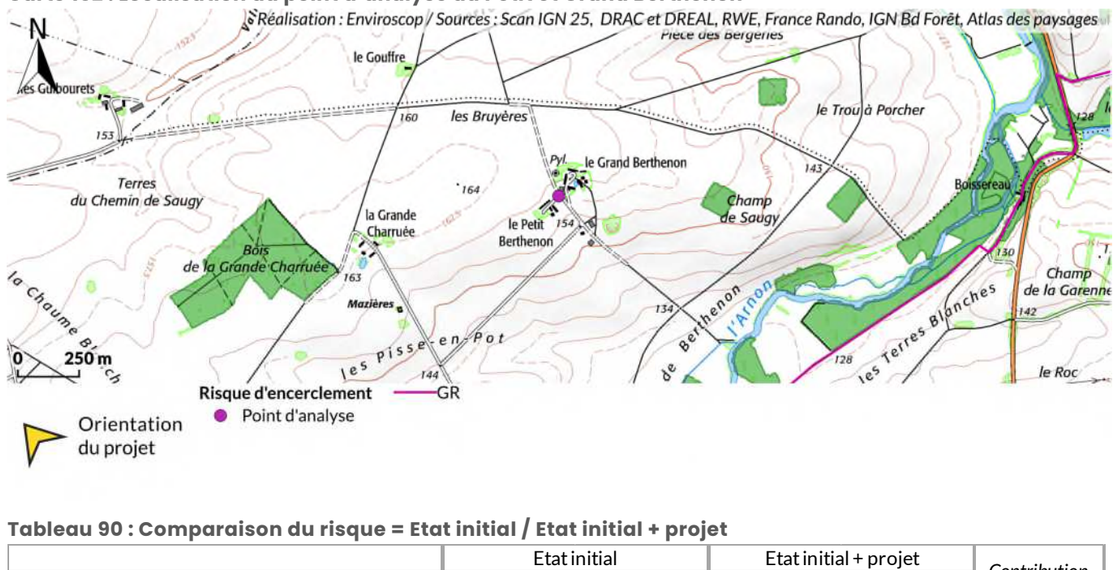



**Tableau 90 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 26 éoliennes | | 27 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 69 éoliennes | | 75 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 86° | Risque faible | 86° | Risque faible | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 114° | | 114° | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **86°** | | **86°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 68% | | 68% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,23** | | **0,24** | | *0,01* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est faible car seul le seuil d'alerte concernant l'espace de respiration maximal est franchi, avec un angle de 86°. A noter cependant que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,23.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 16° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 86° dans le rayon de 5 km et 114° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 86°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,24. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : faible.

**Tableau 91 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 26 éoliennes | | 27 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 85 éoliennes | | 91 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 86° | Risque modéré | 86° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **132°** | | **132°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **73°** | | **73°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 63% | | 63% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,20** | | **0,20** | | *0,01* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse des Barreaux et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le parc de Champ Blanc s'insère dans l'espace de respiration maximal dans le rayon de 5 km tandis que le parc des Stellaires s'insère en partie dans l'emprise de parcs construits dans le rayon de 10 km. Avec ces parcs, le risque d'encerclement augmente au niveau modéré car l'occupation de l'horizon dans le rayon de 10 km passe à 132°, ce qui fait franchir un nouveau seuil. Dans le rayon de 5 km l'angle occupé est toujours de 86° tandis que l'espace de respiration maximal diminue à 73°. L'indice de densité évolue également à 0,20.

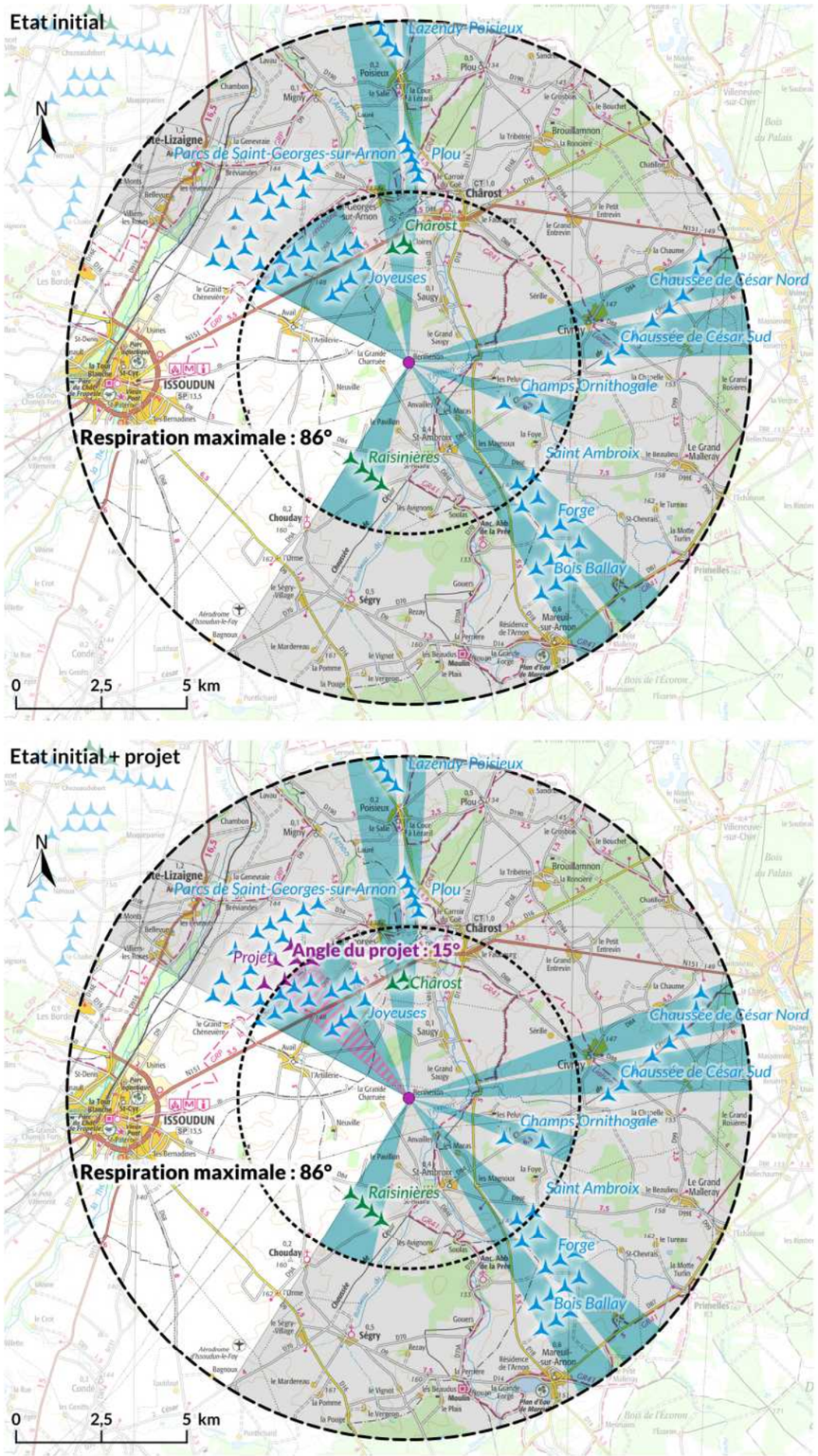
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque modéré puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé.

**Le risque d'encerclement est faible pour le hameau du Petit et Grand Berthenon, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet. En effet, seul le seuil de l'espace de respiration maximal est dépassé. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est modéré car les parcs en instruction de Champ Blanc et Stellaires impliquent le franchissement du seuil d'alerte de l'occupation dans le rayon de 10 km en plus de l'autre indicateur dépassé.**

**Dans les deux contextes le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°14 p 208 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 163 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau du Petit et Grand Berthenon**




Parc éolien

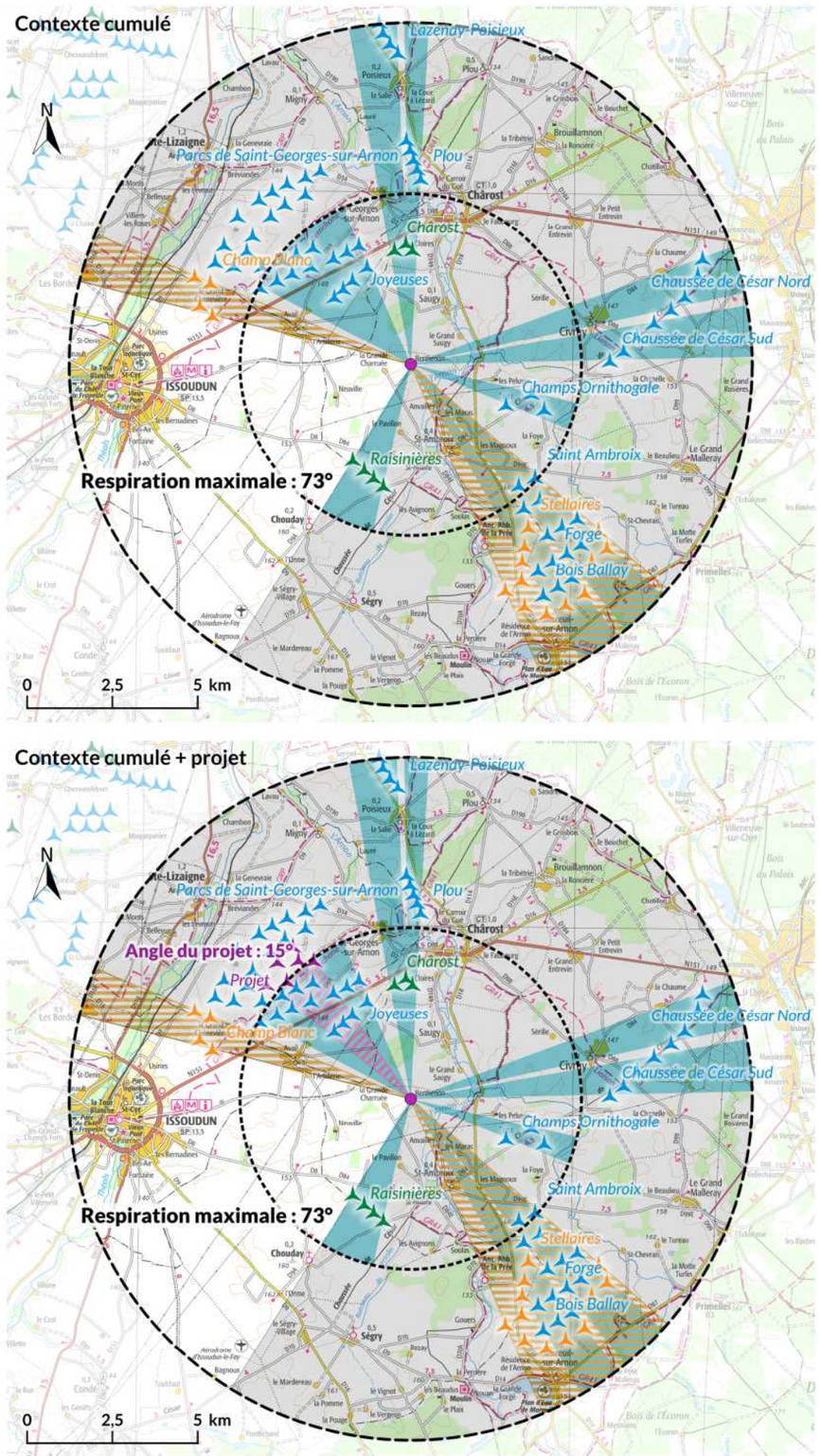
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

Périmètre d'étude

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

Analyse de l'effet d'encerclement

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le hameau du Grand et du Petit Berthenon est constitué de deux parties. Le Grand Berthenon a des vues plus fermées par la végétation que le Petit. Ce point de vue se situe entre les deux entités du hameau et montre les vues ouvertes en direction du projet au nord-ouest. Cette vue est également représentative du hameau de la Grande Charruée implantée à la même hauteur sur le plateau, un peu plus à l'ouest. Ses maisons sont visibles devant un boisement sur la partie gauche du panorama. Le paysage visible est dominé par l'étendue ouverte des cultures qui s'étalent jusqu'à l'horizon. Celui-ci n'est cependant pas très lointain en raison du relief légèrement montant vers le nord. Quelques éoliennes sont visibles au loin.

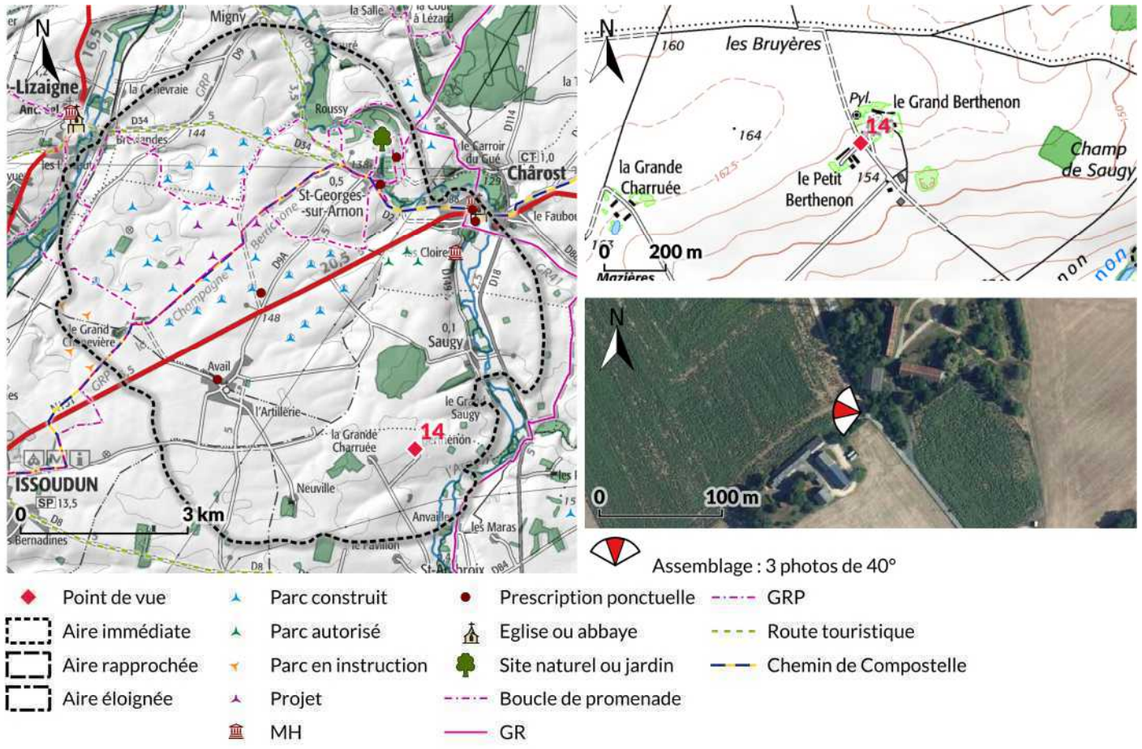
IMPACT DU PROJET : Le projet est visible sur la partie droite du panorama, en partie masqué par le relief. Seules les pales dépassent de l'horizon. Le projet est peu prégnant, assez lisible à l'horizon et à l'échelle du paysage.

IMPACTS CUMULES : Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, Joyeuses et Champ Blanc sont visibles à l'horizon. Les rotors dépassent du relief ou seulement des bouts de pales en fonction de la distance. De grands espaces de respiration existent autour de ses parcs qui sont les seuls visibles dans cette orientation. Ainsi, il n'existe pas d'effet de saturation visuelle. A noter toutefois un léger effet de brouillage dû à la densité des éoliennes sur une même portion d'horizon.

Le projet s'insère dans l'emprise des parcs existants et ne modifie pas les espaces de respiration qui restent très conséquents. Il ajoute cependant de la densité.

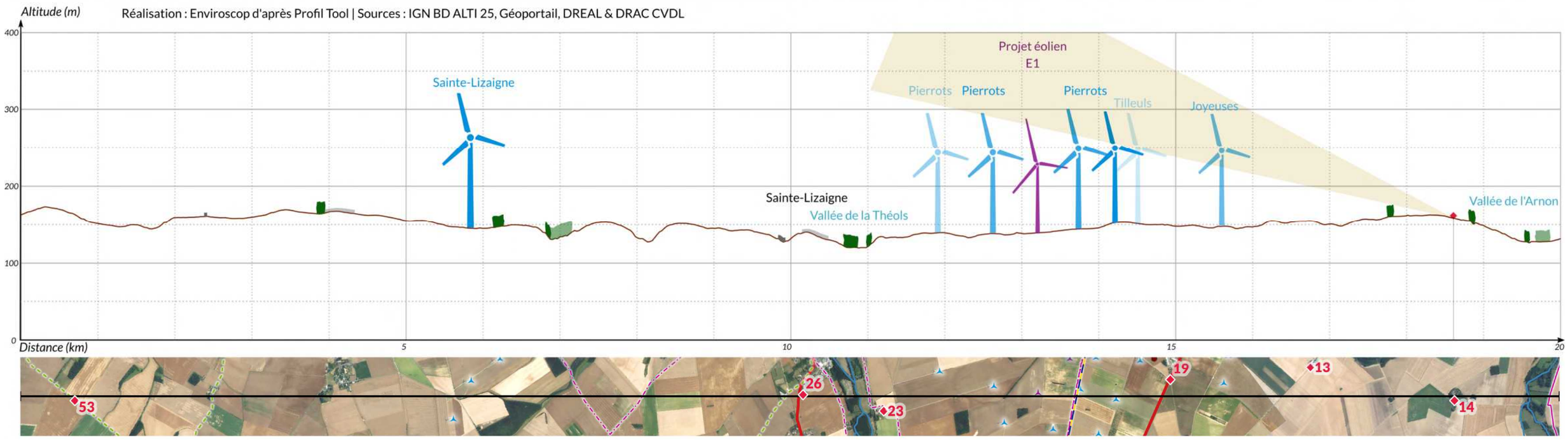
**Depuis le hameau du Grand et Petit Berthenon, et par extension depuis la Grande Charruée, le projet est peu prégnant à l'horizon et assez lisible compte tenu que seules les pales dépassent au-dessus de l'horizon. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont également faibles car l'éolien se concentre sur une petite part d'horizon et n'engendre pas d'effet de saturation visuelle. Bien que le projet accentue légèrement les effets de brouillage présents, il ne modifie pas le niveau d'impacts cumulés qui restent faibles.**



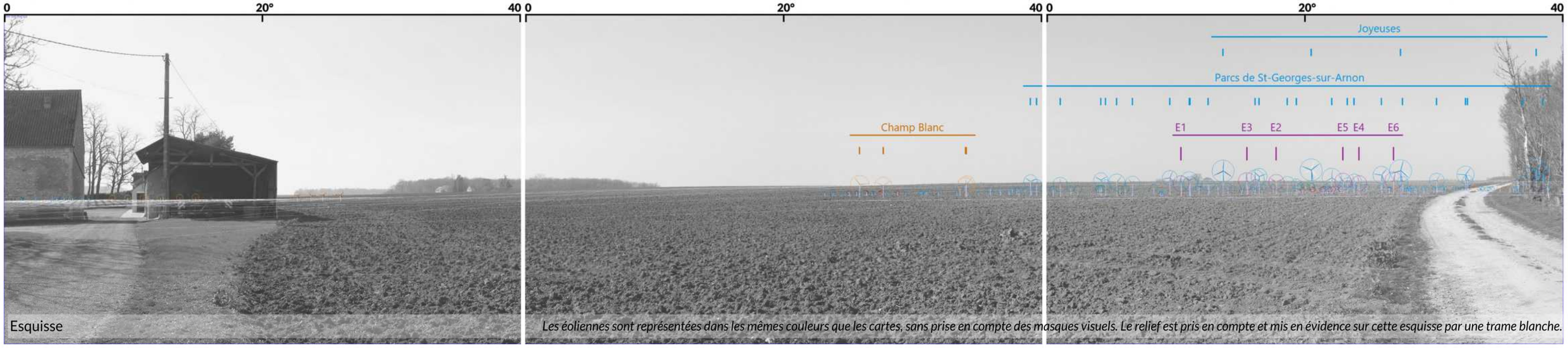

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 14 | 631888 m | 6650871 m | 159,6m | 01/03/2023 13:57 | Temps clair | E6 à 5 km | E4 à 5.7 km | 6 éol. bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 15.Les Guibourets : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud-ouest du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-ouest des Guibourets, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 3,8° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 629925 y = 6651031

**Carte 164 : Localisation du point d'analyse aux Guibourets**

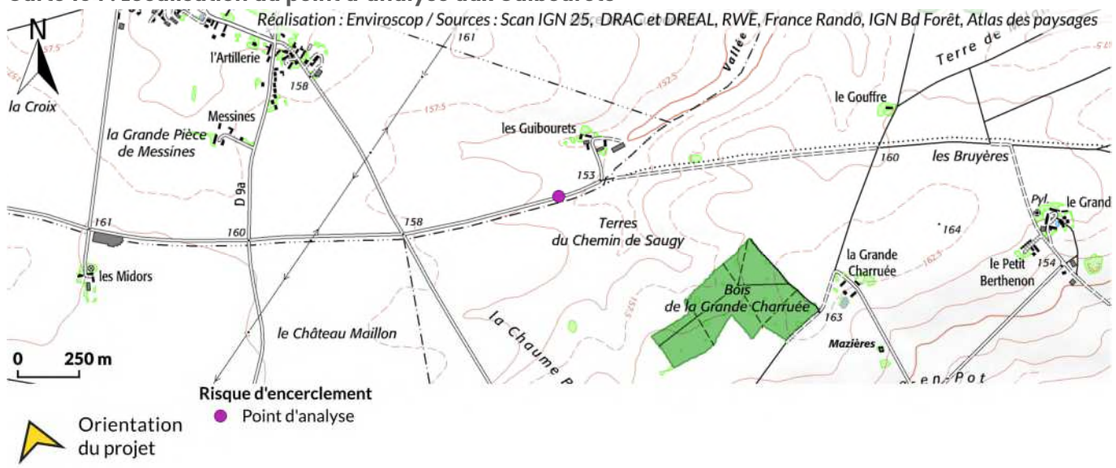



**Tableau 92 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 31 éoliennes | | 37 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 71 éoliennes | | 77 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 92° | Risque modéré | 92° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **140°** | | **140°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **121°** | | **121°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 61% | | 61% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,22** | | **0,26** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,22.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 22° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 92° dans le rayon de 5 km et 140° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 121°. Seul l'indice de densité évolue à 0,26. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 93 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 34 éoliennes | | 40 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 87 éoliennes | | 93 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 103° | Risque modéré | 103° | Risque modéré | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **155°** | | **155°** | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **114°** | | **114°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 57% | | 57% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,22** | | **0,26** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse des Guibourets et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le parc de Champ Blanc s'insère dans l'espace de respiration maximal dans le rayon de 5 km tandis que le parc des Stellaires s'insère en partie dans l'emprise de parcs construits dans le rayon de 10 km. Bien que l'espace de respiration maximal se réduise à 114°, le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours modéré car ils modifient peu les angles de l'état initial. Ainsi, l'occupation de l'éolien passe à 103° dans le rayon de 5 km et 155° dans le rayon de 10 km. Aucun nouveau seuil n'est franchi. L'indice de densité reste à 0,22.

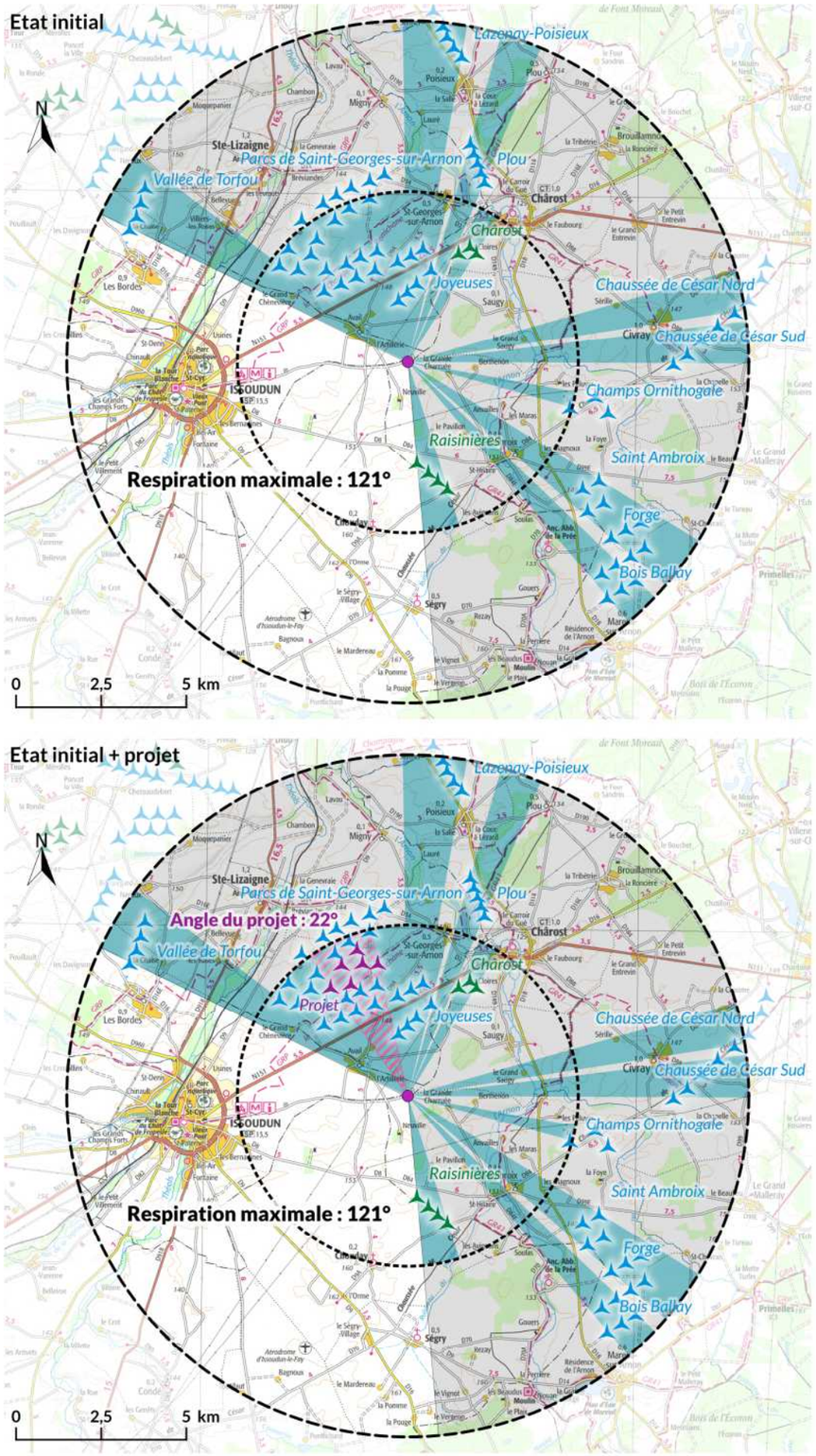
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque modéré puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,26.

**Le risque d'encerclement est modéré pour le hameau des Guibourets, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°15 p 212 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dû aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 165 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Guibourets**







**Parc éolien**

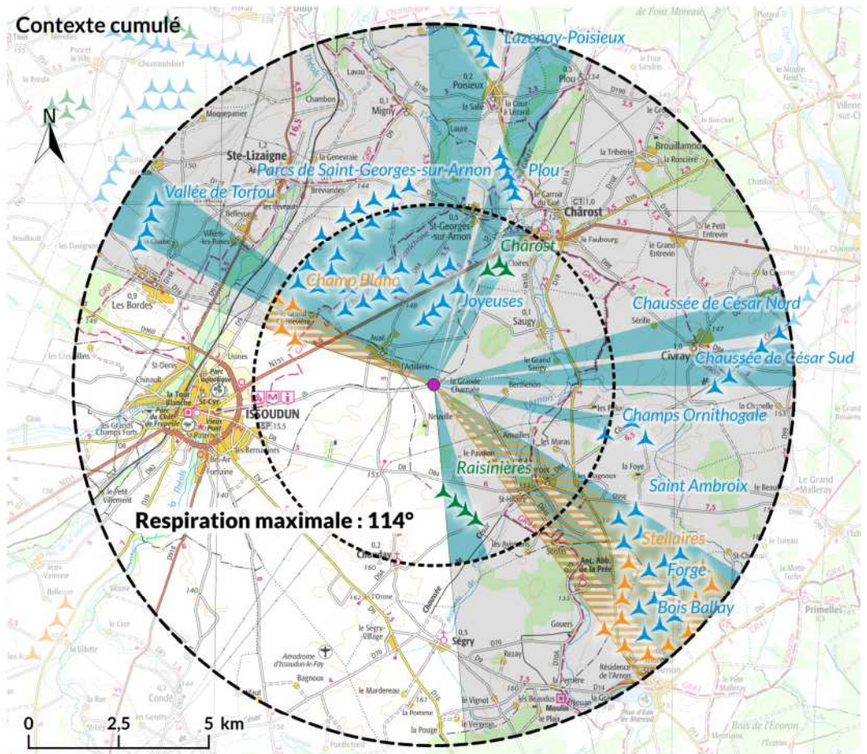
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

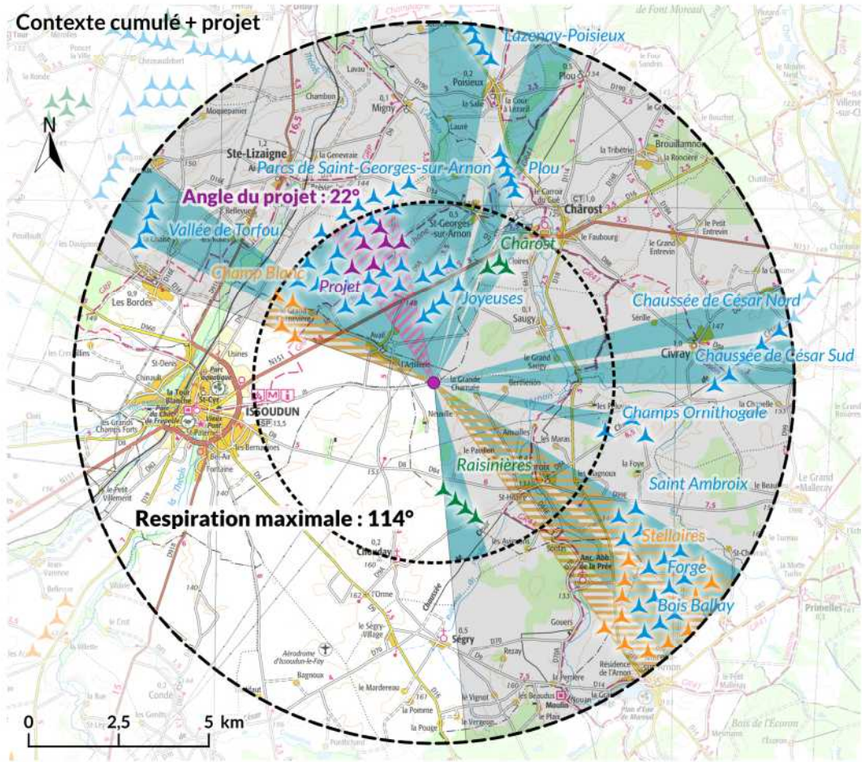
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Ce point de vue est représentatif du panorama que peuvent avoir les maisons du hameau des Guibourets en direction du projet, au nord-ouest. Ainsi, on voit le hameau sur la partie droite du panorama. Le paysage est autrement très ouvert et plat à perte de vue. Les éoliennes et une ligne haute-tension apportent de la verticalité à ce paysage de plaine.

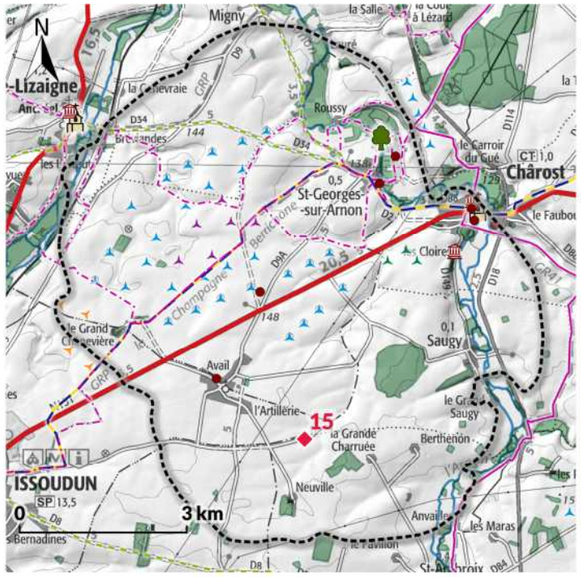
IMPACT DU PROJET : Le projet est visible à l'horizon, moyennement prégnant et à l'échelle du paysage. Les rotors des 6 éoliennes sont visibles tandis que les parties inférieures des mâts sont masquées par le relief. Si l'on ne regarde que le projet, l'implantation est lisible.

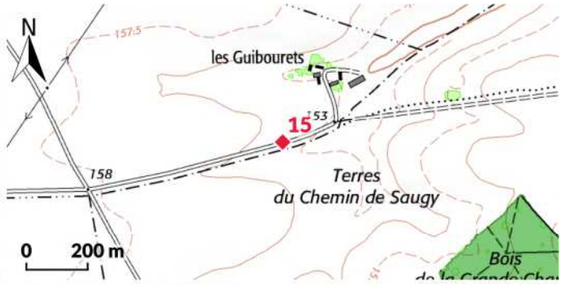
IMPACTS CUMULES : Les parcs des Joyeuses et Saint-Georges-sur-Arnon sont moyennement prégnants mais ont une grande emprise horizontale. De plus, ils sont en covisibilité directes avec d'autres parcs à l'horizon, ce qui apporte un peu d'effet de brouillages dû aux chevauchements. Un effet de saturation visuelle existe avec les parcs éoliens connus.

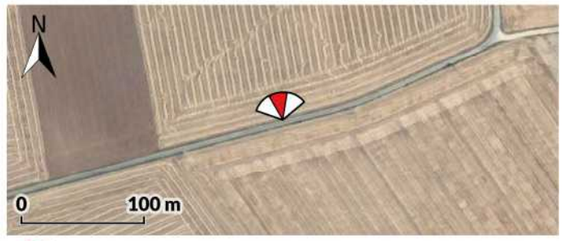
Le projet ne modifie pas les espaces de respiration mais provoque des chevauchements peu harmonieux avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon.

**Depuis les abords du hameau des Guibourets, le projet est à l'échelle du paysage et assez lisible si l'on ne regarde que son implantation. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés car l'éolien a une grande emprise horizontale avec quelques effets de brouillages à l'horizon. Cela entraine un effet de saturation visuelle. Le projet accentue les effets de brouillages car il s'insère en covisibilité directe avec les autres parcs les plus prégnants en provoquant des chevauchements. De ce fait, sa contribution aux impacts cumulés est importante et entraine une augmentation du niveau d'impacts cumulés qui devient fort.**



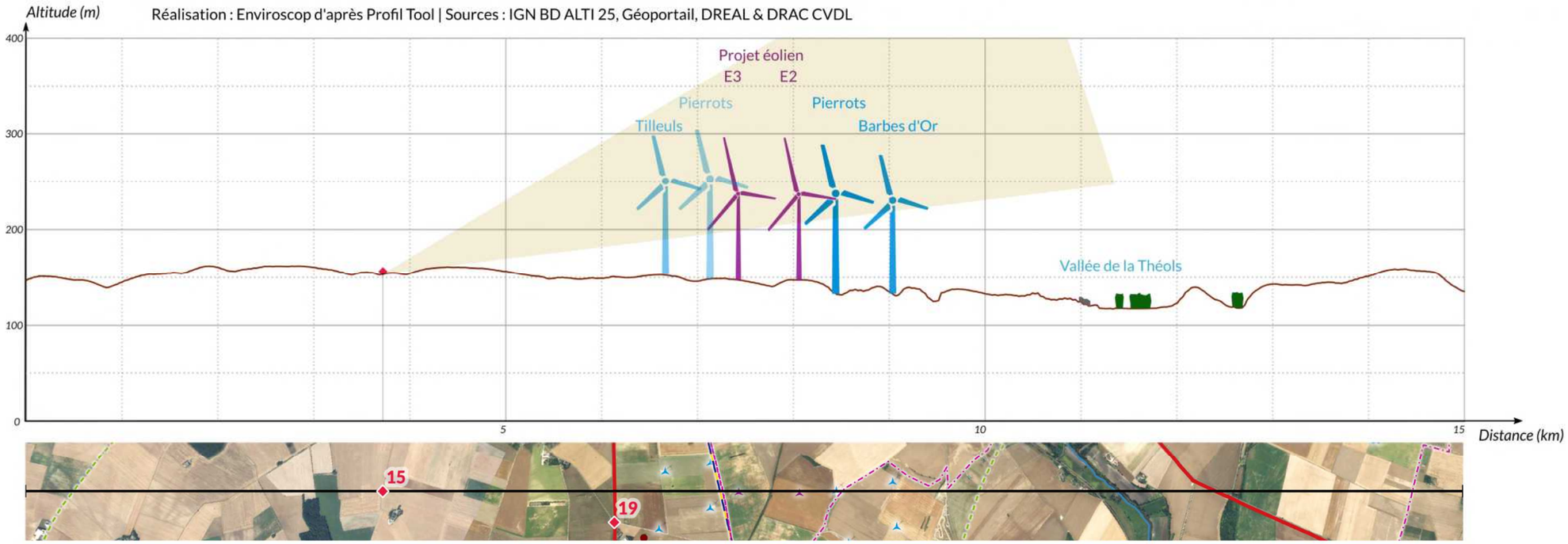



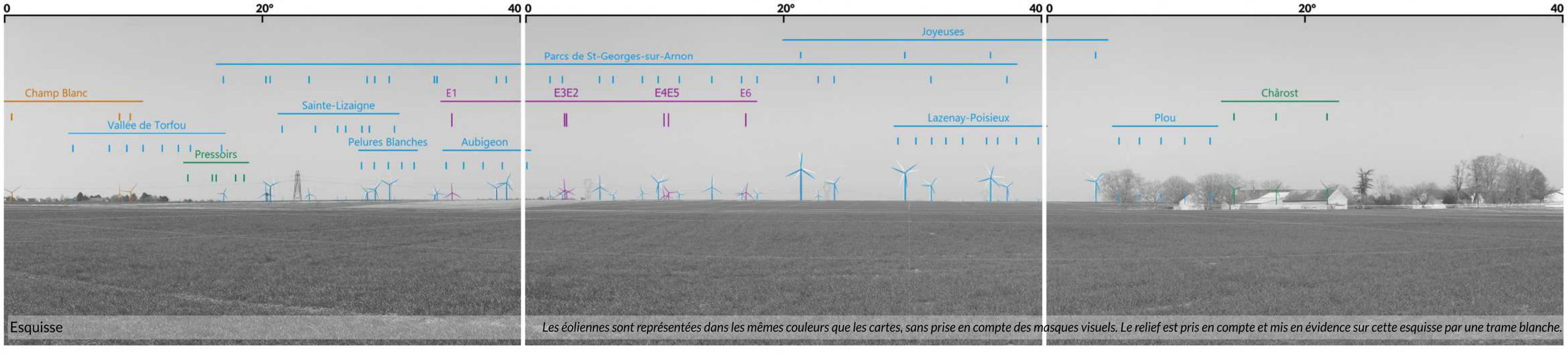

Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 15 | 629925 m | 6651031 m | 155,2m | 01/03/2023 14:25 | Temps clair | E3 à 3.7 km | E4 à 4.6 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 16.Les Boutroux - Neuville : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure nord du hameau où la vue est dirigée vers le projet. Celui-ci s'étend au nord-ouest des Boutroux - Neuville, à cheval entre les périmètres des 5 et 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 3,1° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 629681 y = 6650082

**Carte 166 : Localisation du point d'analyse aux Boutroux - Neuville**

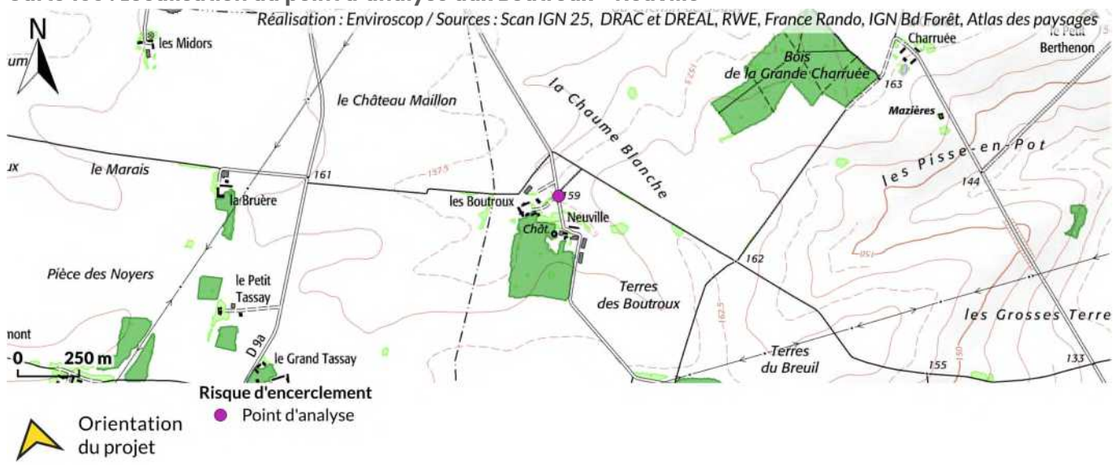



**Tableau 94 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 24 éoliennes | | 27 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 66 éoliennes | | 72 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 75° | Risque modéré | 75° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **120°** | | **120°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **136°** | | **136°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 67% | | 67% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,20** | | **0,23** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est égal à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,20.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 18° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 75° dans le rayon de 5 km et 120° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 136°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,23. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 95 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 27 éoliennes | | 30 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 82 éoliennes | | 88 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 85° | Risque modéré | 85° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **128°** | | **128°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **136°** | | **136°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 64% | | 64% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,21** | | **0,23** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Les parcs de Champ Blanc et Stellaires sont les seuls parcs en instruction présents dans le rayon d'analyse des Boutroux - Neuville et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours modéré. En effet, les angles occupés sont peu modifiés car le parc de Champ Blanc s'insère entièrement dans l'emprise de parcs existants et le parc des Stellaires s'implante également en grande partie dans l'angle horizontal de parcs construits. Ainsi, l'occupation de l'éolien passe à 85° dans le rayon de 5 km et à 128° dans le rayon de 10 km. Ces parcs ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 136°. L'indice de densité évolue à 0,21.

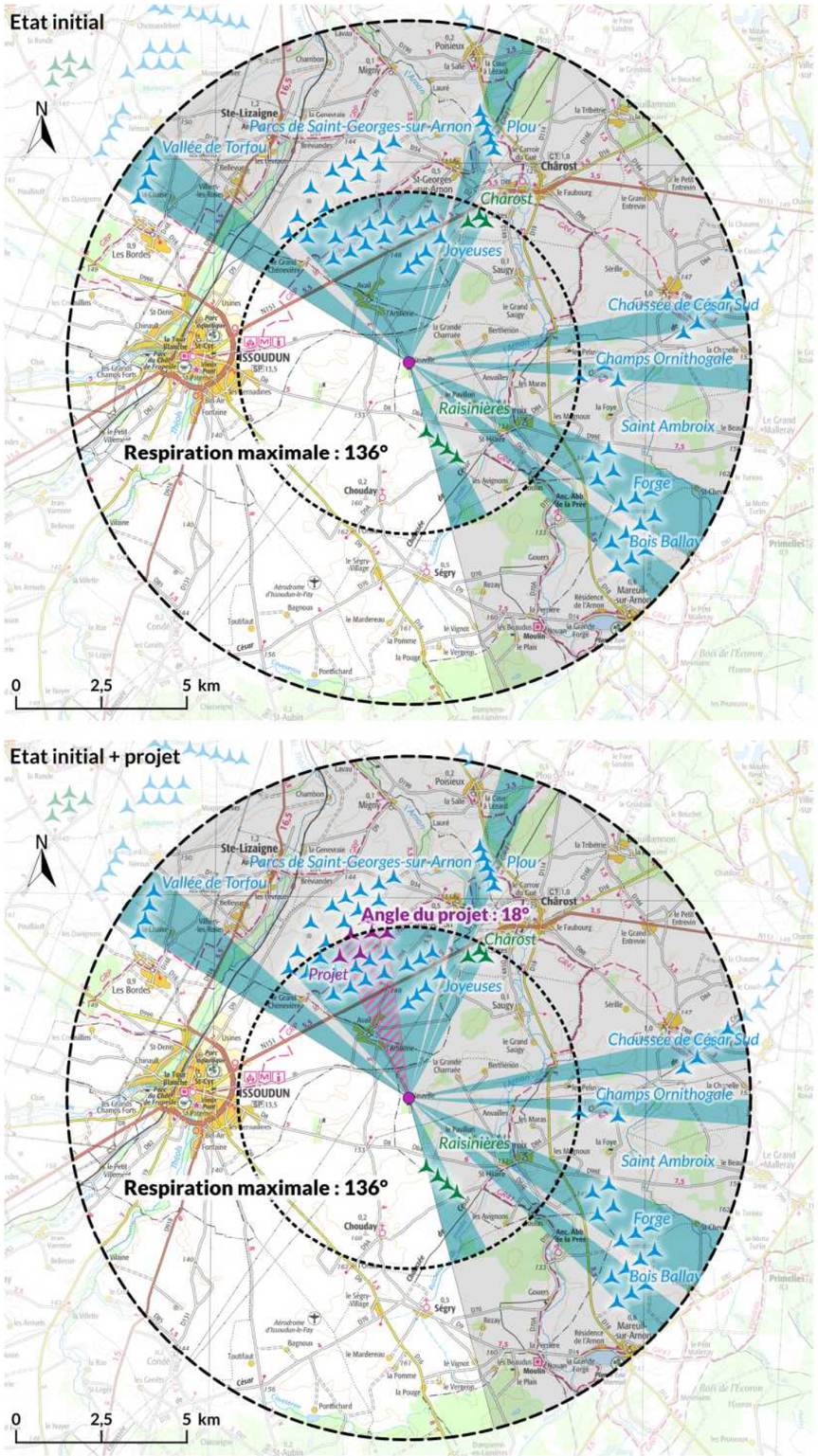
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque modéré puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,23.

**Le risque d'encerclement est modéré pour le hameau des Boutroux - Neuville, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°16 p 216 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 167 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Boutroux - Neuville**







**Parc éolien**

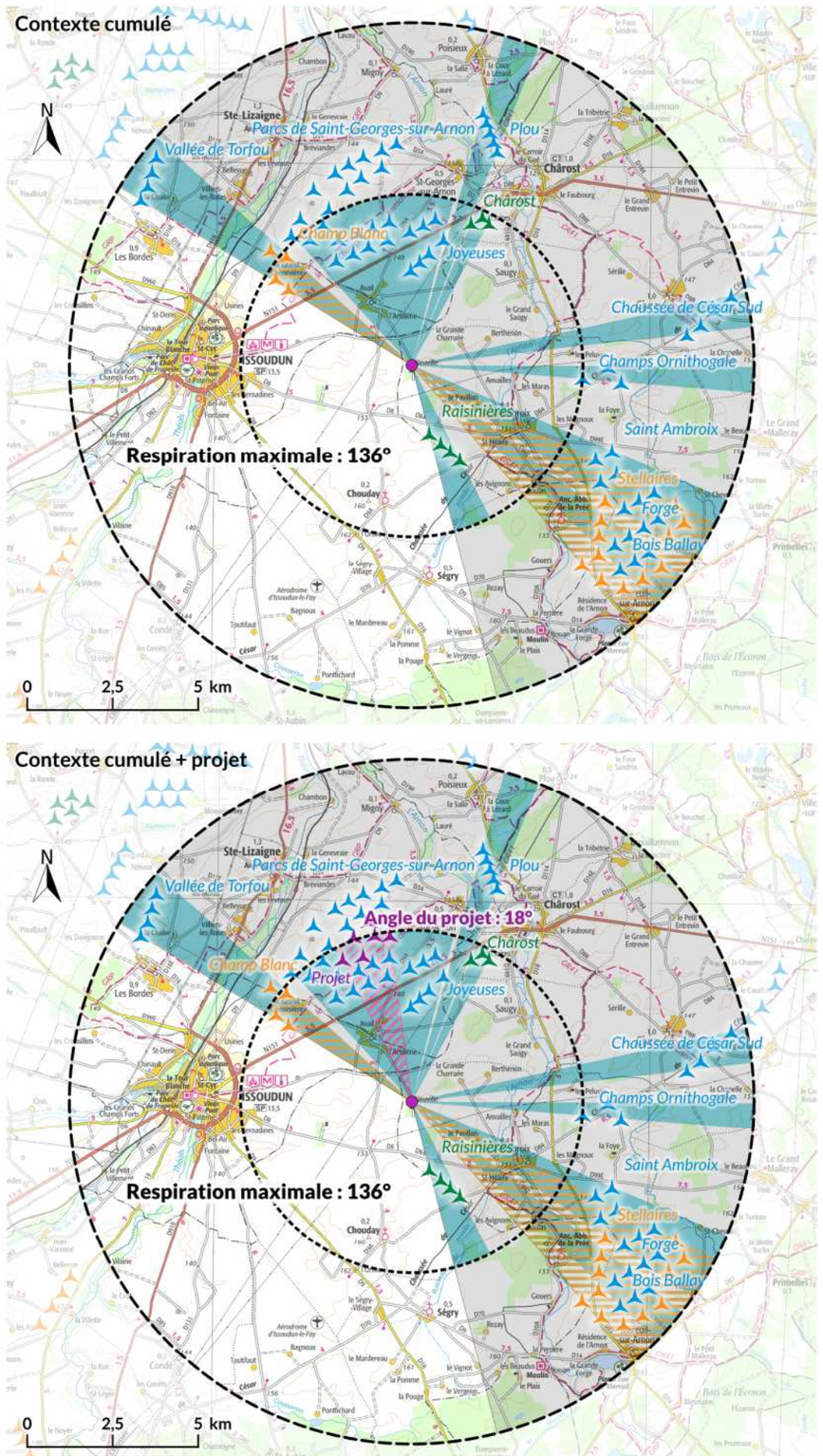
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés







*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

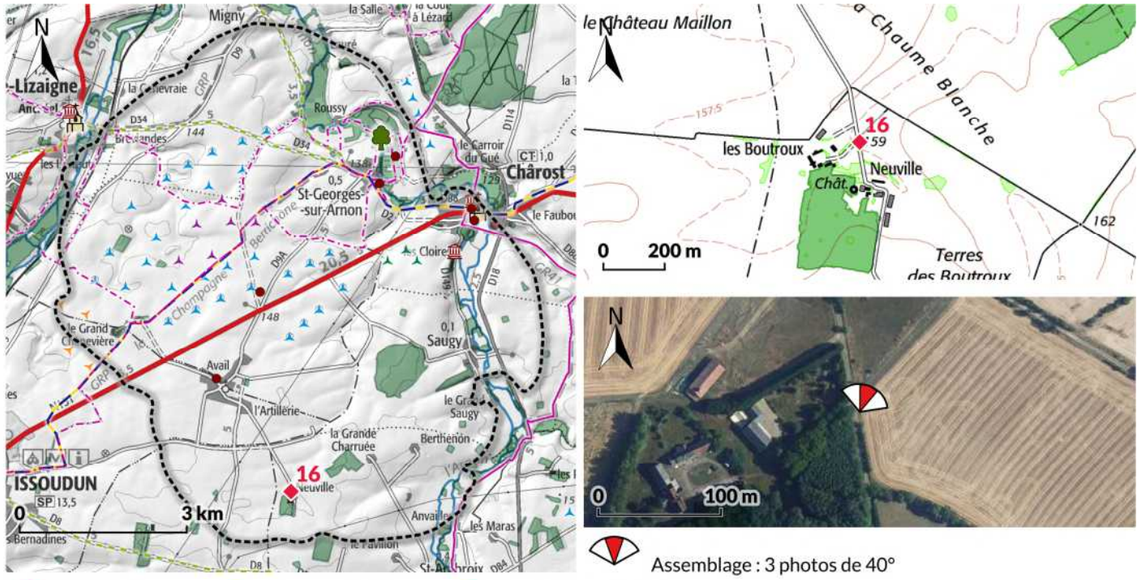
**ETAT INITIAL :** Ce point de vue se localise en bordure du hameau des Boutroux – Neuville. Il montre la vue des maisons de Neuville qui peuvent avoir des percées visuelles en direction du projet au nord. Les maisons des Boutroux sont quant à elles entourées d'une végétation dense qui ferme les vues. Ainsi, la partie gauche du panorama est fermée par les résineux qui entourent le hameau tandis que sur l'autre partie la vue est plus dégagée. Cependant, une haie filtre le regard vers l'horizon. Quelques éoliennes sont visibles.

**IMPACT DU PROJET :** Le projet est presque totalement masqué par la végétation. Seule l'éolienne E6 peut s'apercevoir furtivement à travers les branchages de la haie en bordure du chemin. Les autres éoliennes sont totalement masquées par les résineux aux feuilles persistantes.

**IMPACTS CUMULES :** Les éoliennes des Joyeuses sont les plus prégnantes, ainsi que quelques éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. On peut également repérer le parc en autorisé de Châtrost et le parc construit de Plou. Les parcs sont assez lisibles et à l'échelle du paysage. Ils laissent de grands espaces de respiration donc aucun effet de saturation visuelle ne se fait sentir.

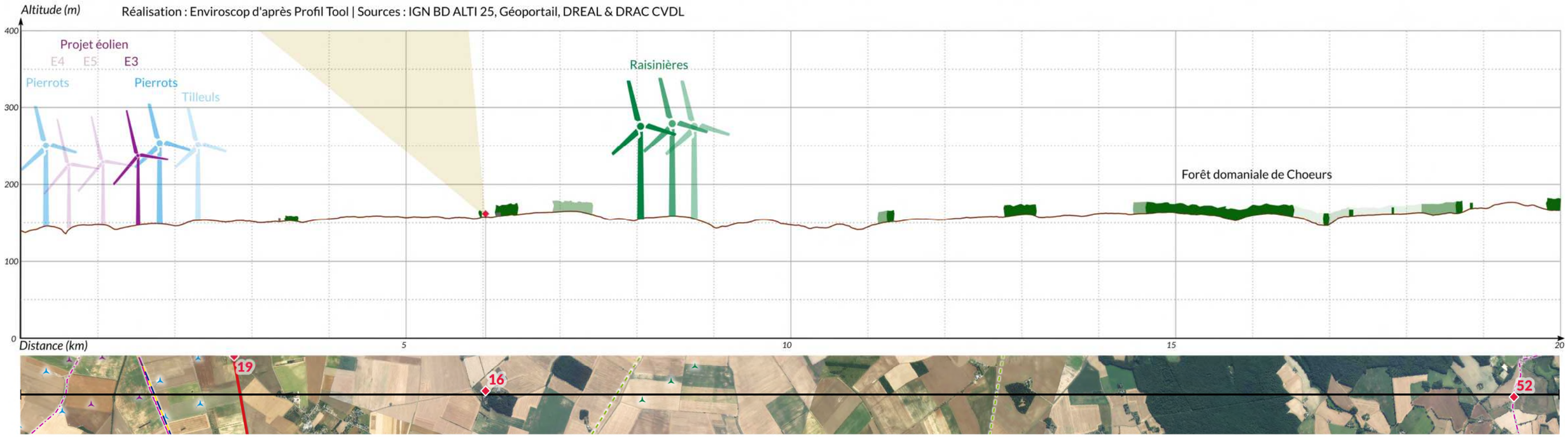
**Le projet est en grande partie masqué par la végétation depuis le hameau des Boutroux – Neuville. Il est très peu prégnant donc ses impacts visuels sont très faibles.**

**Les impacts cumulés de l'éolien connu sont faibles car les parcs s'agencent bien entre eux et laissent de grands espaces de respiration. Le projet étant très discret, il ne participe pas aux impacts cumulés et ne modifie pas le niveau qui reste faible.**



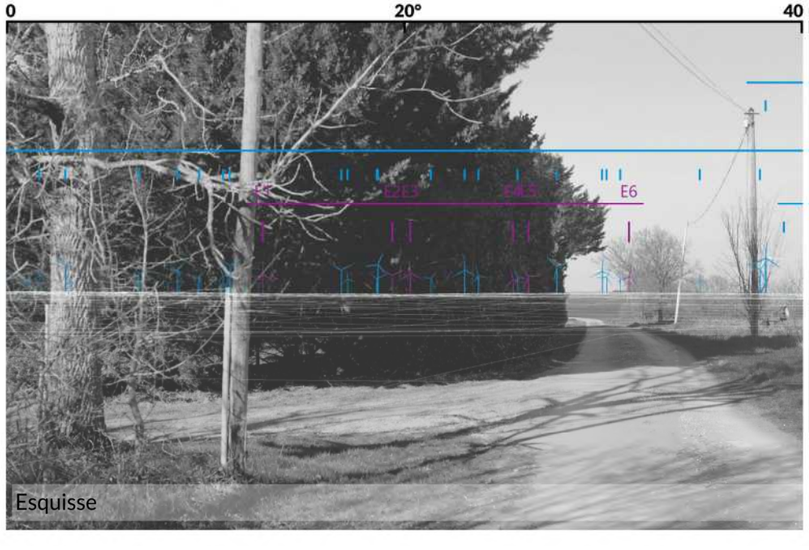

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 16 | 629681 m | 6650082 m | 160,1m | 01/03/2023 14:20 | Temps clair | E3 à 4.5 km | E4 à 5.4 km | 1 éol. vue filtrée |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

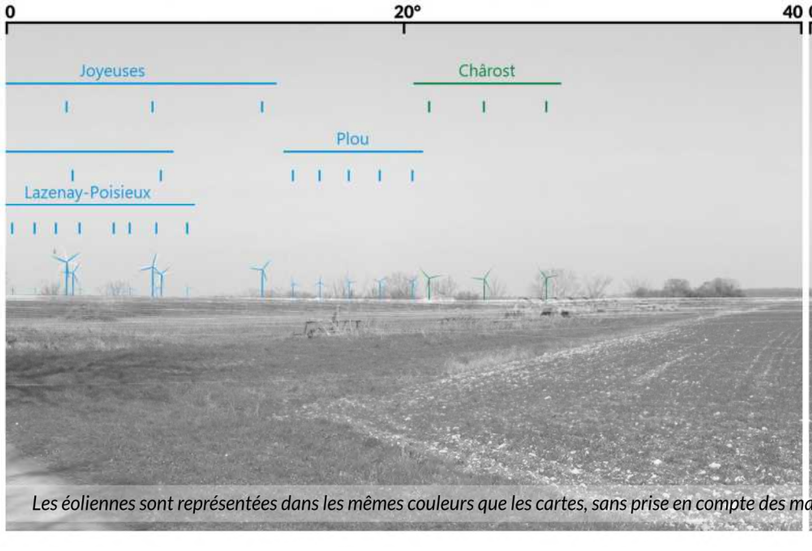


Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse



*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 17. La Bruère : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure nord de la maison isolée où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord de la Bruère, à cheval entre les périmètres des 5 et 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 3,6° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 628374 y = 6650185

**Carte 168 : Localisation du point d'analyse à la Bruère**

**Tableau 96 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 24 éoliennes | | 29 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 66 éoliennes | | 72 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 65° | Risque très faible | 65° | Risque très faible | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 106° | | 106° | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | 170° | | 170° | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 71% | | 71% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,23** | | **0,27** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très faible car aucun seuil d'alerte principal n'est franchi bien que des éoliennes soient présentes dans les rayons d'analyse. A noter cependant que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,23.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 18° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 65° dans le rayon de 5 km et 106° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 170°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,27. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très faible.

**Tableau 97 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 28 éoliennes | | 33 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 78 éoliennes | | 84 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 75° | Risque très faible | 75° | Risque très faible | *+0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 119° | | 119° | | *+0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | 170° | | 170° | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 67% | | 67% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,24** | | **0,28** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse de la Bruère et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours très faible car ils modifient peu les angles de l'état initial. En effet, leur emprise horizontale est en grande partie comprise dans des angles déjà occupés par l'éolien existant. Ainsi, l'occupation de l'éolien passe à 75° dans le rayon de 5 km et à 119° dans le rayon de 10 km. Ils ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 170°. Aucun seuil principal n'est franchi. Cependant, l'indice de densité évolue à 0,24.

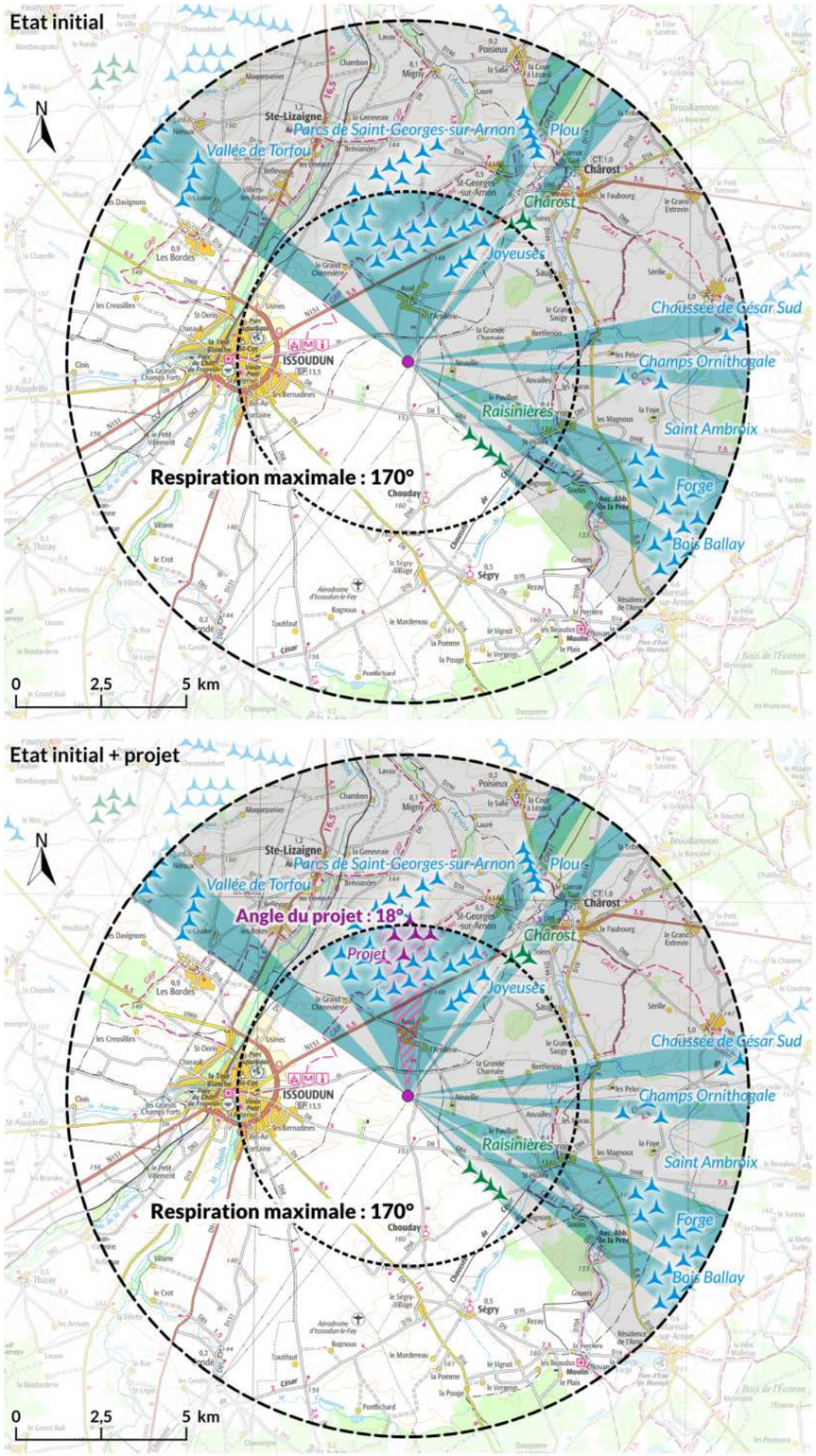
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très faible puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,28.

**Le risque d'encerclement est très faible pour la maison de la Bruère, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, aucun seuil d'alerte principal n'est dépassé bien que des éoliennes soient présentes dans les rayons d'analyse.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°17 p 220 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 169 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de la Bruère**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue se localise en bordure de la maison isolée de la Bruère. Il est orienté vers le nord, en direction du projet. Le paysage est très dégagé, typique de la plaine d'Issoudun. Quelques hameaux et des éoliennes à l'arrière-plan animent le relief très horizontal.

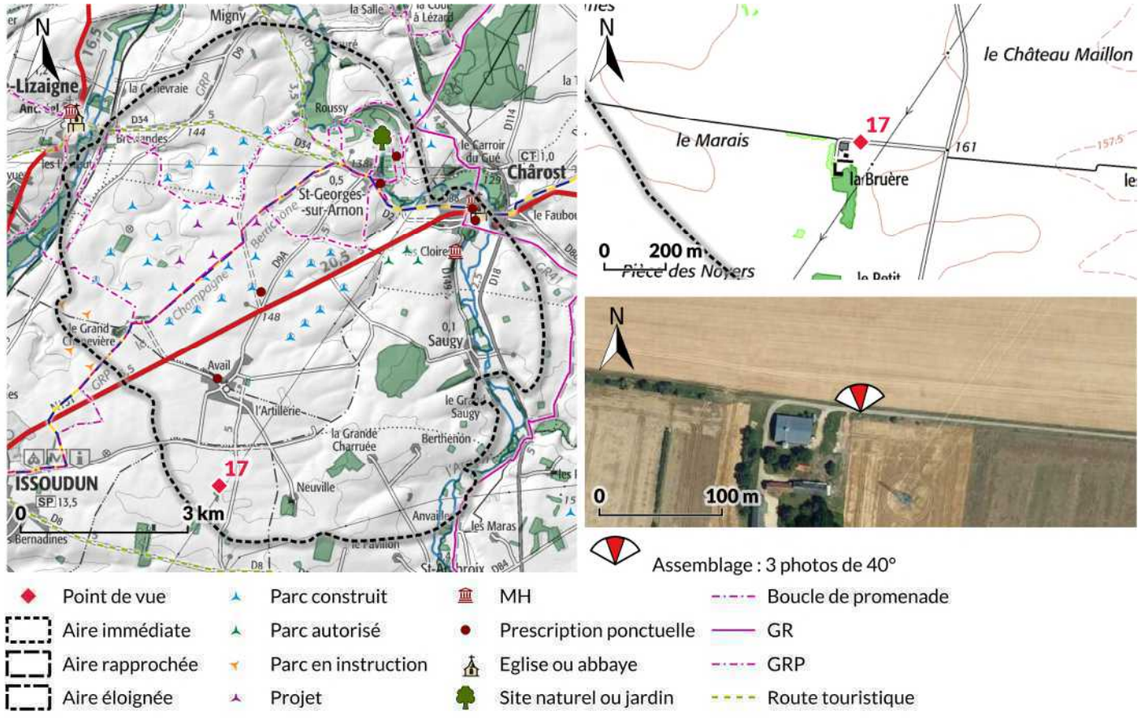
IMPACT DU PROJET : Les 6 éoliennes du projet sont visibles en pied au centre du panorama. Elles sont à l'échelle du paysage et l'implantation est lisible si l'on fait abstraction du contexte éolien alentour.

IMPACTS CUMULES : Le regard porte au loin depuis ce site donc de nombreux parcs éoliens sont visibles à l'horizon. Les parcs des Joyeuses, Saint-Georges-sur-Arnon et le parc en instruction de Champ Blanc sont les plus prégnants. Ils sont peu lisibles. L'emprise de l'éolien est assez importante pour apporter de la saturation visuelle même si tous les parcs ne sont pas prégnants.

Le projet s'implante au milieu des parcs existants, et renforce les effets de brouillages dus aux chevauchement entre les parcs. Cependant, il ne modifie pas les angles occupés par l'éolien.

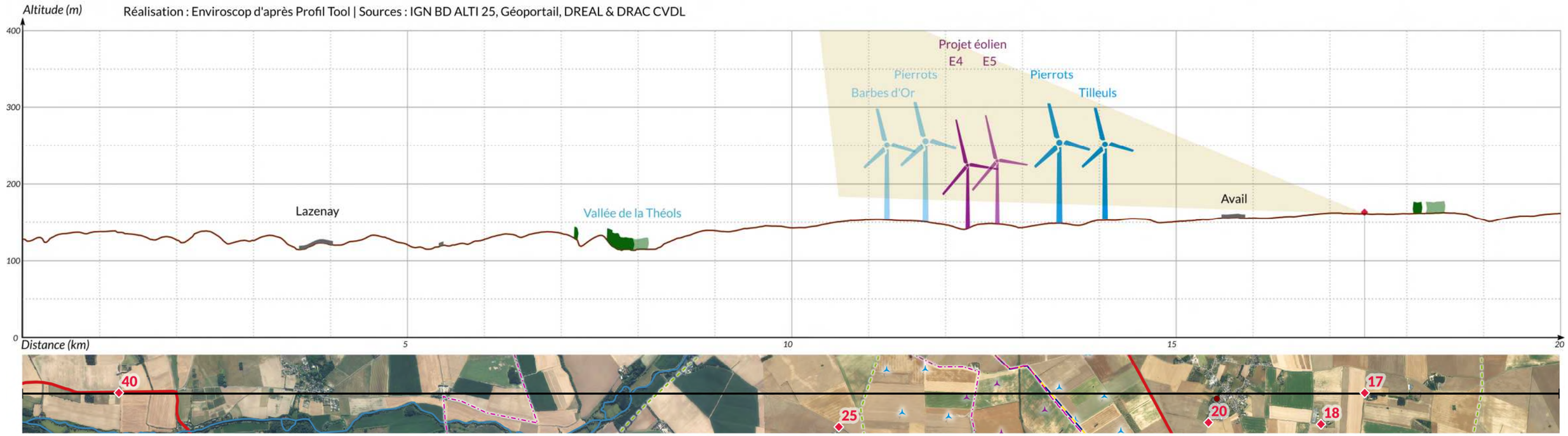
**Le projet est moyennement prégnant et à l'échelle du paysage depuis la Bruère. Son implantation seule est lisible donc le projet a un impact faible.**

**Les impacts cumulés sont modérés car l'éolien occupe une grande part d'horizon mais tous les parcs ne sont pas prégnants. Ainsi, l'effet de saturation visuel est modéré. Le projet densifie davantage le contexte éolien mais ne modifie pas les espaces de respiration. Il se remarque peu parmi les autres éoliennes qui sont déjà peu lisibles. Ainsi, la participation du projet aux impacts cumulés est significative en raison des chevauchements que le projet ajoute mais pour autant il n'augmente pas le niveau d'impacts cumulés qui reste modéré.**



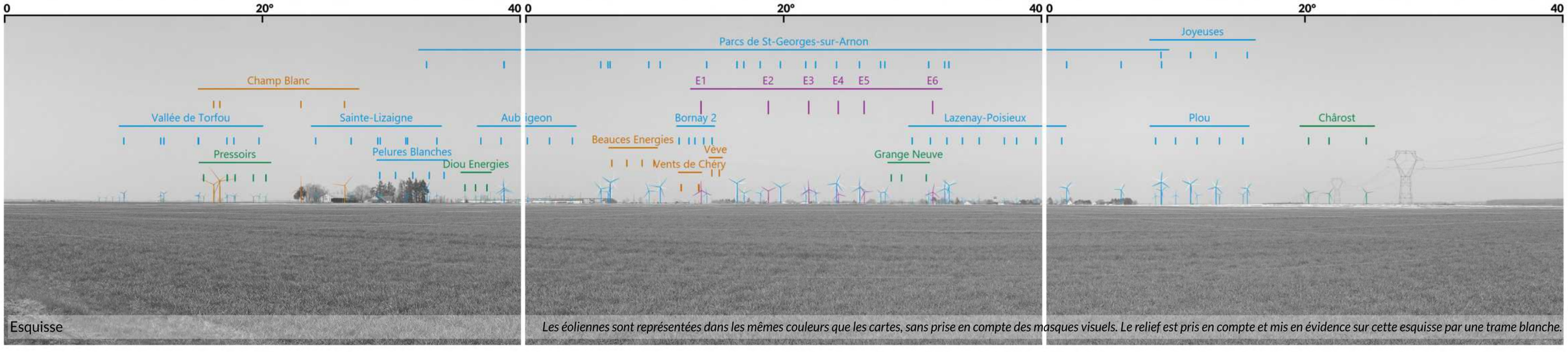

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 17 | 628374 m | 6650185 m | 162,6m | 01/03/2023 14:13 | Temps clair | E1 à 4.1 km | E4 à 5.2 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 18.Les Midors : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure nord du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-est des Midors, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 4° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 627992 y = 6650762

**Carte 170 : Localisation du point d'analyse aux Midors**

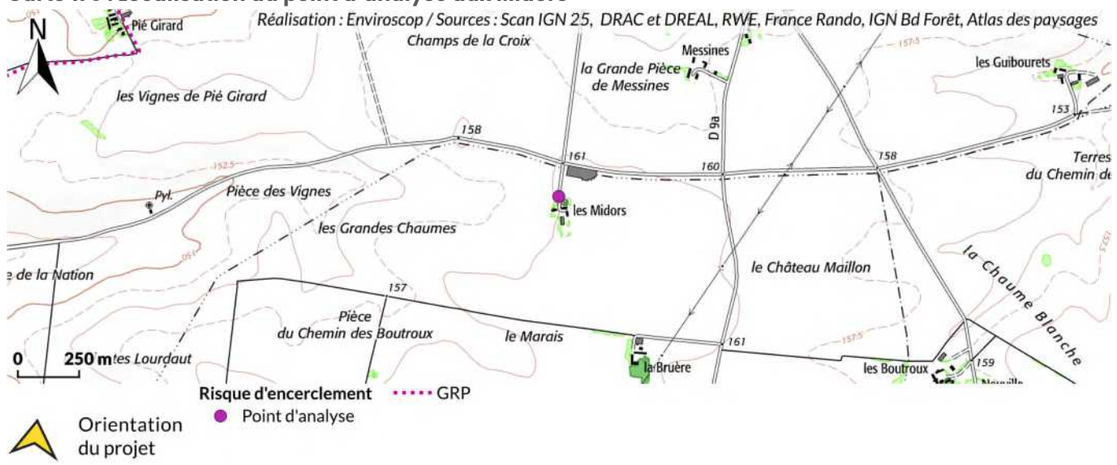



**Tableau 98 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 28 éoliennes | | 34 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 68 éoliennes | | 74 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 73° | Risque faible | 73° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **122°** | | **122°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | 164° | | 164° | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 66% | | 66% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,23** | | **0,28** | | *0,05* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est faible car seul le seuil d'alerte concernant l'occupation de l'éolien dans le rayon de 10 km est franchi, avec un angle de 122°. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,23.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 19° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 73° dans le rayon de 5 km et 122° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 164°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,28. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : faible.

**Tableau 99 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 32 éoliennes | | 38 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 77 éoliennes | | 83 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 86° | Risque faible | 86° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **133°** | | **133°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | 164° | | 164° | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 63% | | 63% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,24** | | **0,29** | | *0,05* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse de la Bruère (Champ Blanc et Stellaires) et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Ils s'insèrent en grande partie dans l'emprise de parcs existants donc les angles de l'état initial évoluent peu. Le risque d'encerclement est toujours de niveau faible. Dans le rayon de 5 km l'angle occupé passe à 86° et l'angle du rayon de 10 km augmente à 133°. L'espace de respiration maximal reste à 164° tandis que l'indice de densité évolue à 0,24.

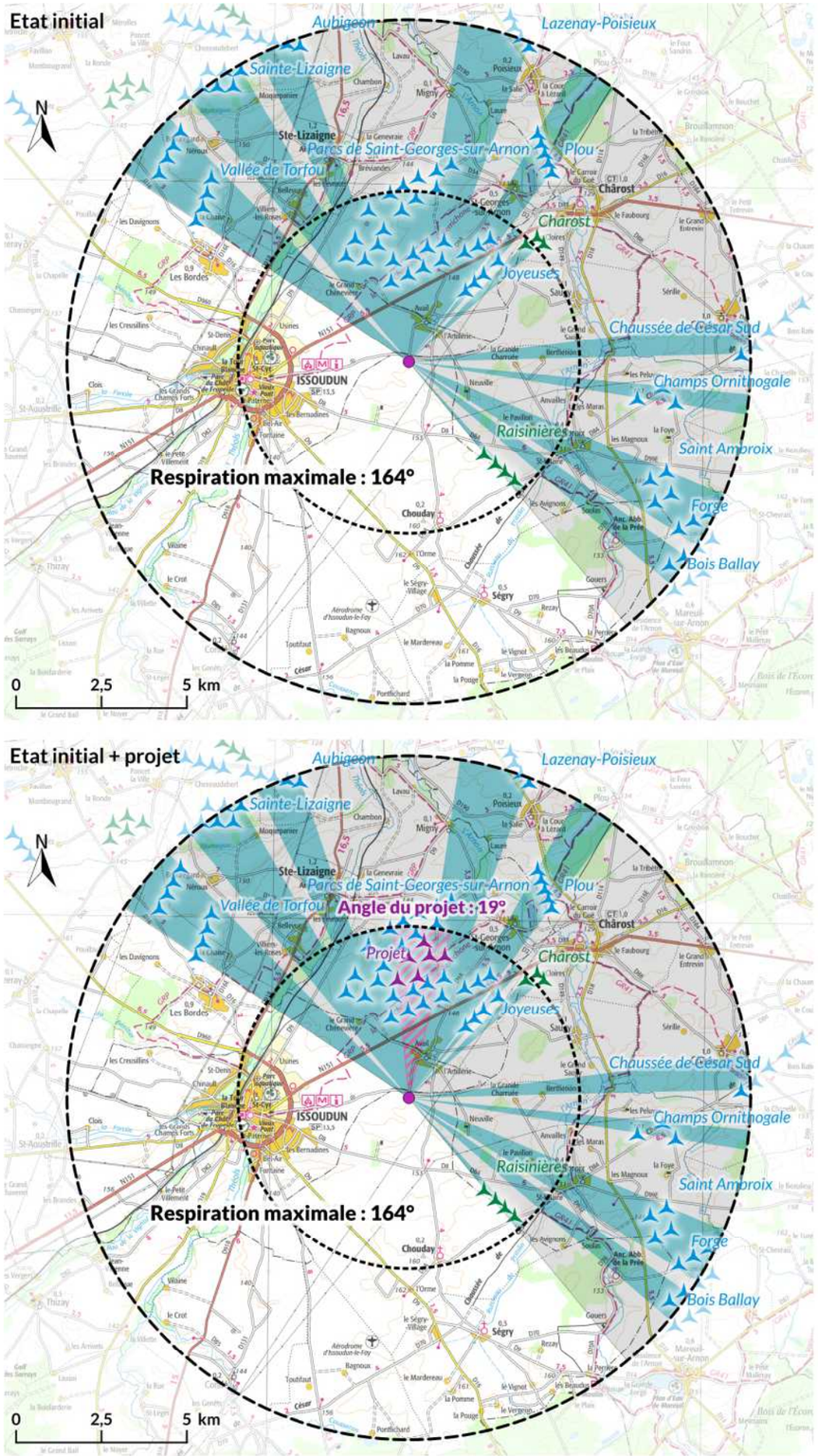
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque faible puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,29.

**Le risque d'encerclement est faible pour le hameau des Midors, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, seul le seuil d'alerte de l'occupation de l'éolien dans le rayon de 10 km est dépassé.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

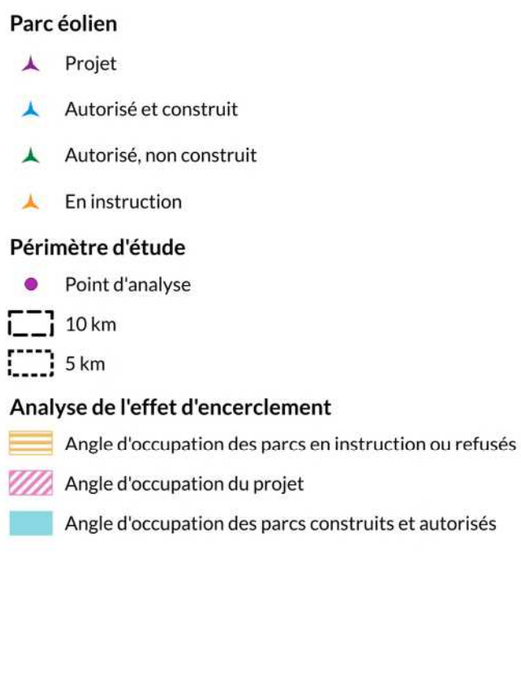
**Le photomontage n°18 p 224 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

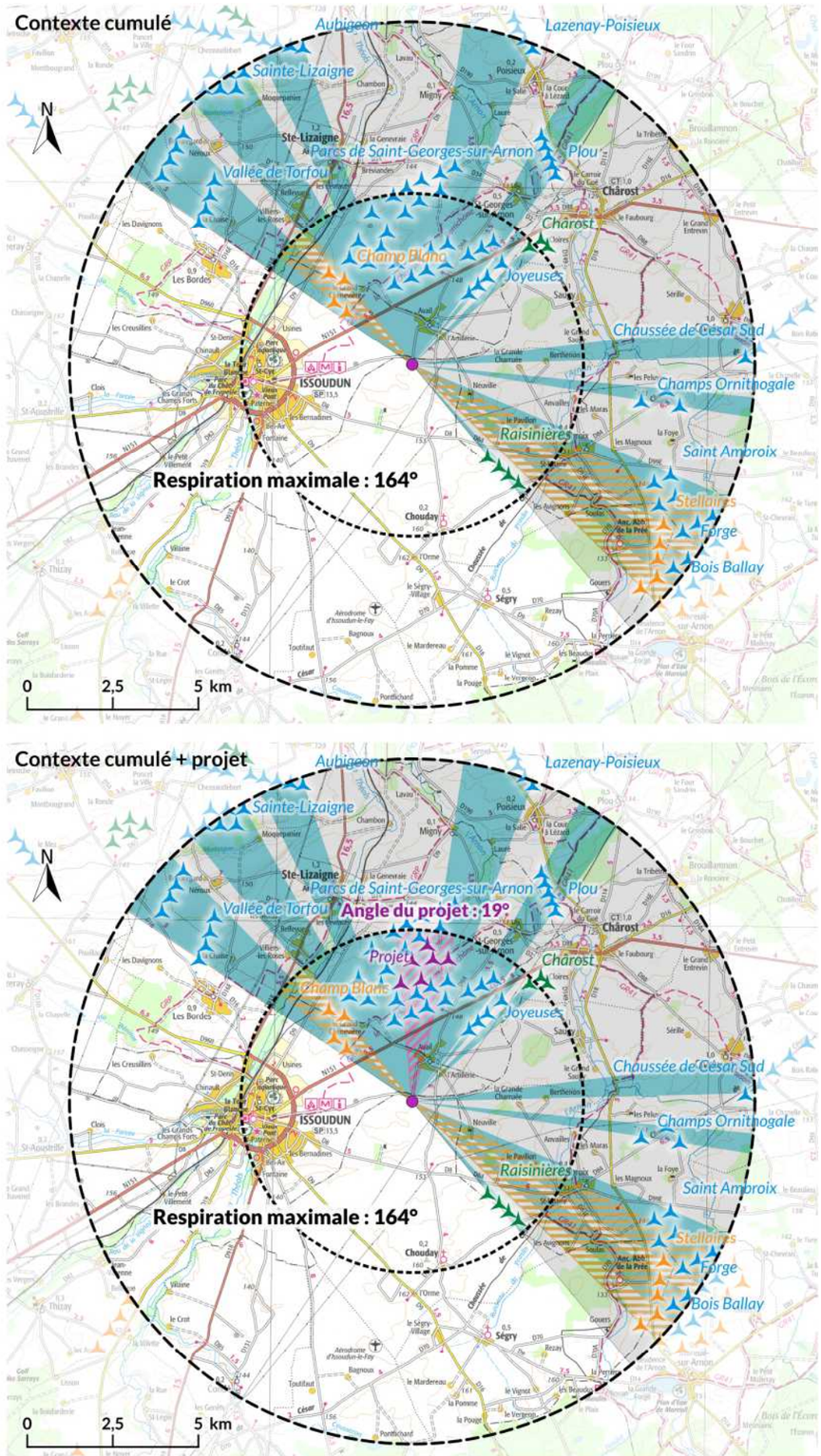
**Carte 171 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Midors**













*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Les Midors sont bordés d'arbres au nord des maisons et d'un complexe industriel qui limite aussi la vue dans cette direction. Cependant, ce point de vue, réalisé à l'entrée au nord, est représentatif des percées visuelles que peuvent avoir les habitations en direction du projet. Le panorama montre une partie droite assez fermée quand le reste du panorama est très dégagé. Des parcs éoliens sont visibles à l'horizon.

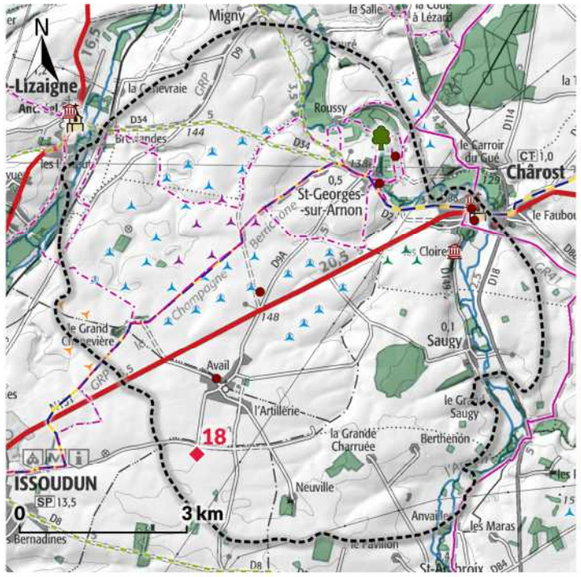
IMPACT DU PROJET : Toutes les éoliennes du projet sont visibles à l'horizon, moyennement prégnantes. E1 et E2 sont visibles en pied tandis que les autres ont la partie basse masquée par des arbres et autres masques visuels du premier-plan. Les éoliennes sont espacées entre elles, lisibles et à l'échelle du paysage.

IMPACTS CUMULES : Plusieurs parcs éoliens sont visibles à l'horizon, par exemple la vallée de Torfou et Sainte-Lizaigne dans la partie gauche du panorama. Ces parcs sont peu prégnants alors que les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et le parc en instruction du Champ Blanc sont plus prégnants. L'emprise de l'éolien est assez importante et crée du brouillage visuel à l'horizon donc cela entraine un effet de saturation.

Le projet s'intercale assez bien avec les éoliennes existantes même s'il densifie un contexte aux nombreuses éoliennes déjà visibles. Il ne modifie pas les espaces de respiration, ce qui est bénéfique par rapport aux effets déjà présent sur ce panorama à 120°.

**Le projet est lisible et à l'échelle du paysage depuis les abords du hameau des Midors. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison de la grande emprise horizontale de l'éolien avec brouillage visuel. Cependant, tous les parcs ne sont pas prégnants et il reste des espaces de respiration à droite de la vue. Le projet ne modifie pas les angles occupés mais densifie le contexte. Il s'intercale assez bien avec les parcs existants donc sa participation est significative sans modifier le niveau d'impacts cumulés. Ceux-ci restent modérés.**

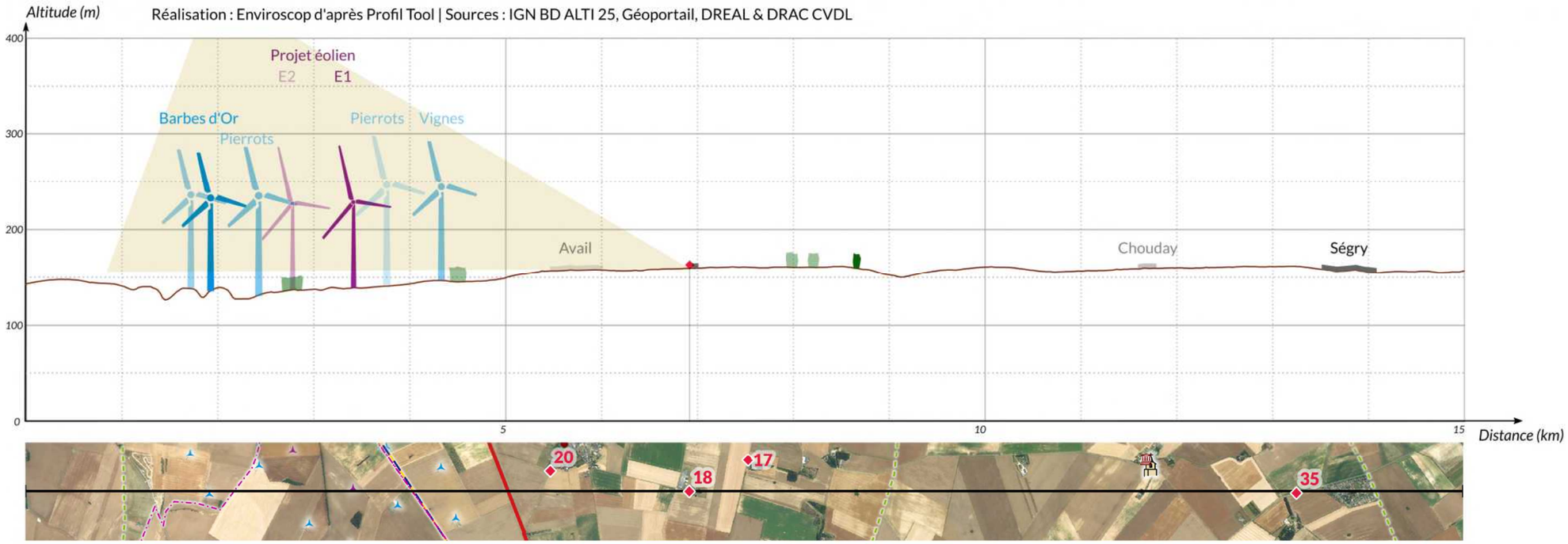


Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

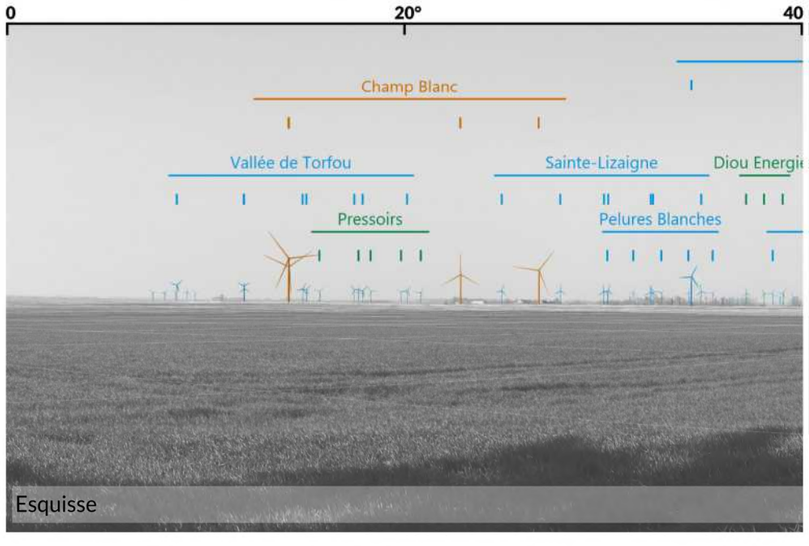
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 18 | 627992 m | 6650762 m | 161,5m | 01/03/2023 14:35 | Temps clair | E1 à 3.5 km | E4 à 4.6 km | 2 éol. en pied, 4 rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

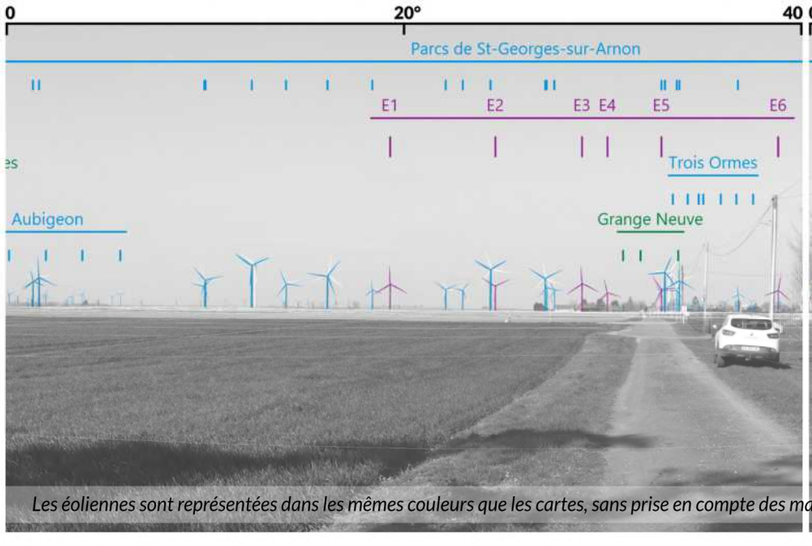


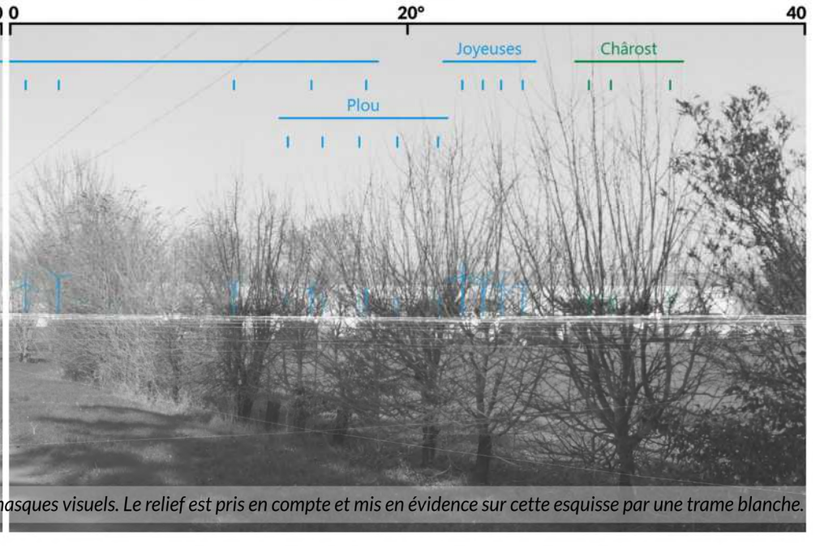
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 19. Maison de vigne – depuis la N151 : photomontage

**ETAT INITIAL :** La maison de vigne est un patrimoine vernaculaire faisant l'objet d'une prescription dans le PLUi du Pays d'Issoudun. N'étant pas accessible, le point de vue pour analyser les impacts depuis ce site se localise sur le chemin le plus proche, en bordure de la route principale N151 (à environ 340 m de la maison). On devine la maison parmi la végétation. Le panorama est marqué par les éoliennes très prégnantes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon.

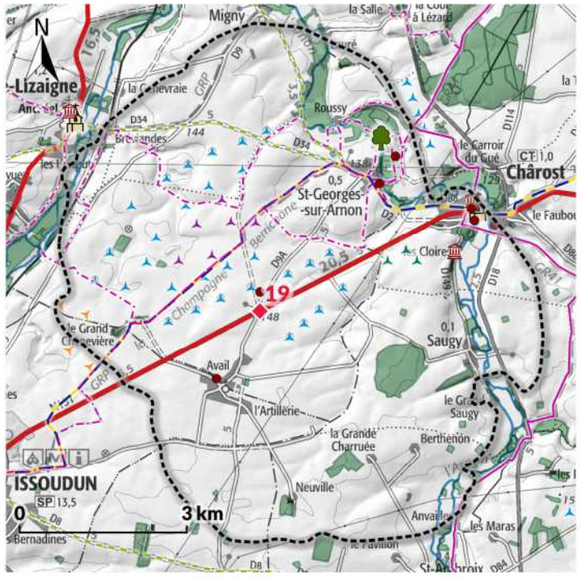
**IMPACT DU PROJET :** Les 6 éoliennes du projet sont visibles en pied. Elles sont à l'échelle de ce paysage agricole d'openfield. L'implantation est lisible si l'on fait abstraction du contexte éolien existant.

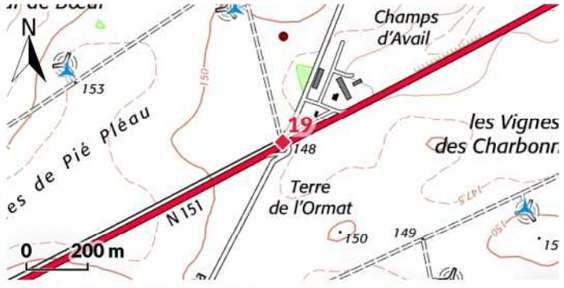
**IMPACTS CUMULES :** Les éoliennes prégnantes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont assez lisibles car il y a peu de chevauchements entre elles. Cependant, elles occupent tout le panorama, ce qui crée un effet de saturation visuelle. D'autres parcs sont visibles à l'horizon de façon beaucoup moins prégnante, comme les éoliennes de Lazenay-Poisieux ou de Sainte-Lizaigne et Pelures Blanches.

Le projet s'insère au milieu des éoliennes existantes avec des chevauchements peu harmonieux et une irrégularité au sein des lignes existantes qui créent du brouillage visuel.

**Depuis les abords de la maison de vigne le projet est bien à l'échelle du paysage et son implantation seule est lisible donc les impacts du projet sont faibles. Cependant, son implantation est peu harmonieuse avec celles des autres parcs alentours.**

**Sans le projet les impacts cumulés sont modérés en raison de la grande emprise de l'éolien. L'effet de saturation est modéré car les éoliennes sont lisibles. Par contre, le projet s'implante en covisibilité directe avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et les chevauchements sont très prégnants et apportent du brouillage visuel. Ainsi, les impacts cumulés deviennent forts avec le projet et les autres parcs connus.**



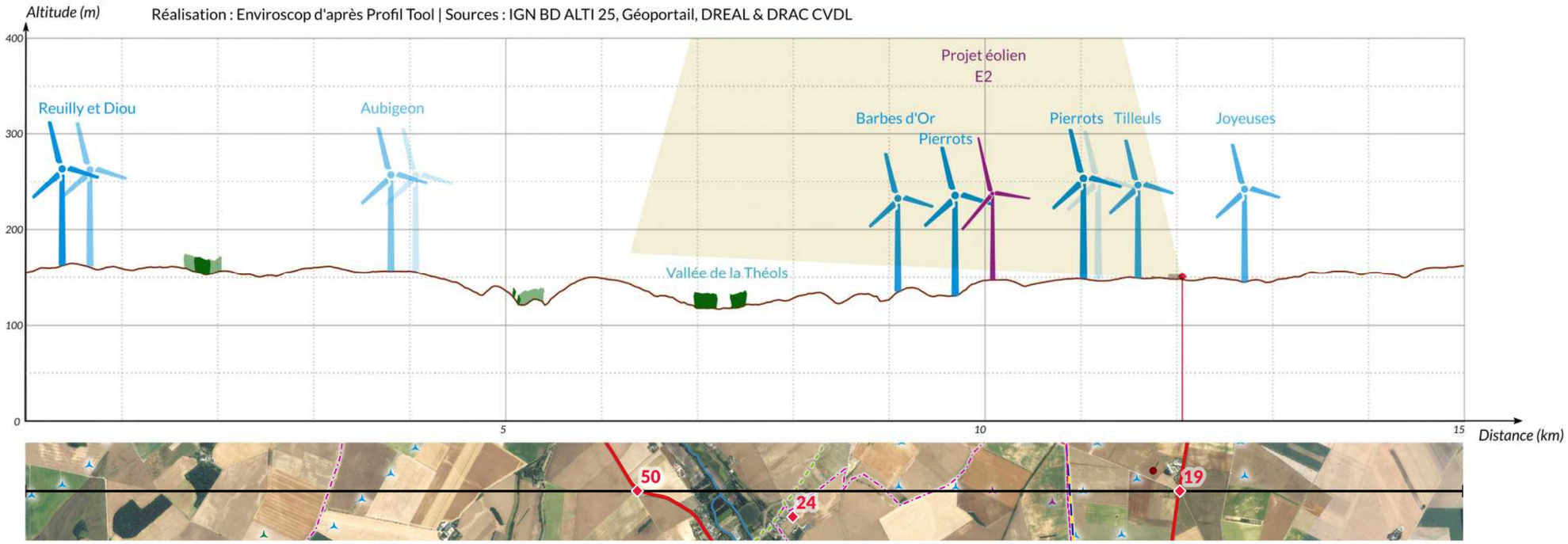



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

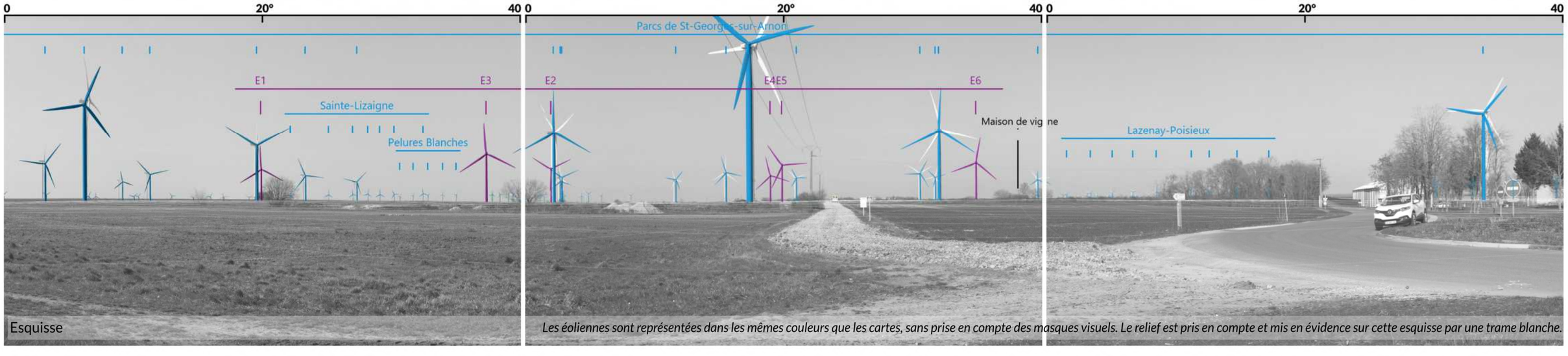
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 629122 m | 6653332 m | 149,9m | 01/03/2023 14:47 | Temps clair | E3 à 1.3 km | E4 à 2.1 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 20. Avail – depuis la sortie nord : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure nord du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-est d'Avail, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 7,6° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 628045 y = 6652225

**Carte 172 : Localisation du point d'analyse à Avail**

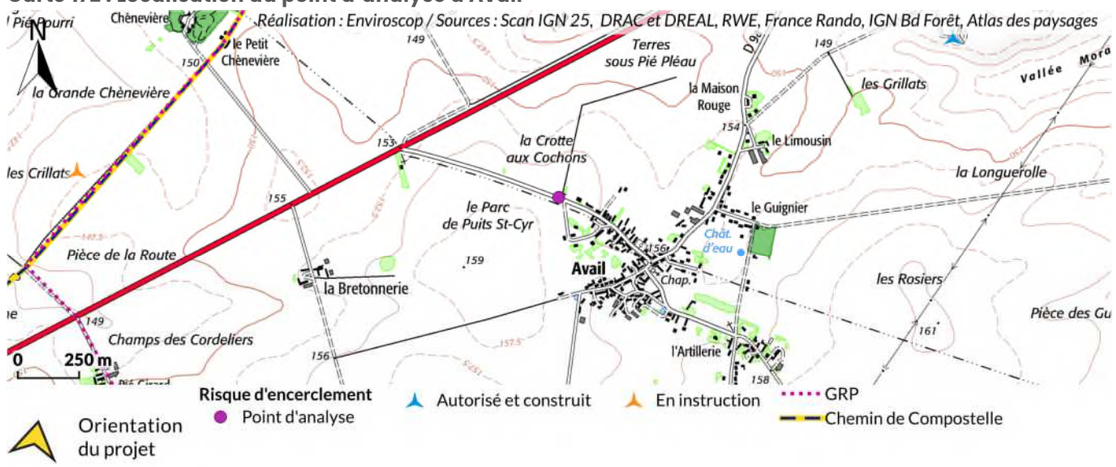



**Tableau 100 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 33 éoliennes | | 39 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 78 éoliennes | | 84 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 109° | Risque modéré | 109° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **140°** | | **140°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **141°** | | **141°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 61% | | 61% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,24** | | **0,28** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,24.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 31° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 109° dans le rayon de 5 km et 140° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 141°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,28. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 101 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 37 éoliennes | | 43 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 84 éoliennes | | 90 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **133°** | Risque fort | **133°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **173°** | | **173°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **121°** | | **121°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 52% | | 52% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,21** | | **0,25** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse d'Avail (Champ Blanc et Stellaires) et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le parc de Champ Blanc s'insère dans l'espace de respiration maximal dans le rayon de 5 km. De ce fait, il augmente les angles occupés dans ce rayon à 133°, ce qui fait franchir un nouveau seuil et diminue l'espace de respiration maximal à 121°. Dans le rayon de 10 km, le parc des Stellaires est en partie compris dans l'emprise de parcs construits. Les angles occupés augmentent à 173°. Ainsi, le risque d'encerclement dans le contexte cumulé est fort. L'indice de densité évolue à 0,21.

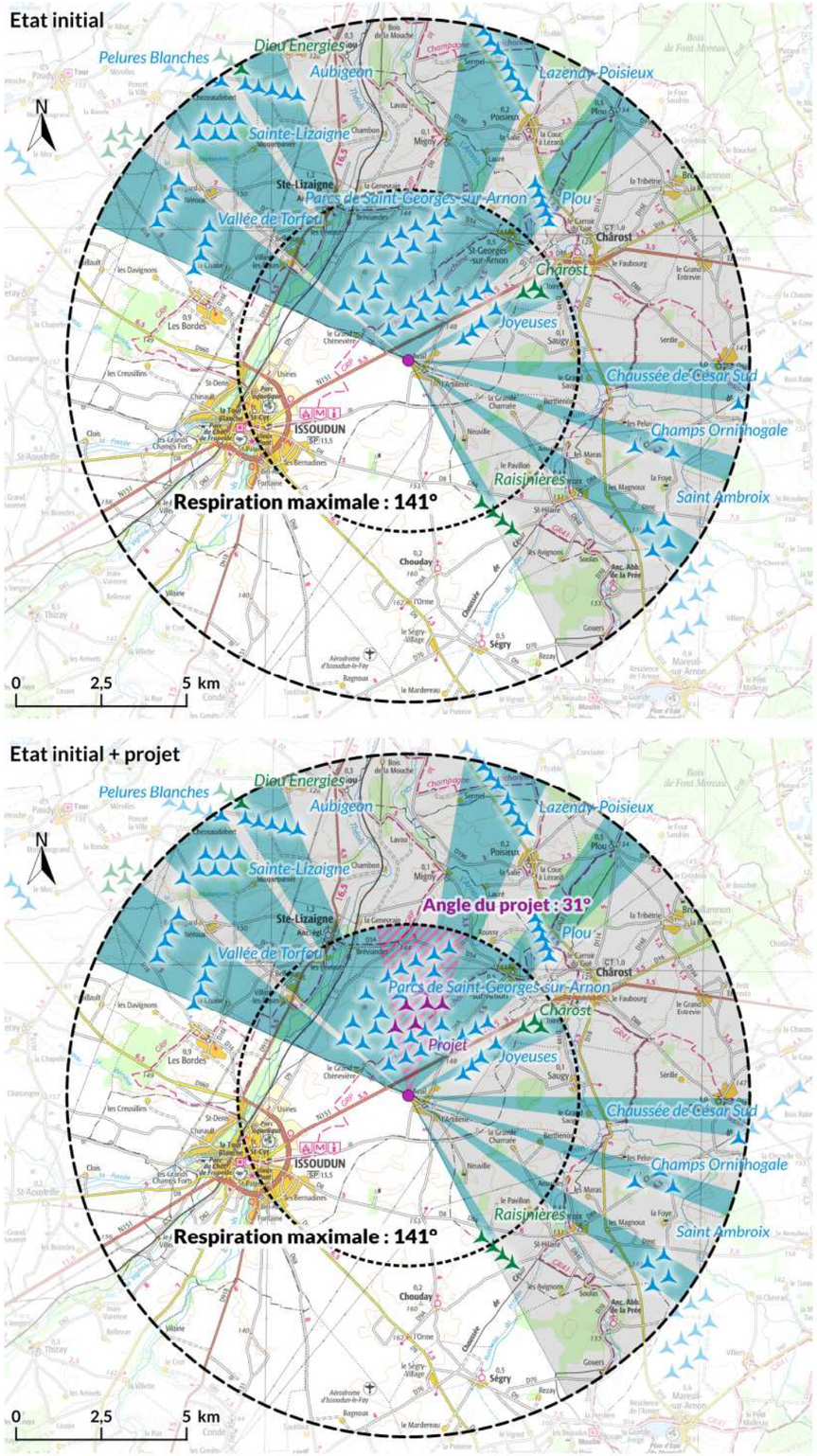
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,25.

**Le risque d'encerclement est modéré pour le hameau d'Avail, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est fort car les parcs en instruction de Champ Blanc et Stellaires impliquent le franchissement du seuil d'alerte de l'occupation dans le rayon de 5 km en plus des 2 autres seuils dépassés.**

**Dans les deux contextes, le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°20 p 230 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 173 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau d'Avail**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue se localise à la sortie nord d'Avail, hameau important localisé à cheval entre les communes de Saint-Georges-sur-Arnon et Issoudun. La vue est représentative de celles que peuvent avoir les maisons en bordure du hameau lorsque les jardins ne bloquent pas trop le regard. Le panorama montre un paysage très dégagé typique de l'openfield de la plaine de l'Arnon. Quelques bosquets interrompent les cultures ça et là. Les réseaux aériens et les éoliennes animent ce paysage très horizontal.

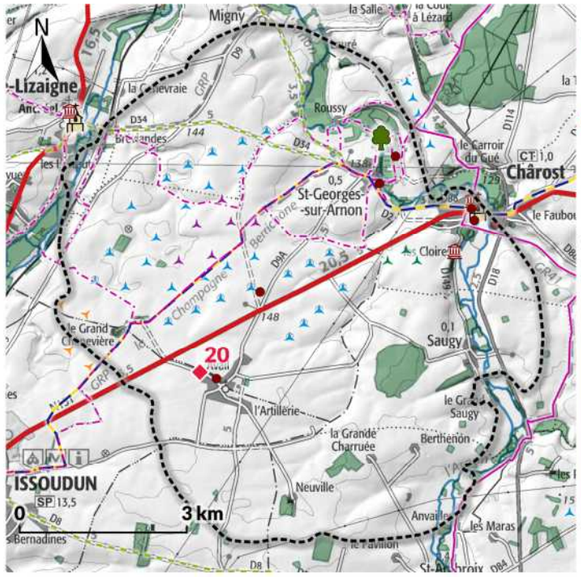
**IMPACT DU PROJET :** Le projet s'implante sur la partie droite du panorama. L'éolienne E6 est masquée par une haie en bordure d'Avail. Toutes les autres sont visibles en pied. Elles sont prégnantes mais bien lisibles et intégrées au paysage.

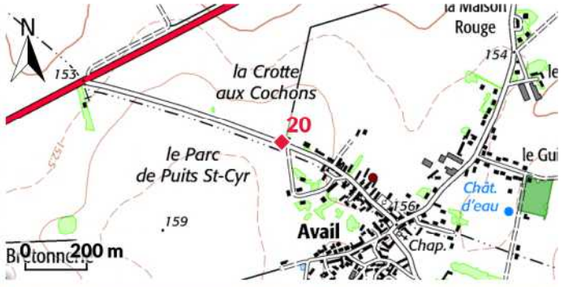
**IMPACTS CUMULES :** Le regard porte au loin depuis Avail donc plusieurs parcs se repèrent à l'horizon, peu prégnants, en plus des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Champ Blanc, beaucoup plus proches et visibles. L'éolien est présent sur presque la totalité du 120° , ce qui donne une impression de saturation visuelle. Par contre, les parcs s'insèrent sur des plans bien différents et s'agencent bien entre eux.

Le projet s'implante au milieu des éoliennes existantes donc il ne modifie pas les espaces de respiration. Malgré la densification du contexte qu'il apporte, il reste lisible avec les autres éoliennes.

**5 éoliennes du projet sont visibles en pied depuis ce point de vue en bordure d'Avail. Elles sont lisibles et à l'échelle du paysage donc les impacts visuels du projet sont faibles.**

**Cependant, les impacts cumulés des parcs connus sont forts car l'éolien prégnant occupe la majorité du panorama, même si les parcs s'intercalent bien et certains ne sont pas prégnants. Le projet s'insère en covisibilité directe avec d'autres éoliennes. Sa contribution aux impacts cumulés est significative car il est prégnant mais il ne modifie pas le niveau d'impacts cumulés en raison de sa bonne lisibilité. Ceux-ci restent forts.**



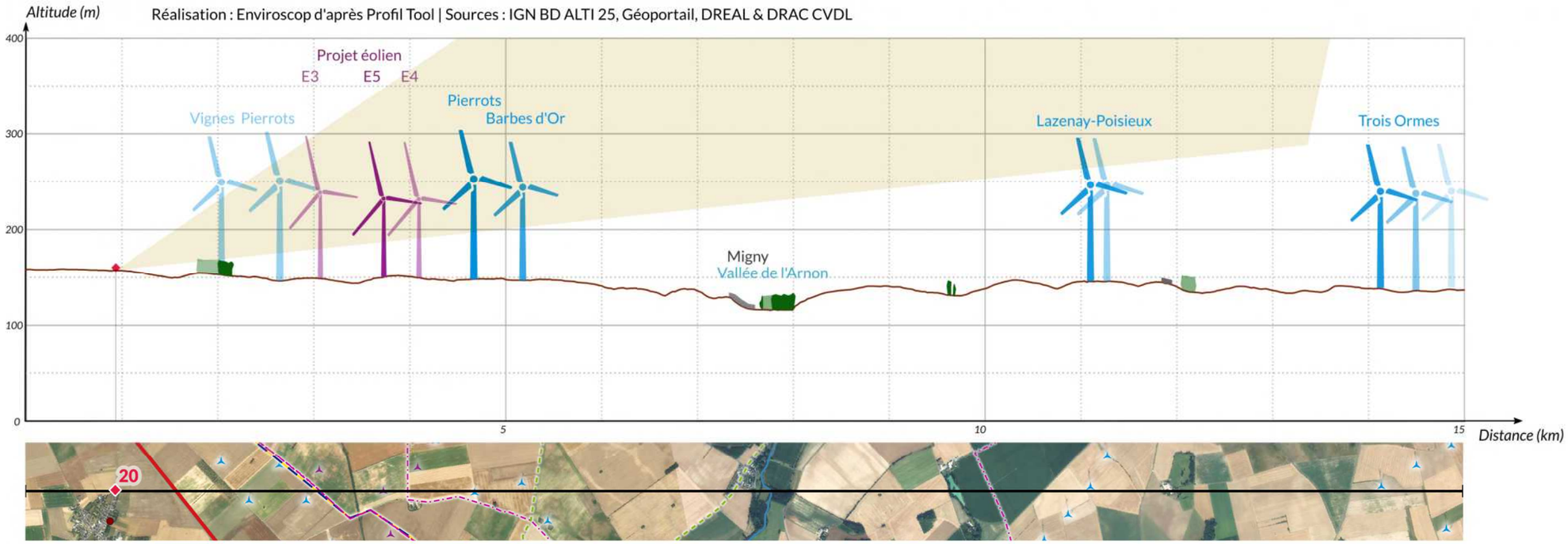



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

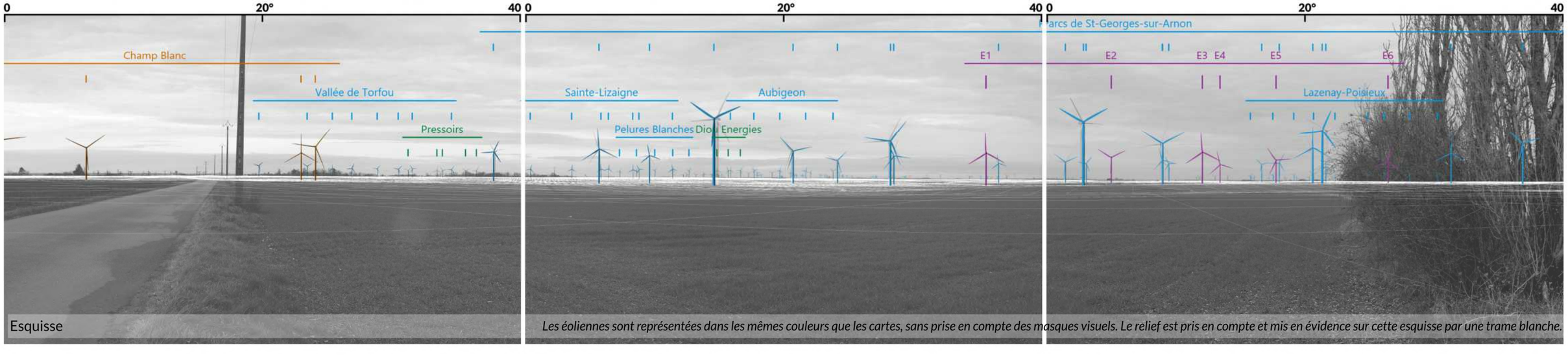
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 628045 m | 6652225 m | 158,7m | 19/12/2022 15:30 | Temps nuageux | E1 à 2.1 km | E4 à 3.2 km | 5 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 21. La Bretonnerie : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure nord du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-est de la Bretonnerie, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 10,5° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 627003 y = 6652045

**Carte 174 : Localisation du point d'analyse à la Bretonnerie**

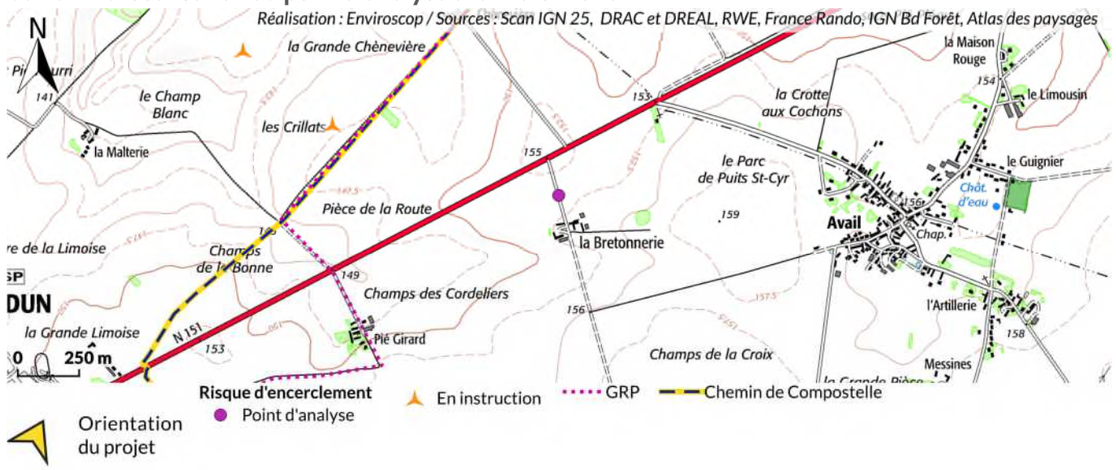



**Tableau 102 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 29 éoliennes | | 35 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 77 éoliennes | | 83 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 89° | Risque modéré | 89° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **130°** | | **130°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **158°** | | **158°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 64% | | 64% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,22** | | **0,27** | | *0,05* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,22.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 18° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 89° dans le rayon de 5 km et 130° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 158°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,27. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 103 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 33 éoliennes | | 39 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 81 éoliennes | | 87 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **123°** | Risque fort | **123°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **146°** | | **146°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **147°** | | **147°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 59% | | 59% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,23** | | **0,27** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse de la Bretonnerie et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Avec ce parc, le risque d'encerclement passe au niveau fort car il augmente l'angle d'occupation de l'éolien à 123° dans le rayon de 5 km. Ainsi, un nouveau seuil est franchi. Dans le rayon de 10 km, l'occupation de l'éolien passe à 146° et l'espace de respiration maximal se réduit à 147°. L'indice de densité évolue à 0,23.

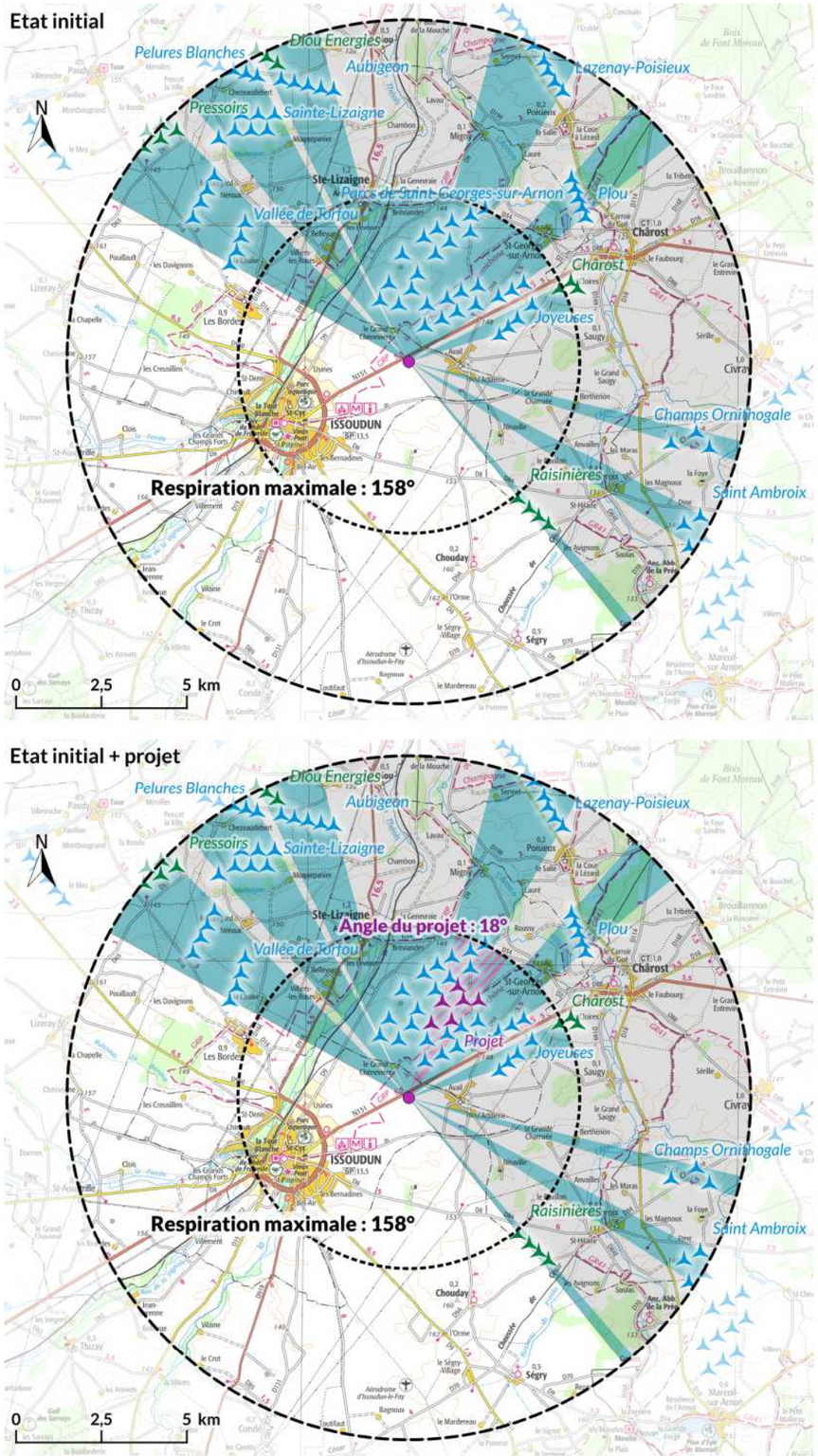
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,27.

**Le risque d'encerclement est modéré pour le hameau de la Bretonnerie, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est fort car le parc en instruction de Champ Blanc implique le franchissement du seuil d'alerte de l'occupation dans le rayon de 5 km en plus des 2 autres seuils dépassés.**

**Dans les deux contextes, le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°21 p 234 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 175 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau de la Bretonnerie**







Parc éolien

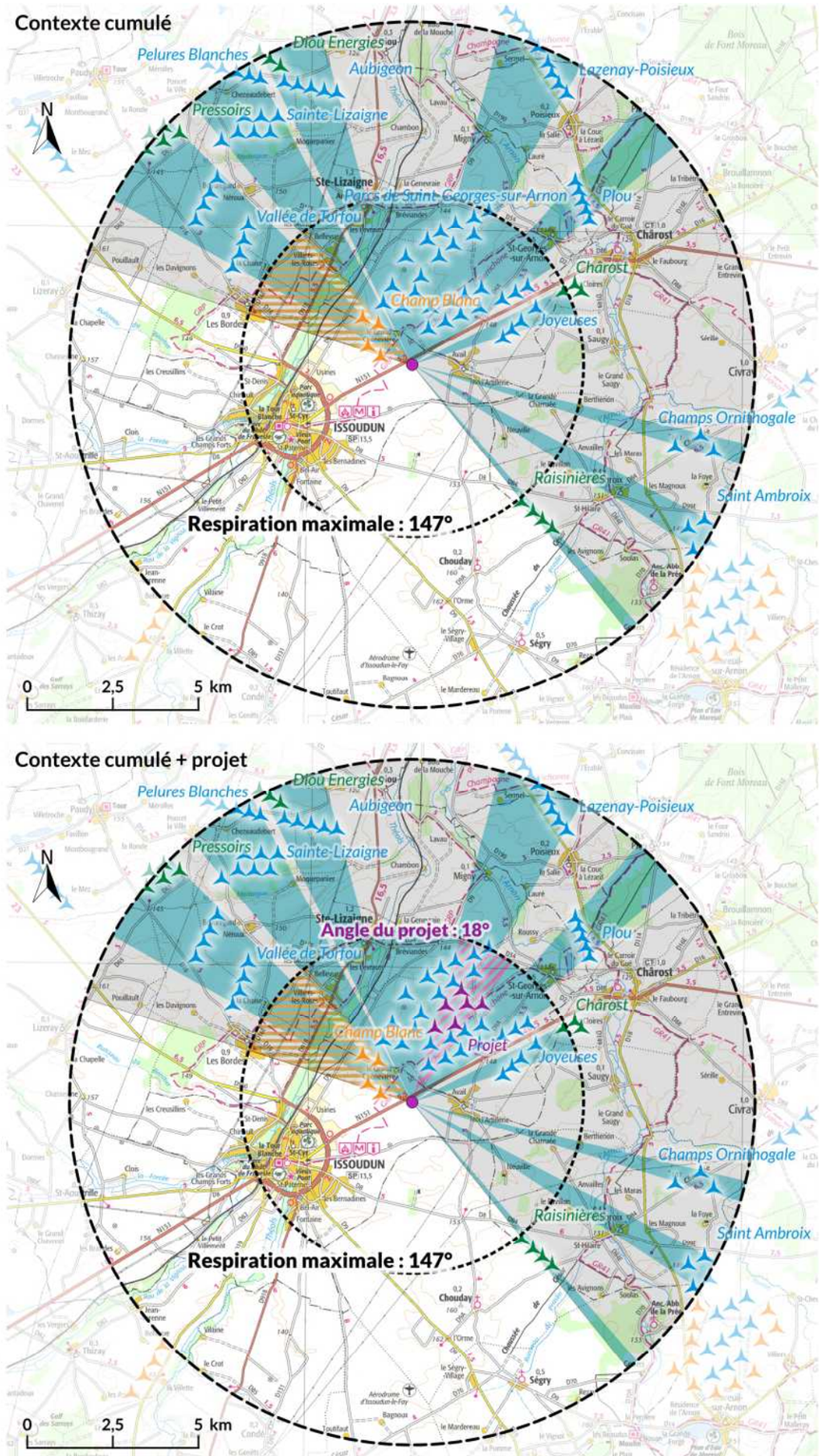
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

Périmètre d'étude

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

Analyse de l'effet d'encerclement

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés







*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Ce point de vue se localise sur la petite route d'accès au hameau de la Bretonnerie. Il est représentatif des vues que peuvent avoir les maisons orientées vers le nord si les jardins permettent des vues dégagées. Quelques petits boisements sont visibles parmi les grandes cultures ouvertes de la Plaine. Le regard porte très loin au centre de la vue. Les éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon marquent la vue.

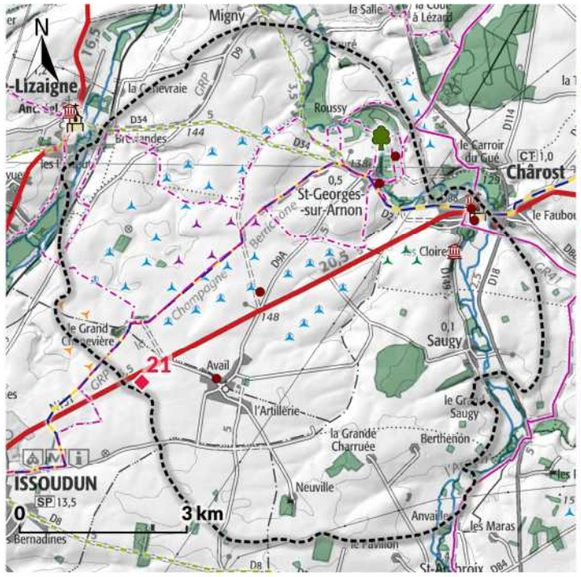
IMPACT DU PROJET : Les 6 éoliennes du projet sont visibles en pied au centre de la vue. Le chevauchement des éoliennes E3 et E5 est peu harmonieux et rend l'implantation peu lisible. Autrement, le projet est à l'échelle du paysage.

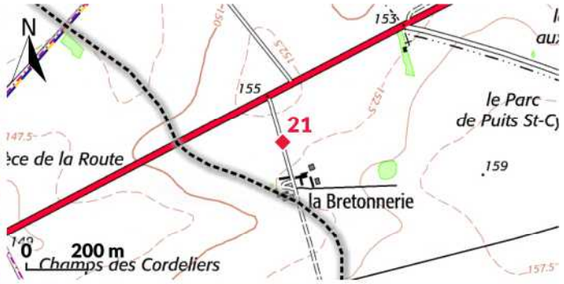
IMPACTS CUMULES : Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses sont les plus prégnants, avec également une éolienne du parc en instruction de Champ Blanc. A l'horizon se détachent plusieurs autres parcs, notamment celui autorisé de Châtost et le parc construit récemment de Plou. Les éoliennes ont une grande emprise horizontale, surtout celles prégnantes. Cela entraine un effet de saturation visuelle.

Le projet ne modifie pas les espaces de respiration mais densifie le contexte et renforce le brouillage visuel existant.

**Depuis la Bretonnerie le projet est prégnant mais son implantation est peu lisible. Bien qu'il soit à l'échelle du paysage, il implique des impacts visuels modérés.**

**Les impacts cumulés des parcs éoliens connus sont forts car les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, Joyeuses et champ Blanc sont prégnants avec une très grande emprise horizontale. L'effet de saturation visuelle est marqué. Le projet apporte du brouillage visuel à cause de chevauchements avec des éoliennes existantes. Pour autant, cela ne justifie pas l'augmentation du niveau d'impacts cumulés qui sont déjà forts. Au vu de sa prégnance, la contribution du projet aux impacts cumulés est tout de même significative.**



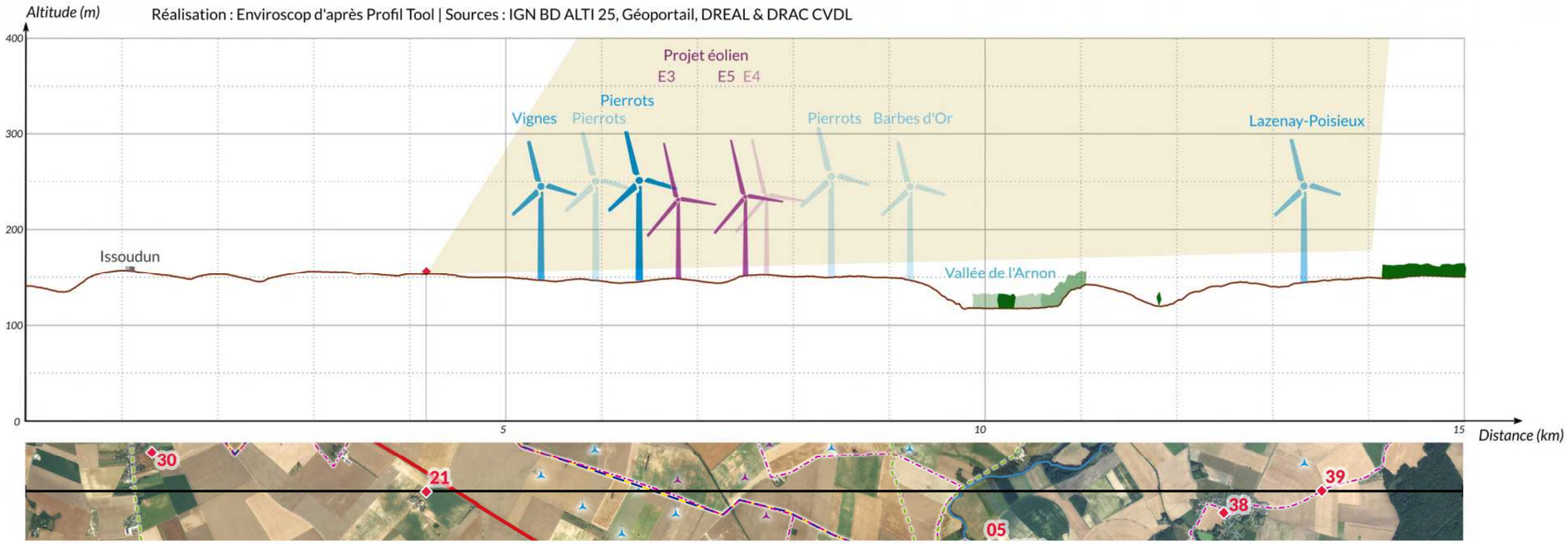



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

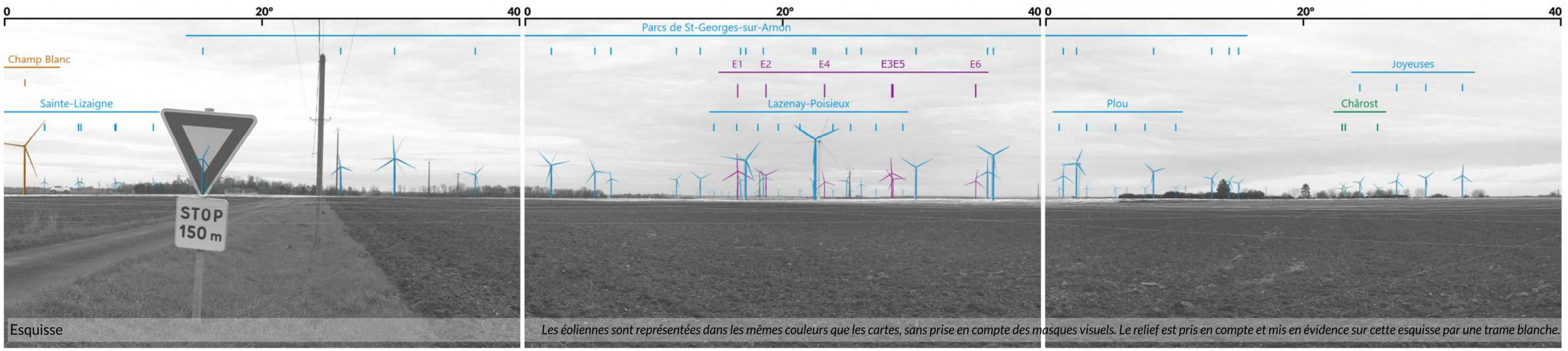
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21 | 627003 m | 6652045 m | 154,7m | 19/12/2022 15:39 | Temps nuageux | E1 à 2.3 km | E4 à 3.6 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 22. Le Grand et le Petit Chènevière : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise entre les deux parties du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-est du Grand et Petit Chènevière, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 14,3° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 626571 y = 6652822

**Carte 176 : Localisation du point d'analyse au Grand et Petit Chènevière**

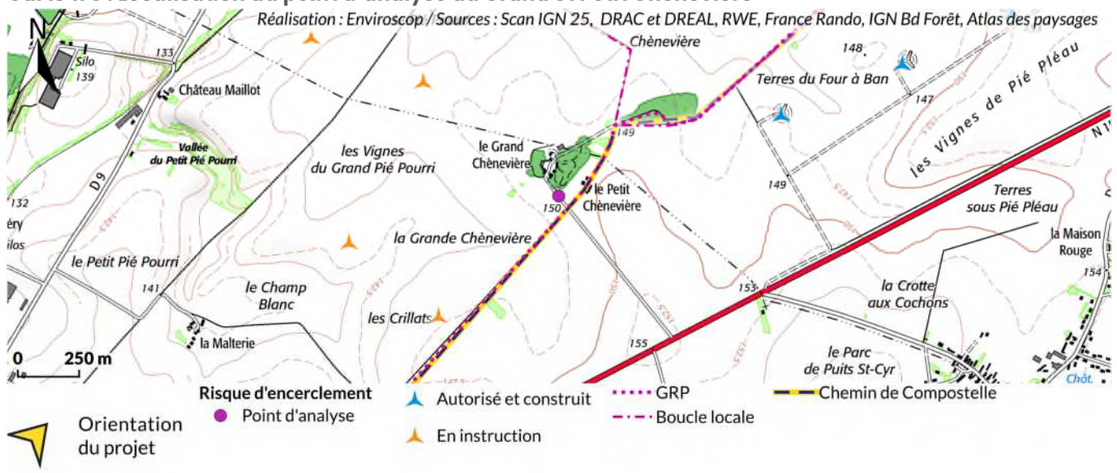



**Tableau 104 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 29 éoliennes | | 35 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 85 éoliennes | | 91 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 102° | Risque modéré | 102° | Risque modéré | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **149°** | | **149°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **151°** | | **151°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 59% | | 59% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,23** | | *0,04* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est modéré car l'occupation de l'éolien est supérieur à 120° dans le rayon de 10 km et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160°. Deux seuils d'alerte sont donc franchis. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,19.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 15° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 102° dans le rayon de 5 km et 149° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 151°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,23. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : modéré.

**Tableau 105 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 33 éoliennes | | 39 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 89 éoliennes | | 95 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **188°** | Risque fort | **188°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **217°** | | **217°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **83°** | | **83°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 40% | | 40% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,15** | | **0,18** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse du Grand et Petit Chènevière et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Avec ce parc, le risque d'encerclement passe au niveau fort car il s'insère dans l'espace de respiration maximal et augmente l'angle d'occupation de l'éolien à 188° dans le rayon de 5 km. Ainsi, un nouveau seuil est franchi. Dans le rayon de 10 km, l'occupation de l'éolien passe à 217° et l'espace de respiration maximal se réduit à 83°. L'indice de densité évolue à 0,15.

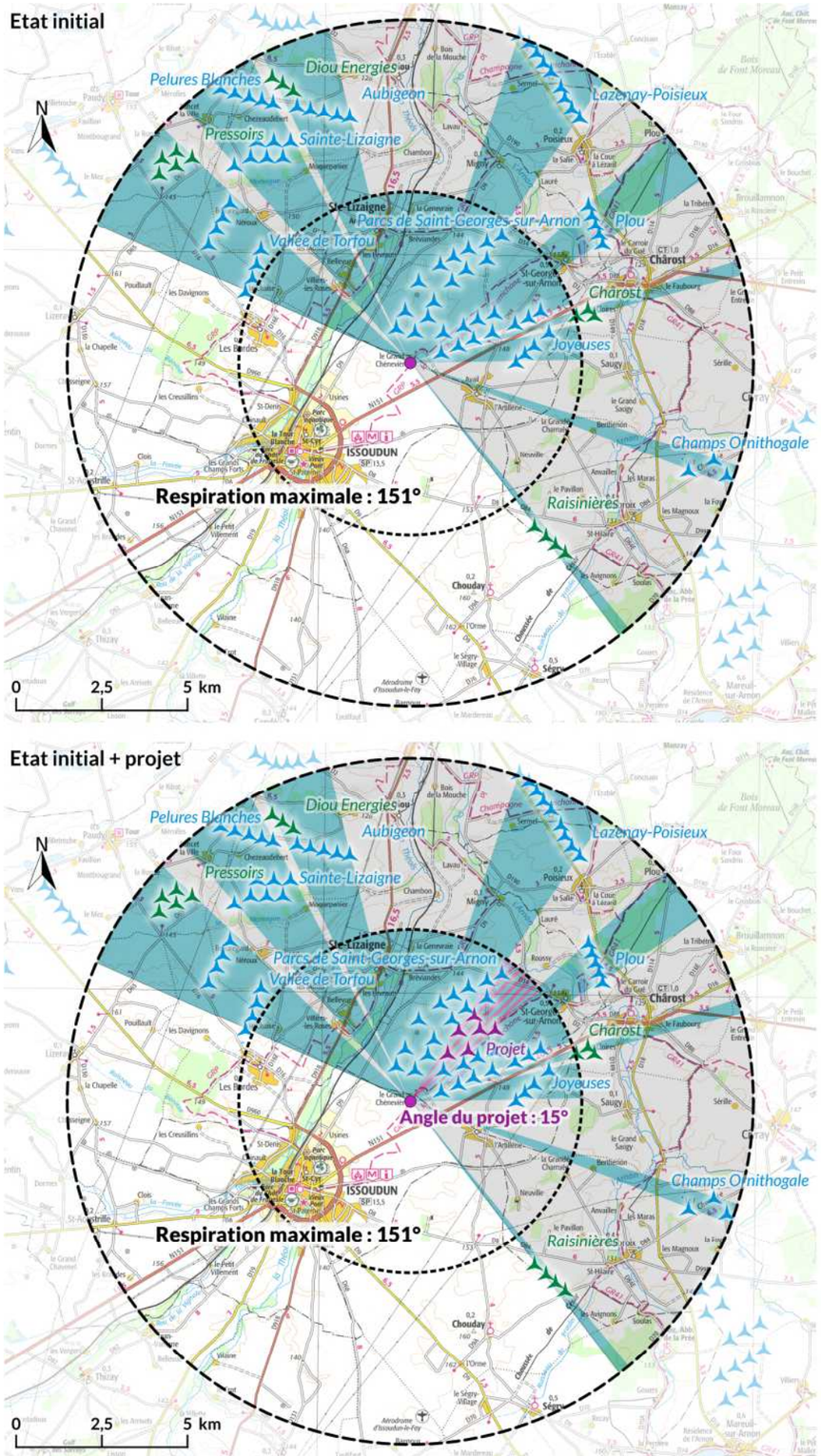
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,18.

**Le risque d'encerclement est modéré pour le hameau du Grand et Petit Chènevière, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans le périmètre de 10 km et pour l'espace de respiration maximal. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est fort car le parc en instruction de Champ Blanc implique le franchissement du seuil d'alerte de l'occupation dans le rayon de 5 km en plus des 2 autres seuils dépassés.**

**Dans les deux contextes, le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°22 p 238 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 177 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau du Grand et Petit Chènevière**







Parc éolien

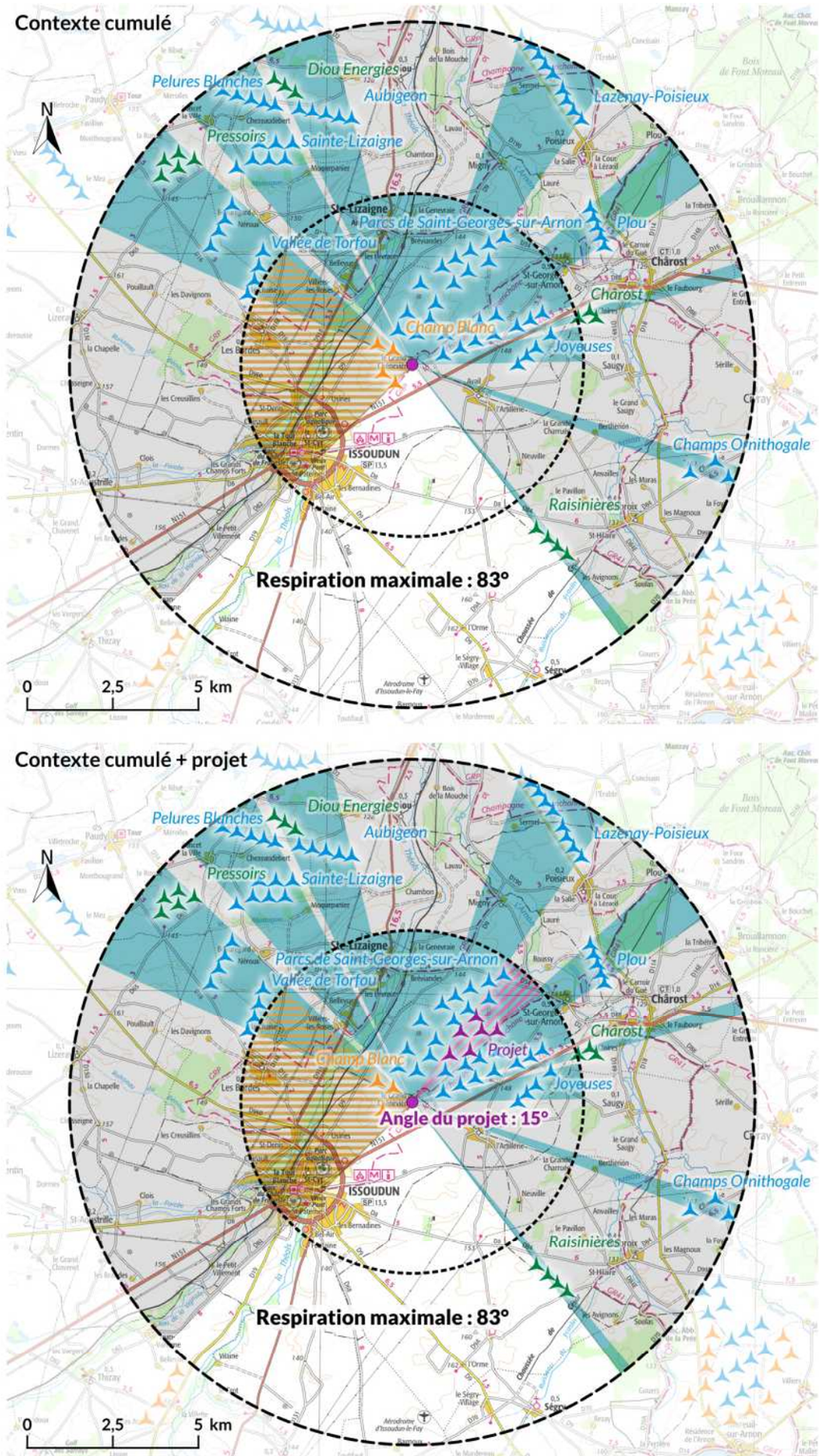
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

Périmètre d'étude

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

Analyse de l'effet d'encerclement

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés







*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Les maisons du Petit et Grand Chenevières sont pour la plupart entourées d'arbres mais ce point de vue en montre certaines ayant un panorama dégagé. La partie droite de la vue est donc très ouverte avec un horizon lointain tandis que la vue est limitée par la végétation sur le côté gauche. Plusieurs parcs éoliens sont visibles et sont plus ou moins prégnants. Juste à côté du point de vue passent le GRP de Champagne Berrichonne et le Chemin de Saint-Jacques de Compostelle par la voie de Vézelay.

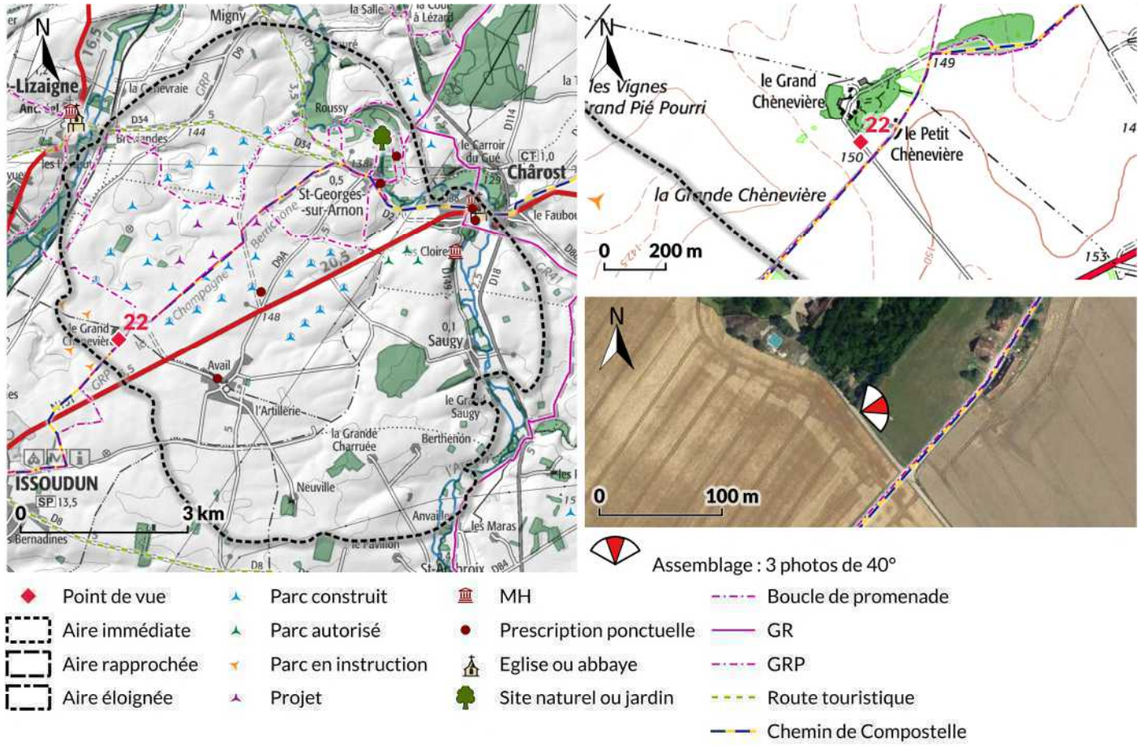
IMPACT DU PROJET : Le projet est en partie masqué par les arbres. On peut voir apparaitre les bouts de pales des éoliennes E3, E5 et E6 tandis que les autres sont totalement masquées. Le projet est donc peu prégnant.

IMPACTS CUMULES : Les éoliennes les plus prégnantes sont celles des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, et dans une moindre mesure, Joyeuses. Les parcs de Champs Ornithogale, Saint-Ambroix, Bois Ballay et Forges sont très peu prégnants à l'horizon. Les espaces de respiration sont assez importants pour ne pas qu'on ressente d'effet de saturation visuelle. L'éolien visible est lisible.

Le projet étant peu prégnant, il participe peu aux impacts cumulés.

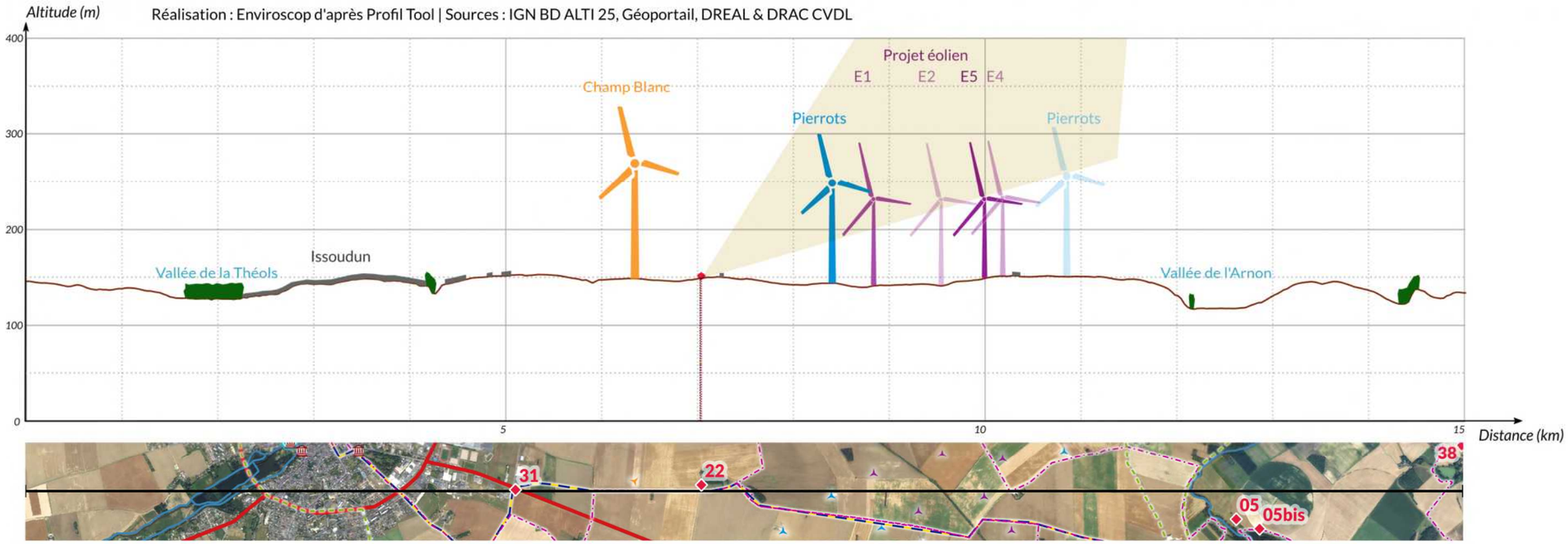
**Le projet est partiellement masqué par la végétation depuis le hameau du Grand et Petit Chènevière. Il est peu prégnant donc ses impacts sont faibles.**

**Les impacts cumulés sont également faibles car il existe de grands espaces de respiration entre les parcs qui s'intègrent bien au paysage. Le projet ne modifie pas les espaces de respiration et se fait discret donc les impacts cumulés restent faibles.**



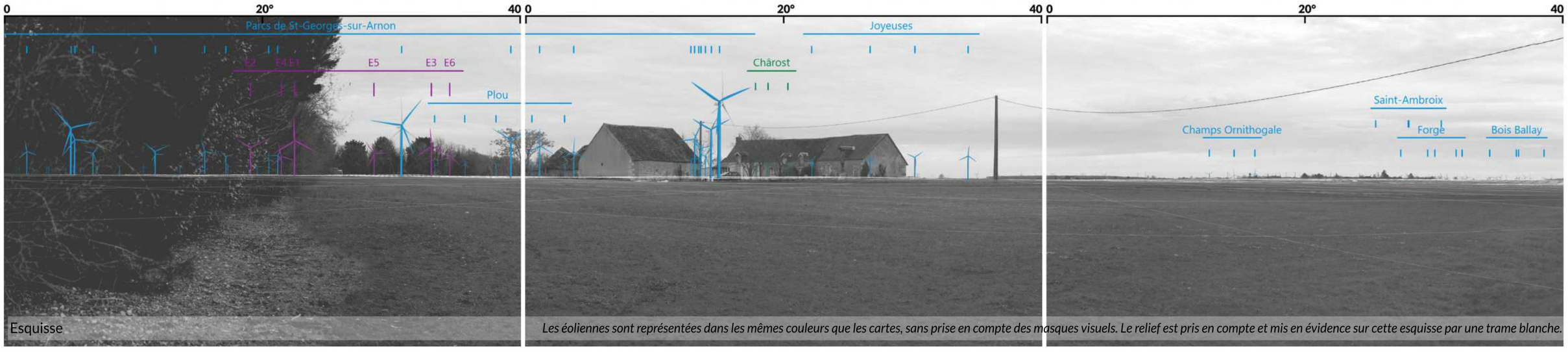

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | 626571 m | 6652822 m | 150,9m | 19/12/2022 15:44 | Temps nuageux | E1 à 1.8 km | E6 à 3.3 km | 3 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 23. Nohant : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure est de la maison isolée où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'est de Nohant, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 9,4° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 625931 y = 6655289

**Carte 178 : Localisation du point d'analyse à Nohant**

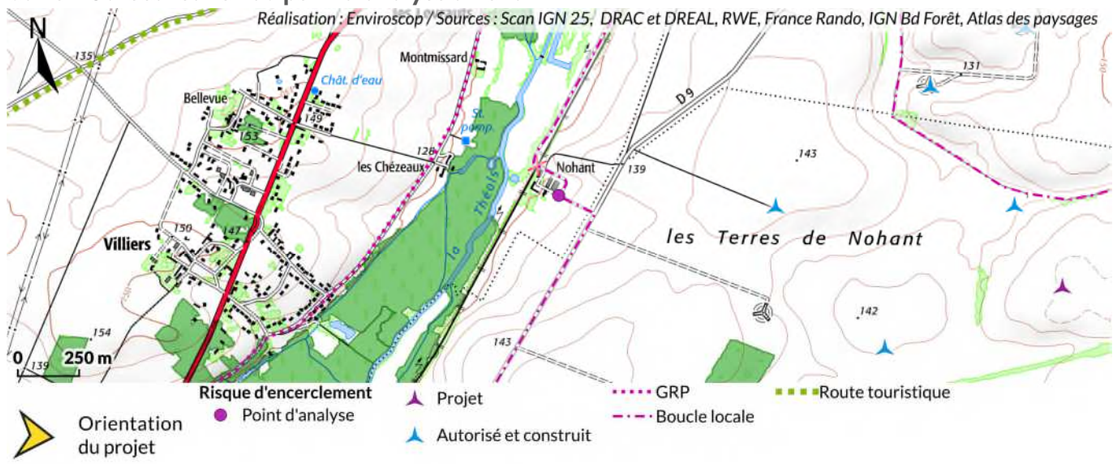



**Tableau 106 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 36 éoliennes | | 42 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 93 éoliennes | | 99 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **165°** | Risque fort | **165°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **198°** | | **198°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **95°** | | **95°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 45% | | 45% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,18** | | **0,21** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est bien inférieur à 160°, tout en restant supérieur à 60°. A noter que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,18.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 32° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 165° dans le rayon de 5 km et 198° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 95°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,21. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : fort.

**Tableau 107 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 40 éoliennes | | 46 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 97 éoliennes | | 103 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **180°** | Risque fort | **180°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **213°** | | **213°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **74°** | | **74°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 41% | | 41% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,22** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Le parc de Champ Blanc est le seul parc en instruction présent dans le rayon d'analyse de Nohant et il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours fort. En effet, bien que ce parc s'insère dans l'espace de respiration maximal en le diminuant à 74°, le seuil de 60° n'est pas franchi donc le niveau de risque est identique à celui de l'état initial. L'occupation de l'éolien passe à 180° dans le rayon de 5 km et à 213° dans le rayon de 10 km. L'indice de densité augmente à 0,19.

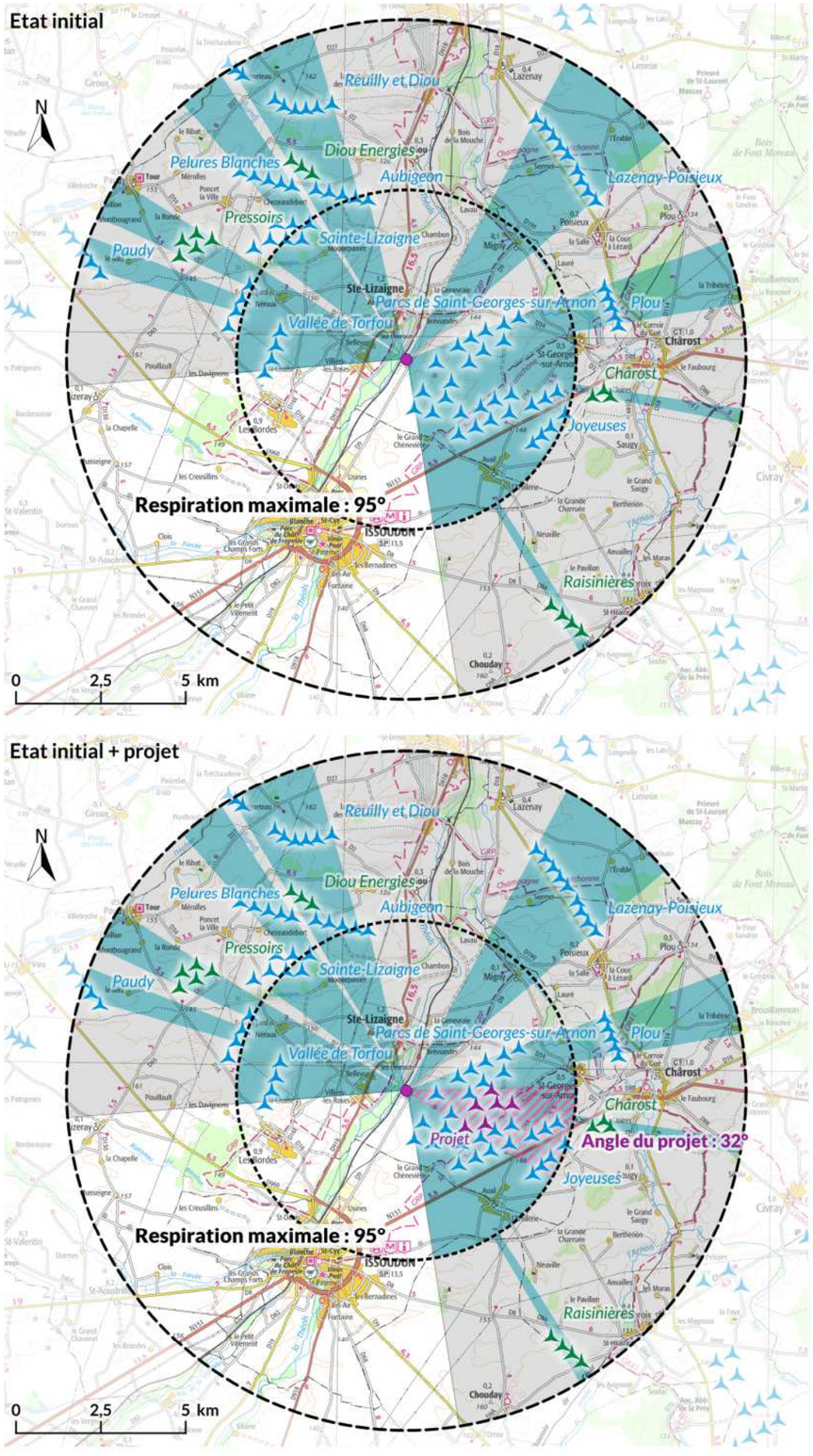
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,22.

**Le risque d'encerclement est fort pour la maison isolée de Nohant, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal se situe entre 60° et 160°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°23 p 242 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 179 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de Nohant**




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue a été réalisé devant la ferme de Nohant et montre la vue en direction du projet, vers le sud-est. Hormis les éoliennes qui marquent la vue, le paysage visible est assez monotone. Seul un petit bois anime l'openfield qui s'étend à perte de vue. L'horizon est cependant assez proche par rapport aux courbes du relief. En effet, Nohant se situe sur les rebords de la vallée de la Théols. Le circuit de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon passe à cet endroit.

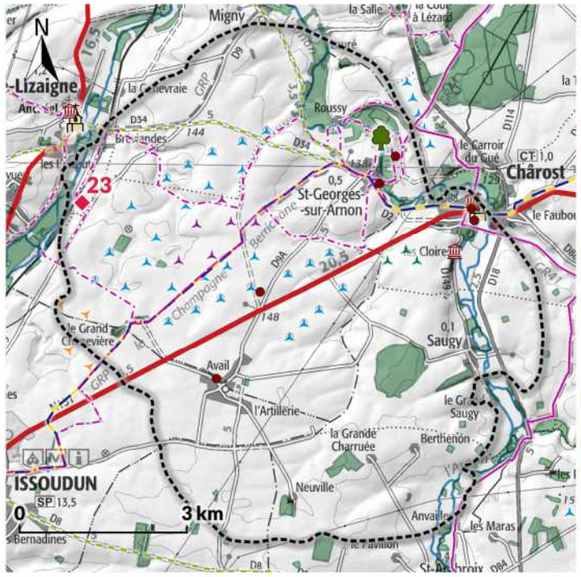
IMPACT DU PROJET : Le projet est bien visible bien que les parties inférieures des mâts soient masquées par le relief. Les éoliennes sont à l'échelle du paysage et lisibles.

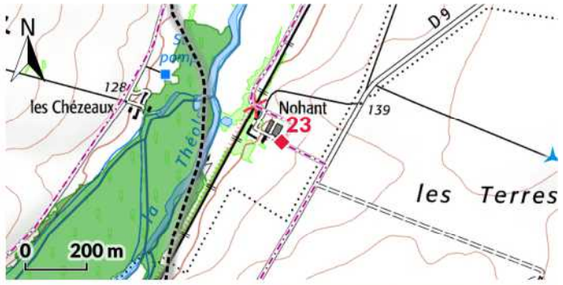
IMPACTS CUMULES : Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et celui en instruction de Champ Blanc sont très prégnants et occupent tout le panorama, ce qui implique un effet de saturation visuelle. De plus, les implantations sont peu lisibles. Les parcs de Joyeuses et Châtost sont moins prégnants et en plus grande partie masqués par le relief. Le parc de Plou se remarque à peine en bout de pale. Les autres parcs sont masqués par le relief.

Le projet s'insère au milieu des autres parcs et ne provoque pas de chevauchements trop gênants avec les autres éoliennes. Il ne modifie pas les angles déjà occupés par l'éolien.

**Le projet est prégnant , lisible et à l'échelle du paysage depuis les abords de Nohant. Ainsi, ses impacts visuels sont faibles.**

**Cependant, les impacts cumulés des parcs connus sont forts car des éoliennes prégnantes s'imposent à la vue et s'implantent de manière peu harmonieuse. Le projet étant prégnant il participe de manière significative à la densification du contexte éolien et aux impacts cumulés, cependant, il ne modifie pas le niveau qui reste fort car il est assez lisible.**



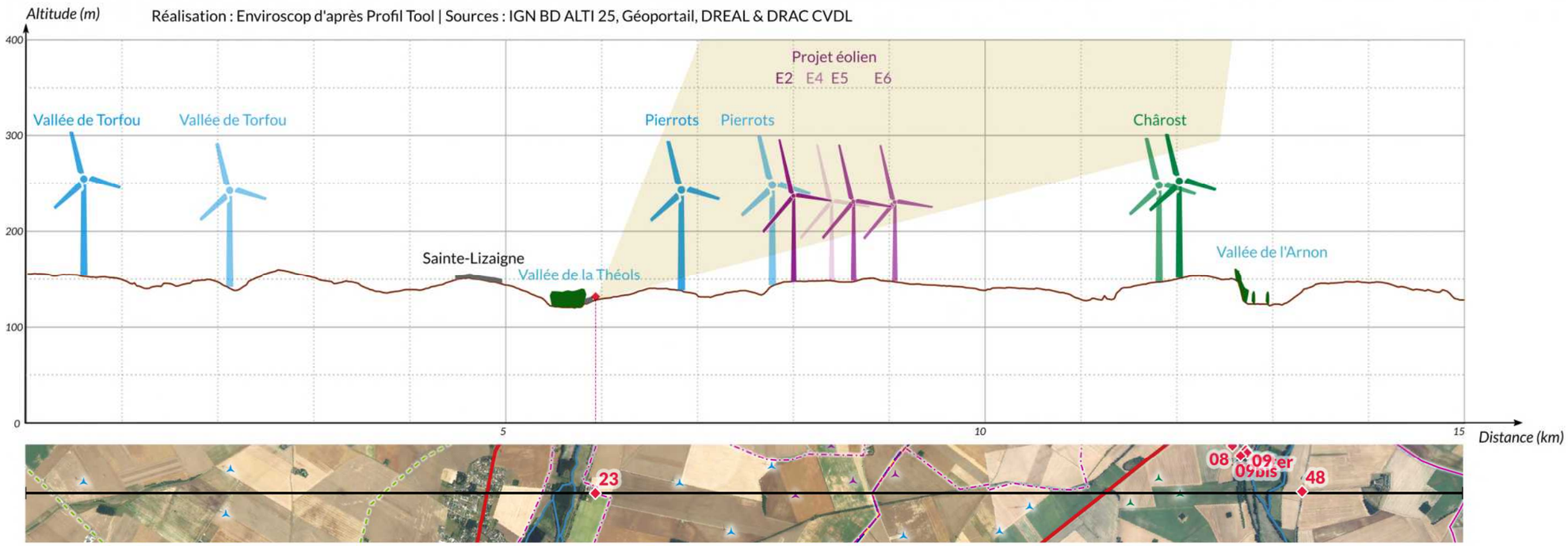



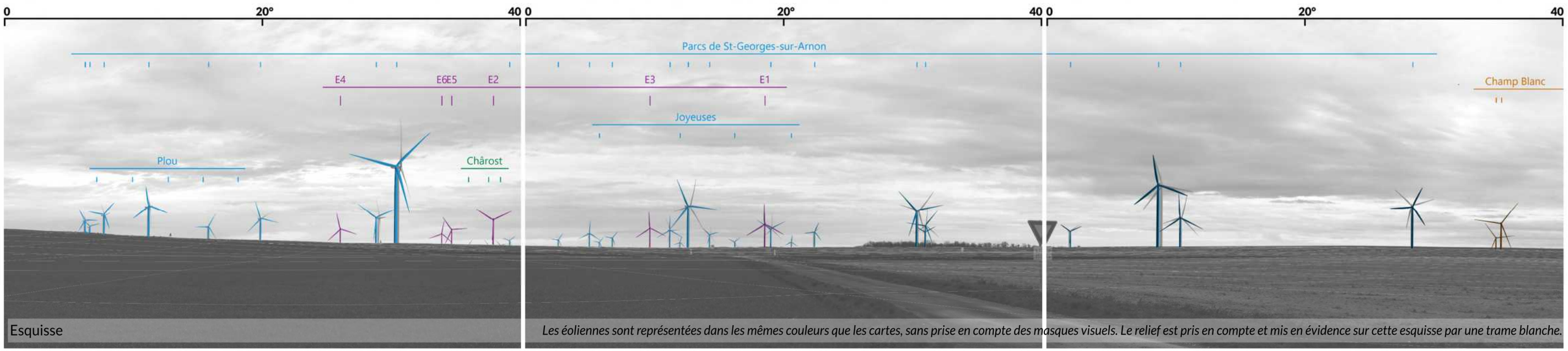
Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 23 | 625931 m | 6655289 m | 129,3m | 19/12/2022 16:23 | Temps nuageux | E1 à 2 km | E6 à 3.1 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 24. Bréviandes : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure est du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au sud-est de Bréviandes, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 6,8° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 626542 y = 6656447

**Carte 180 : Localisation du point d'analyse à Bréviandes**

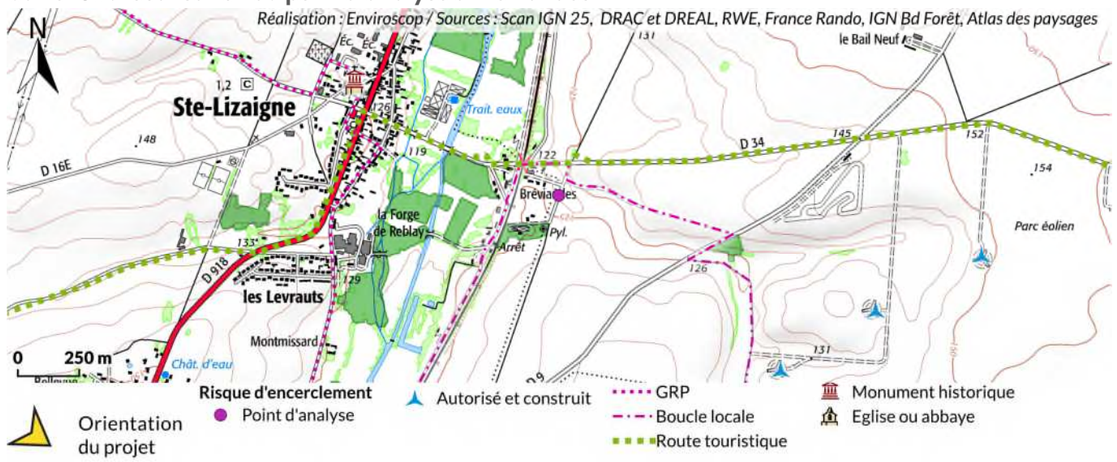



**Tableau 108 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 40 éoliennes | | 46 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 94 éoliennes | | 100 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **162°** | Risque fort | **162°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **219°** | | **219°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **64°** | | **64°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 39% | | 39% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,18** | | **0,21** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est bien inférieur à 160°, tout en restant supérieur à 60°. A noter que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,18.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 33° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 162° dans le rayon de 5 km et 219° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 64°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,21. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : fort.

**Tableau 109 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 44 éoliennes | | 50 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 101 éoliennes | | 107 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **172°** | Risque très fort | **172°** | Risque très fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **234°** | | **234°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **54°** | | **54°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 35% | | 35% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,19** | | **0,21** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse de Bréviandes : Champ Blanc et Beauces Energies. Il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le parc de Champ Blanc s'insère dans l'espace de respiration maximal, le diminuant à 54°. Ainsi, le risque d'encerclement devient très fort car tous les seuils d'alerte sont franchis et l'espace de respiration maximal passe en dessous de 60°. L'occupation de l'éolien passe à 172° dans le rayon de 5 km et à 234° dans le rayon de 10 km. L'indice de densité augmente à 0,19.

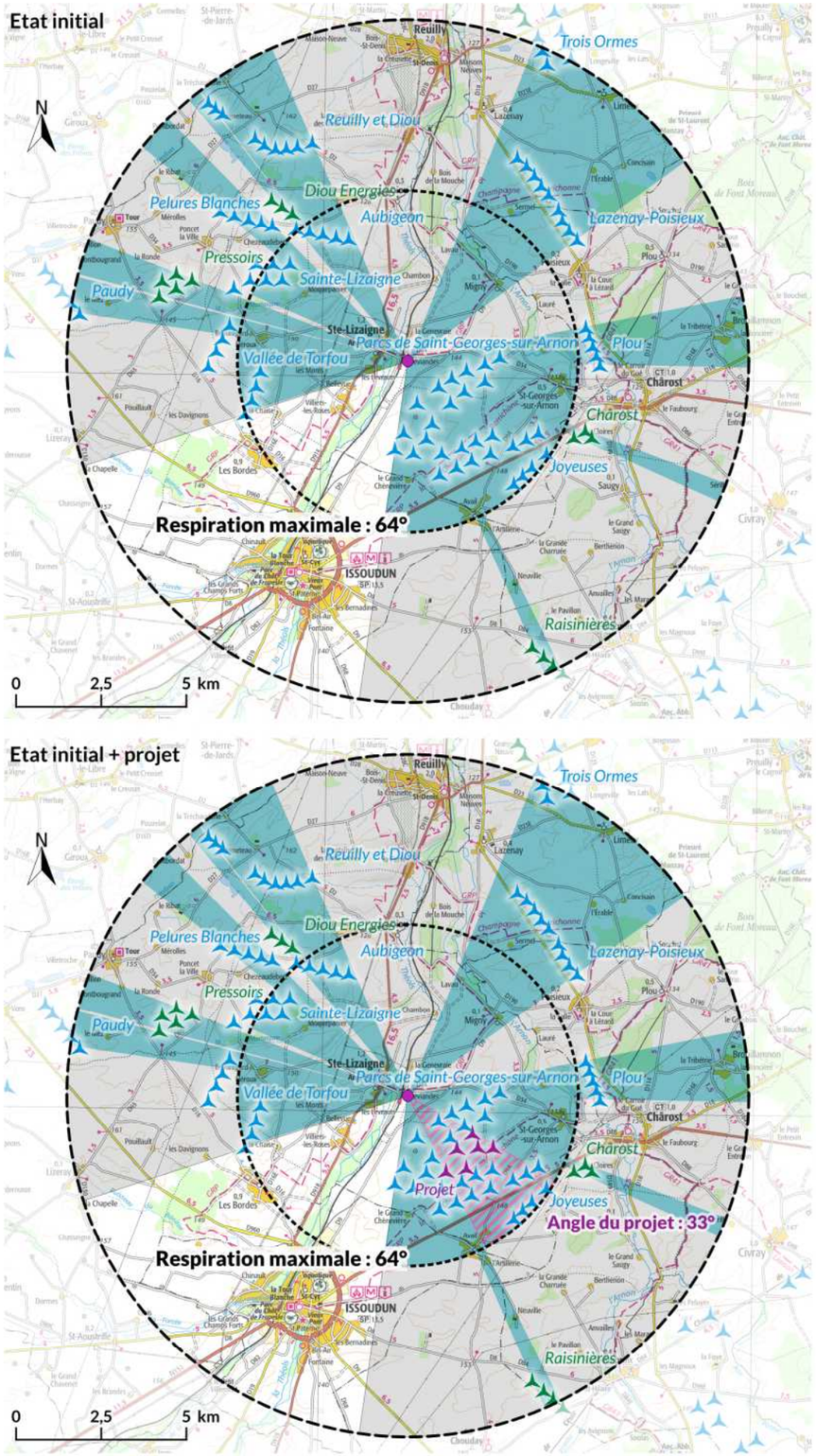
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,21.

**Le risque d'encerclement est fort pour le hameau de Bréviandes, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal est inférieur à 160° tout en restant supérieur à 60°. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est très fort car le parc en instruction de Champ Blanc implique une diminution de l'espace de respiration maximal en dessous de 60°.**

**Dans les deux contextes, le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°24 p 246 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 181 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau de Bréviandes**







**Parc éolien**

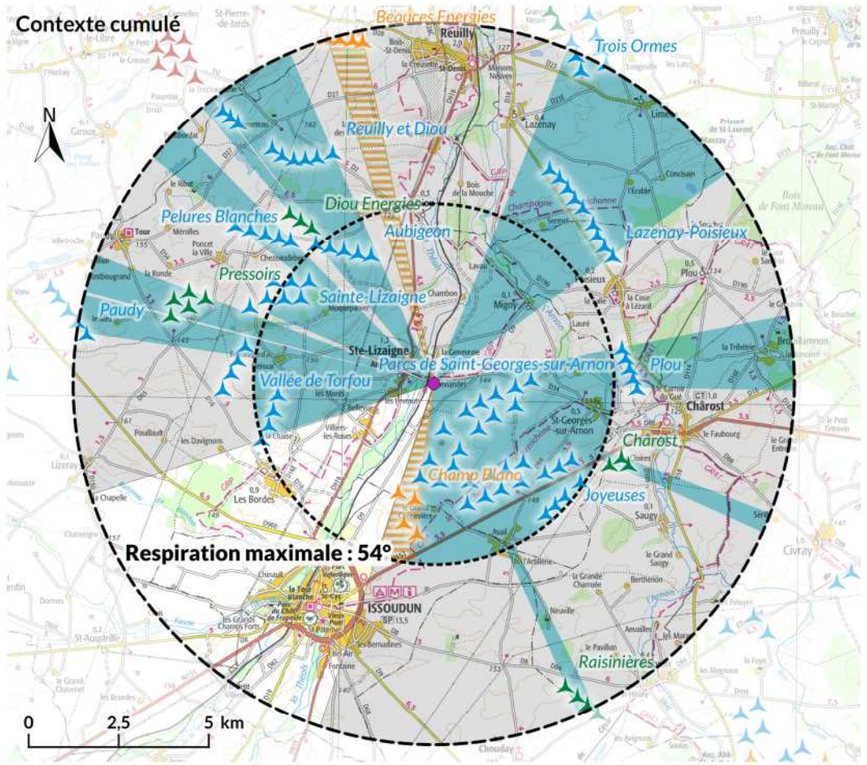
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

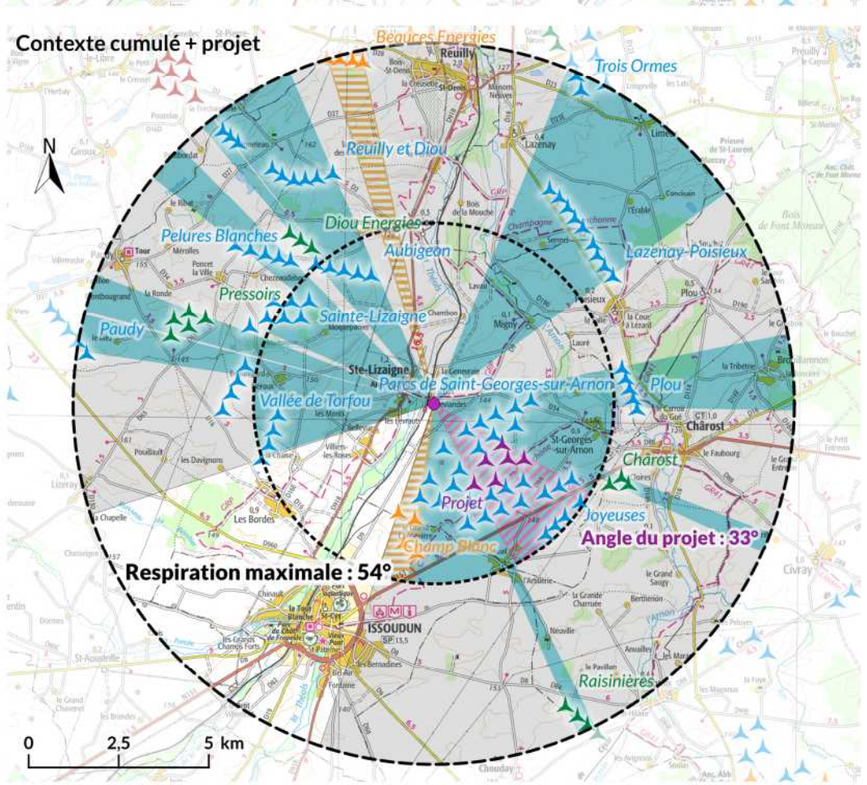
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Le paysage est très ouvert depuis quelques maisons du hameau de Bréviandes, du côté est de la voie ferrée. C'est ce que met en évidence ce point de vue. On y voit les ondulations du relief avec quelques bâtiments agricoles et des éoliennes qui animent l'openfield. Le regard ne porte pas très loin.

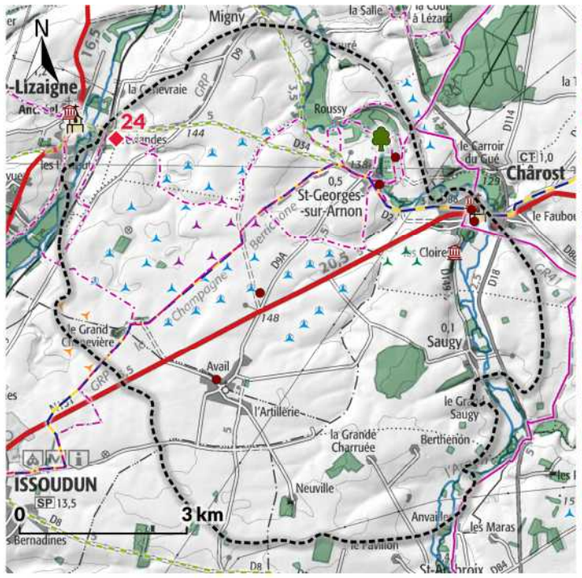
**IMPACT DU PROJET :** Les 6 éoliennes du projet sont visibles mais pas dans les mêmes proportions en fonction des courbes du relief. Toutes les nacelles sont tout de même visibles au-dessus de l'horizon. L'implantation est lisible et à l'échelle du paysage.

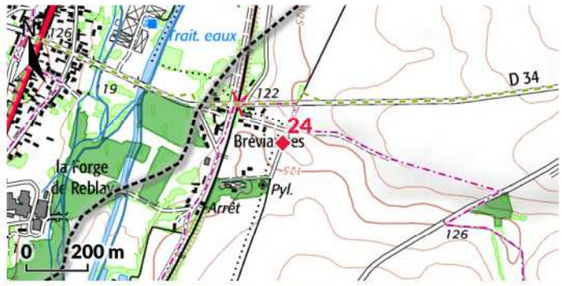
**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, Joyeuses et Châtost sont les seuls visibles sur le panorama, les autres étant masqués par le relief (comme le parc de Plou par exemple). Les parcs sont assez lisibles bien qu'assez denses. L'emprise est importante et crée un effet de saturation visuelle.

Le projet densifie un peu plus le contexte éolien existant sans modifier les espaces de respiration.

**Depuis le hameau de Bréviandes le paysage peut être très ouvert et montrer le projet prégnant, lisible et bien intégré au paysage. Les impacts visuels du projet sont faibles.**

**Cependant, l'éolien s'impose à la vue : il est prégnant et s'implante sur une grande emprise horizontale. Ainsi, les impacts cumulés des parcs connus sont forts. Le projet renforce un peu l'effet de saturation visuelle présent en densifiant le contexte éolien. Cependant, il n'augmente pas plus le niveau d'impacts cumulés qui reste fort.**



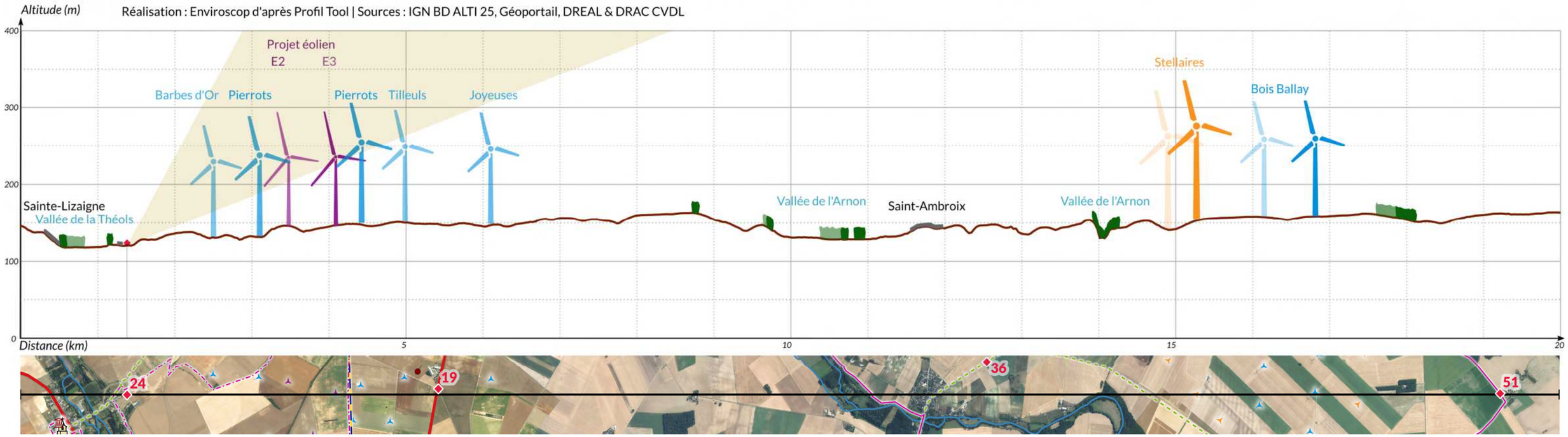



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

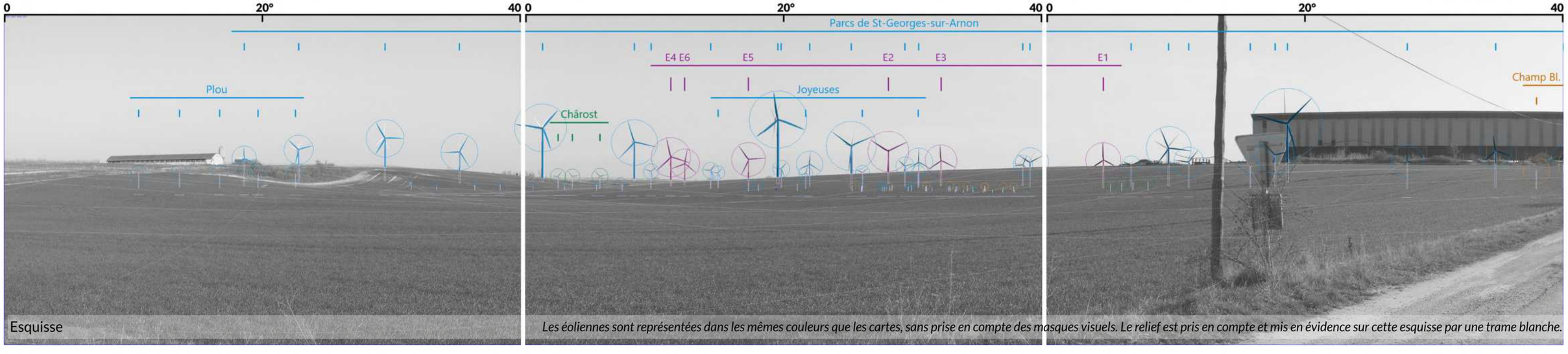
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 24 | 626542 m | 6656447 m | 122,3m | 01/03/2023 16:32 | Temps clair | E2 à 2.1 km | E6 à 2.9 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 25. Le Bail Neuf : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure est du hameau où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au sud-est du Bail Neuf, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 9,7° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 628092 y = 6657033

**Carte 182 : Localisation du point d'analyse au Bail Neuf**

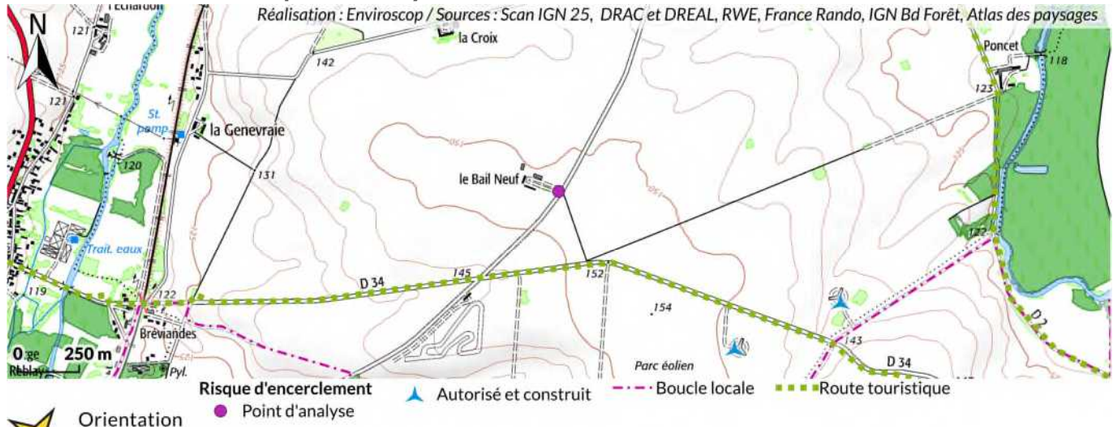



**Tableau 110 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 43 éoliennes | | 49 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 99 éoliennes | | 105 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **160°** | Risque très fort | **160°** | Risque très fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **219°** | | **219°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **46°** | | **46°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 39% | | 39% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,20** | | **0,22** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°. De plus, l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,20.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 33° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 160° dans le rayon de 5 km et 219° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 46°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,22. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très fort.

**Tableau 111 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 46 éoliennes | | 52 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 106 éoliennes | | 112 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **160°** | Risque très fort | **160°** | Risque très fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **224°** | | **224°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **36°** | | **36°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 38% | | 38% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,21** | | **0,23** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse de Bréviandes : Champ Blanc et Beauces Energies. Il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours très fort puisque c'est le niveau de risque le plus important de l'échelle de valeur. Le parc de Champ Blanc ne modifie pas les angles occupés car il est entièrement compris dans l'emprise de parcs construits. En revanche, le parc de Beauces Energie s'implante dans l'espace de respiration maximal. Celui-ci est donc encore plus réduit, à 36°. L'occupation de l'éolien reste à 160° dans le rayon de 5 km et passe à 224° dans le rayon de 10 km. L'indice de densité évolue à 0,21.

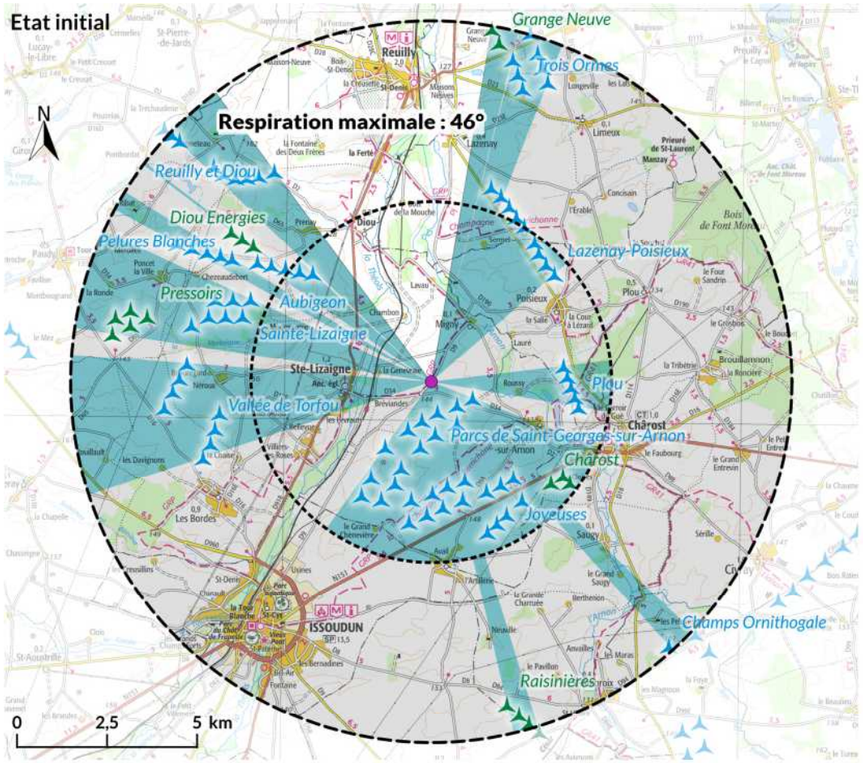
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque très fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,23.

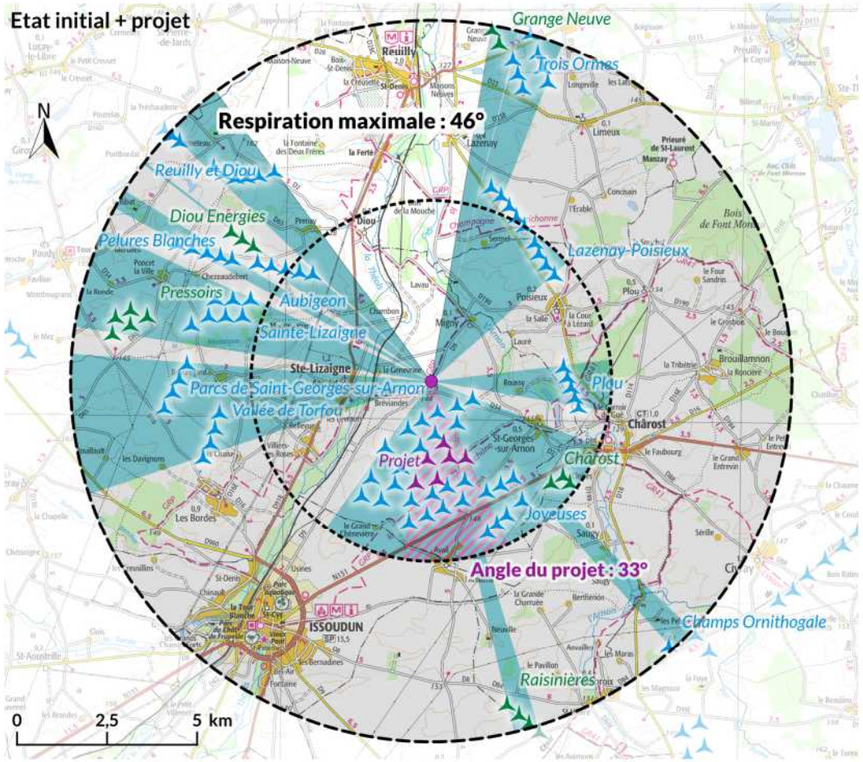
**Le risque d'encerclement est très fort pour la maison isolée du Bail Neuf, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal est inférieur à 60°.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°25 p 250 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 183 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison isolée du Bail Neuf**




**Parc éolien**

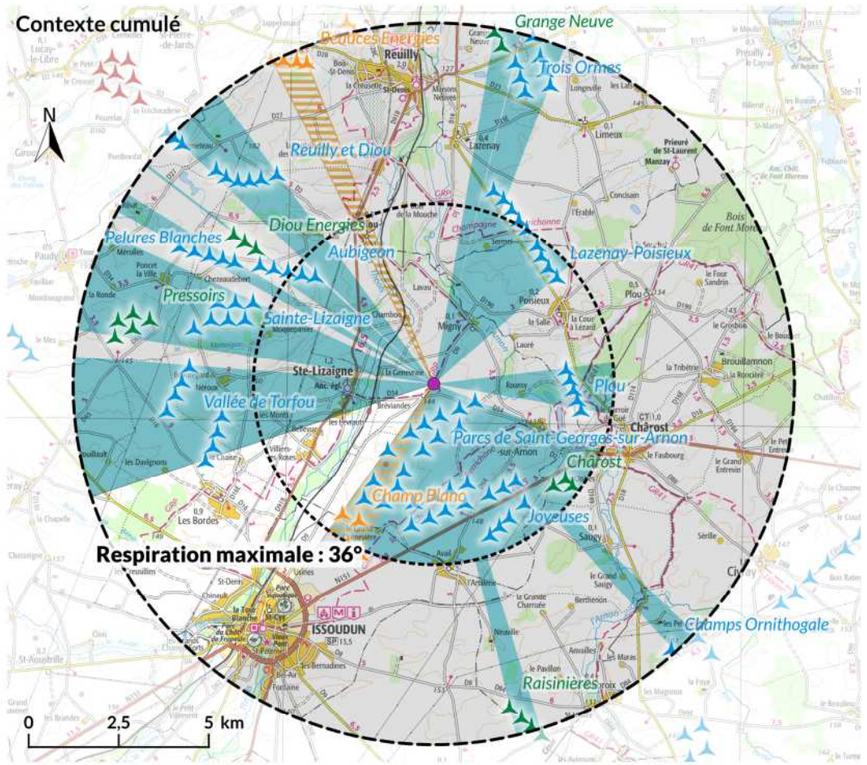
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

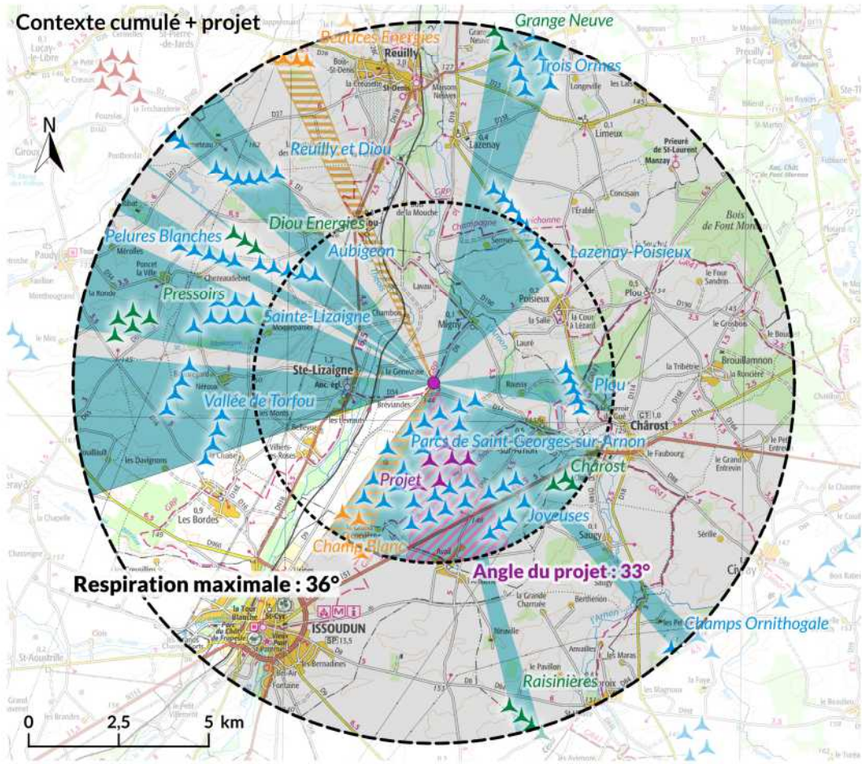
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue se localise devant la maison du Bail Neuf. Une haie limite les vues en direction du sud, autrement le paysage est dégagé et caractéristique de l'openfield de la Plaine d'Issoudun. Des éoliennes sont visibles et prégnantes.

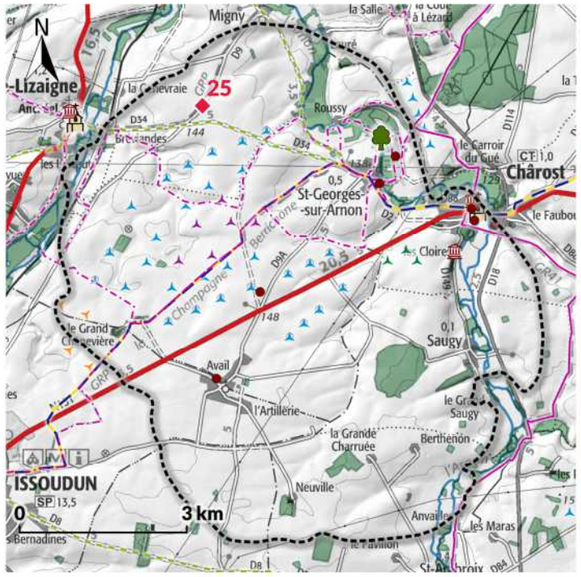
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est en grande partie masqué par la haie localisée devant la maison. Cependant, l'éolienne E6 est visible en pied à gauche des arbres. Elle est à l'échelle du paysage.

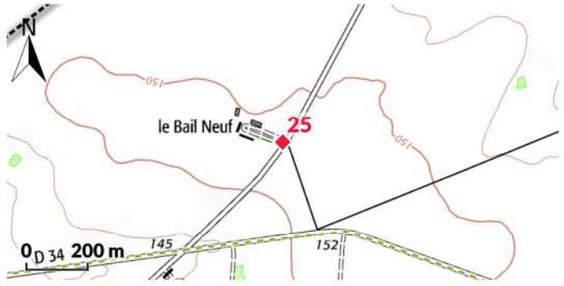
**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont les plus prégnants tandis qu'à l'horizon peuvent s'apercevoir les parcs de Joyeuses, Châtrost, Champs Ornithogale, Saint-Ambroix… Même s'il existe des espaces de respiration sans éoliennes, un effet de saturation visuelle se fait sentir.

Le projet est en grande partie masqué et l'éolienne visible s'intègre bien à la vue. De plus, elle ne modifie pas les espaces de respiration.

**Depuis le Bail Neuf seule une éolienne du projet est visible. Elle est lisible et à l'échelle du paysage donc les impacts du projet sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés car les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont prégnants avec une grande emprise horizontale. L'effet de saturation visuelle est atténué par les espaces de respiration qui existent, notamment grâce à la haie. Le projet ne modifie pas les espaces de respiration et reste discret par rapport aux autres parcs. La participation du projet est peu significative : ils restent modérés.**



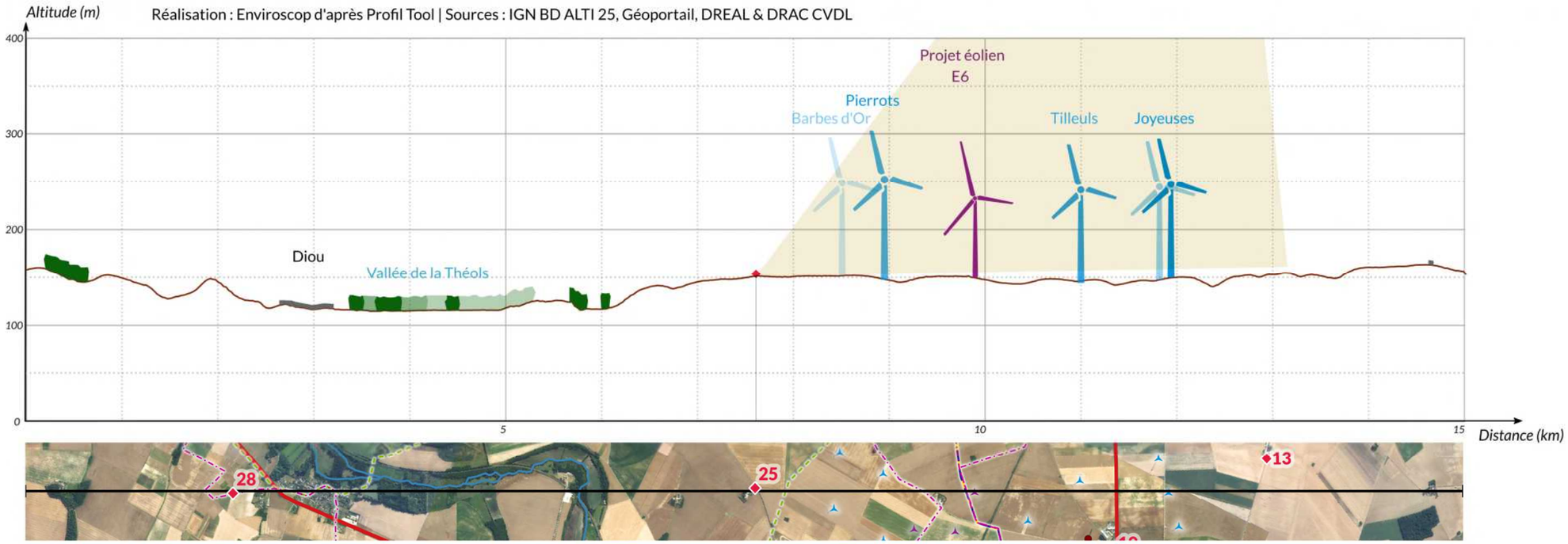



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

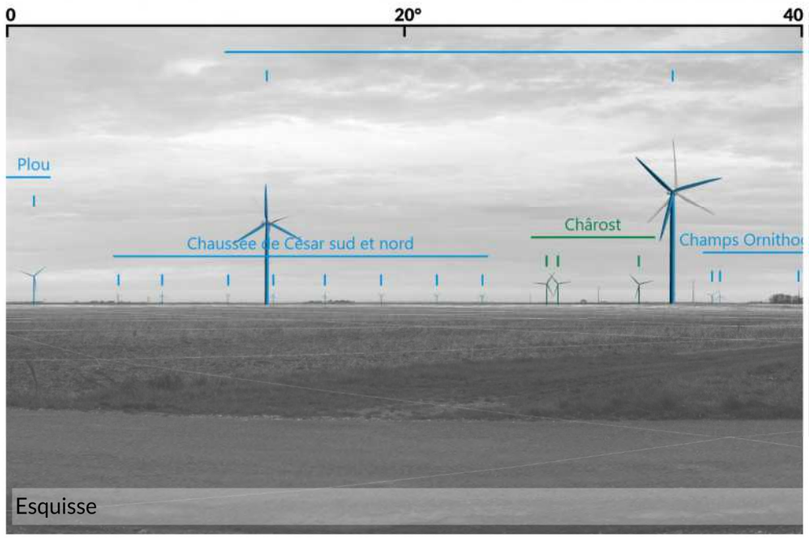
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 25 | 628092 m | 6657033 m | 152,8m | 19/12/2022 16:11 | Temps nuageux | E4 à 1.7 km | E1 à 2.8 km | 1 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

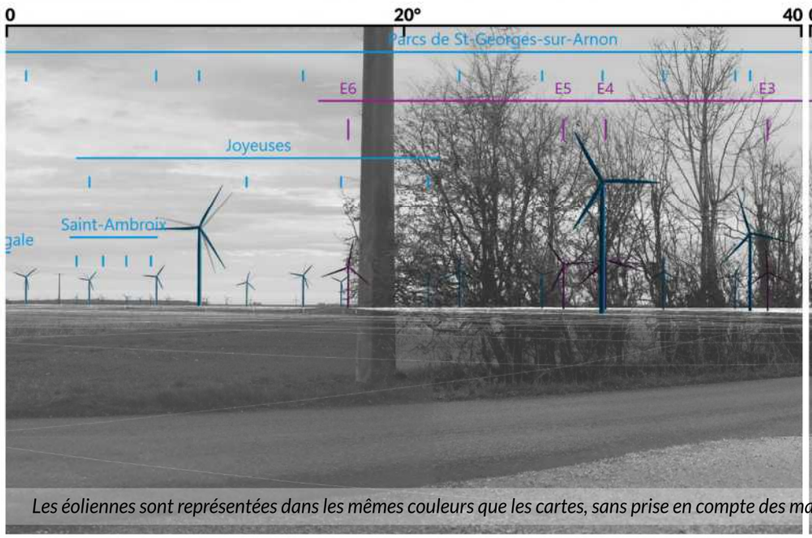


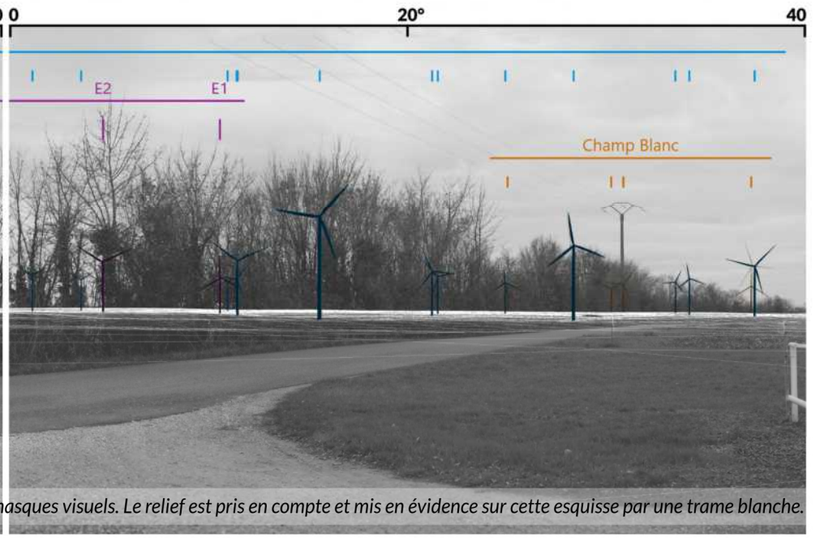
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 26. Sainte-Lizaigne – depuis la frange sud : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud de la partie la plus ancienne du village où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'est de Sainte-Lizaigne, dans le périmètre des 5 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 4,9° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 625224 y = 6656090

**Carte 184 : Localisation du point d'analyse à Sainte-Lizaigne**

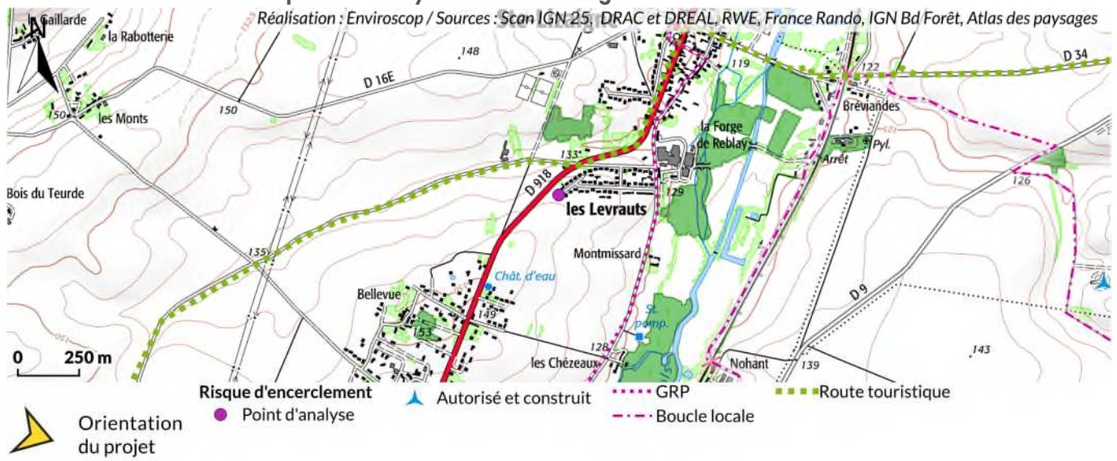



**Tableau 112 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 43 éoliennes | | 49 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 95 éoliennes | | 101 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **154°** | Risque fort | **154°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **196°** | | **196°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **95°** | | **95°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 46% | | 46% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,22** | | **0,25** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est fort car l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'analyse dépasse 120° et l'espace de respiration maximal est bien inférieur à 160°, tout en restant supérieur à 60°. A noter que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,22.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 24° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 154° dans le rayon de 5 km et 196° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 95°. Seul l'indice de densité évolue à 0,25. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : fort.

**Tableau 113 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 47 éoliennes | | 53 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 101 éoliennes | | 107 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | **163°** | Risque fort | **163°** | Risque fort | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | **207°** | | **207°** | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **79°** | | **79°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 43% | | 43% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,23** | | **0,26** | | *0,03* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse de Sainte-Lizaigne : Champ Blanc et Beauces Energies. Il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs est toujours fort. En effet, bien que le parc de Champ Blanc s'insère dans l'espace de respiration maximal en le diminuant à 79°, le seuil de 60° n'est pas franchi donc le niveau de risque est identique à celui de l'état initial. L'occupation de l'éolien passe à 163° dans le rayon de 5 km et à 207° dans le rayon de 10 km. L'indice de densité augmente à 0,23.

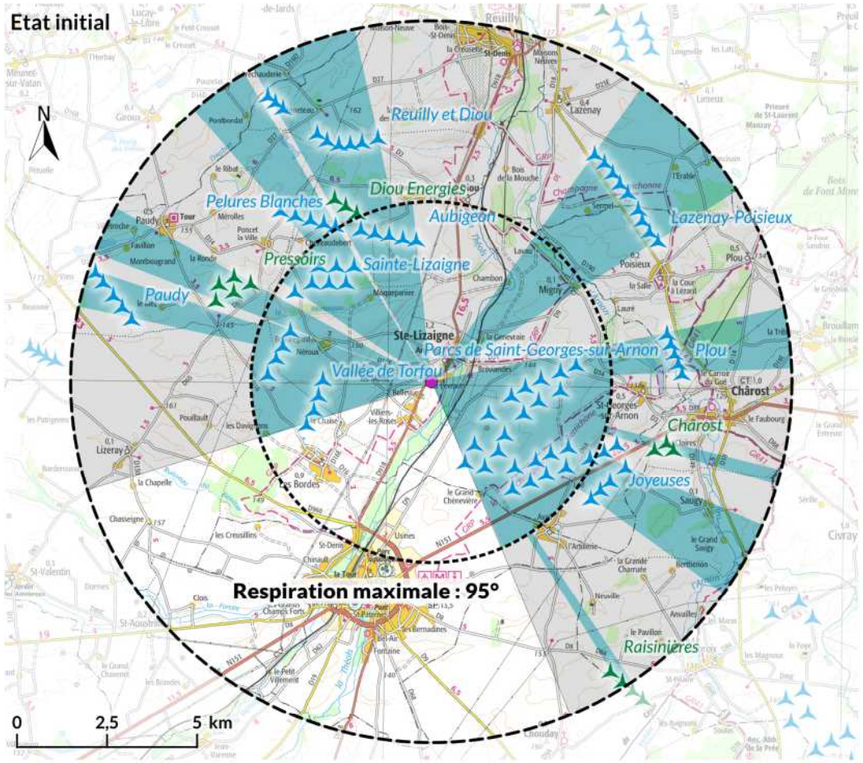
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque fort puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente à 0,26.

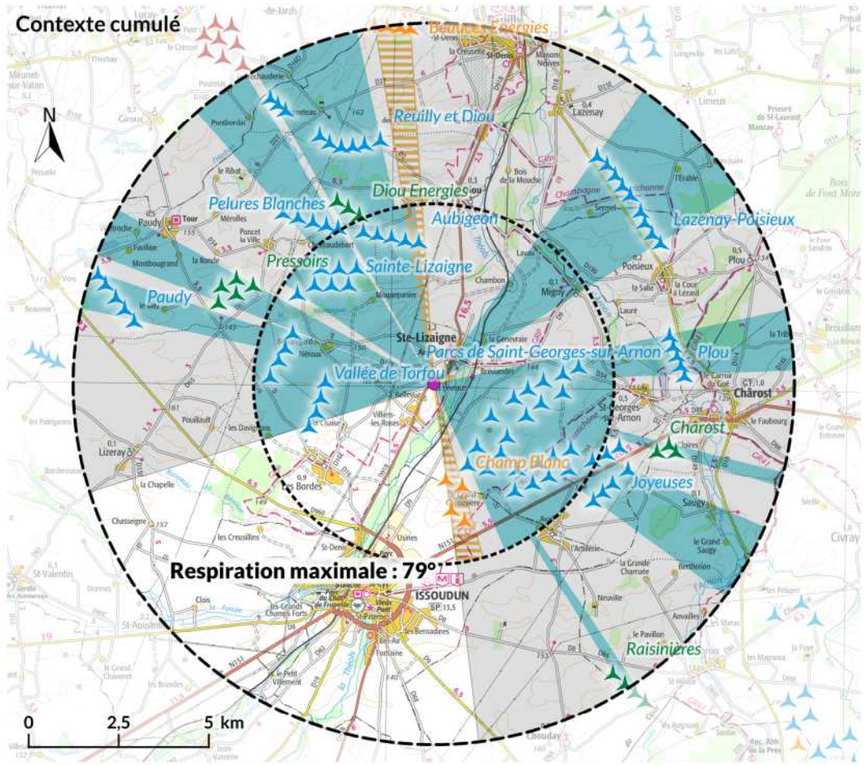
**Le risque d'encerclement est fort pour le village de Sainte-Lizaigne, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, les seuils sont dépassés pour l'occupation de l'éolien dans les deux périmètres d'étude et l'espace de respiration maximal se situe entre 60° et 160°.**

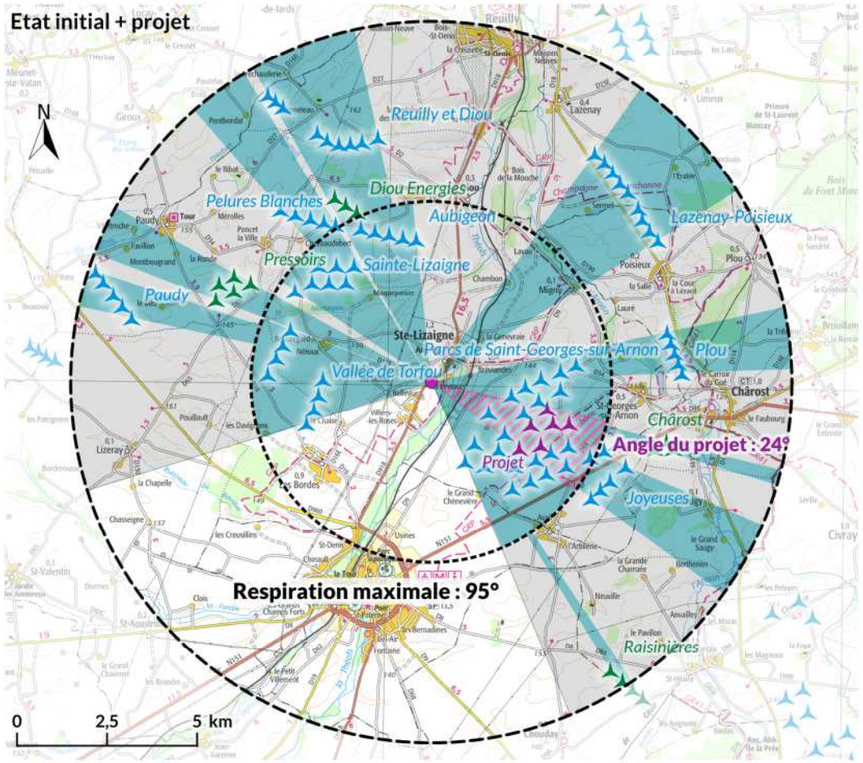
**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

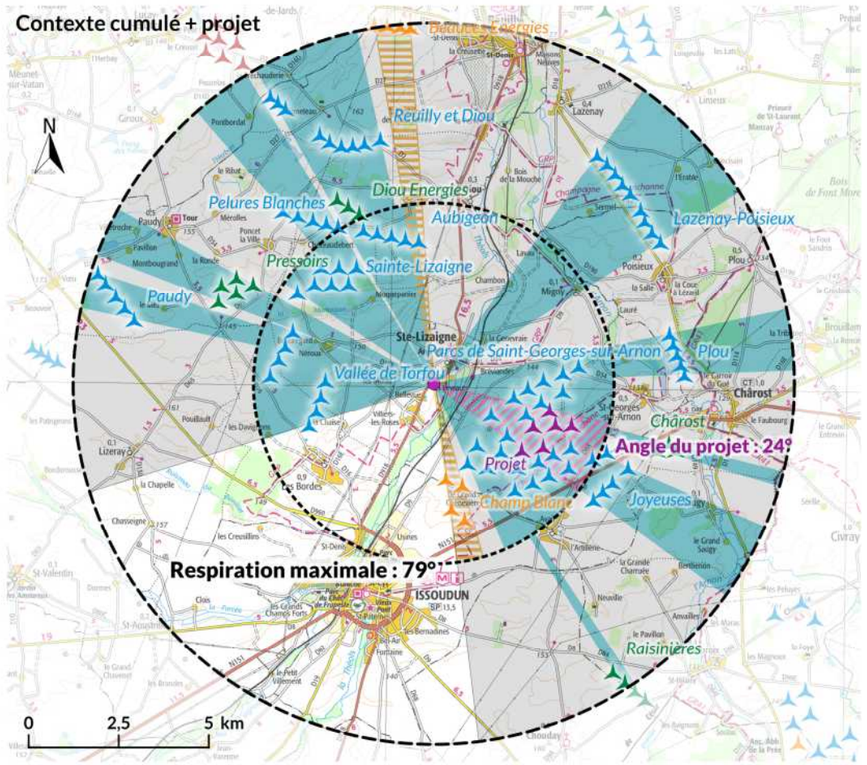
**Le photomontage n°26 p 254 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 185 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Sainte-Lizaigne**






*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

**ETAT INITIAL :** Le point de vue se localise en bordure du village de Sainte-Lizaigne, du moins la partie nord du village. Il est représentatif de la vue que peuvent avoir les maisons tournées vers l'est. Sur le panorama, la vallée de la Théols n'est pas visible mais on voit les boisements linéaires qui l'accompagnent. Sur le plateau opposé se tiennent des éoliennes.

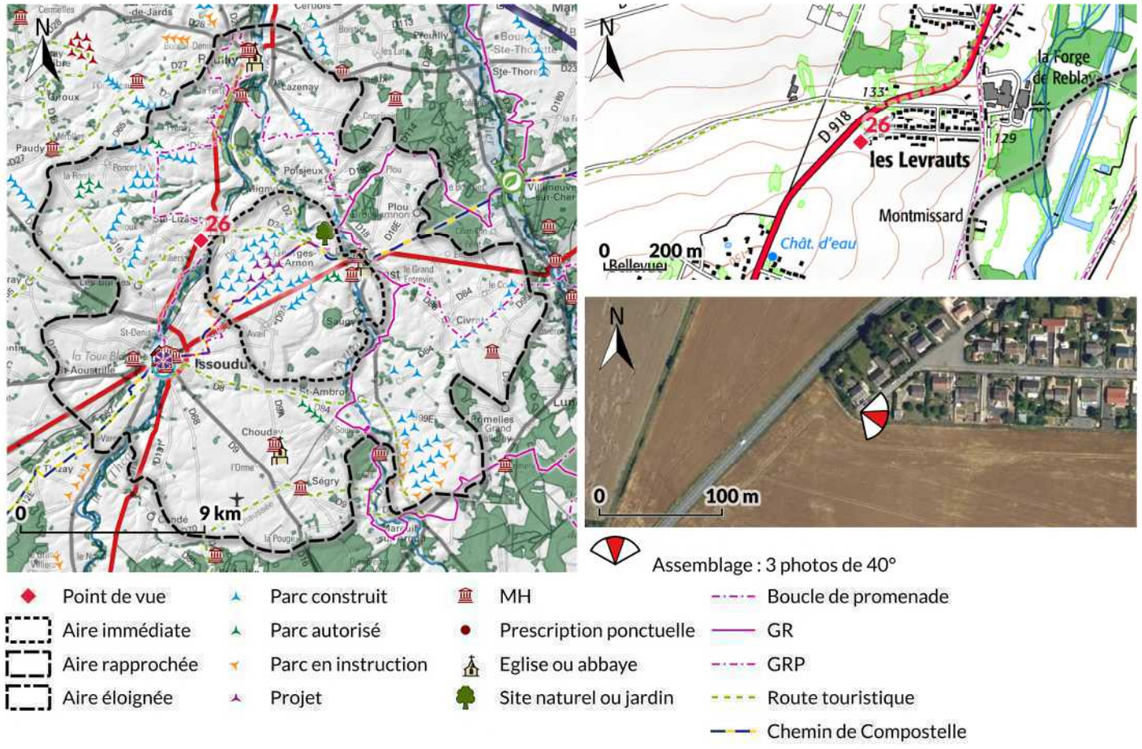
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible derrière les arbres, plus ou moins prégnant d'après la proportion masquée par la végétation. Les éoliennes sont lisibles et à l'échelle du paysage.

**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et celui en instruction de Champ Blanc sont les plus prégnants et s'étalent sur une grande emprise horizontale dans la partie centrale et droite du panorama. Le parc des Raisinières est également visible mais très peu prégnant à l'horizon. Quelques éoliennes de Lazenay-Poisieux sont visibles derrière les maisons, dans l'axe de la rue.

Le projet s'intercale entre les éoliennes existantes. Il ne modifie pas les espaces de respiration mais densifie le contexte existant et apporte du brouillage visuel dû aux chevauchements.

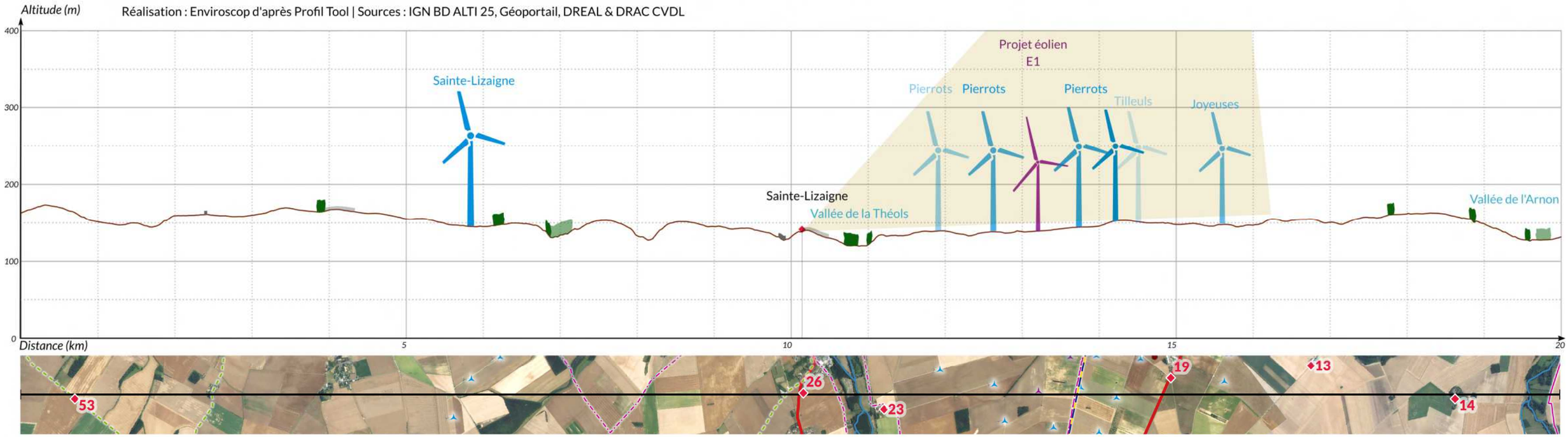
**Les 6 éoliennes du projet sont visibles depuis la bordure du village de Sainte-Lizaigne. L'implantation seule est lisible et bien intégrée au paysage. Les impacts du projet sont faibles.**

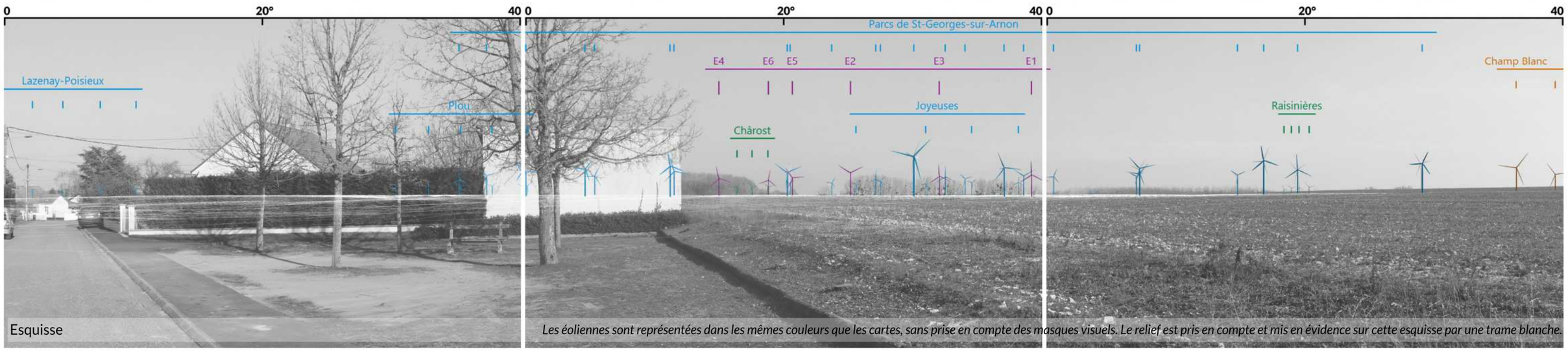
**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison de la grande emprise des parcs prégnants qui entraine un effet de saturation visuelle. Celui-ci est modéré car des espaces de respiration existent toutefois. Le projet ne modifie pas ces espaces mais génère du brouillage visuel avec les parcs existants et confirme un peu plus la présence de l'éolien dans le panorama. Sa participation aux impacts cumulés est significative mais ils restent toutefois modérés grâce aux espaces de respiration qui perdurent.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 625224 m | 6656090 m | 139,4m | 01/03/2023 16:10 | Temps clair | E2 à 3 km | E6 à 4 km | 5 éol. rotor, 1 bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 27. Sainte-Lizaigne – silhouette depuis le GRP : photomontage

**ETAT INITIAL :** La silhouette de Sainte-Lizaigne est visible depuis le GRP de Champagne Berrichonne à l'ouest du village. Elle est marquée par une église qui n'est pas protégée mais qui forme tout de même un point d'appel du regard. La silhouette se tient dans le creux du relief tandis que le plateau opposé à la vallée de la Théols est visible derrière le village, tout comme des éoliennes. Celles-ci surplombent le village et l'église et créent un effet de rupture d'échelle.

> A noter qu'une autre église est située à Sainte-Lizaigne et qu'elle est protégée au titre des monuments historiques. Cependant, elle n'est pas identifiable parmi la silhouette du village car elle ne possède pas de clocher.

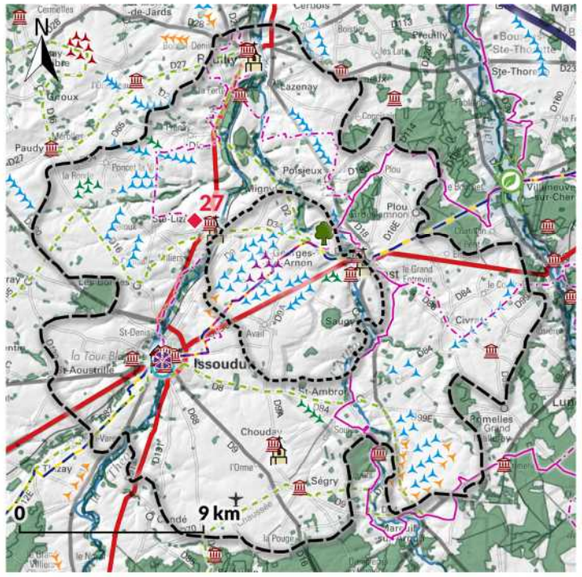
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible en covisibilité directe avec le village et notamment E4 qui surplombe l'église et crée un effet de concurrence visuelle. Les éoliennes renforcent l'effet de surplomb des parcs existants et l'effet de rupture d'échelle.

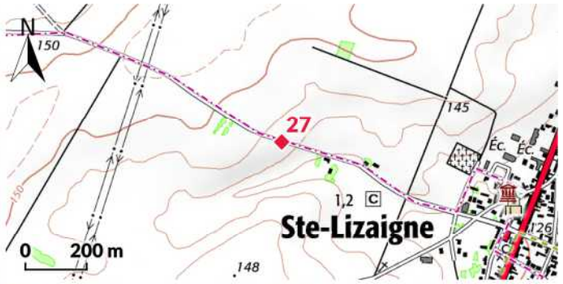
**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont prégnants derrière la silhouette de Sainte-Lizaigne et impliquent un effet de surplomb avec rupture d'échelle. Les parcs de Joyeuses, Châtrost et Plou sont également visibles en covisibilité directe avec le village mais sont moins prégnants. On peut repérer également le parc de Lazenay-Poisieux sur la partie gauche du panorama, peu prégnant à l'horizon. Ainsi, l'éolien occupe une grande part d'horizon depuis ce site, ce qui entraine également un effet de saturation visuelle.

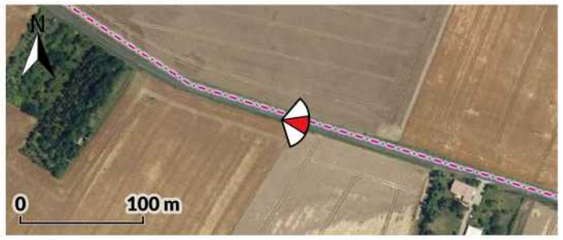
Le projet s'implante au milieu des éoliennes de Saint-Georges-sur-Arnon donc il ne modifie pas les angles occupés par l'éolien mais densifie le contexte en rendant l'ensemble moins lisible.

**Le projet s'insère en covisibilité directe avec la silhouette de Sainte-Lizaigne et l'église qui forme un point d'appel dans le paysage depuis le GRP à l'ouest du village. Les éoliennes du projet entrainent un effet de surplomb avec rupture d'échelle et concurrence visuelle. Ainsi, les impacts du projet sont forts.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont également forts car certaines éoliennes construites impliquent déjà un effet de surplomb avec rupture d'échelle. De plus, la grande emprise des parcs implique un effet des saturation visuelle. Le projet accentue donc les effets déjà présents : sa contribution est significative. Les impacts cumulés avec le projet sont également forts .**



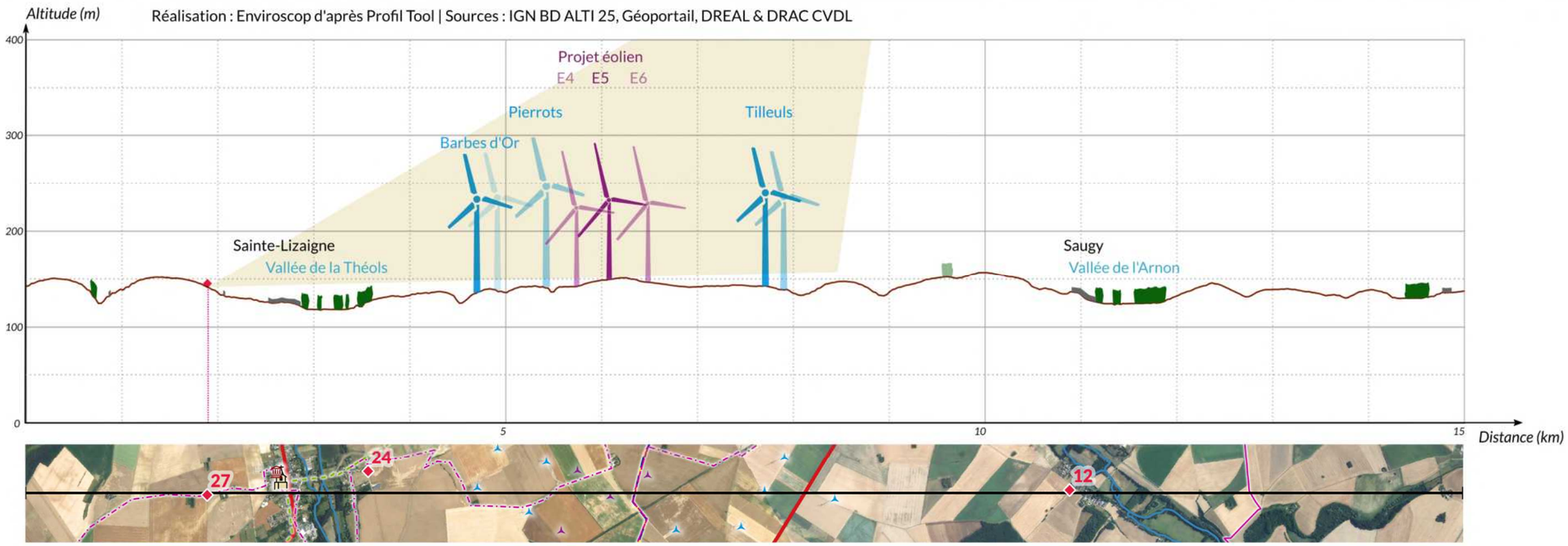




Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

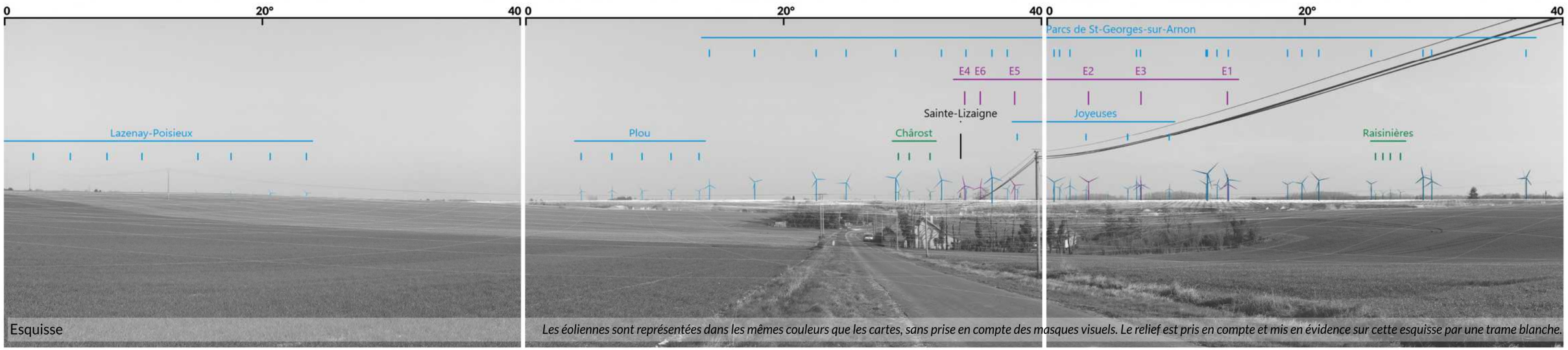
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 27 | 624971 m | 6657085 m | 143,8m | 01/03/2023 16:23 | Temps clair | E2 à 3.7 km | E6 à 4.6 km | 4 éol. en pied, 2 rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 28. Diou – silhouette depuis le GRP : photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue montre la silhouette du village de Diou depuis le GRP de Champagne Berrichonne. Celle-ci est marquée par l'église (non protégée). Cependant, le clocher ne dépasse pas de l'horizon car le village s'implante sur le rebord de la vallée de la Théols, donc un peu en contrebas par rapport au plateau opposé. Des éoliennes sont visibles en covisibilité directe avec le village et d'autres sont très prégnantes tout à droite du panorama.

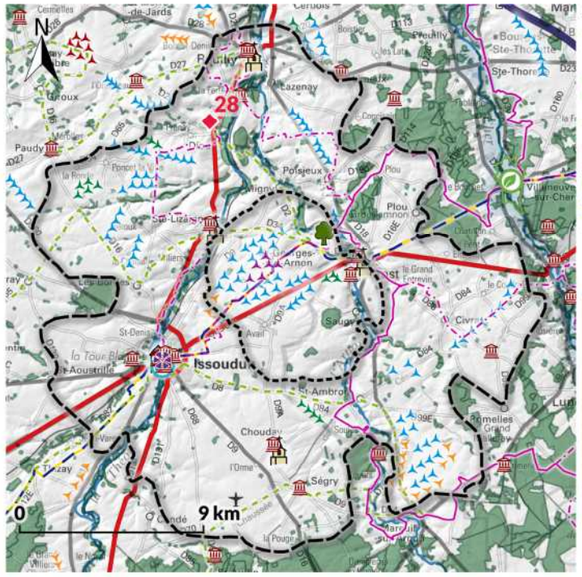
**IMPACT DU PROJET :** Le projet s'implante en covisibilité directe avec la silhouette du village. Cependant, les éoliennes E4, E5 et E6 sont presque totalement masquées par la végétation et très peu prégnantes. Les autres sont visibles en pied, bien éloignées du cœur du village de Diou marquée par l'église. Ainsi, elles n'impliquent pas d'effet de concurrence visuelle sur le point d'appel. Elles paraissent bien intégrées au paysage sans créer d'effet de surplomb.

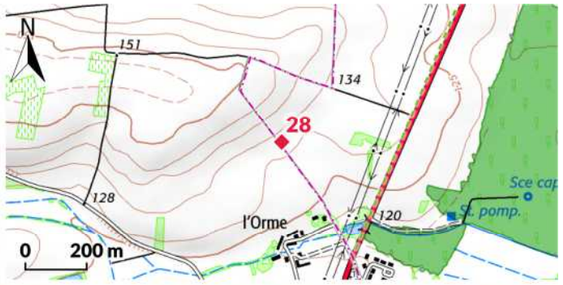
**IMPACTS CUMULES :** Les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon sont en covisibilité directe avec la silhouette mais les éoliennes ne rentrent pas en concurrence visuelle avec le point d'appel car elles sont suffisamment décalées pour ne pas engendrer cet effet. Les éoliennes les plus prégnantes de ces parcs sont visibles sur la partie droite de la silhouette et n'impliquent pas d'effets de surplomb ou de rupture d'échelle. Elles sont bien intégrées à l'arrière-plan. Les parcs d'Aubigeon et Sainte-Lizaigne à droite du panorama sont les plus prégnantes. Elles ne sont pas en covisibilité avec Diou et paraissent à l'échelle du paysage. Les espaces de respiration sont suffisants entre les parcs pour ne pas créer un effet de saturation visuelle.

Le projet s'intègre bien au contexte éolien existant sans modifier les espaces de respiration.

**Le projet est partiellement masqué depuis le GRP de Champagne Berrichonne au nord-ouest de Diou. Ses éoliennes visibles sont en covisibilité directe avec une partie de la silhouette du village mais sans engendrer de concurrence visuelle ou d'effet de surplomb. Ainsi, les impacts du projet sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car les parcs sont bien intégrés au paysage et laissent de grands espaces de respiration. Le projet ne modifie pas les angles occupés et a une implantation lisible donc sa contribution aux impacts cumulés est peu significative : ceux-ci restent faibles.**



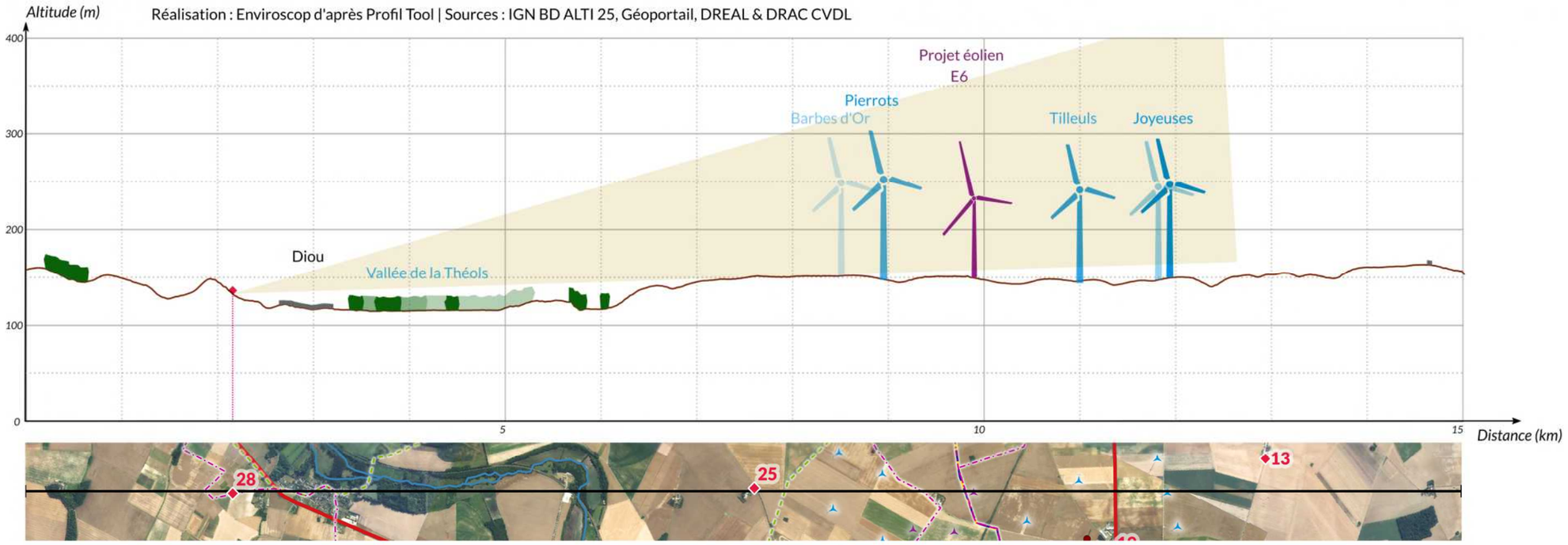



Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

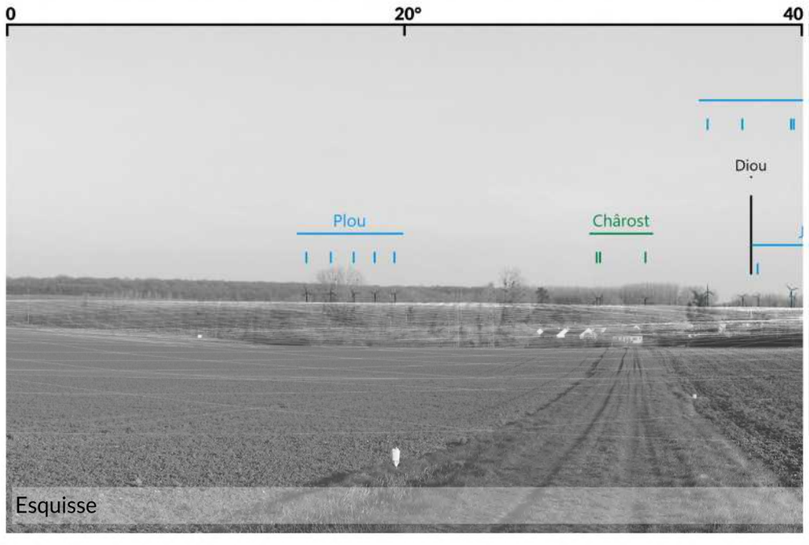
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 28 | 625699 m | 6661926 m | 132,4m | 01/03/2023 17:19 | Temps clair | E4 à 7.1 km | E3 à 8 km | 3 éol. en pied, 3 vues filtrées |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

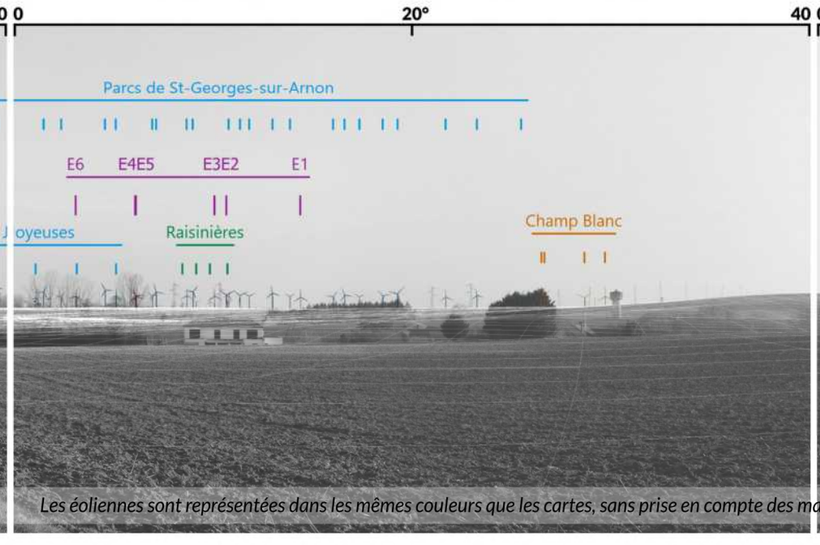


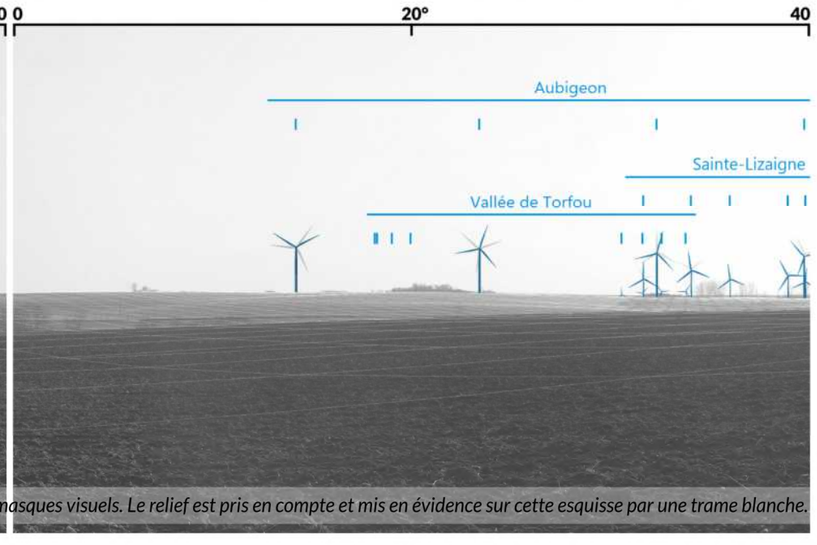
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 29. Les Bordes – depuis la sortie sud-est du village : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud-est du village où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend à l'est des Bordes, à cheval entre les périmètres des 5 et 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 4,1° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 622746 y = 6653452

**Carte 186 : Localisation du point d'analyse aux Bordes**

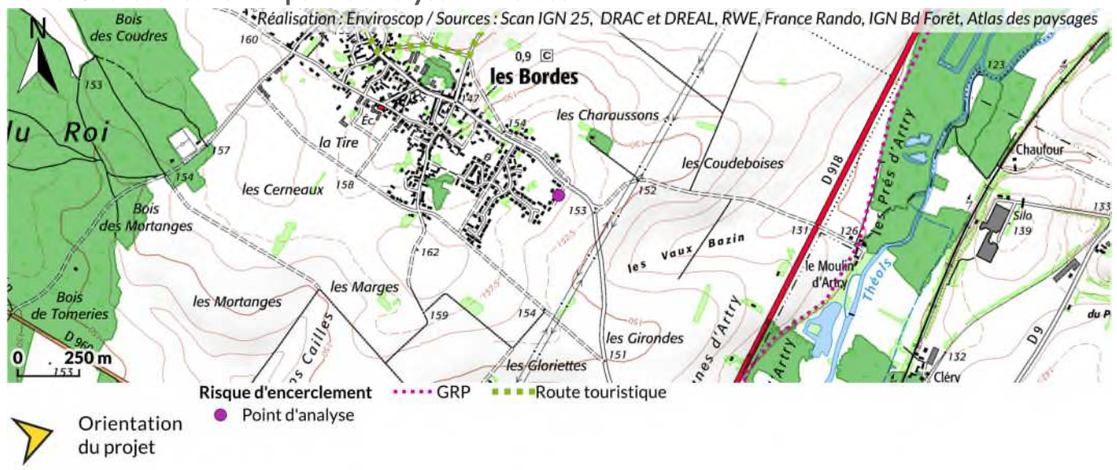



**Tableau 114 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 16 éoliennes | | 17 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 88 éoliennes | | 94 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 55° | Risque faible | 55° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 102° | | 102° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **152°** | | **152°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 72% | | 72% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,16** | | **0,17** | | *0,01* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est faible car seul le seuil d'alerte concernant l'espace de respiration maximal est franchi, avec un angle de 152°. A noter cependant que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,16.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 9° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 55° dans le rayon de 5 km et 102° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 152°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,17. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : faible.

**Tableau 115 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 20 éoliennes | | 21 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 98 éoliennes | | 104 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 70° | Risque faible | 70° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 118° | | 118° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **77°** | | **77°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 67% | | 67% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,17** | | **0,18** | | *0,01* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Trois parcs se localisent dans le rayon d'analyse des Bordes en plus des parcs de l'état initial : les parcs en instruction de Champ Blanc et Grands Aiguillons 1 et le parc refusé non purgé de tout recours des Chênes. Le parc des Grands Aiguillons 1 s'implante dans l'espace de respiration maximal, le réduisant à 77°. Les autres seuils d'alerte n'étant pas franchis, le niveau de risque d'encerclement reste faible avec ces parcs. L'occupation de l'éolien passe à 70° dans le rayon de 5 km et à 118° dans le rayon de 10 km. L'indice de densité augmente à 0,17.

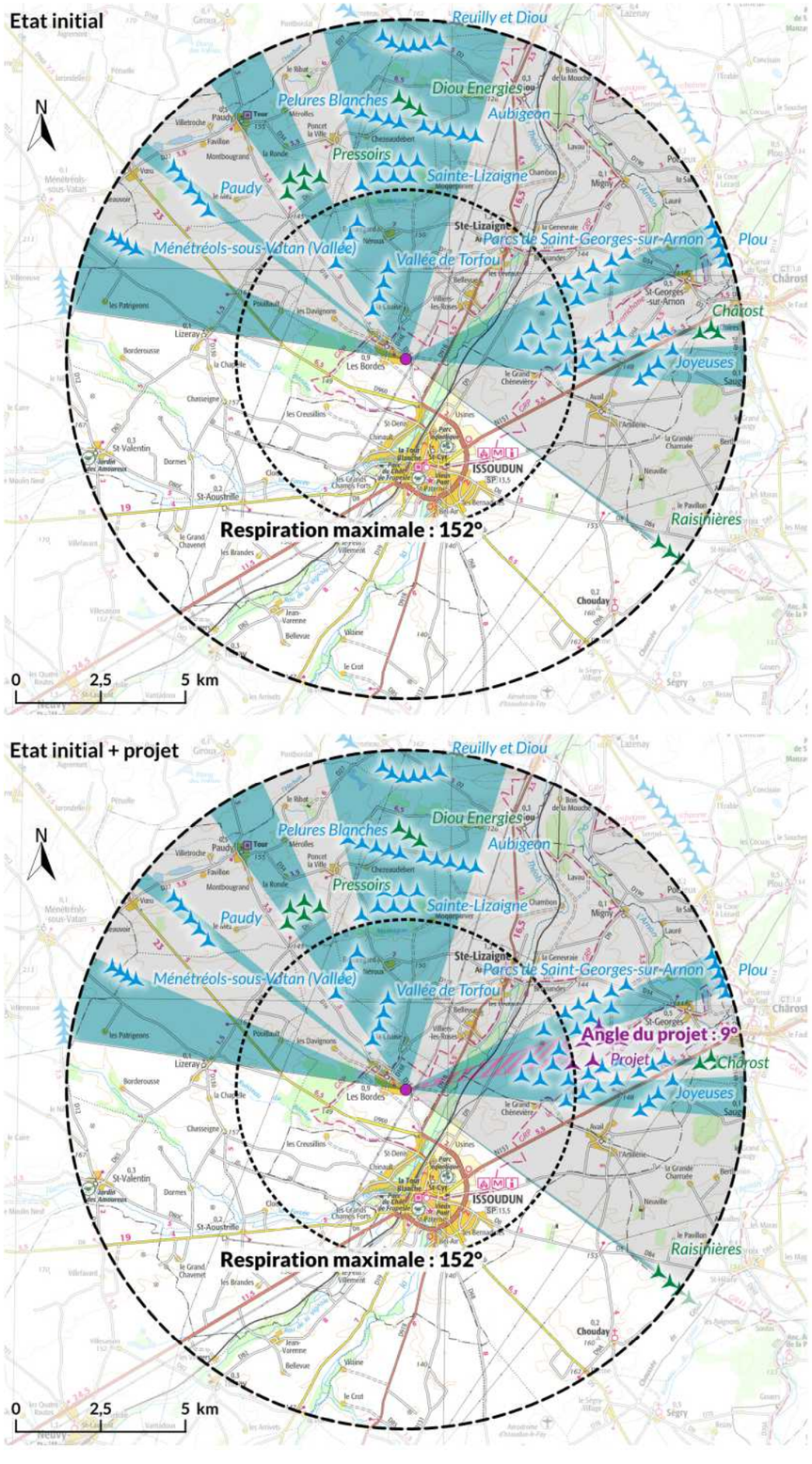
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque faible puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente légèrement à 0,18.

**Le risque d'encerclement est faible pour le village des Bordes, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, seul le seuil de l'espace de respiration maximal est dépassé.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°29 p 262 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 187 :Analyse du risque d'encerclement pour le village des Bordes**







**Parc éolien**

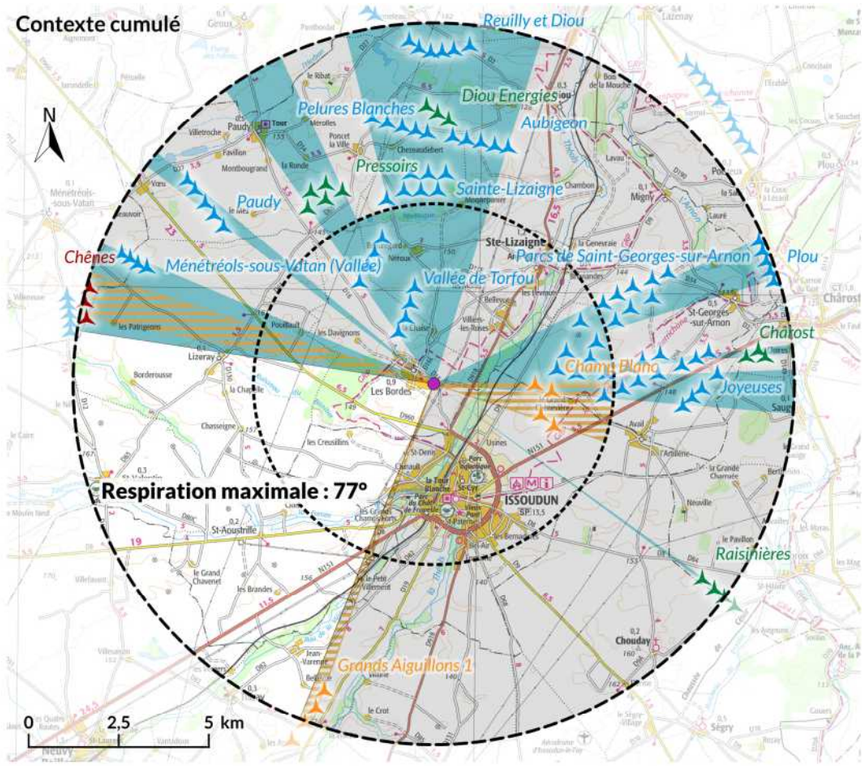
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

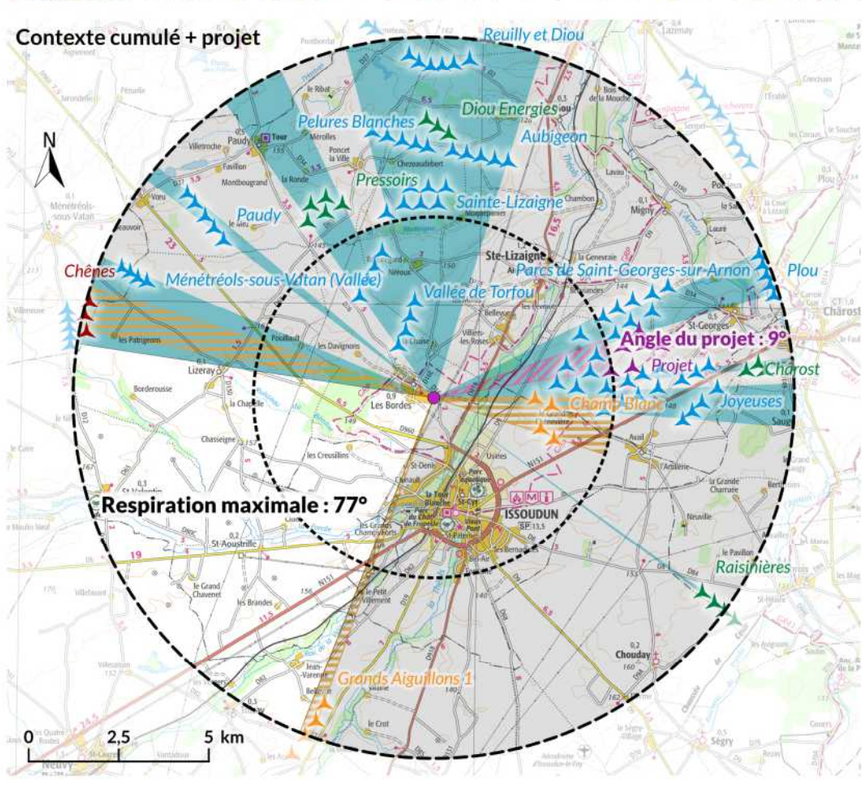
**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés




*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue se localise à la sortie sud-est des Bordes, en bordure du lotissement. Certaines maisons ont des vues dégagées. Le paysage est constitué de grandes parcelles agricoles ouvertes entrecoupées par la vallée de la Théols. Les boisements qui l'accompagnent forment un cordon qui traverse toute la vue. La périphérie d'Issoudun est également visible, sur la partie droite du panorama. Le regard porte au loin donc plusieurs parcs éoliens sont visibles à l'horizon.

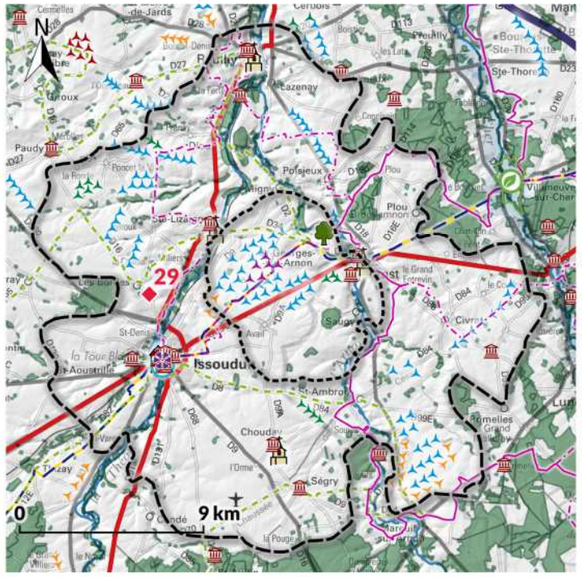
IMPACT DU PROJET : Les 6 éoliennes du projet sont visibles en pied à l'arrière-plan, derrière les boisements de la vallée de la Théols. Celle-ci ne se perçoit pas autrement dans le paysage. Les éoliennes paraissent à l'échelle du paysage et l'implantation seule est lisible. A noter la particularité des éoliennes E1 et E3 qui sont parfaitement alignées l'une derrière l'autre.

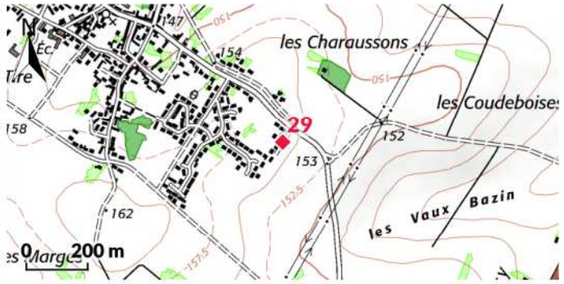
IMPACTS CUMULES : Le parc en instruction de Champ Blanc est le parc le plus prégnant, ainsi que les parcs construits de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses. Ils s'étalent sur 50° avec des implantations peu lisibles qui créent du brouillage visuel à l'horizon. Autrement, les autres parcs sont peu prégnants, comme Raisinières ou Lazenay-Poisieux, à très peu prégnants, comme l'ensemble Saint-Ambroix/Forge/Bois Ballay/Stellaires. La faible prégnance de certains parcs et les espaces de respiration sont suffisants pour ne pas créer d'effet de saturation visuelle.

Le projet ne modifie pas les espaces de respiration déjà présents. En revanche, il renforce légèrement les effets de brouillages existants.

**Depuis la bordure du village des Bordes, le projet est entièrement visible à l'arrière-plan, moyennement prégnant et à l'échelle du paysage. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison du brouillage généré par les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Champ Blanc. En revanche il n'y a pas d'effet de saturation visuelle qui se fait sentir par rapport à l'emprise des parcs. Le projet accentue les brouillages visuels existants sans pour autant que cela soit très marqué. Sa contribution aux impacts cumulés est significative mais le projet n'augmente pas le niveau. Ceux-ci restent modérés.**



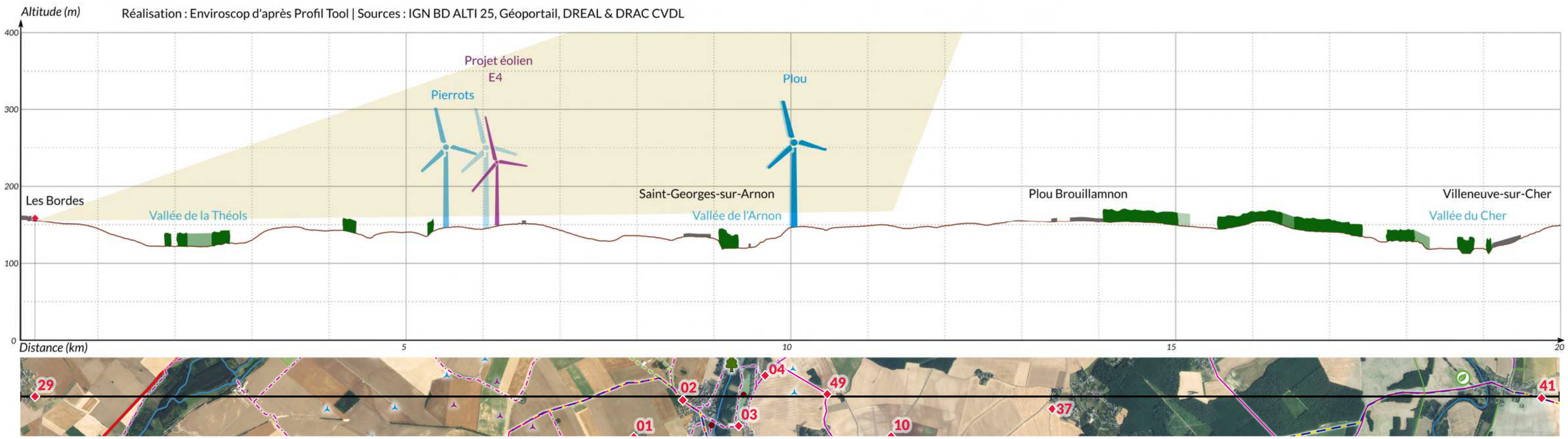



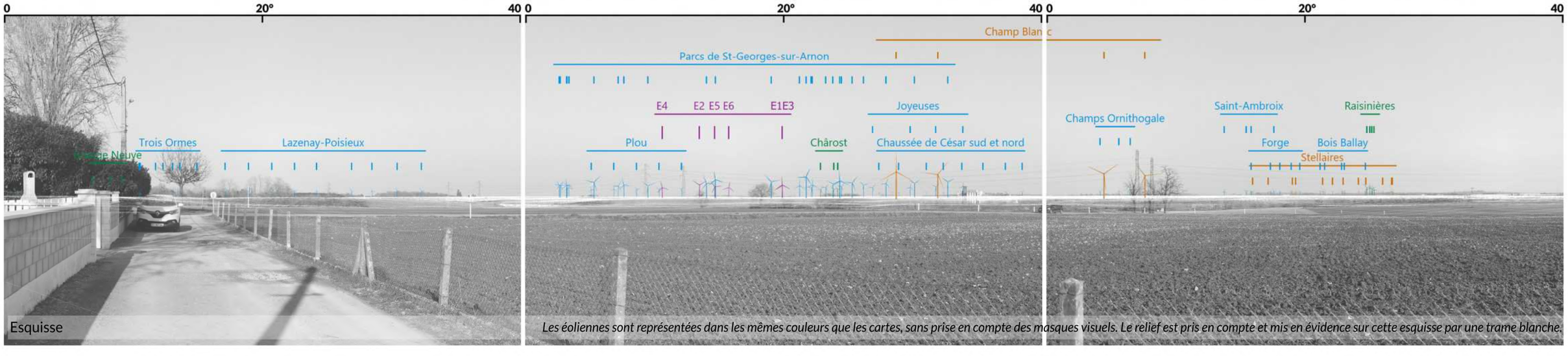
Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 29 | 622746 m | 6653452 m | 156,6m | 01/03/2023 15:57 | Temps clair | E1 à 5 km | E6 à 6.5 km | 6 éol. en pied |

### Coupe topographique entre le point de vue et le projet






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 30. Issoudun – depuis la frange sud-est : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud-est du pôle où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au nord-est d'Issoudun, dans le périmètre des 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 3,7° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 625172 y = 6649810

**Carte 188 : Localisation du point d'analyse à Issoudun**

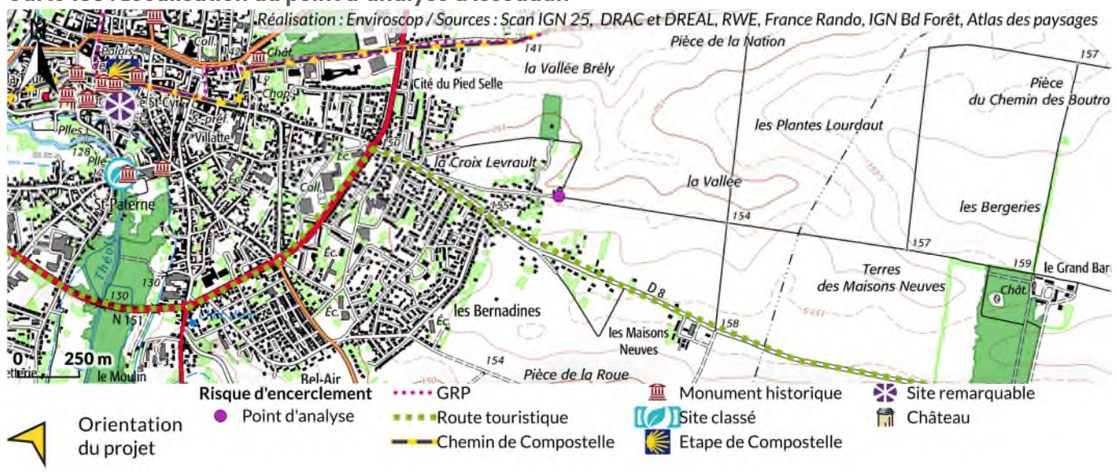



**Tableau 116 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 8 éoliennes | | 8 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 55 éoliennes | | 61 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 35° | Risque très faible | 35° | Risque très faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 64° | | 64° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | 213° | | 213° | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 82% | | 82% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,13** | | **0,13** | | *0,00* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est très faible car aucun seuil d'alerte principal n'est franchi bien que des éoliennes soient présentes dans les rayons d'analyse. A noter cependant que l'indice de densité dépasse légèrement le seuil d'alerte à 0,13.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 8° dans le rayon de 10 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 35° dans le rayon de 5 km et 64° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 213°. L'indice de densité perdure à 0,13. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : très faible.

**Tableau 117 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 12 éoliennes | | 12 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 63 éoliennes | | 69 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 43° | Risque faible | 43° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 75° | | 75° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **113°** | | **113°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 79% | | 79% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,16** | | **0,16** | | *0,00* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Deux parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse d'Issoudun : Champ Blanc et Grands Aiguillons 1. Il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Le risque d'encerclement avec ces parcs augmente au niveau faible car le parc des Grands Aiguillons 1 s'implante dans l'espace de respiration maximal, le réduisant à 113°. Ainsi, un seuil d'alerte principal est franchi. L'occupation de l'éolien passe à 43° dans le rayon de 5 km et à 75° dans le rayon de 10 km. L'indice de densité augmente à 0,16.

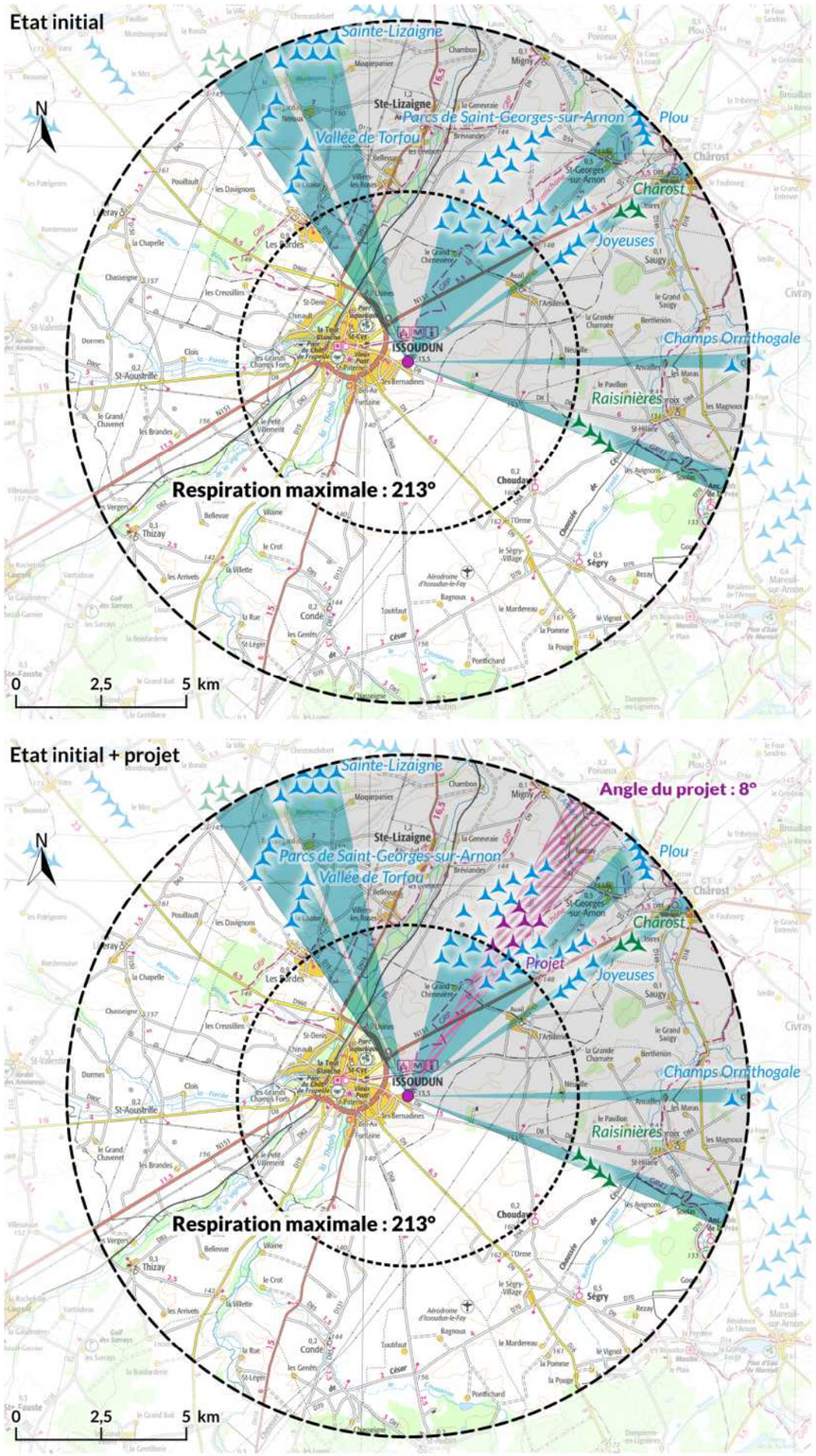
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque faible puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé.

**Le risque d'encerclement est très faible pour le pôle d'Issoudun, dans le contexte d'état initial, avec ou sans le projet.**
**En effet, aucun seuil d'alerte principal n'est dépassé bien que des éoliennes soient présentes dans les rayons d'analyse. Dans le contexte cumulé, avec ou sans le projet, le risque d'encerclement est faible car le parc en instruction des Grands Aiguillons 1 implique une diminution de l'espace de respiration maximal en dessous de 160°.**

**Dans les deux contextes, le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°30 p 266 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 189 :Analyse du risque d'encerclement pour le pôle d'Issoudun**







**Parc éolien**

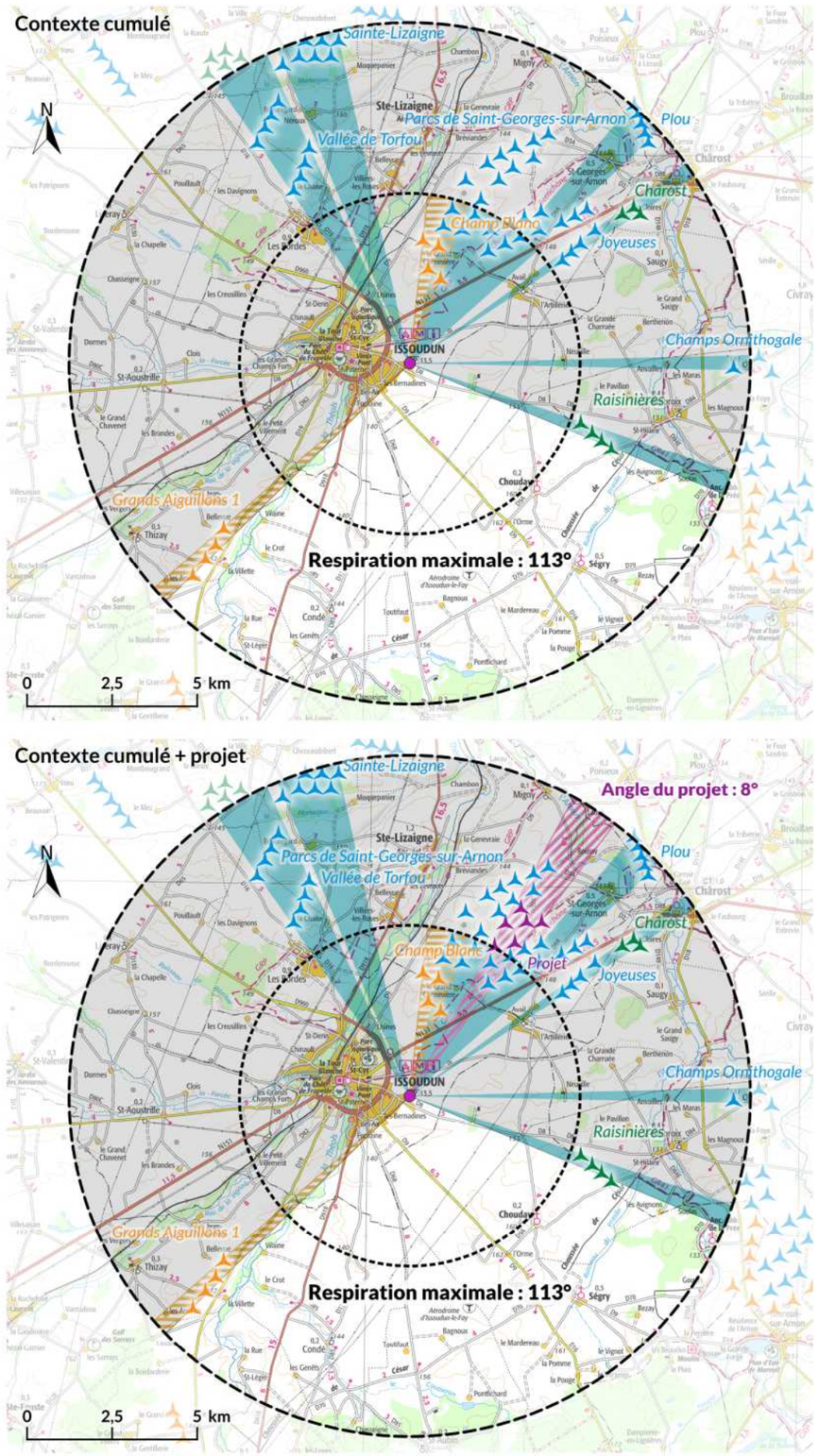
- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés







*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue se localise en bordure des lotissements à la sortie est d'Issoudun. Il est caractéristique des vues que peuvent avoir les maisons orientées vers le nord lorsque les jardins permettent des trouées visuelles. Le paysage est très ouvert avec seulement une haie qui limite le regard sur la partie droite du panorama. Autrement le regard porte au loin et plusieurs parcs éoliens sont visibles.

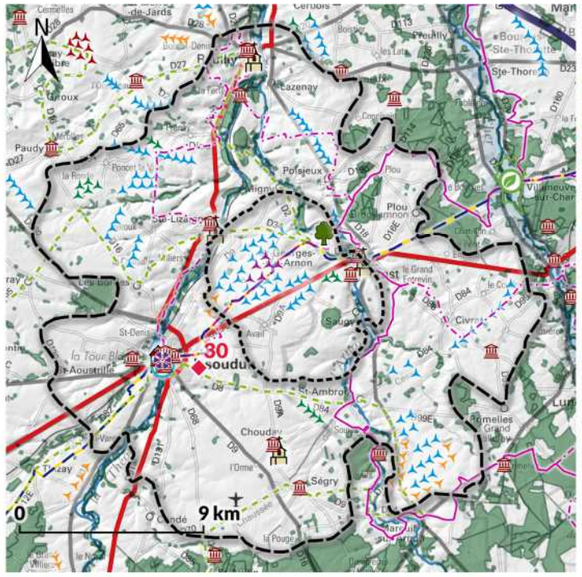
IMPACT DU PROJET : Le projet apparait à l'horizon, moyennement prégnant. Les 6 éoliennes sont visibles presque en pied, ces derniers étant masqués par des arbres. L'implantation des éoliennes est peu équilibrée et contient des chevauchements donc elle est peu lisible. Toutefois, le projet est à l'échelle du paysage.

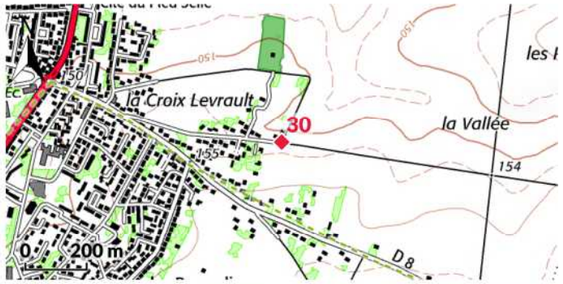
IMPACTS CUMULES : Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses sont bien visibles, ainsi qu'une éolienne du parc en instruction de Champ Blanc. Ils sont en covisibilité directe avec les parcs de Plou et Châtrost, un peu moins prégnants. D'autres sont plus espacés et beaucoup moins prégnants, comme les parcs de la Chaussée de César sud et nord ou Champs Ornithogale par exemple. Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont peu lisibles et forment du brouillage visuel. Toutefois, les espaces de respiration sont assez importants pour ne pas que l'on ressente d'effet de saturation visuelle.

Le projet ne modifie pas les espaces de respiration. En revanche, il densifie le contexte éolien déjà peu lisible.

**Depuis la bordure est d'Issoudun, le projet est moyennement prégnant et peu lisible. En effet, l'implantation n'est pas harmonieuse donc les impacts sont modérés.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont également modérés en raison de brouillages visuels des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. Les autres parcs sont pour la plupart peu prégnants et espacés donc il n'y a pas d'effet de saturation visuelle. Le projet accentue les brouillages visuels existants sans pour autant que cela soit très marqué donc sa contribution aux impacts cumulés est significative mais le projet n'augmente pas le niveau. Ceux-ci restent modérés.**



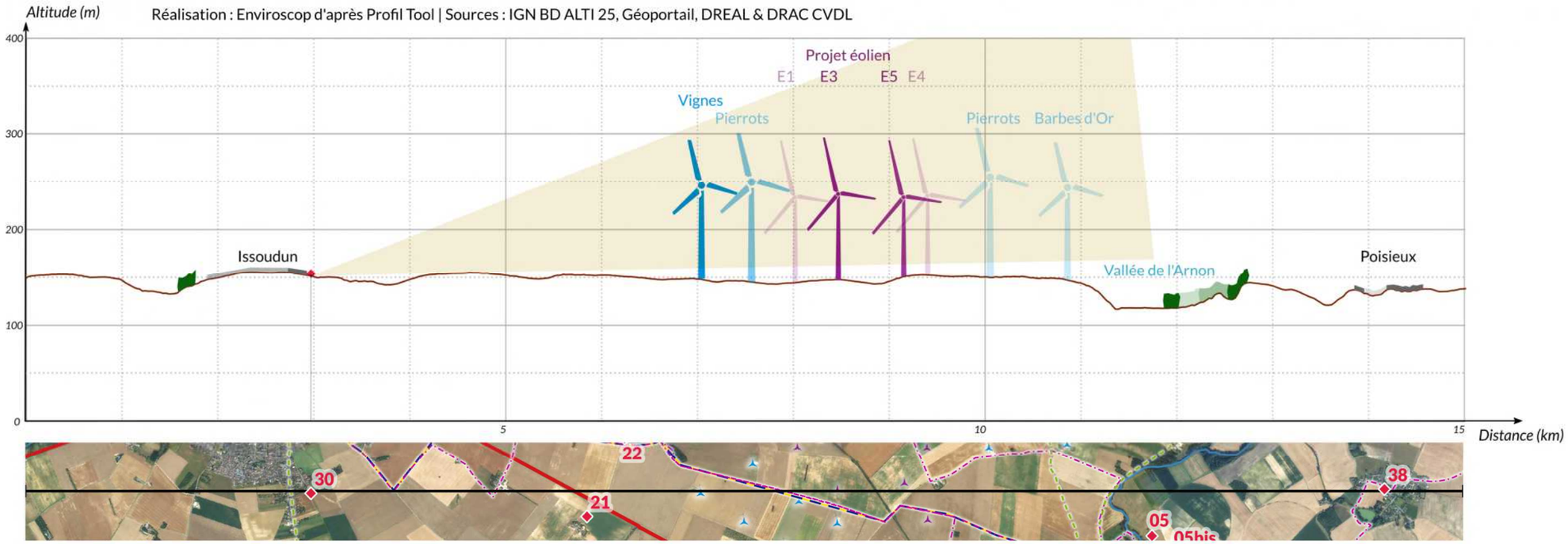



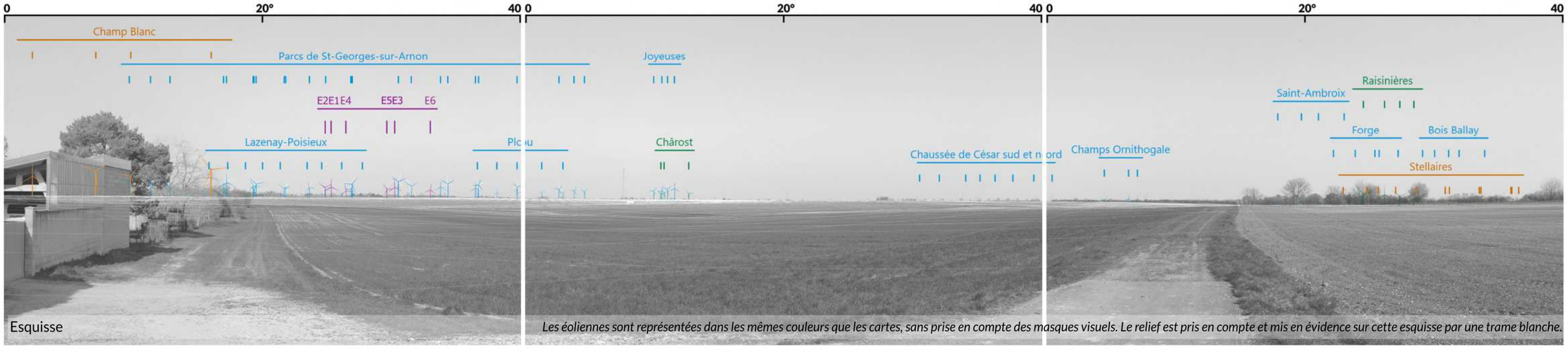
Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 30 | 625172 m | 6649810 m | 153,1m | 01/03/2023 15:07 | Temps clair | E1 à 5.1 km | E4 à 6.4 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 31. Issoudun – depuis la sortie est sur la N151 : photomontage

**ETAT INITIAL :** Le point de vue se situe à la sortie est de la zone commerciale d'Issoudun, sur la route principale N151. Celle-ci est un élément structurant du paysage visible. C'est aussi à cet endroit que passe une branche du chemin de Compostelle. Autrement la plaine de grande culture s'étale et est animée par quelques bosquets et hameaux. Les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon apportent de la verticalité au relief très horizontal.

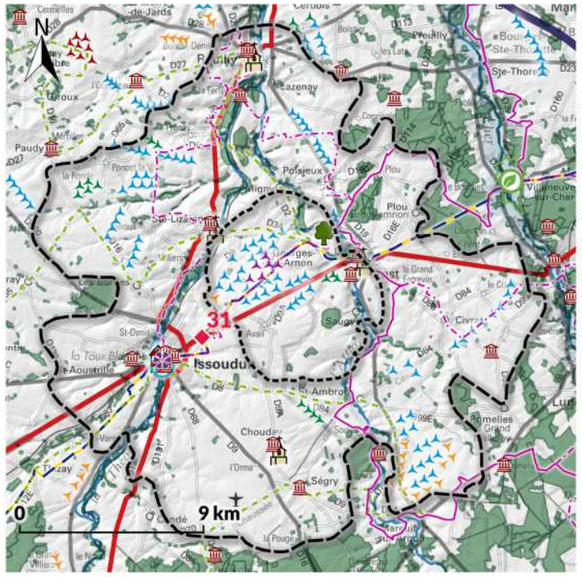
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible à gauche de la route, derrière un petit bois. Ainsi, les rotors dépassent au-dessus de la végétation en plus ou moins grande proportion selon les arbres. L'implantation seule est assez lisible et à l'échelle du paysage.

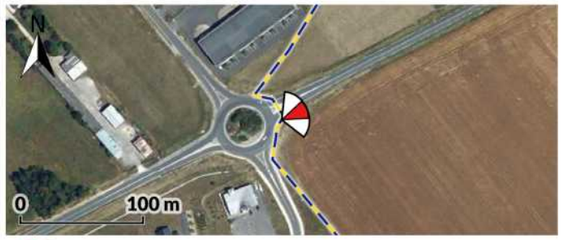
**IMPACTS CUMULES :** Le parc en instruction de Champ Blanc est le plus prégnant. Il est en covisibilité avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon également prégnants, ainsi que Joyeuses et dans une moindre mesure les parcs de Châtrost et Plou. D'autres parcs sont visibles à l'horizon et certains sont en covisibilité directe avec les premiers parcs cités, comme par exemple Lazenay-Poisieux. Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont assez lisibles avec des lignes parallèles à la route principale qui conduisent le regard. Il existe toutefois un peu de brouillage visuel dû à la covisibilité de plusieurs parcs. L'éolien n'est pas prégnant sur tout le panorama donc il n'y a pas d'effets de saturation visuelle qui se fait sentir.

Le projet s'insère au milieu des autres parcs de manière peu harmonieuse et accentue le brouillage visuel déjà présent. En revanche il ne modifie pas les espaces de respiration.

**Depuis la route principale N151 à la sortie est d'Issoudun le projet est moyennement prégnant, à l'échelle du paysage. Si l'on fait abstraction du contexte éolien, l'implantation est assez lisible donc les impacts du projet sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison du brouillage généré par la densité des éoliennes, notamment celles des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. En revanche il n'y a pas d'effet de saturation visuelle qui se fait sentir par rapport à l'emprise des parcs. Le projet accentue les brouillages visuels existants sans pour autant que cela soit très marqué donc sa contribution aux impacts cumulés est significative mais le projet n'augmente pas le niveau. Ceux-ci restent modérés**



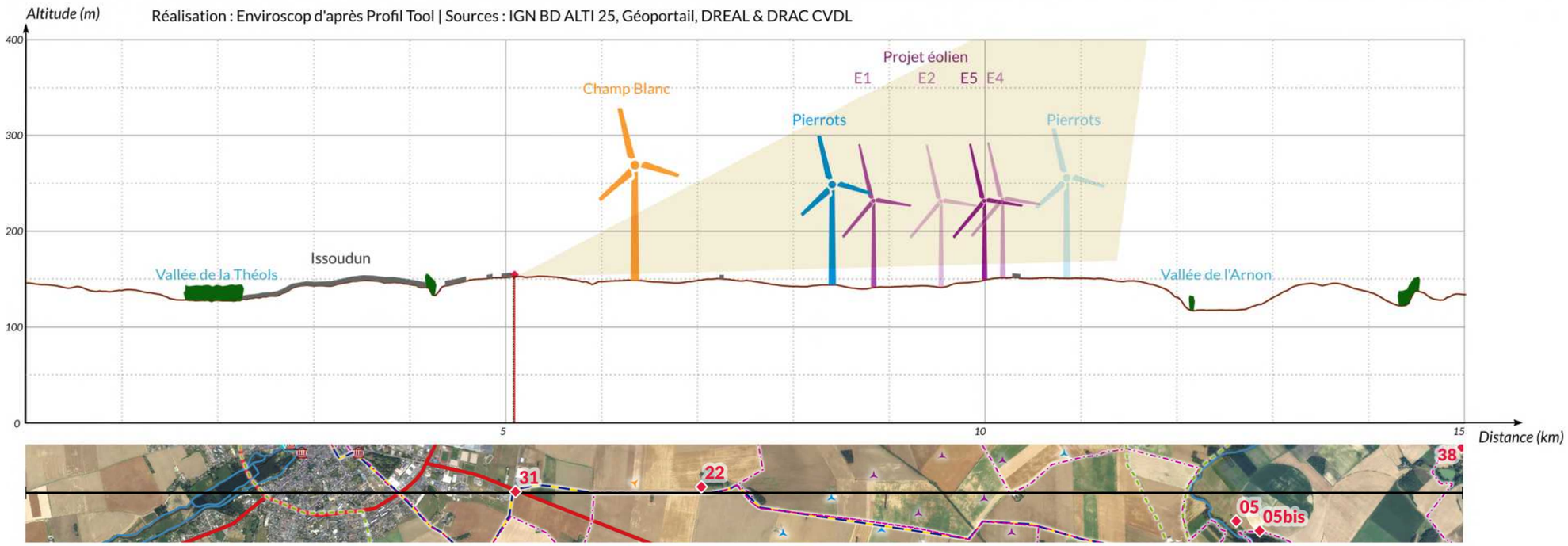



Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

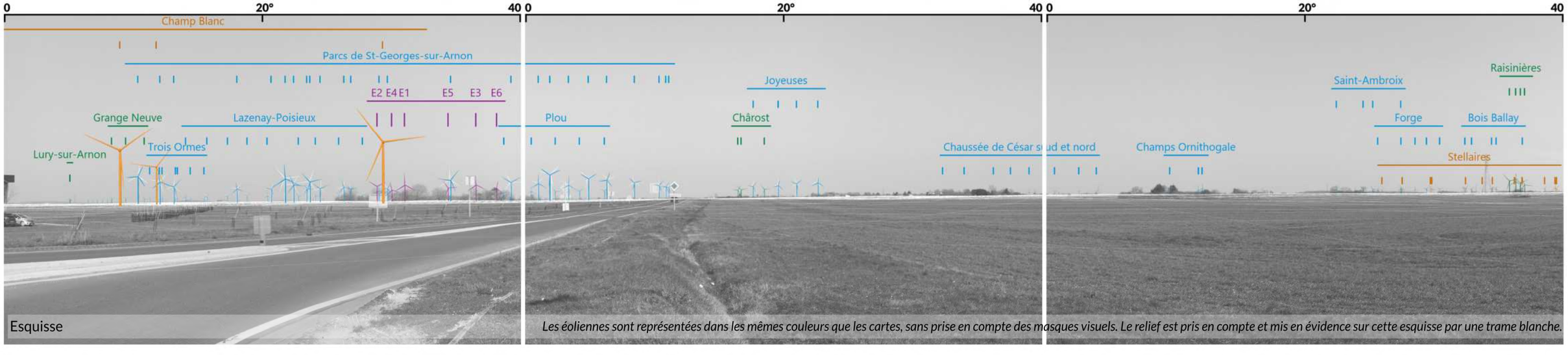
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 31 | 625325 m | 6651336 m | 154,3m | 01/03/2023 14:57 | Temps clair | E1 à 3.7 km | E6 à 5.2 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 32. Issoudun – depuis la Tour Blanche : photomontage

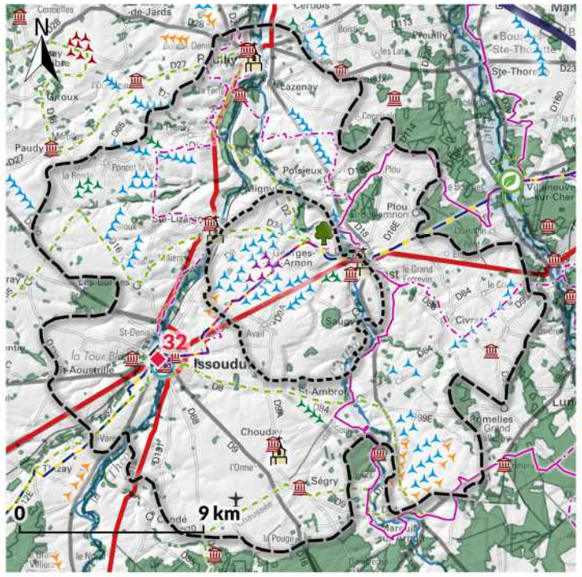
**ETAT INITIAL :** La Tour Blanche d'Issoudun, ouverte au public seulement en période touristique, permet d'apprécier un beau panorama. Le point de vue est situé en haut de la tour, au niveau de la plate-forme sur le côté nord où la vue est dirigée vers le centre ancien et le projet. Plusieurs monuments historiques sont visibles : la porte de l'Horloge et l'église de Saint-Cyr sont les plus prégnants. La basilique du Sacré Cœur (non protégée) est bien visible en limite du centre ancien tandis que le couvent de la visitation se devine entre Saint-Cyr et un boisement. La limite de la ville est marquée à l'ouest par le cordon boisé de la vallée de la Théols, au nord par les zones d'activités et industrielles et à l'est par des bois. Les autres patrimoines protégés présents à Issoudun ne sont pas visibles depuis cette vue. A l'arrière-plan s'étend la plaine cultivée d'Issoudun et ses parcs éoliens.

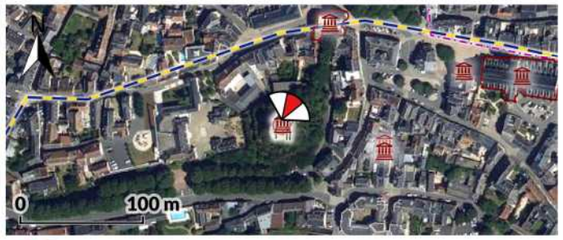
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible en pied au niveau de la zone commerciale au nord-est d'Issoudun. Les éoliennes ne sont pas en covisibilité directe avec les monuments historiques visibles depuis le panorama. Elles paraissent à l'échelle du paysage et n'impliquent pas d'effet de surplomb ou de concurrence visuelle. L'implantation est par contre un peu brouillée à cause des chevauchement entre plusieurs éoliennes.

**IMPACTS CUMULES :** Une bonne part de l'horizon est occupée par les éoliennes bien qu'elles soient éloignées de la ville, ce qui limite leur prégnance. Le parc le plus prégnant est celui en instruction de Champ Blanc. Des effets ponctuels de brouillage visuel existent au niveau des parcs vers Sainte-Lizaigne et vers les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. Cela entraine un effet de saturation visuelle important.

Le projet accentue les effets de brouillage existants. Par contre il n'augmente pas l'emprise de l'éolien sur l'horizon puisqu'il s'insère au milieu des parcs construits.

**Le projet est visible depuis le panorama de la Tour Blanche. Il n'entre pas en concurrence visuelle avec le centre-historique et ses monuments historiques visibles. Il parait à l'échelle du paysage mais n'a pas une implantation très claire. Ainsi, ses impacts visuels sont modérés.**
**Les impacts cumulés des parcs connus sont forts en raison des nombreux effets de brouillages existants et de l'effet de saturation visuelle présent à cause de la grande emprise des parcs éoliens. Le projet se fond dans le paysage et parmi les parcs existants en densifiant un peu plus le contexte. Sa participation aux impacts cumulés est significative sans pour autant augmenter le niveau qui reste fort.**



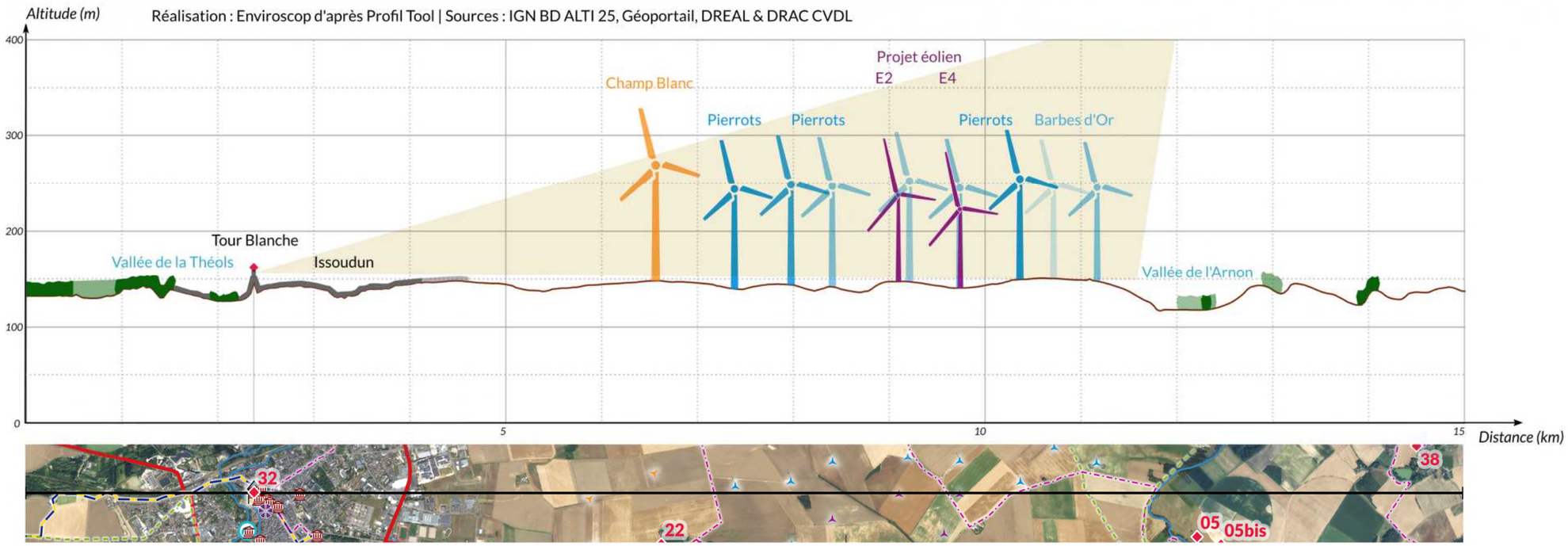



Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

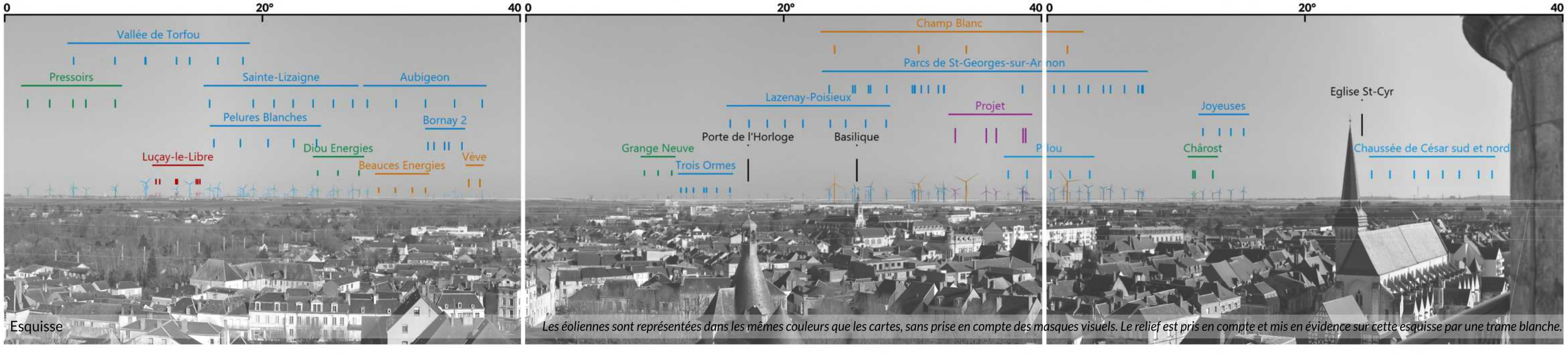
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 32 | 623166 m | 6650229 m | 171,2m | 25/02/2022 11:09 | Temps clair | E1 à 6 km | E6 à 7.5 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 33. Issoudun – silhouette depuis la N151 : photomontage

**ETAT INITIAL :** La silhouette d'Issoudun est visible dans le paysage alentour et en fonction des directions, elle est plus ou moins marquée par des éléments bâtis faisant point d'appel du regard. Ce point de vue a été pris sur la route principale N151 à l'ouest de la ville. Ce n'est pas la situation où la silhouette est la plus remarquable. En effet, une grande partie du bâti est masquée par la végétation de la Théols et un gros silo cache le centre historique. Cependant, on peut apercevoir la Tour Blanche dans l'axe de la route. Le clocher de l'Eglise Saint-Cyr se remarque à peine à droite de la Tour Blanche et celui de la basilique à gauche du silo. De nombreuses éoliennes sont visibles à l'horizon.

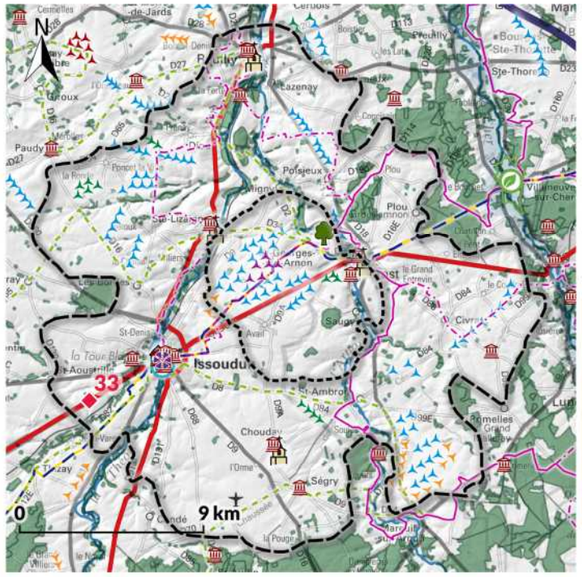
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible derrière des boisements, à gauche de la route et des éléments bâtis qui marquent la silhouette d'Issoudun. Les éoliennes sont donc en covisibilité indirecte avec la Tour Blanche et les deux clochers. Le projet n'implique pas d'effet de surplomb ou de concurrence visuelle. Il est peu prégnant et se fond dans le paysage déjà pourvu d'éoliennes.

**IMPACTS CUMULES :** Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Champ Blanc sont en covisibilité directe avec la silhouette d'Issoudun. Les éoliennes dans l'axe de la route surplombent la Tour Blanche et créent une rupture d'échelle avec effet de concurrence visuelle. A noter aussi que des pylônes haute-tension perturbent la vue. De nombreux parcs éoliens sont visibles à l'horizon en plus de ces parcs et ils apportent un effet de saturation visuelle avec du brouillage.

Le projet ne modifie pas les espaces de respiration mais accentue légèrement les brouillages visuels existants.

**Depuis la N151 à l'ouest d'Issoudun, la silhouette de la ville est peu remarquable, notamment en raison d'un gros silo à l'entrée de la ville. Cependant, la Tour Blanche est visible dans l'axe de la route, ainsi que 2 clochers moins prégnants. Le projet n'entre pas en concurrence visuelle avec ces éléments et n'implique pas d'effet de surplomb sur le bâti qui est masqué par la végétation. Ses impacts visuels sont donc faibles.**

**En revanche, les impacts cumulés des parcs connus sont forts car certaines éoliennes entrainent des effets de surplomb et de concurrence visuelle sur les patrimoines visibles de la ville. De plus, des effets de brouillages existent et les parcs occupent une grande part d'horizon. Le projet ne modifie pas les espaces de respiration et se fond dans le paysage parmi les éoliennes construites. Sa participation aux impacts cumulés est significative car il accentue légèrement le brouillage existant mais le niveau n'augmente pas davantage : il reste fort.**

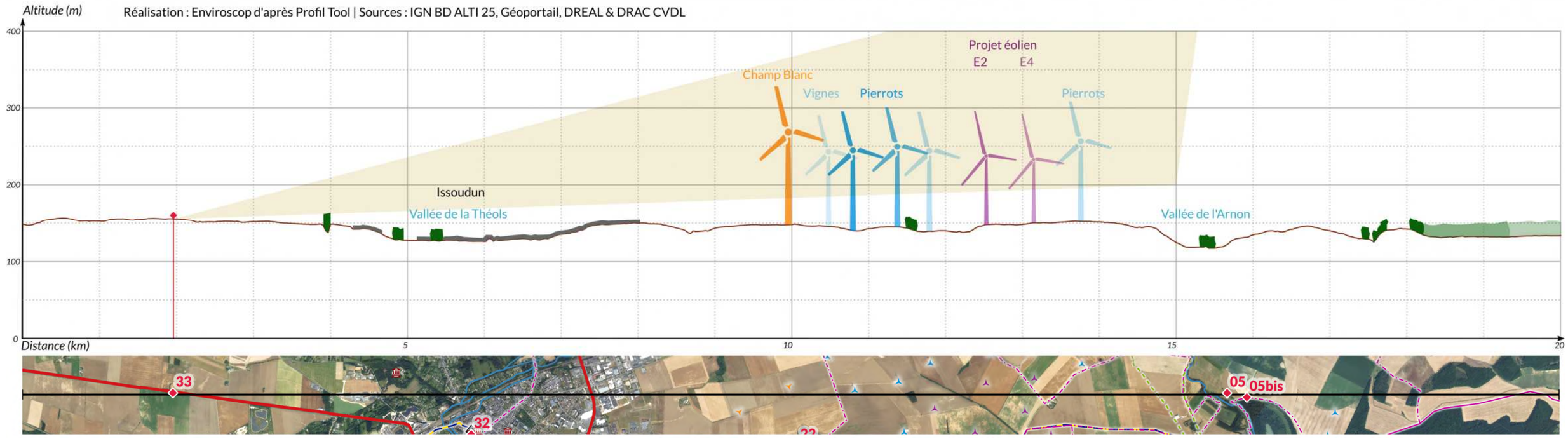


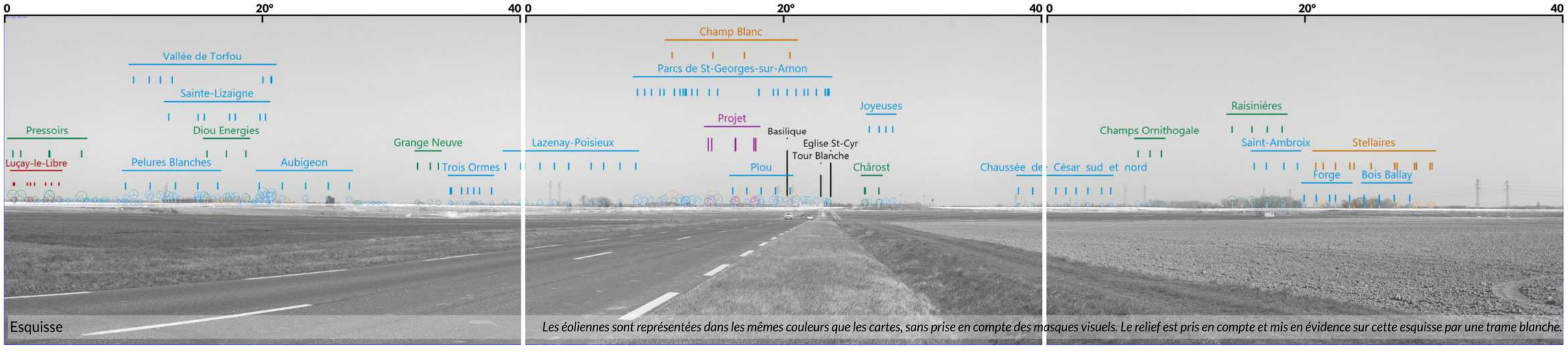
Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 33 | 619811 m | 6648211 m | 156,8m | 01/03/2023 15:27 | Temps clair | E1 à 9.9 km | E6 à 11.4 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 34. Issoudun – silhouette depuis la D8 : photomontage

**ETAT INITIAL :** Depuis la route secondaire D8 à l'ouest d'Issoudun la silhouette est légèrement plus remarquable que depuis la N151. En effet, le silo agricole perturbe toujours la vue sur le centre historique mais la Tour Blanche et l'église Saint-Cyr sont bien visibles. Le reste du bâti est masqué par les boisements et le relief. Plusieurs parcs éoliens sont peu prégnants à l'horizon.

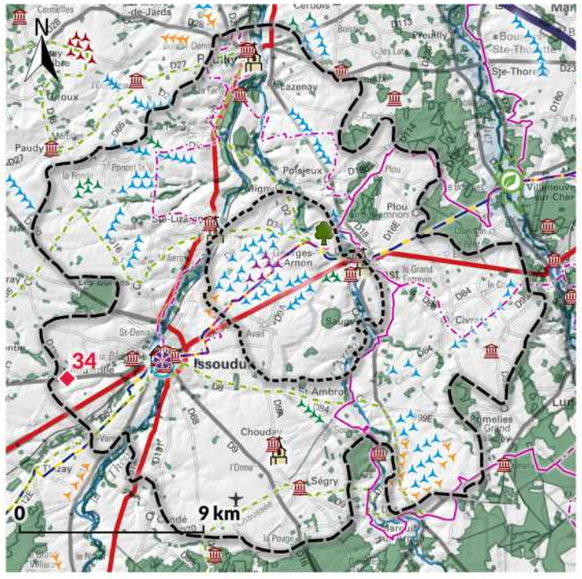
**IMPACT DU PROJET :** Les 6 éoliennes du projet sont visibles à l'arrière-plan, derrière des boisements. Elles sont peu prégnantes et à l'échelle du paysage avec une implantation claire. Le projet s'implante en covisibilité indirecte avec la silhouette d'Issoudun et ses monuments historiques et n'implique ni concurrence visuelle ni effet de surplomb.

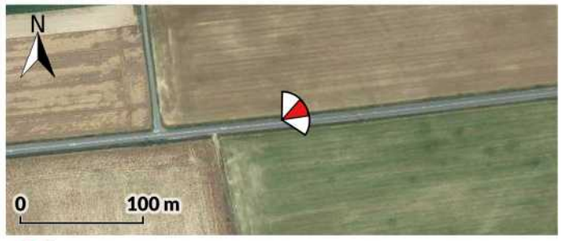
**IMPACTS CUMULES :** Plusieurs parcs éoliens sont visibles mais n'entrent pas en covisibilité directe avec la Tour Blanche et l'église Saint-Cyr. Par contre, des effets de brouillages existent au niveau des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon ou vers les parcs de la vallée de Torfou et Sainte-Lizaigne. Cela est dû aux covisibilités directes qui entrainent des chevauchements peu harmonieux entre les parcs. Les espaces de respiration et la faible prégnance des parcs sont suffisants pour ne pas créer d'effet de saturation visuelle.

Le projet s'insère au milieu d'éoliennes construites et se fond dans le paysage sans modifier les espaces de respiration.

**Le projet s'implante en covisibilité indirecte avec la silhouette d'Issoudun visible depuis la route secondaire D8. Il n'entraine pas d'effets sur les monuments historiques qui marquent la ville donc ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison d'effets de brouillages de plusieurs parcs éoliens à différents endroits du panorama. Le projet accentue légèrement ses effets en densifiant le contexte mais il est peu prégnant. Les impacts cumulés restent modérés.**



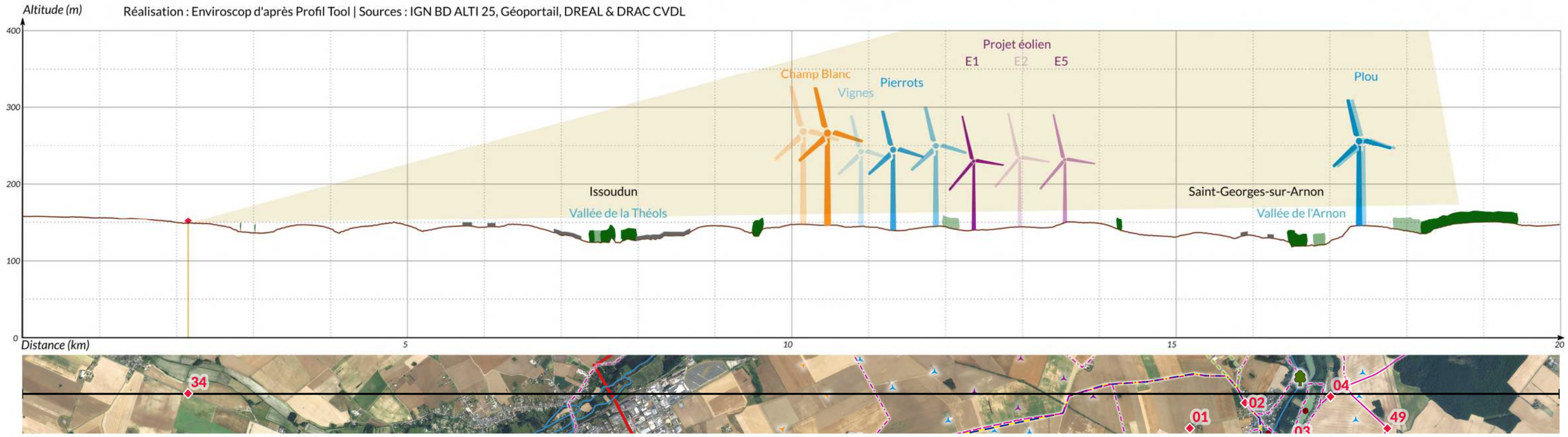


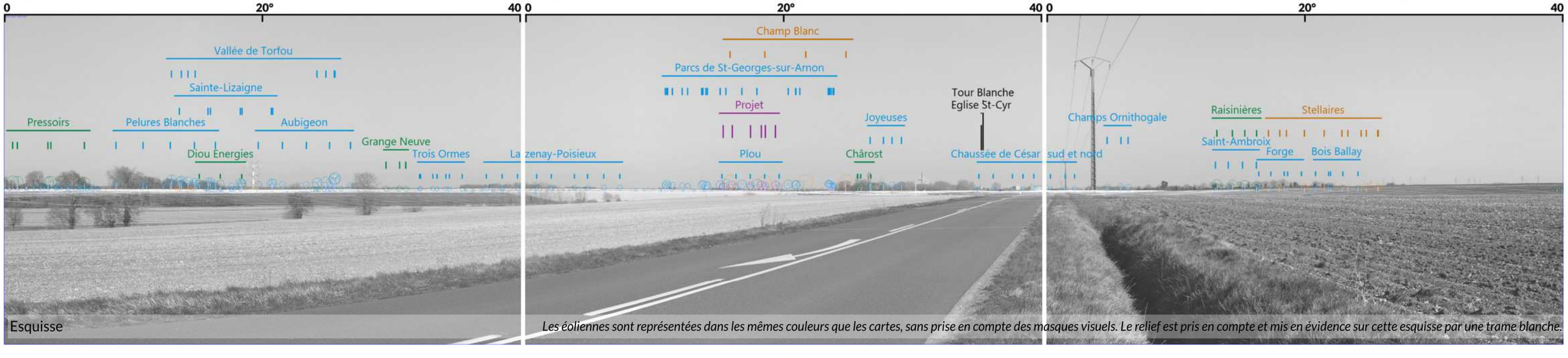

Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 34 | 618725 m | 6649285 m | 150,1m | 01/03/2023 15:40 | Temps clair | E1 à 10.2 km | E6 à 11.8 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 35. Chouday – silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9 : photomontage

**ETAT INITIAL :** La silhouette de Chouday est repérable dans le paysage alentour, notamment l'Eglise Saint-Martin et son clocher qui forme un point d'appel dans le paysage. Celle-ci est protégée au titre des monuments historiques. Le point de vue a été réalisé depuis la route secondaire D9 au sud de la silhouette. Plusieurs parcs éoliens sont visibles, dont certains en covisibilité directe avec le village. Le regard porte au loin depuis ce paysage majoritairement ouvert.

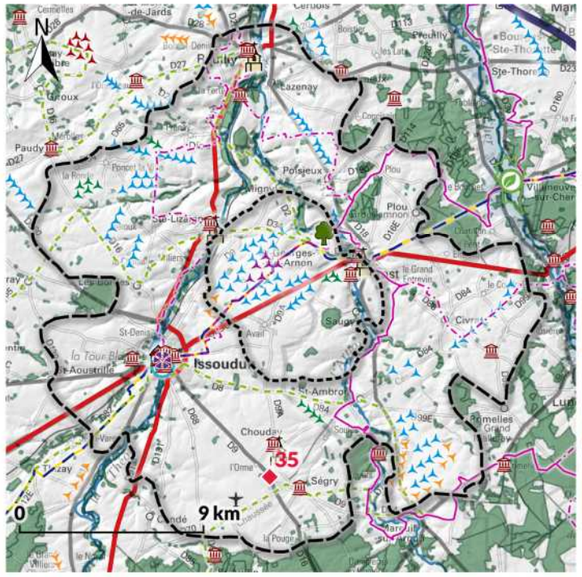
**IMPACT DU PROJET :** Les éoliennes du projet sont peu prégnantes en covisibilité directe avec une partie du village de Chouday mais pas avec l'église protégée. E6 est l'éolienne la plus proche du clocher en angle horizontal et elle n'implique pas d'effet de concurrence visuelle avec celui-ci car l'angle de respiration est suffisant entre le monument et cette éolienne. Le projet est assez lisible malgré le contexte éolien dense. Les éoliennes n'engendrent pas d'effet de surplomb sur le bâti.

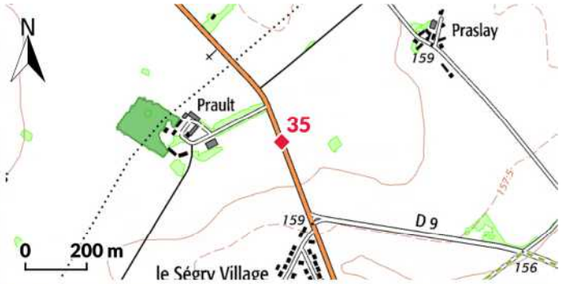
**IMPACTS CUMULES :** Les parcs éoliens de Saint-Georges-sur-Arnon s'insèrent aussi en covisibilité directe avec la silhouette de Chouday. Elles ne paraissent pas plus hautes que le clocher et sont peu prégnantes donc elles n'entrainent pas d'effet de surplomb. Par contre, certaines sont proches du clocher et impliquent un effet de concurrence visuelle. De plus, l'implantation de ces parcs est peu lisible. Les éoliennes les plus prégnantes sont celles du parc autorisé des Raisinières qui se tient à distance de la silhouette et s'intègre bien dans le paysage. D'autres parcs sont visibles ici et là à l'horizon, peu prégnants.

Le projet se fond dans le paysage déjà occupé par l'éolien et ne modifie pas les espaces de respiration.

**La silhouette de Chouday y compris de l'église Saint-Martin (monument historique) est visible depuis la route secondaire D9. Le projet est en covisibilité directe avec le bâti mais n'implique pas d'effet de surplomb, ni de concurrence visuelle avec le patrimoine protégé. Il est peu prégnant et lisible donc ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés à cause de certaines éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon en covisibilité directe avec l'église Saint-Martin, ce qui entraine une concurrence visuelle. De plus, ces parcs apportent du brouillage. Le projet accentue légèrement ces effets visuels mais il se remarque peu dans le contexte déjà pourvu d'éoliennes. Ainsi, sa contribution aux impacts cumulés est peu significative et ils restent modérés.**



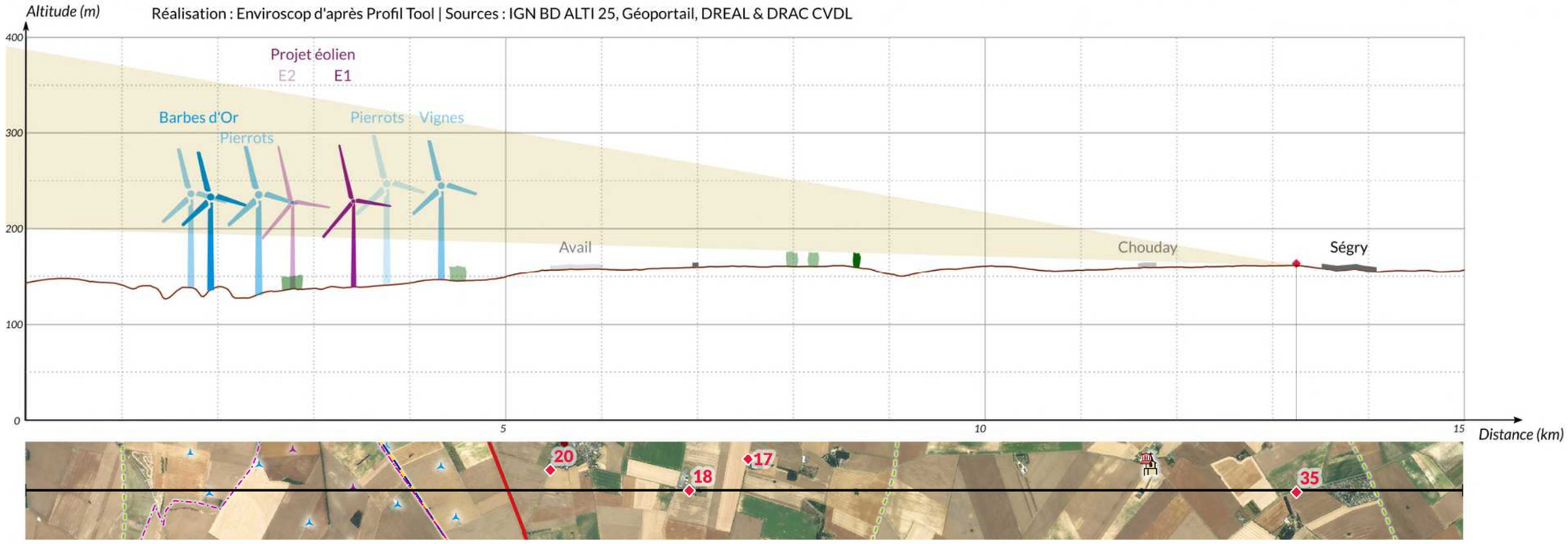



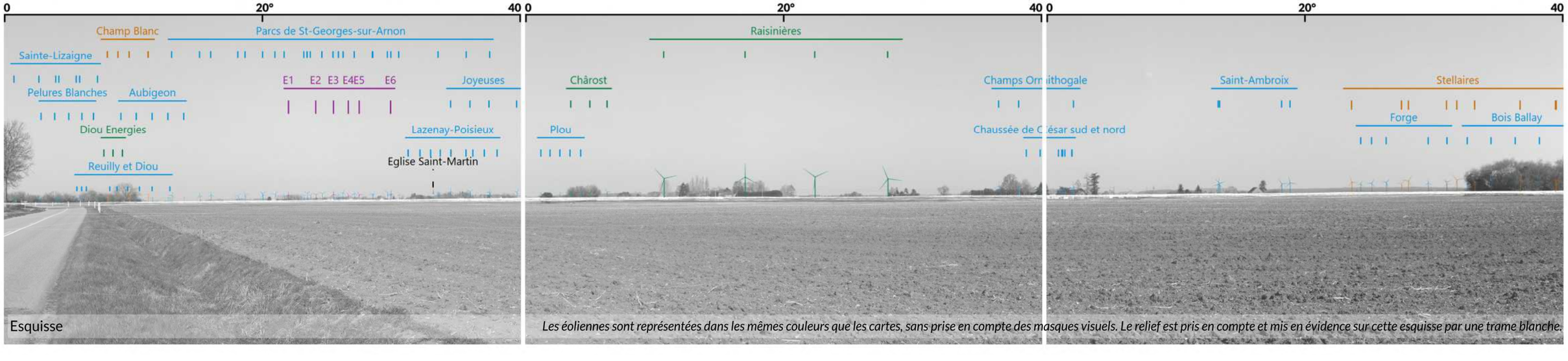
Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 35 | 628643 m | 6644464 m | 163,7m | 01/03/2023 13:31 | Temps clair | E1 à 9.8 km | E4 à 10.9 km | 5 éol. rotor, 1 bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 36. Saint-Ambroix – silhouette depuis la route de Champagne Dorée : photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue se localise sur une petite route au sud-est du village de Saint-Ambroix où passe la route touristique de Champagne Dorée. On y voit l'église non protégée, dans l'axe de la route qui marque la silhouette du village même si le clocher n'est pas très haut. Le reste du bâti visible s'étale à droite du monument. La vallée de l'Arnon se devine sur la gauche du panorama avec ses boisements. Le regard porte au loin dans ce paysage d'openfield. Ainsi, plusieurs parcs sont visibles, notamment les éoliennes autorisées des Raisinières.

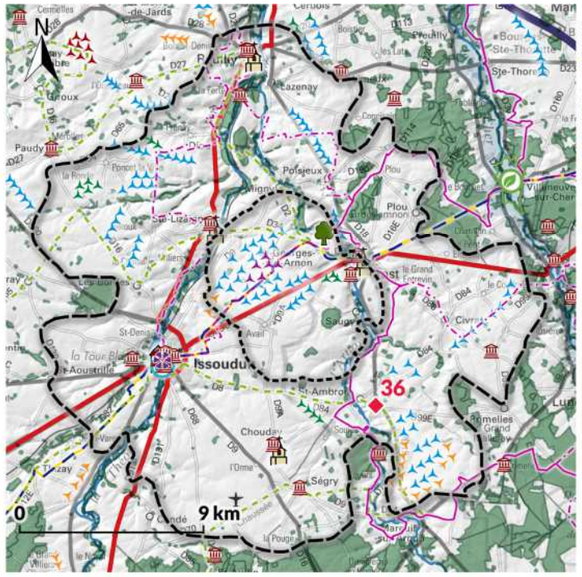
IMPACT DU PROJET : Le projet s'insère en covisibilité indirecte avec la silhouette du village, derrière des boisements. Certaines éoliennes ne sont ainsi visibles qu'en bout de pales, d'autres avec leur mat et rotor. Les éoliennes ne sont pas très prégnantes et à l'échelle du paysage. Bien éloignées de l'église, elles n'impliquent pas d'effet de concurrence visuelle. L'implantation est assez lisible.

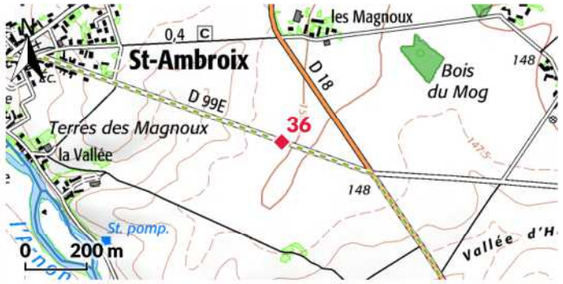
IMPACTS CUMULES : Le parc des Raisinières est le plus prégnant, à gauche de la vue. Il est en covisibilité indirecte avec le clocher de l'église et le reste du bâti, mais n'engendre toutefois pas d'effet sur la silhouette du village. A l'horizon se distingue les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, Joyeuses, Châtost, Plou et Lazenay-Poisieux sur la partie droite du panorama. Ils sont peu prégnants et n'impliquent pas non plus d'effets sur Saint-Ambroix. Tout à gauche de la vue peut s'apercevoir le parc de Vouillon et les parcs en instruction des Grands Aiguillons 1 et 2, très peu prégnants. Les espaces de respiration et la faible prégnance de la majorité des parcs sont suffisants pour ne pas créer de saturation visuelle.

Le projet est peu prégnant, il ne modifie pas les espaces de respiration et s'intègre bien au contexte éolien existant.

**Depuis la route touristique de Champagne Dorée au sud-est du village de Saint-Ambroix, le projet est visible en covisibilité indirecte avec la silhouette du village. Il est peu prégnant et n'entraine pas d'effet de concurrence visuelle ni de surplomb. Les impacts du projet sont donc faibles.**

**L'éolien visible est bien intégré au paysage avec des espaces de respiration suffisants. Aucun parc connu n'entraine d'effet sur la silhouette du village donc les impacts cumulés sont faibles. Le projet se fond dans le paysage et a une participation peu significative aux impacts cumulés qui restent faibles.**



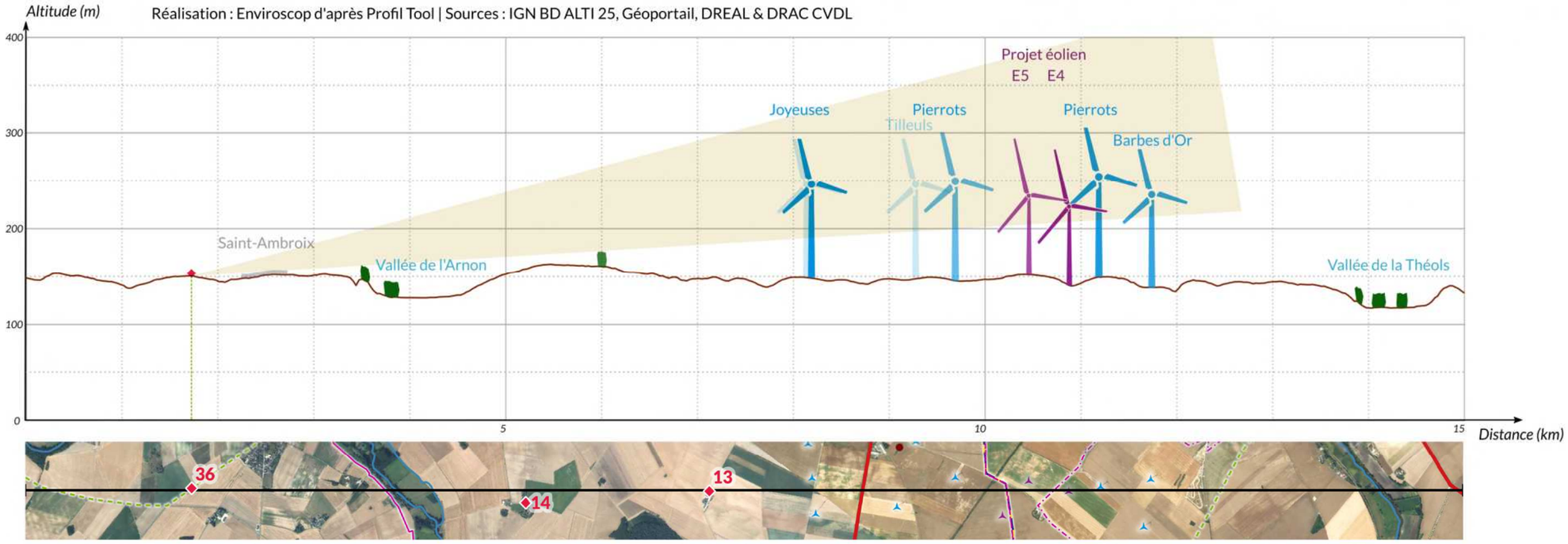



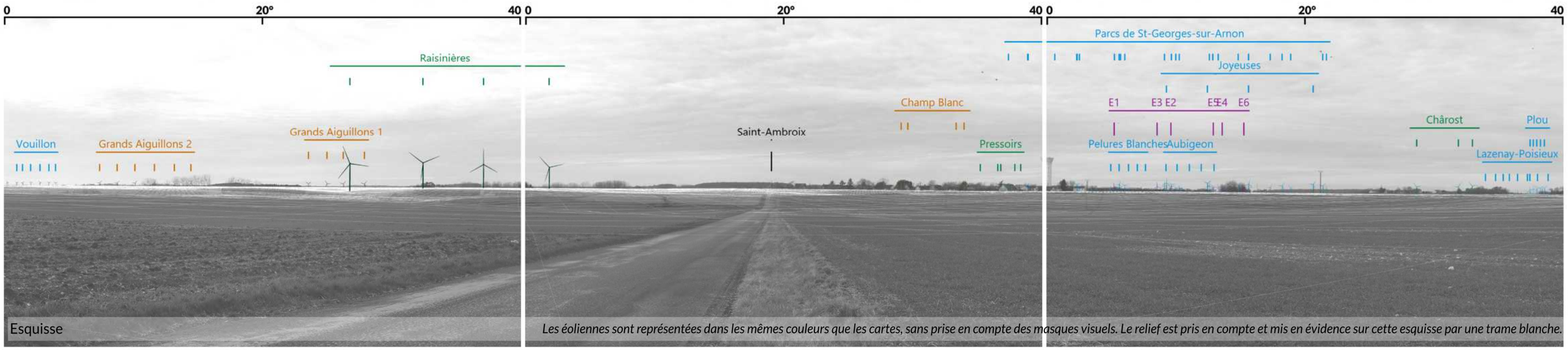
Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 36 | 633832 m | 6647974 m | 151,8m | 19/12/2022 14:20 | Temps nuageux | E6 à 8.5 km | E4 à 9.1 km | 3 éol. rotor, 3 bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 37. Plou Brouillamnon – depuis la sortie sud-ouest : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure ouest de Brouillamnon où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au sud-ouest du village, dans le périmètre des 10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 2,7° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 635443 y = 6657077

**Carte 190 : Localisation du point d'analyse à Plou Brouillamnon**

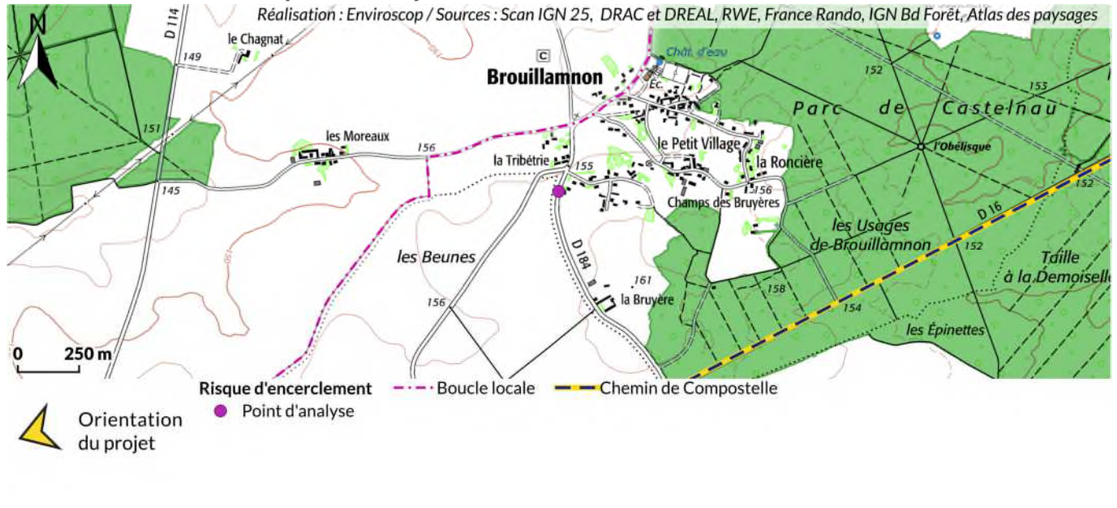



**Tableau 118 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 9 éoliennes | | 9 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 64 éoliennes | | 70 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 29° | Risque faible | 29° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 96° | | 96° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **80°** | | **80°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 73% | | 73% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | 0,09 | | 0,09 | | *0,00* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est faible car seul le seuil d'alerte concernant l'espace de respiration maximal est franchi, avec un angle de 80°. L'indice de densité est en dessous du seuil d'alerte, à 0,09.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 7° dans le rayon de 10 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 29° dans le rayon de 5 km et 96° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 80°. L'indice de densité perdure à 0,09. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : faible.

**Tableau 119 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 9 éoliennes | | 9 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 64 éoliennes | | 70 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 29° | Risque faible | 29° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 96° | | 96° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **80°** | | **80°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 73% | | 73% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | 0,09 | | 0,09 | | *0,00* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

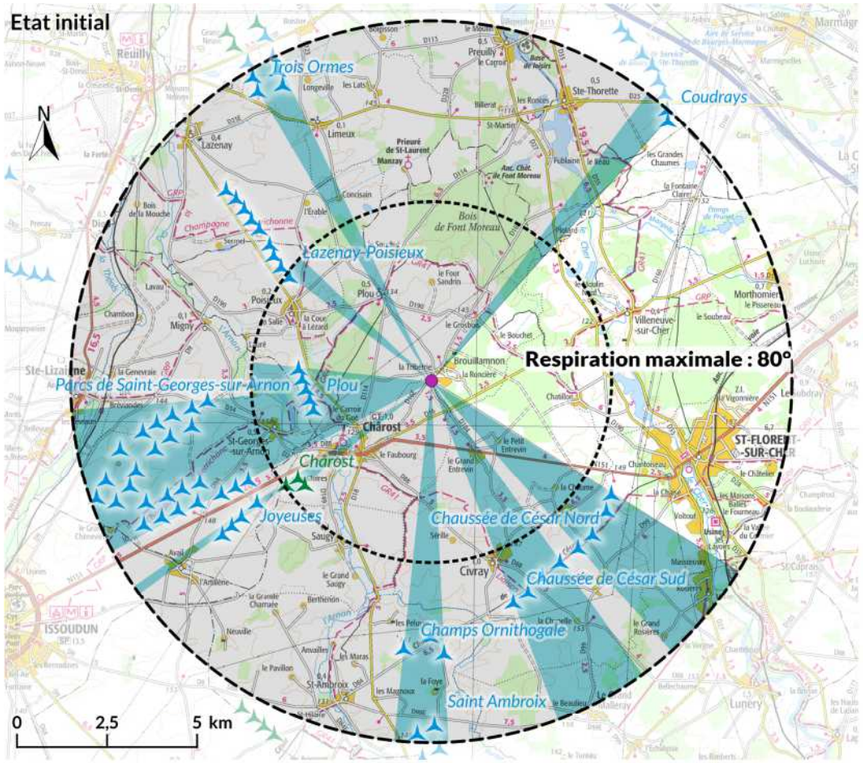
Aucun parc en instruction ou parc refusé n'est présent dans le périmètre de Plou Brouillamnon. Ainsi, le niveau de risque d'encerclement est identique à l'état initial, que ce soit sans le projet ou avec. Il reste faible avec les mêmes valeurs d'angles occupés et d'espace de respiration maximal.

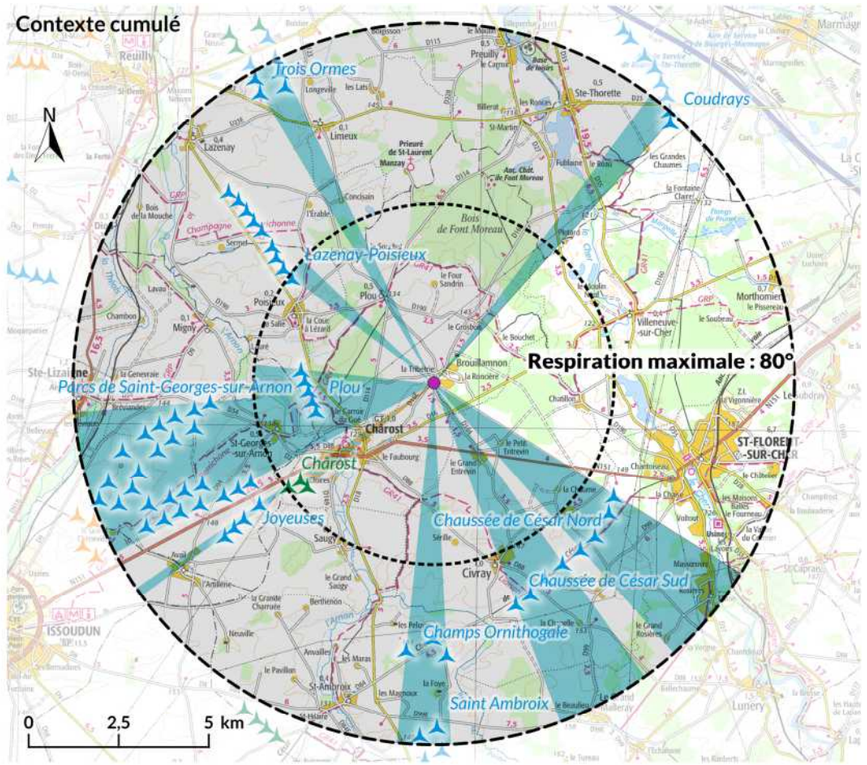
**Le risque d'encerclement est faible pour le village de Plou Brouillamnon, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, seul le seuil de l'espace de respiration maximal est dépassé.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

**Le photomontage n°37 p 282 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 191 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Plou Brouillamnon**










**Parc éolien**

- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction

**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés

*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue se localise en bordure du village de Brouillamnon, sur la commune de Plou. Il montre la vue en direction du sud-ouest, vers le projet. Le paysage est très ouvert et le regard porte au loin. La vue est représentative de celle des maisons qui ont des jardins permettant des vues dans cette direction. Le paysage est plat, typique de la plaine de grande culture d'Arnon. Un cordon boisé marque l'horizon du centre à l'extrémité droite du panorama. Plusieurs parcs éoliens sont visibles, peu prégnants.

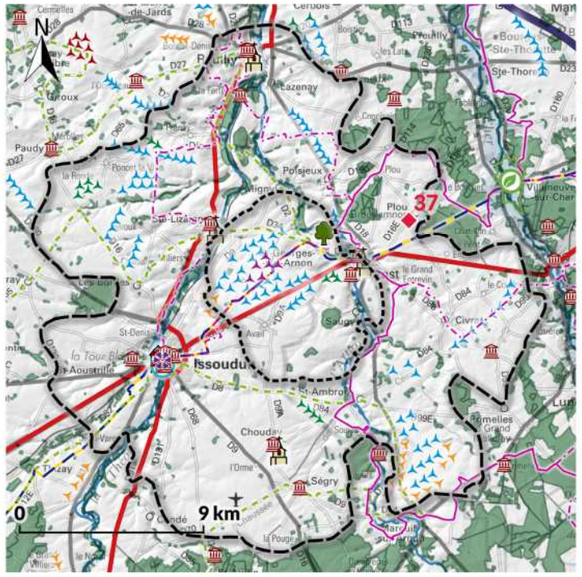
IMPACT DU PROJET : Le projet s'implante dans la partie gauche du panorama. Les 6 éoliennes sont visibles en pied, pas très prégnantes à l'horizon. L'implantation est lisible et à l'échelle du paysage.

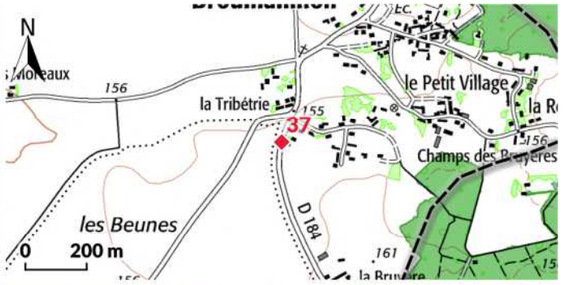
IMPACTS CUMULES : Le parc récemment construit de Plou est le plus prégnant. Il est très lisible et s'insère sur un plan bien distinct de celui où sont visibles d'autres parcs moins prégnants en covisibilité directe. L'horizon est majoritairement occupé par des parcs. Même s'ils ne sont pas très prégnants, ils impliquent un effet de saturation visuelle avec parfois des brouillages.

Le projet ne modifie pas les angles occupés. En revanche, il accentue légèrement les brouillages visuels provoqués par les implantations peu lisibles des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon.

**Depuis la bordure de Brouillamnon le projet est visible à l'horizon, peu prégnant et assez lisible. Ses impacts visuels sont donc faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison de la grande emprise des parcs éoliens sur l'horizon. Ils ne sont pas tous prégnants donc l'effet de saturation visuelle est modéré. Le projet a une contribution aux impacts cumulés significative car il densifie le contexte éolien déjà pourvus de brouillage visuel mais il ne modifie pas les angles occupés par l'éolien. Ainsi, les impacts cumulés restent modérés.**



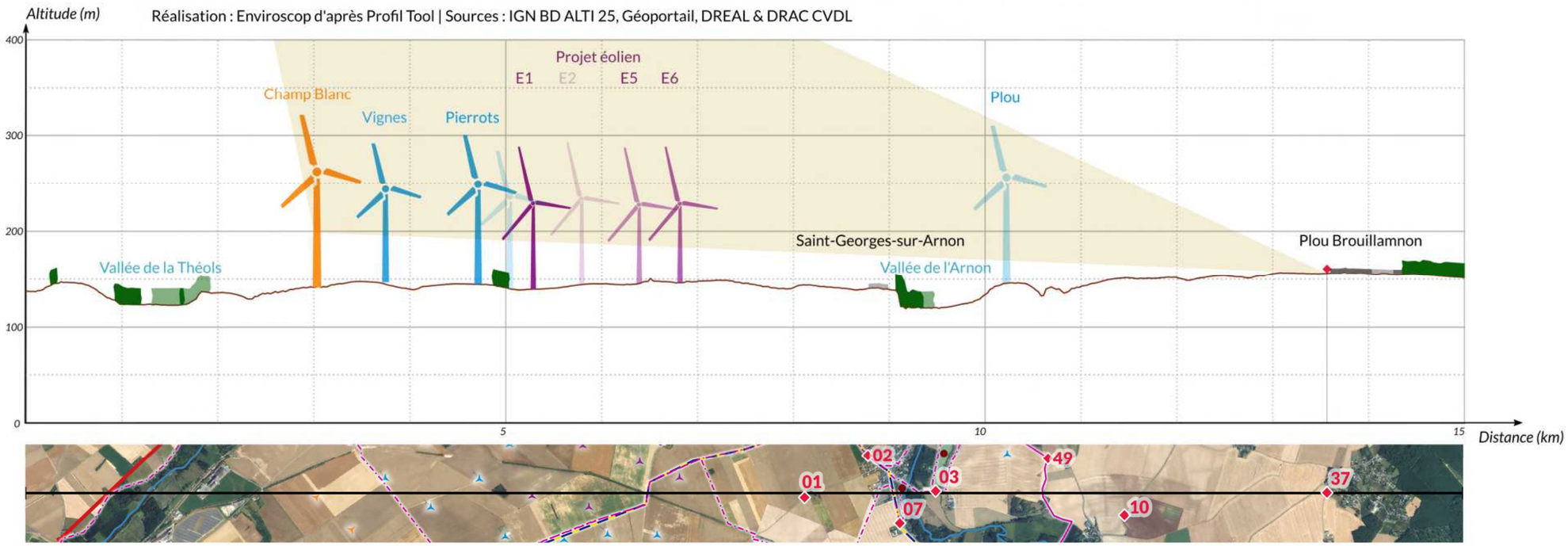



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

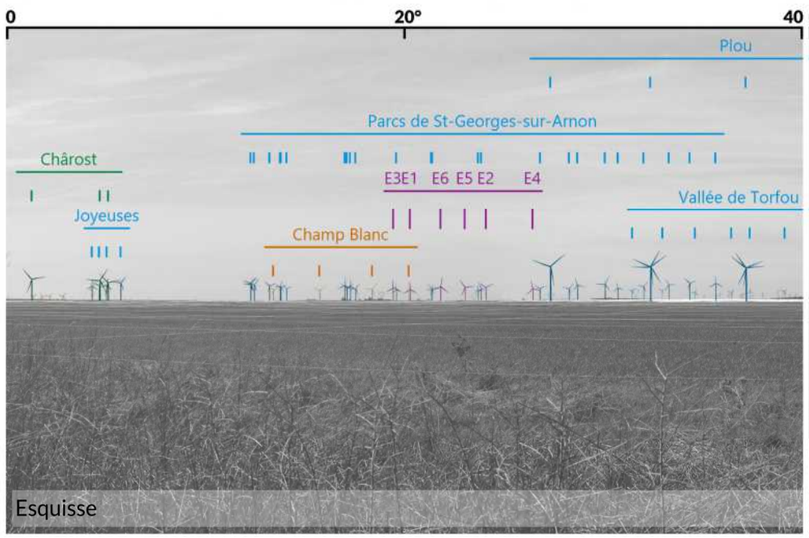
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | 635450 m | 6657102 m | 157.2m | 14/03/2024 13:28 | Ciel voilé | E6 à 6.8 km | E1 à 8.3 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

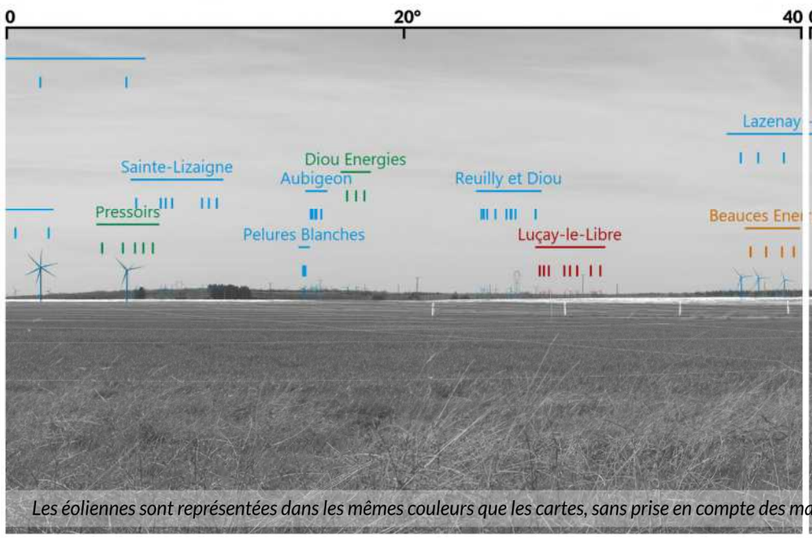


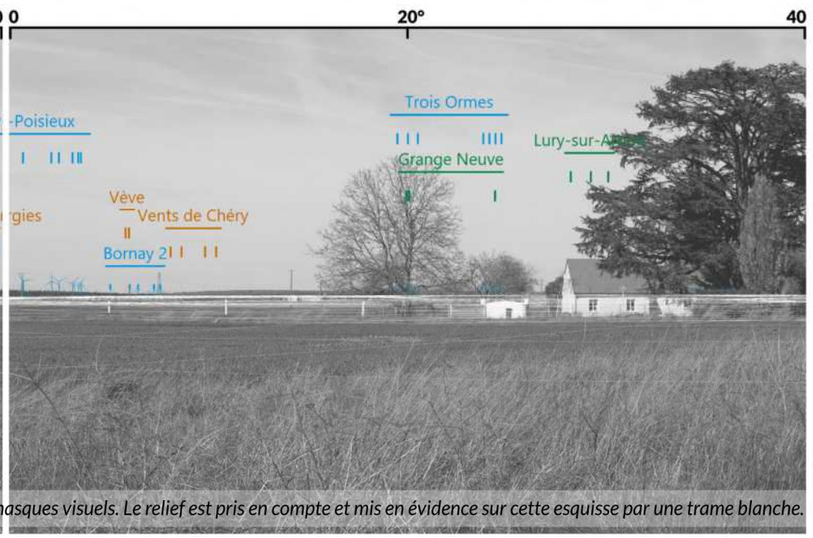
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 38. Poisieux – depuis la frange sud sur le GRP : analyse d'encerclement et photomontage

### Analyse cartographique du risque d'encerclement

Le point d'analyse du risque d'encerclement se localise en bordure sud du village où la vue est dégagée en direction du projet. Celui-ci s'étend au sud-ouest de Poisieux, à cheval entre les périmètres des 5 et10 km autour du lieu de vie.

> Valeur de la ZIV cumulée = 6,8° en angle vertical avec masques du relief et des boisements
> Coordonnées du point de vue : x = 631509 y = 6659041

**Carte 192 : Localisation du point d'analyse à Poisieux**

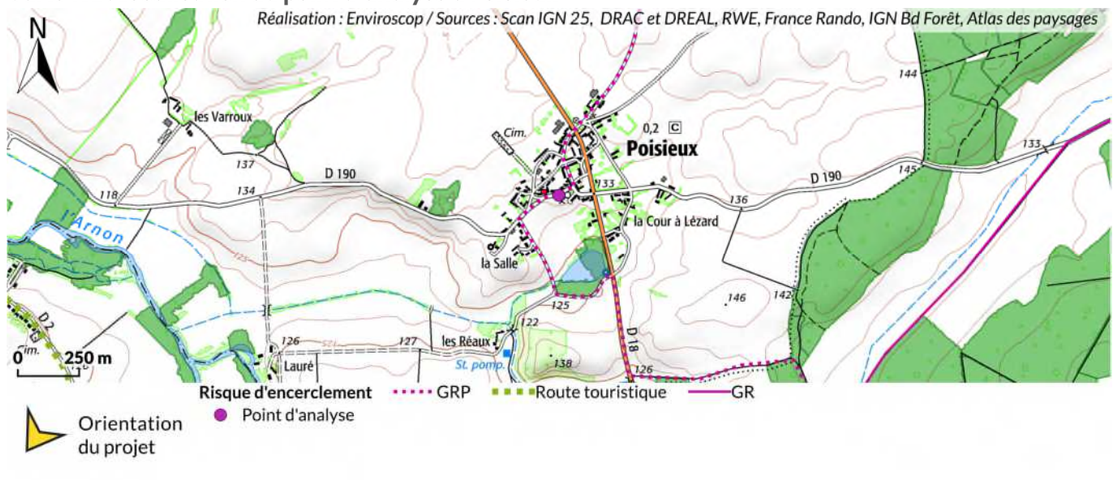



**Tableau 120 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet**

| | Etat initial | | Etat initial + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 24 éoliennes | | 26 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 82 éoliennes | | 88 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 76° | Risque faible | 76° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 111° | | 111° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **155°** | | **155°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 69% | | 69% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,22** | | **0,23** | | *0,01* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Etat initial = parcs construits et parcs autorisés non construits.

Actuellement, le risque théorique d'encerclement est faible car seul le seuil d'alerte concernant l'espace de respiration maximal est franchi, avec un angle de 155°. A noter également que l'indice de densité dépasse le seuil d'alerte à 0,22.

**Le projet constitue un angle d'occupation de 9° dans le rayon de 5 km**. Cependant, il est totalement compris dans l'emprise des parcs existants de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie pas les angles occupés qui restent à 76° dans le rayon de 5 km et 111° dans le rayon de 10 km. Il ne s'insère pas dans l'espace de respiration maximal existant donc celui-ci perdure à 155°. Seul l'indice de densité évolue, à 0,23. Le risque d'encerclement est le même avec le projet qu'à l'état initial : faible.

**Tableau 121 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet**

| | Contexte cumulé | | Contexte cumulé + projet | | *Contribution du projet* |
|---|---|---|---|---|---|
| Eoliennes entre 0 et 5 km | 24 éoliennes | | 26 éoliennes | | |
| Eoliennes entre 0 et 10 km | 89 éoliennes | | 95 éoliennes | | |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 5 km | 76° | Risque faible | 76° | Risque faible | *0°* |
| Occupation de l'éolien entre 0 et 10 km | 115° | | 115° | | *0°* |
| Espace de respiration maximal entre 0 et 10 km | **155°** | | **155°** | | *0°* |
| Pourcentage de respiration sur 360° | 68% | | 68% | | *0%* |
| Densité sur l'horizon | **0,21** | | **0,23** | | *0,02* |

Remarques : les seuils dépassés sont notés en gras.
Le détail des calculs est présenté en annexe au chapitre G.II.1. Contexte cumulé = état initial, parc s en instruction et parcs refusés non purgés de tout recours.

Trois parcs en instruction se localisent dans le rayon d'analyse d'Issoudun : Champ Blanc, Beauces Energies et Vève. Il n'y a pas de parc refusé dans ce périmètre. Avec ces parcs, le risque d'encerclement est toujours faible car ils modifient peu les angles de l'état initial. En effet, leur emprise est restreinte ou entièrement comprise dans celle de parcs construits. Ainsi, l'occupation de l'éolien reste à 76° dans le rayon de 5 km et passe à 115° dans le rayon de 10 km. Ils ne s'insèrent pas dans l'espace de respiration maximal qui reste à 155°. Aucun nouveau seuil n'est franchi. L'indice de densité évolue cependant à 0,21.

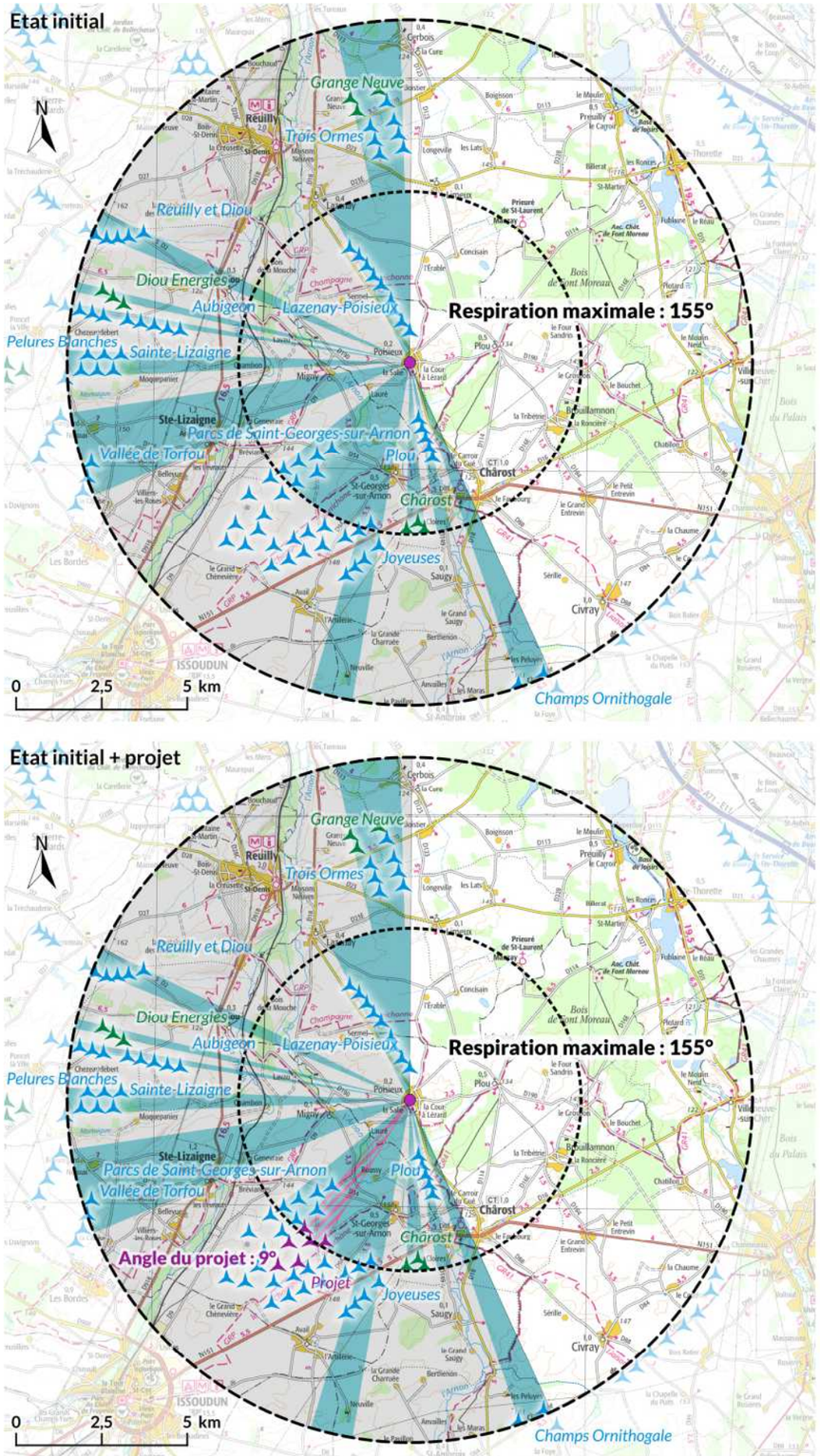
Le projet ne modifie pas ce niveau de risque faible puisqu'il s'insère dans la même emprise que d'autres parcs. Les valeurs sont identiques au contexte cumulé, hormis pour l'indice de densité qui augmente cependant à 0,23.

**Le risque d'encerclement est faible pour le village de Poisieux, dans tous les contextes éoliens étudiés. En effet, seul le seuil de l'espace de respiration maximal est dépassé.**

**Le projet ne modifie pas l'occupation de l'éolien à l'horizon car il s'implante dans l'emprise de parcs construits. Ainsi, il ne participe pas aux effets d'encerclement. Cependant, il contribue à la densification du contexte éolien.**

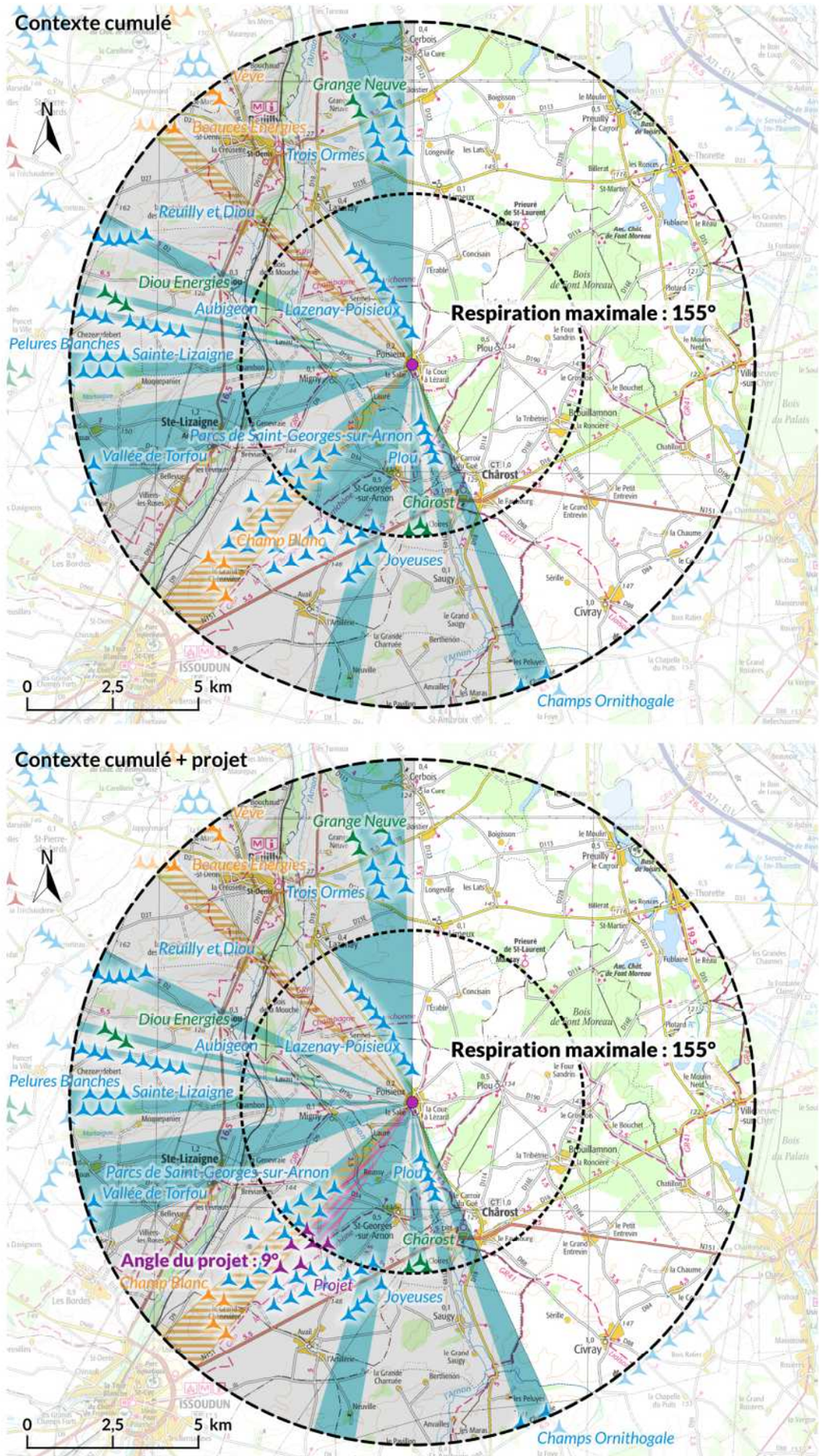
**Le photomontage n°38 p 286 montre la vue en direction du projet depuis le même point d'analyse. Il permet d'analyser les impacts cumulés et notamment les potentiels effets de brouillages dus aux covisibilités entre le projet et les autres parcs éoliens.**

**Carte 193 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Poisieux**













**Parc éolien**

- Projet
- Autorisé et construit
- Autorisé, non construit
- En instruction
- Refusé non purgé de tout recours

**Périmètre d'étude**

- Point d'analyse
- 10 km
- 5 km

**Analyse de l'effet d'encerclement**

- Angle d'occupation des parcs en instruction ou refusés
- Angle d'occupation du projet
- Angle d'occupation des parcs construits et autorisés

*Réalisation : Enviroscop. Sources : Scan IGN 100, DREAL, RWE*

## Photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue a été réalisé entre la mairie et l'église de Poisieux, en frange du village où la vue s'ouvre vers le sud. Le GRP de Champagne Berrichonne passe par cet endroit. Le panorama est composé du bâti, d'un creux où se trouve un étang et du plateau qui remonte à l'horizon. Des éoliennes sont aujourd'hui visibles.

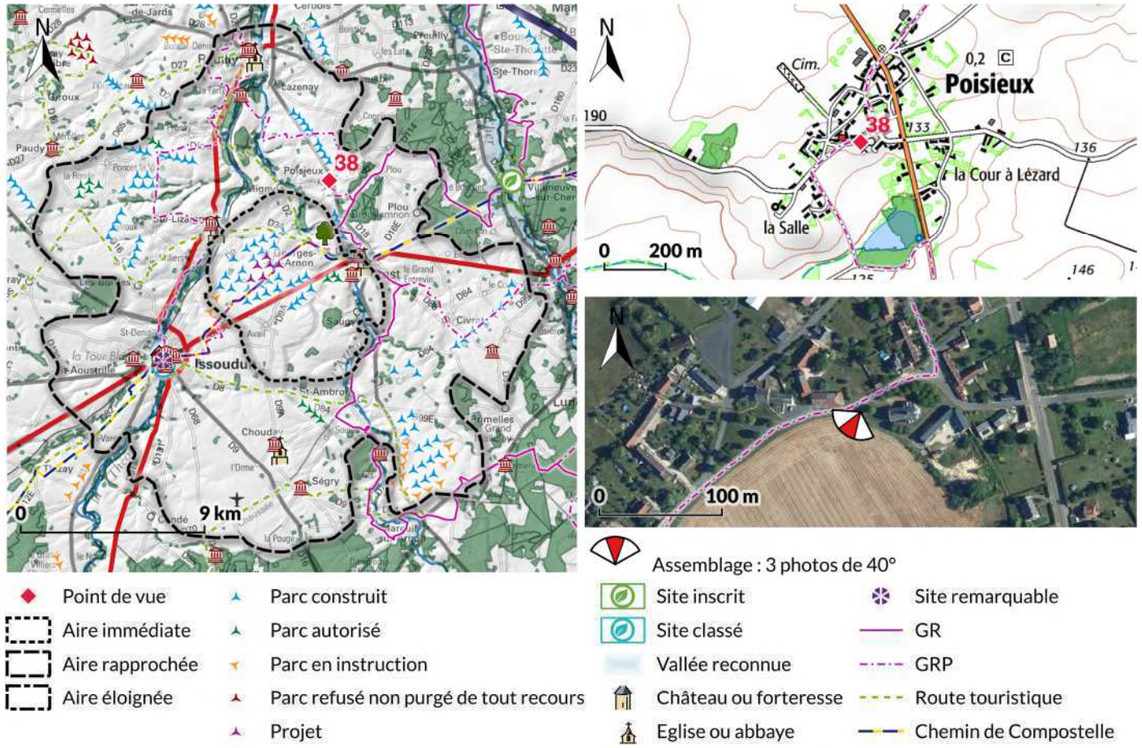
IMPACT DU PROJET : Le projet peut s'apercevoir au centre de la vue, derrière les maisons. Seuls des bouts de pale dépassent, en plus ou moins grandes proportion selon les éoliennes. Parfois la nacelle est visible par transparence derrière les arbres, comme pour E6 et E3. Le projet est peu prégnant et n'implique pas d'effet de surplomb. En effet, les pales sont perçues plus petites que les arbres et participent à l'arrière-plan des maisons sans perturber les rapports d'échelle.

IMPACTS CUMULES : Le parc de Plou est le plus prégnant, sur la partie gauche du panorama. Ces éoliennes bien alignées sont très lisibles. A l'horizon se voient également le parc autorisé de Châtost et les parcs construits de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses. Une partie des éoliennes s'insère derrière le bâti quand l'autre se détache plus du paysage. Bien que tous les parcs ne soient pas prégnants, ils occupent une grande part d'horizon et engendrent un effet de saturation visuelle.

Le projet s'insère au milieu de parcs existants et ne modifie pas les angles occupés donc il contribue peu à l'effet de saturation présent et il s'insère assez bien dans le contexte paysager du village.

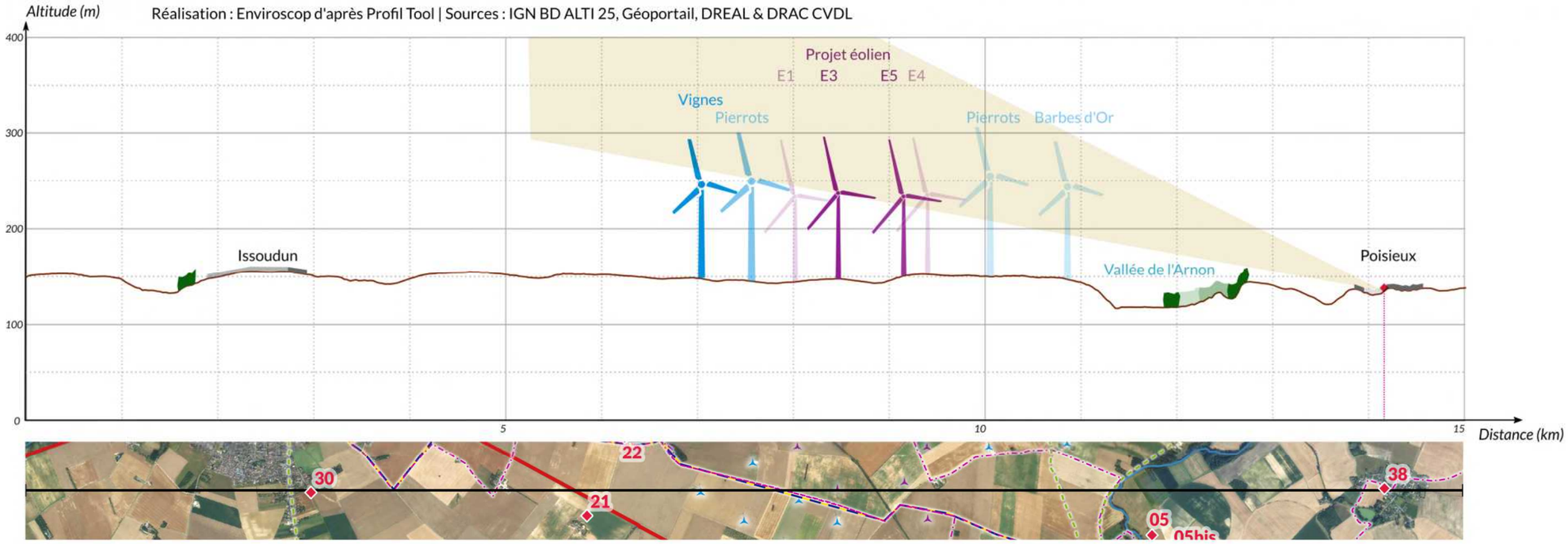
**Depuis la frange sud du village de Poisieux le projet apparait en covisibilité directe avec le bâti. Il est peu prégnant, notamment car il est en partie masqué. Il est à l'échelle du paysage. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés car l'éolien occupe une grande part d'horizon. L'effet de saturation visuelle est toutefois modéré car tous les parcs ne sont pas prégnants. Le projet est lisible et ne diminue pas les espaces de respiration donc sa contribution aux impacts cumulés est peu significative. Ceux-ci restent modérés.**



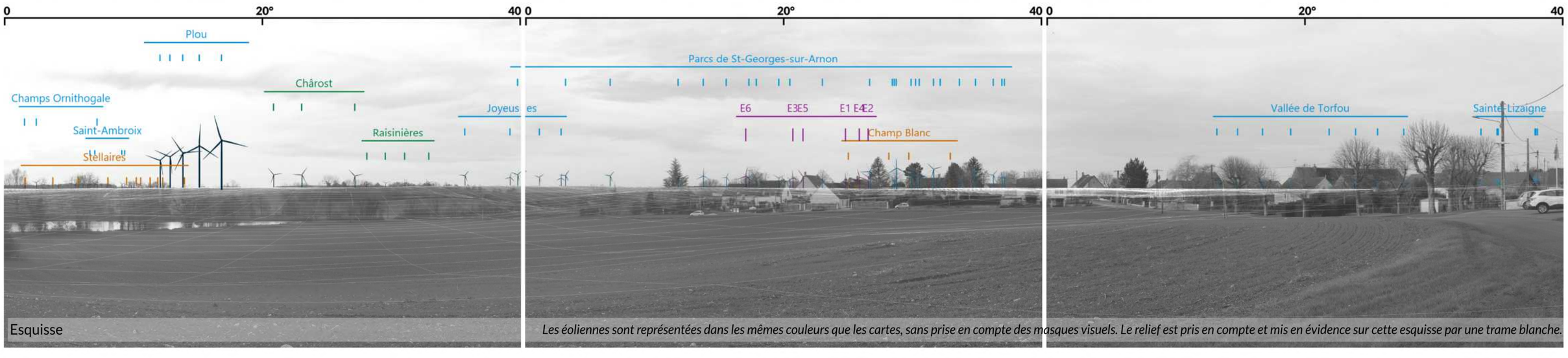

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 38 | 631509 m | 6659041 m | 139,6m | 19/12/2022 10:18 | Temps nuageux | E6 à 4.8 km | E1 à 6.1 km | 6 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 39. Poisieux – silhouette depuis le GRP : photomontage

**ETAT INITIAL :** La silhouette de Poisieux se remarque dans le paysage depuis le nord, sur une petite route qui accueille le GRP de Champagne Berrichonne. Le bâti émerge de la végétation et le clocher dépasse timidement à l'horizon. Autrement le paysage est très ouvert et marqué par plusieurs parcs éoliens, dont celui de Lazenay-Poisieux localisé juste à côté du point de vue.

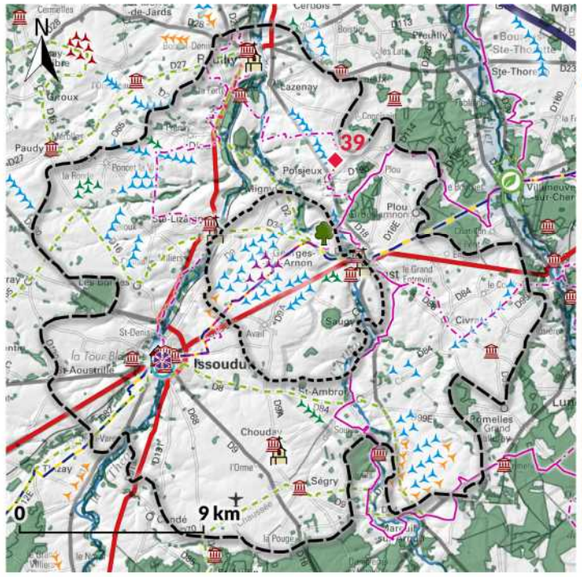
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible à l'extrémité droite de la silhouette. Il n'est pas en covisibilité directe avec le bâti et il est assez éloigné de l'église, non protégée, pour ne pas entrer en concurrence visuelle avec ce point d'appel du regard. Son implantation seule est donc à l'échelle du paysage et lisible.

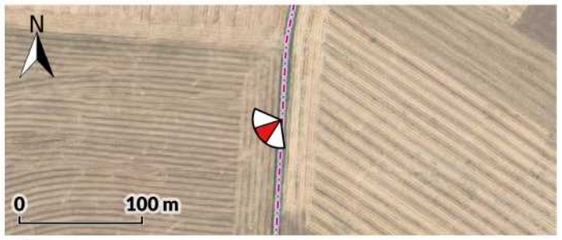
**IMPACTS CUMULES :** Plusieurs parcs sont en covisibilité directe avec la silhouette du village, notamment les Joyeuses et les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon qui impliquent un léger effet de surplomb et une concurrence visuelle avec l'église. Le parc de Plou est plus bien plus prégnant qu'eux et engendre un fort effet de surplomb avec effet de rupture d'échelle sur la silhouette, bien que la covisibilité avec le clocher soit indirecte. Le parc autorisé de Châtost est également en covisibilité directe et participe au brouillage visuel des parcs visibles derrière la silhouette. D'autres parcs sont visibles en covisibilité indirecte avec la silhouette du village et moins prégnants, comme les parcs d'Aubigeon et Pelures Blanches.

Le projet accentue les effets de brouillages existants mais n'aggrave pas les effets sur la silhouette de Poisieux.

**Depuis le GRP au nord de Poisieux la silhouette du village est visible, le projet en covisibilité indirecte avec elle. Il n'implique pas d'effet de surplomb ni de concurrence visuelle. Il s'inscrit à l'échelle du paysage avec une implantation lisible. Ses impacts sont faibles.**

**Les impacts cumulés sont forts en raison d'effets de surplomb sur la silhouette du village d'un parc prégnant et d'effets de concurrence visuelle et brouillages de parcs moins prégnants. Le projet accentue légèrement les effets de brouillage existants donc sa contribution aux impacts cumulés est significative. Pour autant, il n'augmente pas d'avantage les impacts cumulés qui restent forts.**



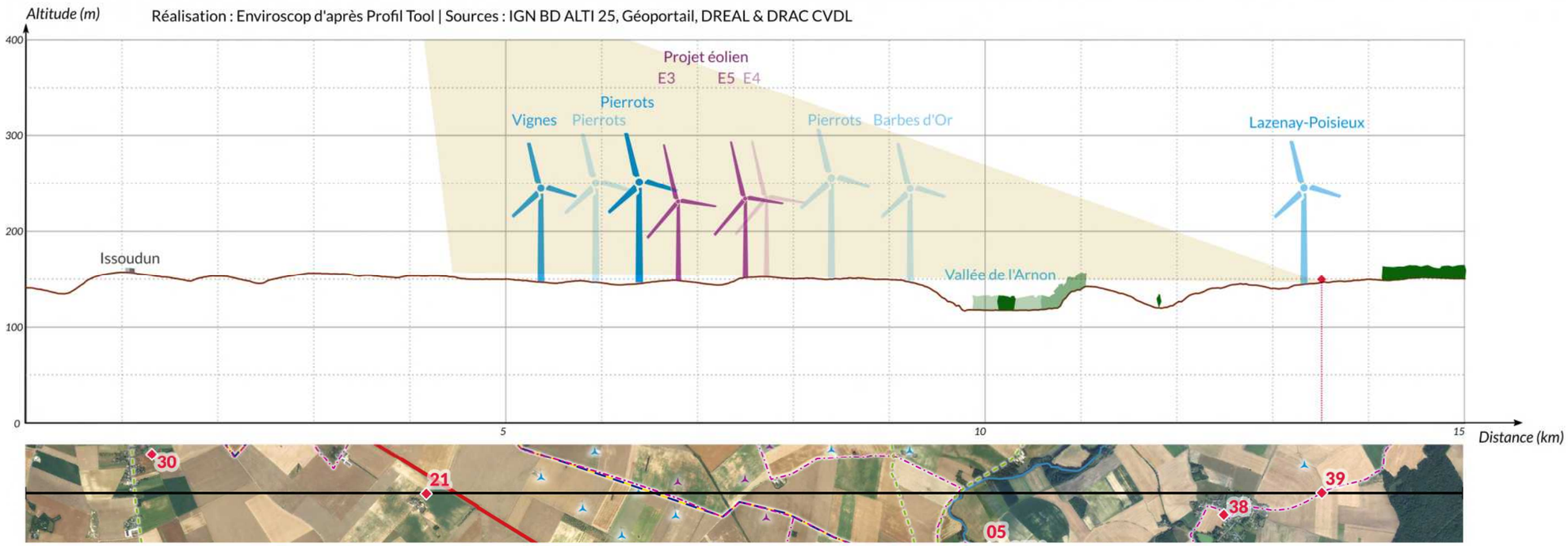



Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

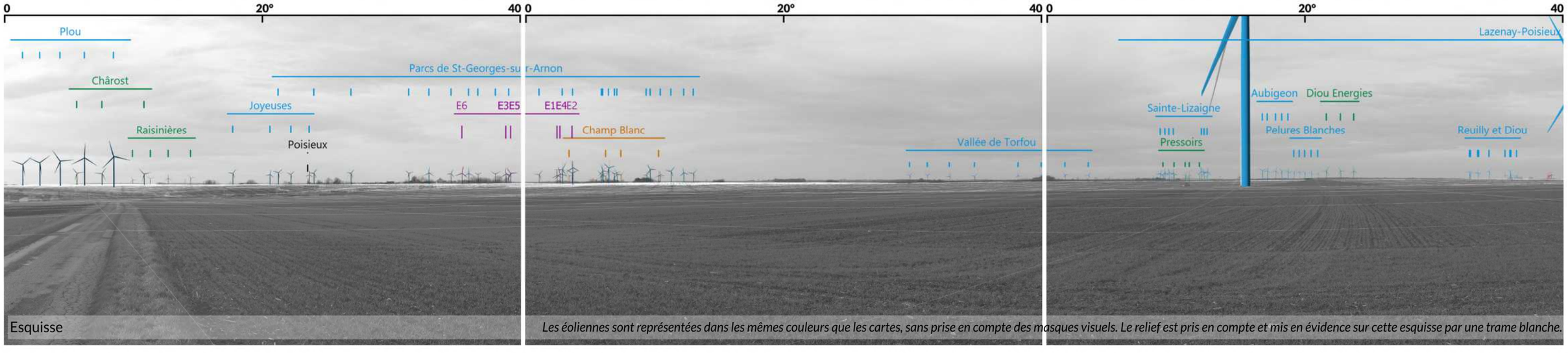
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 39 | 631851 m | 6660029 m | 148,2m | 19/12/2022 10:25 | Temps nuageux | E4 à 5.8 km | E1 à 7.1 km | 4 éol. en pied, 2 bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 40. Vignoble de Reuilly - depuis la D918 : photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue se localise en bordure d'une parcelle de vigne qui s'étend le long de la route principale D918 à l'est de Reuilly. Il est représentatif des vues ouvertes que l'on peut avoir depuis ce vignoble reconnu. Le paysage visible est marqué par la route principale qui descend vers l'horizon ainsi que par la vallée de la Théols sur la partie droite du panorama. Les boisements linéaires forment des rideaux successifs parmi les grandes parcelles cultivées. Plusieurs parcs éoliens sont visibles à l'horizon.

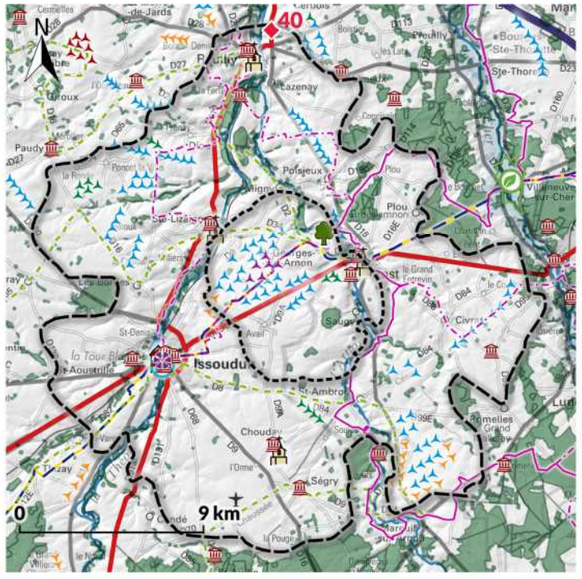
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible dans l'axe de la route, pas très prégnant. Les rotors sont globalement lisibles à l'horizon et à l'échelle du paysage.

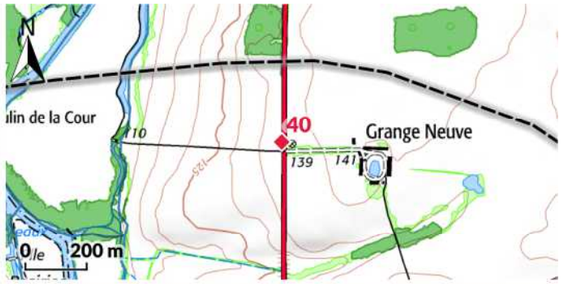
**IMPACTS CUMULES :** Le parc de Lazenay-Poisieux est le plus prégnant, en covisibilité directe avec celui de Plou, moins prégnant. Au centre de la vue sont également visibles les parcs de Châtrost, Joyeuses, l'ensemble de Saint-Georges-sur-Arnon et Champ Blanc. Tout à droite du panorama sont en covisibilité directe les parcs de Diou Energie, Aubigeon, Pelures Blanches, Sainte-Lizaigne, Vallée de Torfou…. L'horizon est donc bien occupé par l'éolien et les multiples covisibilités directes avec chevauchements apportent du brouillage visuel.

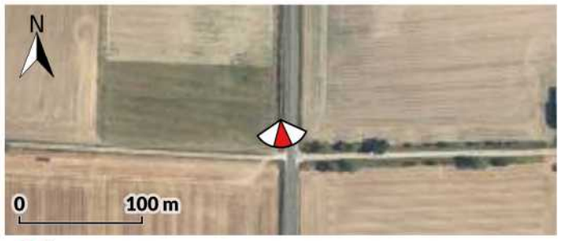
Le projet est assez lisible dans le contexte éolien et ne s'insère pas dans des espaces de respiration existants.

**Depuis les abords du vignobles reconnus sur le plateau au-dessus de Reuilly, le projet s'intègre bien au paysage à l'horizon. Ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison d'effets de brouillage et à l'emprise des parcs éoliens. Cependant, l'effet de saturation visuelle n'est pas très marqué car les espaces de respiration sont tout de même importants. Le projet ne modifie pas ces espaces et se fond bien dans le paysage existant. Sa contribution aux impacts cumulés est donc peu significative et ceux-ci restent modérés.**



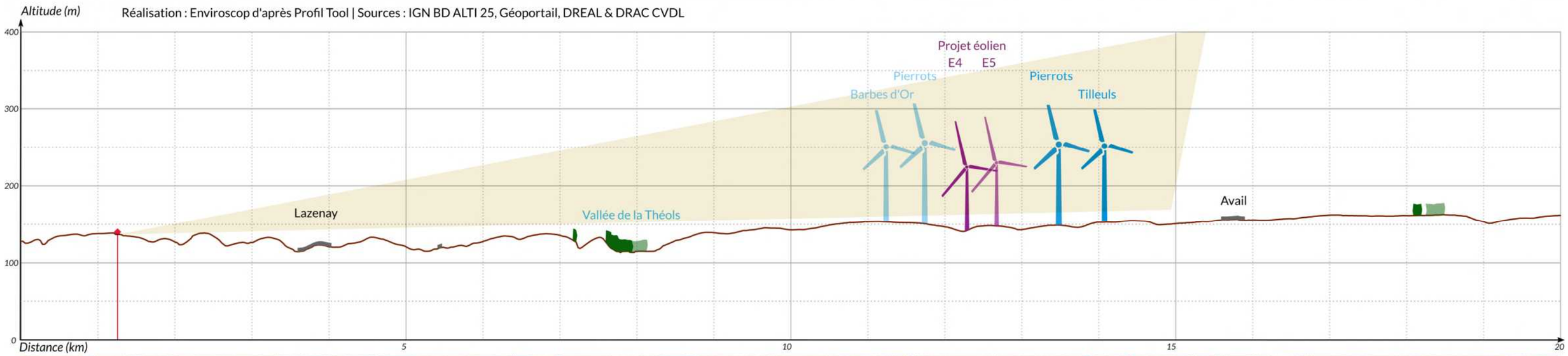




Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 628722 m | 6666387 m | 139,5m | 01/03/2023 17:31 | Ciel voilé | E4 à 11 km | E1 à 12.2 km | 6 éol. rotor |

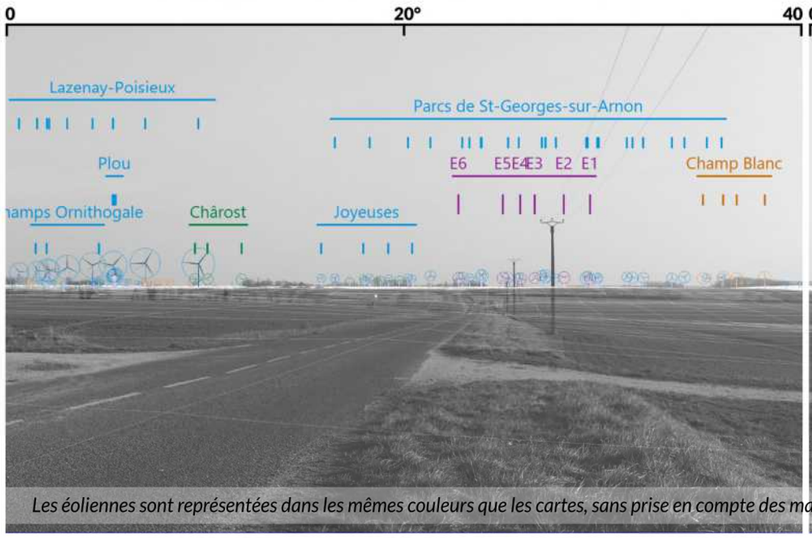
**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

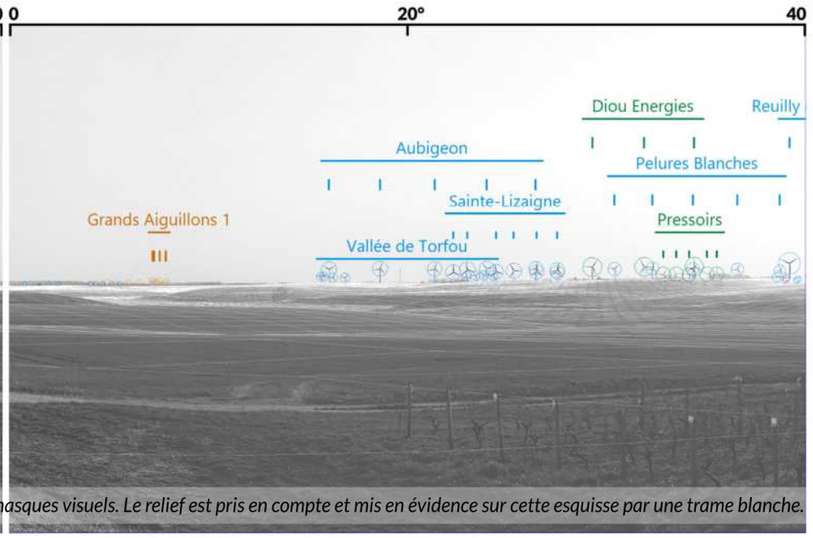


Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet

Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 41. Vallée du Cher et site de Villeneuve - depuis le GRP et Compostelle : photomontage

**ETAT INITIAL :** Ce point de vue a été pris à l'est du site inscrit de l'ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher. On y voit donc la vallée du Cher, paysage reconnu, avec la silhouette du village qui apparait sur les rebords du coteau. Aucun élément vertical ne se détache de la silhouette de Villeneuve mais le bâti ressort bien. L'horizon est marqué par les Bois de Font Moreau localisés dans l'interfluve entre Cher et Arnon. Au premier-plan se distingue le chemin de randonnée depuis lequel est pris le point de vue et qui accueille à la fois le GRP de Champagne Berrichonne et le Chemin de Saint-Jacques de Compostelle. Plusieurs parcs éoliens s'aperçoivent à l'horizon, peu prégnants.

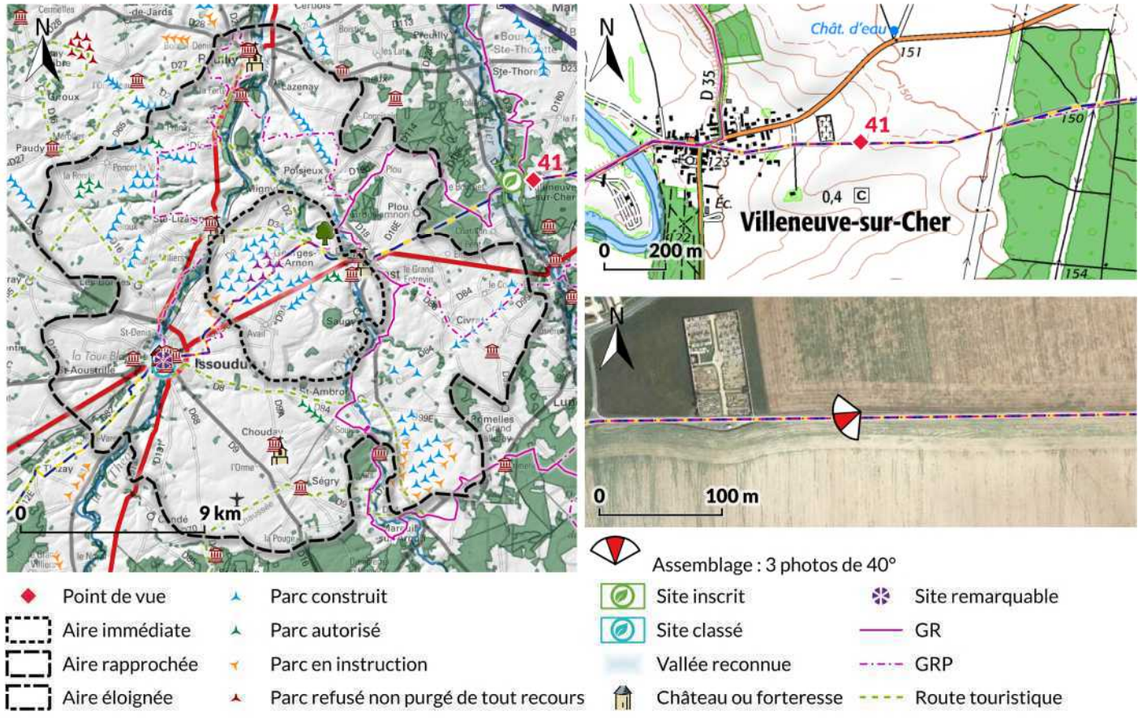
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est très peu prégnant à l'horizon, dans la partie centrale du panorama. Les éoliennes sont en grande partie masquées par le relief et les arbres et seuls des bouts de pales sont visibles. Ainsi, le projet est à l'échelle du paysage de la vallée du Cher et n'a pas d'effets sur la silhouette du site inscrit.

**IMPACTS CUMULES :** L'éolien est peu prégnant depuis le site. On repère à l'horizon le parc de Champs Ornithogale ou des Raisinières mais tous les autres sont soit très peu prégnants, soit masqués. Il n'y a pas d'effet de saturation visuelle et les parcs visibles sont à l'échelle du paysage de vallée.

Le projet étant très peu prégnant, il participe peu aux impacts cumulés.

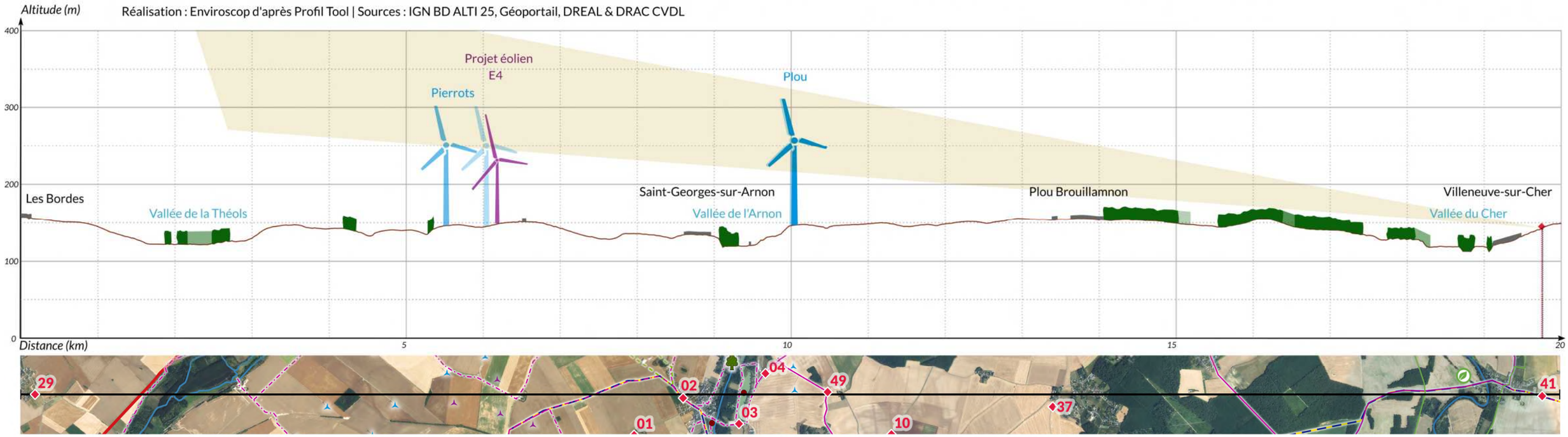
**Depuis les itinéraires de randonnée à l'est du site de Villeneuve-sur-Cher, le projet est très peu prégnant donc ses impacts sur la vallée reconnue et le site protégé sont très faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car l'éolien est peu visible et de grands espaces de respiration existent. Le projet est à peine perceptible dans le paysage donc sa contribution aux impacts cumulés n'est pas significative et ceux-ci restent faibles.**



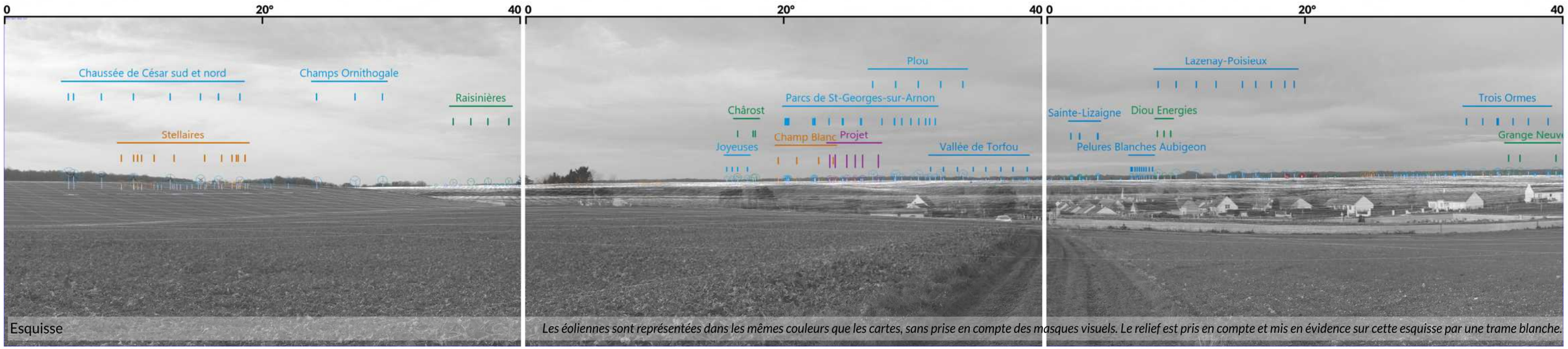

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 41 | 641499 m | 6659058 m | 145,2m | 19/12/2022 10:59 | Temps nuageux | E6 à 13.1 km | E1 à 14.6 km | 6 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 42. Chapelle Notre-Dame de Sérigny - depuis les abords du site : photomontage

ETAT INITIAL : La chapelle Notre-Dame de Sérigny est située au lieu-dit de la Chapelle du Puits à Civray. Cette chapelle du 12e siècle est inscrite au titre des monuments historiques depuis 2009. Elle s'insère au cœur du hameau où les vues sont assez fermées en direction du projet, vers le nord-ouest. Le regard peut seulement s'échapper entre les maisons et la végétation sur de petites fenêtres.

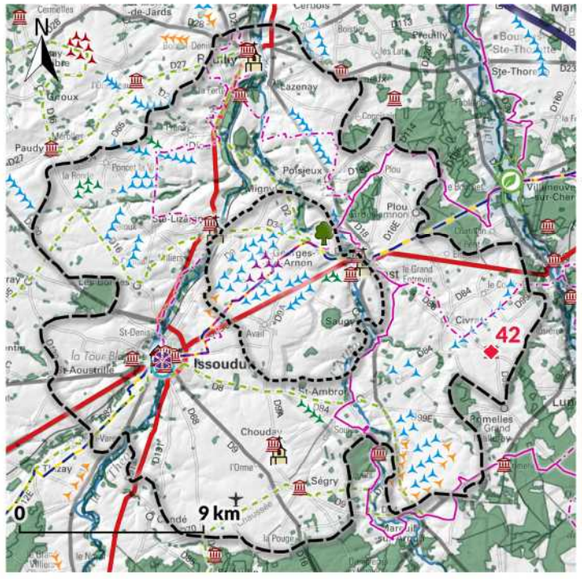
IMPACT DU PROJET : Le projet est totalement masqué par une maison du premier plan.

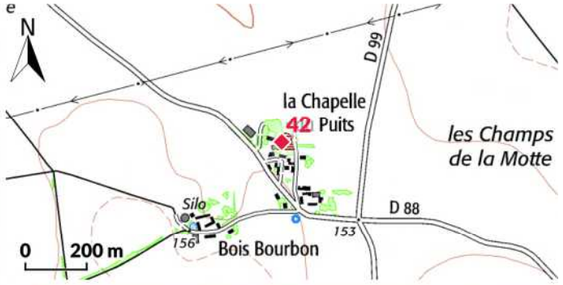
IMPACTS CUMULES : L'éolien est en très grande partie masqué depuis ce point de vue. Quelques éoliennes des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon sont visibles à l'horizon, dans les petites fenêtres de visibilité, mais elles sont peu prégnantes. Les bouts de pale des éoliennes proches des parcs de Chaussée de César ou Champ Ornithogale peuvent également se repérer avec le mouvement des pales à travers les branchages, mais cela est très anecdotique. Les espaces de respiration sont majoritaires, l'éolien est très discret donc il n'y a pas d'effet de saturation visuelle.

Le projet étant masqué, il ne participe pas aux impacts cumulés.

**La vues est assez fermée devant la chapelle Notre-Dame de Sérigny, monument historique. Le projet n'est pas visible donc ses impacts visuels sont nuls.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont très faibles car l'éolien est en grande partie masqué depuis les abords de la chapelle, dans cette orientation. Le projet ne contribue pas aux impacts cumulés qui restent très faibles puisqu'il est masqué.**



Assemblage : 3 photos de 40°

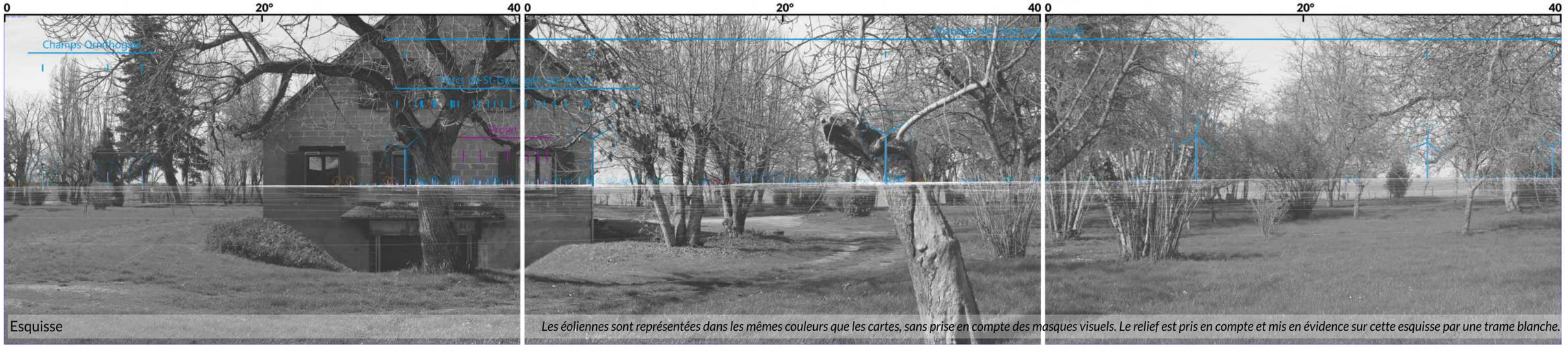
Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle
Site naturel ou jardin

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 42 | 639474 m | 6650603 m | 156m | 14/03/2024 14:14 | Ciel voilé | E6 à 11.3 km | E1 à 12.4 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 43. Chapelle Notre-Dame de Sérigny - silhouette depuis la D99 : photomontage

**ETAT INITIAL :** La chapelle étant de petite taille, elle se repère difficilement dans le paysage. On peut toutefois la distinguer parmi le hameau depuis la petite route D99, à l'est du monument historique. Le paysage est ouvert depuis cet axe où le parc éolien de la Chaussée de César sud attire le regard.

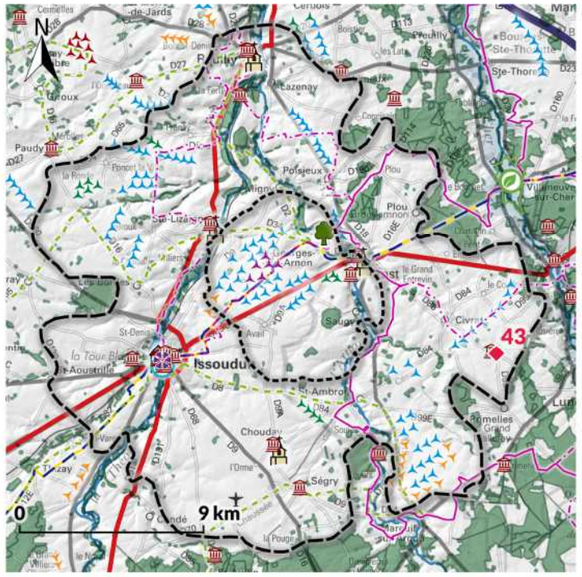
**IMPACT DU PROJET :** Le projet s'implante derrière la chapelle mais il est totalement masqué par les bâtiments et la végétation du hameau.

**IMPACTS CUMULES :** Le parc de la Chaussée de César sud s'insère en covisibilité indirecte avec la chapelle. Il est lisible et n'implique pas de concurrence visuelle ou de surplomb avec le monument historique qui n'est pas un point d'appel dans le paysage. Des bouts de pale du parc de Champ Ornithogale se remarque dans la partie gauche du panorama tandis que des parcs peu prégnants sont visibles à l'horizon dans la partie droite : Plou et Lazenay-Poisieux par exemple. L'éolien prégnant s'intègre bien dans le paysage et les espaces de respiration sont suffisants donc il n'y a pas d'effet de saturation visuelle depuis ce point de vue.

Le projet étant masqué, il ne participe pas aux impacts cumulés.

**La chapelle Notre-Dame de Sérigny se distingue depuis la petite route D99 à l'est du monument, même si elle ne forme pas un point d'appel du regard. Le projet est masqué depuis cet axe donc il n'implique pas d'impact de covisibilité sur sa silhouette.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car l'éolien visible est à l'échelle du paysage et n'implique pas de concurrence visuelle sur la silhouette du monument historique qui est peu remarquable dans le paysage. L'éolien ne provoque pas d'effet de brouillage ou de saturation visuelle. Le projet ne participe pas aux impacts cumulés puisqu'il n'est pas visible. Ainsi, ils restent faibles.**

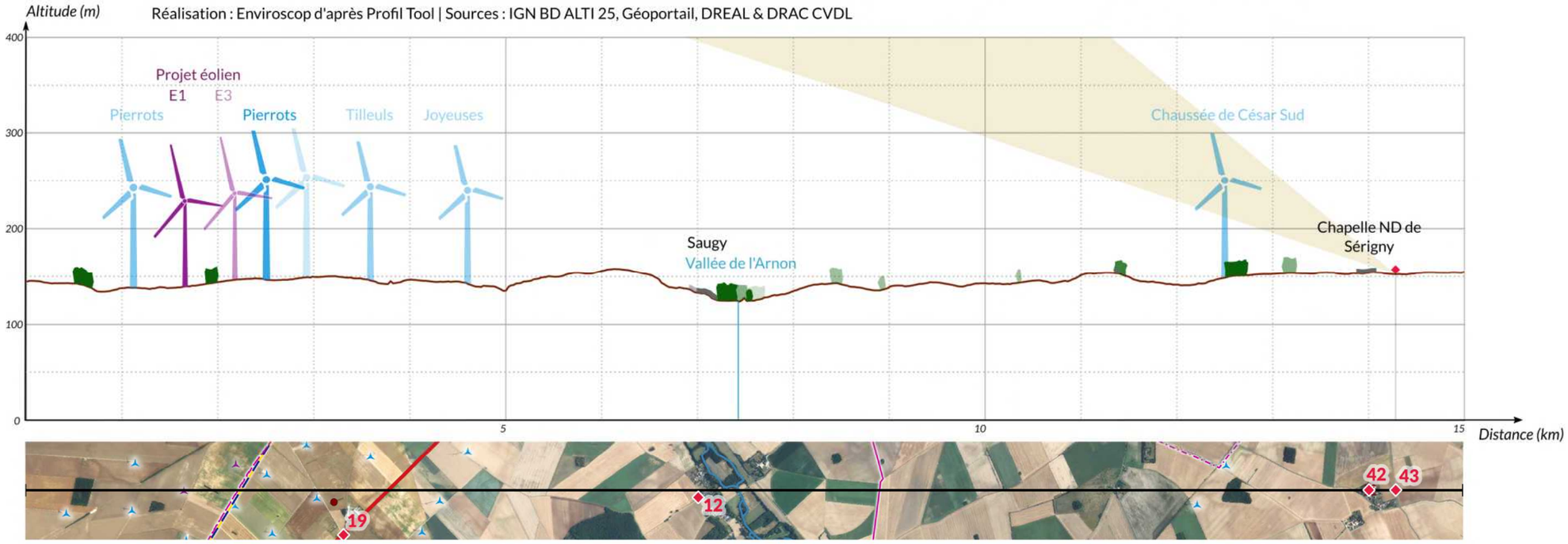


Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

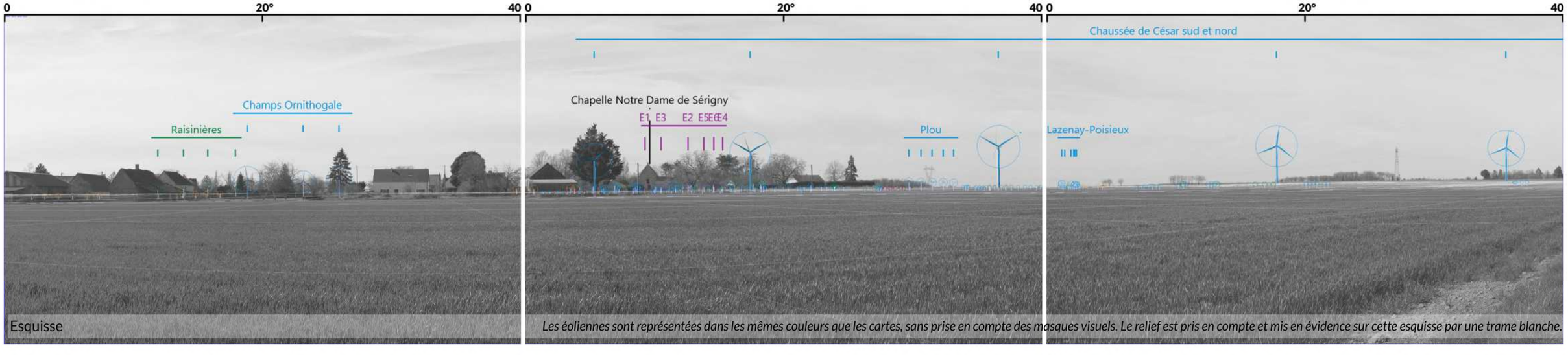
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 43 | 639740 m | 6650520 m | 154m | 14/03/2024 14:22 | Ciel voilé | E6 à 11.6 km | E1 à 12.6 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 44. Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - depuis les abords du site : photomontage

**ETAT INITIAL :** L'Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay se localise à l'écart du village de Limeux. Encadré de haies de haut jet, le monument présente des vues courtes. Le point de vue se localise en bordure du monument historique. Il montre la vue au sud-ouest du monument, entre deux arbres qui entourent le site. La vue à cet endroit est très ouverte mais elle n'est pas forcément représentative des parties protégées. Des boisements marquent l'horizon, ainsi que quelques parcs éoliens, plus ou moins prégnants.

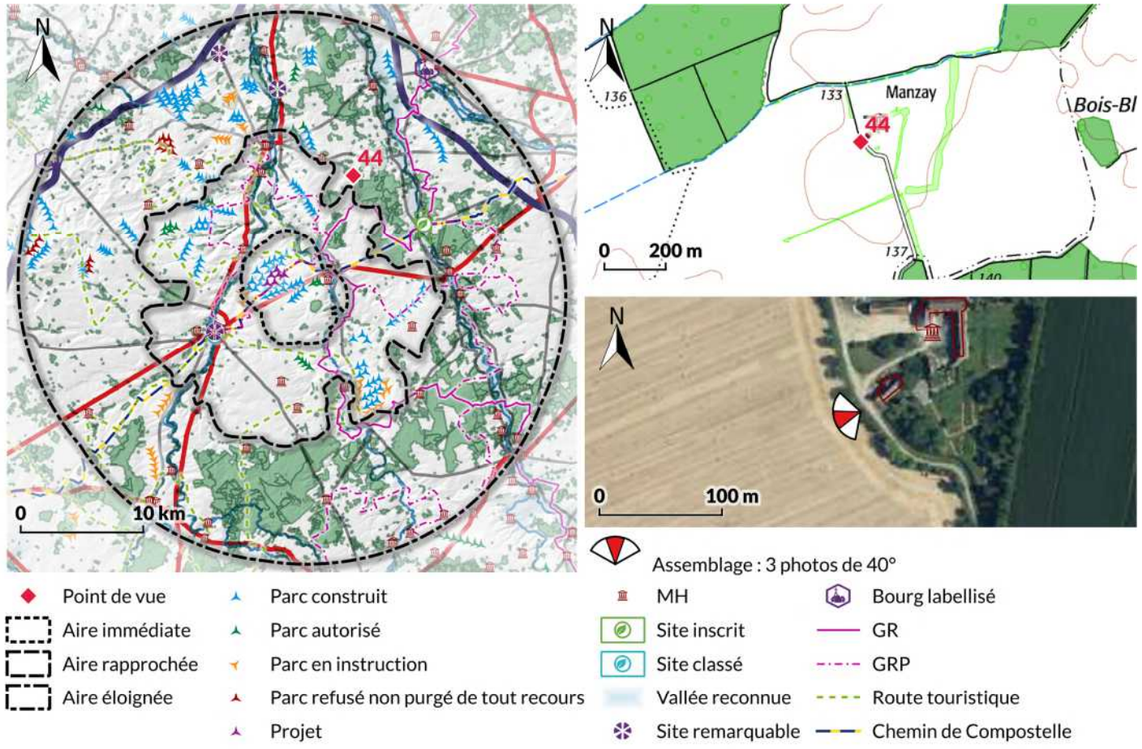
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est totalement masqué par un boisement à l'horizon.

**IMPACTS CUMULES :** Le parc éolien le plus prégnant est celui de Lazenay-Poisieux, visible au centre du panorama. Le parc de Plou se remarque également dans la partie gauche. Ils sont en covisibilité directe ou indirecte avec des parcs moins prégnants à l'horizon. Les boisements en masquent d'autres. Ainsi, il existe des espaces de respiration suffisants pour ne pas qu'un effet de saturation visuelle se fasse sentir. L'éolien s'intègre globalement bien au paysage.

Le projet étant masqué, il ne participe pas aux impacts cumulés.

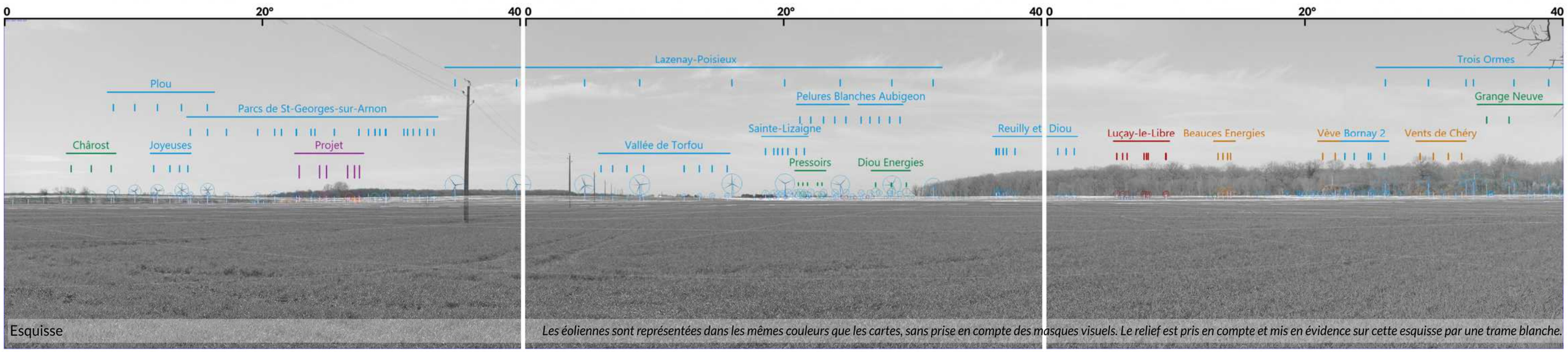
**Le projet est masqué depuis les abords de l'ancien Prieuré de Saint-Laurent de Manzay. Ainsi, il n'implique pas d'impact pour le monument historique.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car l'éolien visible est à l'échelle du paysage, sans effet de brouillage ou de saturation visuelle. Le projet ne participe pas aux impacts cumulés puisqu'il n'est pas visible. Ainsi, ils restent faibles.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 44 | 634691 m | 6662966 m | 135,7m | 14/03/2024 11:08 | Ciel voilé | E6 à 9.8 km | E1 à 11.2 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 45. Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - silhouette depuis la D23 : photomontage

**ETAT INITIAL :** Le prieuré est isolé et peu visible hors de ses abords immédiats. Depuis la route secondaire D23, on peut voir un bâtiment mais sans que celui-ci soit réellement identifiable dans le paysage. Cette route traverse un paysage très ouvert où l'arrière-plan est occupé par différents boisements. Quelques parcs éoliens sont visibles à l'horizon.

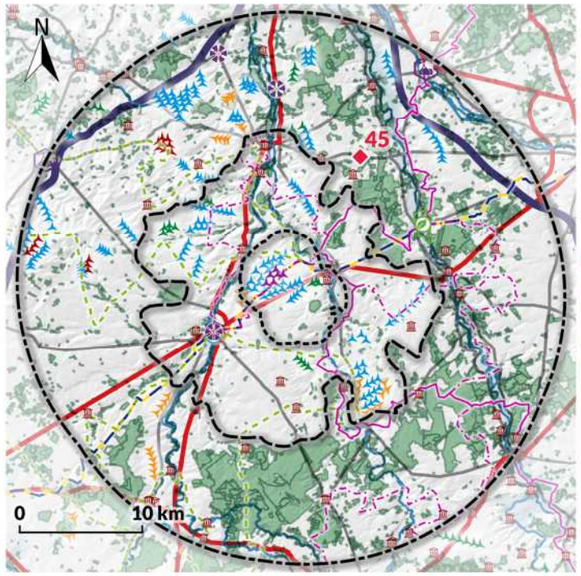
**IMPACT DU PROJET :** Le projet s'insère en covisibilité indirecte avec le monument historique et il est en très grande partie masqué par un boisement. Seuls les bouts de pale de trois éoliennes dépassent des arbres. Il n'implique pas d'impact sur la silhouette de l'ancien prieuré.

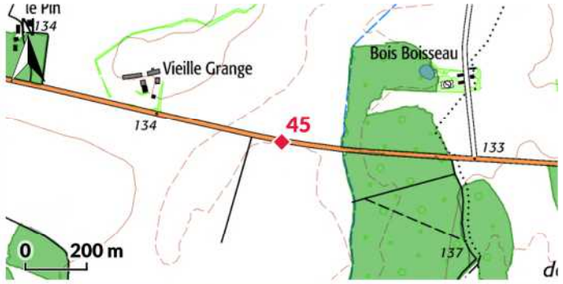
**IMPACTS CUMULES :** Plusieurs parcs éoliens sont visibles, notamment celui des Trois Ormes, dans l'axe de la route. Le parc de Lazenay-Poisieux est partiellement visible derrière un boisement proche. D'autres parcs sont moins prégnants à l'horizon. Les parcs de Plou, Joyeuses et Châtost s'insèrent en covisibilité directe avec le bout de bâtiment visible du prieuré. Ils sont en partie masqués et lisibles. Malgré la covisibilité directe, les parcs s'intègrent bien au paysage et le prieuré ne forme pas un point d'appel dans le paysage. Il n'y a pas d'effet de saturation visuelle qui se fait sentir car les espaces de respiration sont conséquents et les parcs éoliens ne sont pas très prégnants.

Le projet étant très peu visible, il contribue peu aux impacts cumulés.

**L'ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay est peu identifiable dans le paysage. Depuis la route secondaire D23, le projet apparait uniquement en bout de pale, très discret derrière un boisement. Même s'il est en covisibilité indirecte avec le monument historique, il n'implique pas d'effet sur la silhouette et ses impacts visuels sont très faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles. En effet, l'éolien visible s'intègre bien au paysage, est lisible et laisse des espaces de respiration. Même si le parc de Plou est en covisibilité directe avec le monument historique, celui-ci n'est pas un point d'appel du regard et se remarque à peine donc il n'y a pas d'impact de covisibilité de la part des parcs éoliens. Les impacts cumulés restent faibles avec le projet puisqu'il est très peu prégnant.**



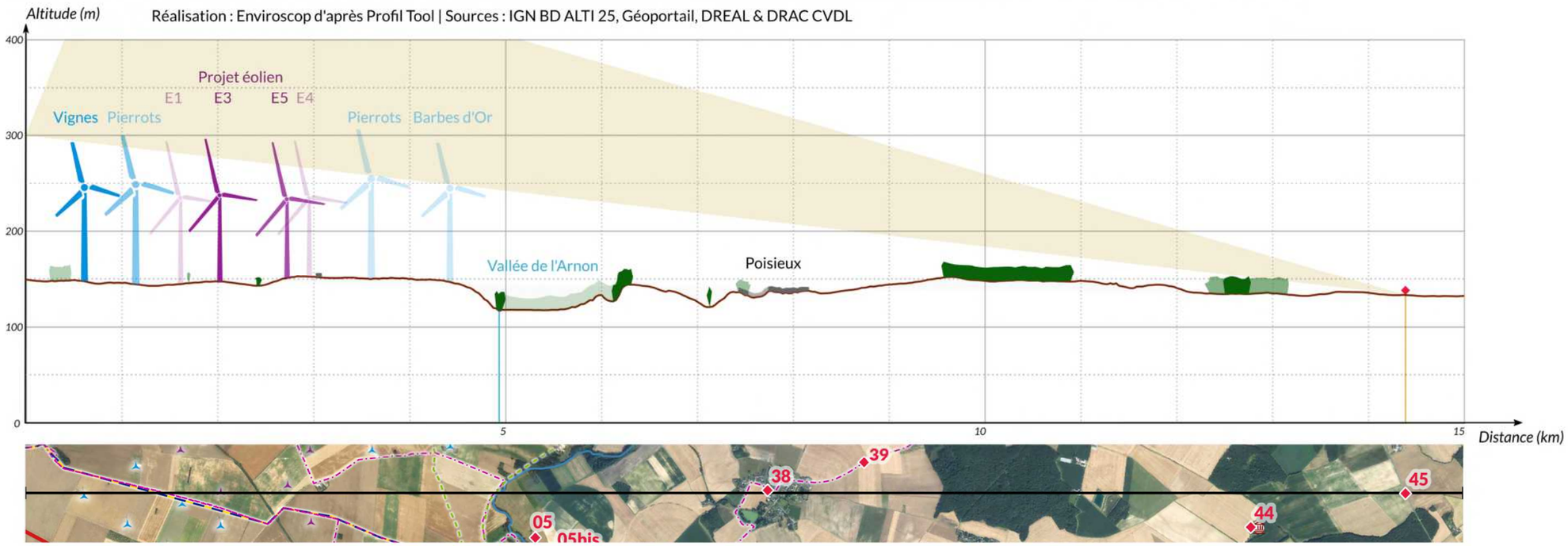



Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Site remarquable
- Bourg labellisé
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

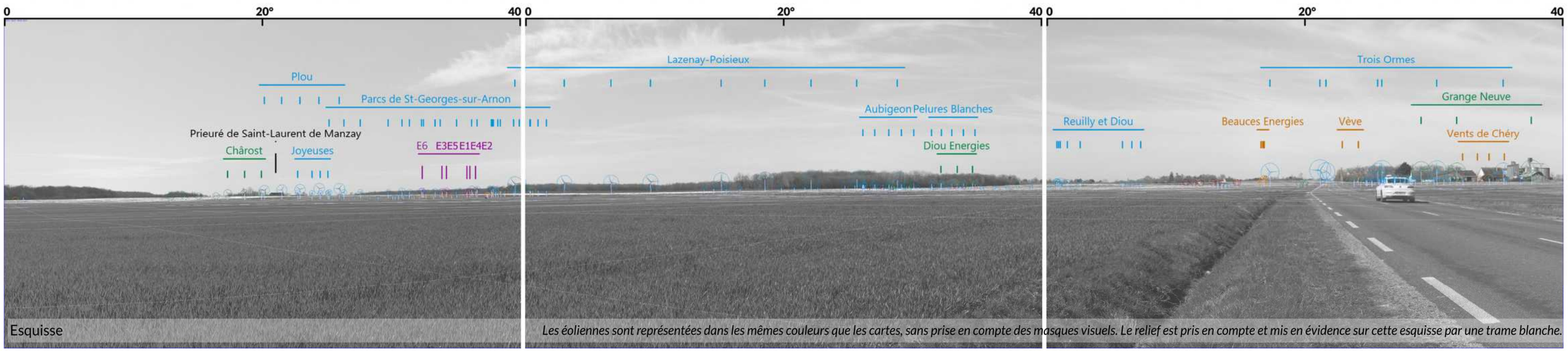
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 45 | 635332 m | 6664485 m | 134.4m | 14/03/2024 11:26 | Ciel voilé | E6 à 11.4 km | E1 à 12.8 km | 3 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 46. Château de Saragosse - depuis les abords du site : photomontage

**ETAT INITIAL :** Le château de Saragosse est localisé en bordure du petit village de Limeux. Le château est entouré de végétation au sud, ce qui limite les visibilités vers le projet. Ce point de vue a été pris à l'extrémité de l'allée majestueuse du château où le paysage est le plus dégagé au niveau du monument historique. Cependant, une haie au premier plan peut limiter les vues. Le regarde porte relativement loin sur la partie droite du panorama où le parc éolien de Lazenay-Poisieux est visible.

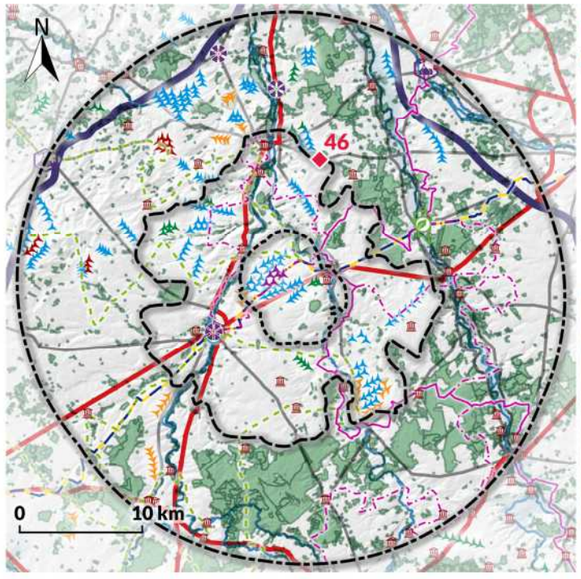
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est totalement masqué par la végétation et le relief depuis ce point de vue. Ainsi, il n'engendre pas d'impact de visibilité aux abords du château de Saragosse.

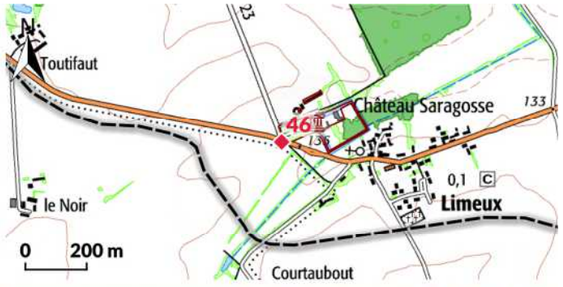
**IMPACTS CUMULES :**Le parc de Lazenay-Poisieux est le plus prégnant, au centre du panorama. Il est lisible et à l'échelle du paysage. D'autres parcs apparaissent à l'horizon. Ils n'engendrent pas de brouillage visuel car ils s'implantent sur des plans bien différents et sont peu prégnants. Il s'agit par exemple des parcs de Aubigeon, Pelures Blanches et Sainte-Lizaigne. Les espaces de respiration sont suffisants. Il n'y a pas d'effet de saturation visuelle.

Le projet est masqué donc il ne contribue pas aux impacts cumulés.

**Depuis les abords immédiats du château de Saragosse, près de l'allée, le projet est entièrement masqué par la végétation et le relief. Ainsi, il n'impacte pas le monument historique.**

**Les impacts cumulés, avec ou sans le projet, sont faibles car l'éolien visible s'intègre bien à la vue sans provoquer de saturation visuelle. Le projet ne participe pas aux impacts cumulés puisqu'il n'est pas visible.**



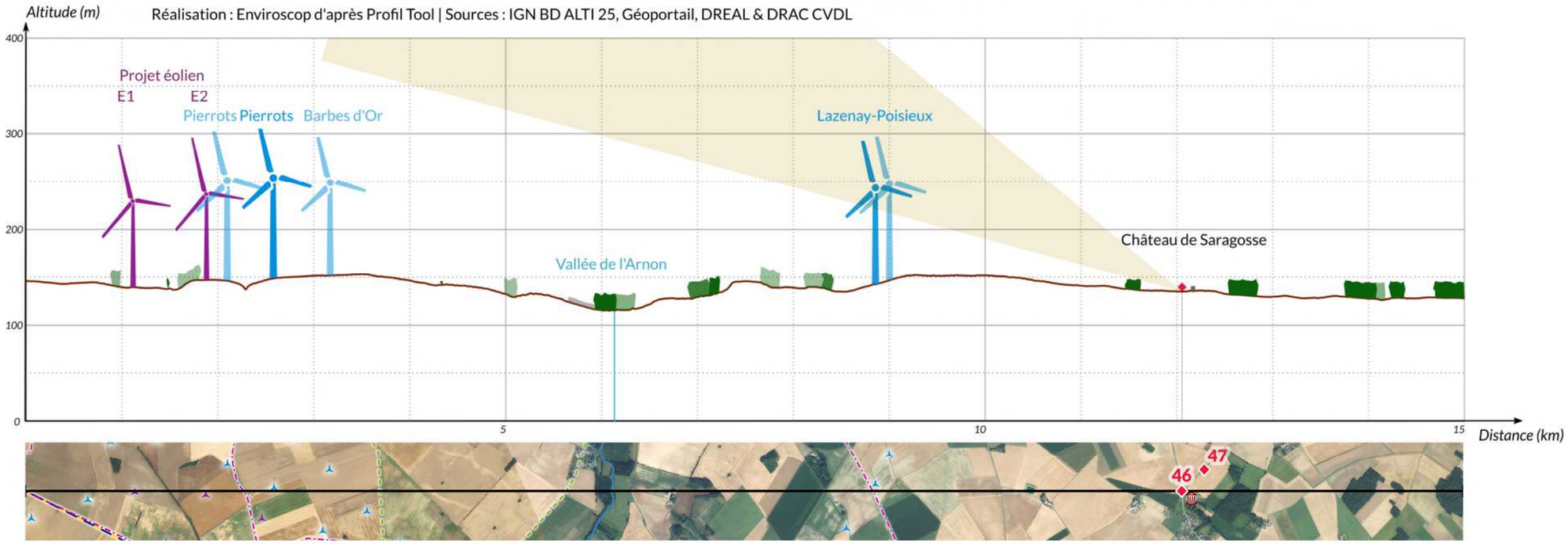



Assemblage : 3 photos de 40°

- Point de vue
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée
- Parc construit
- Parc autorisé
- Parc en instruction
- Parc refusé non purgé de tout recours
- Projet
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Site remarquable
- Bourg labellisé
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

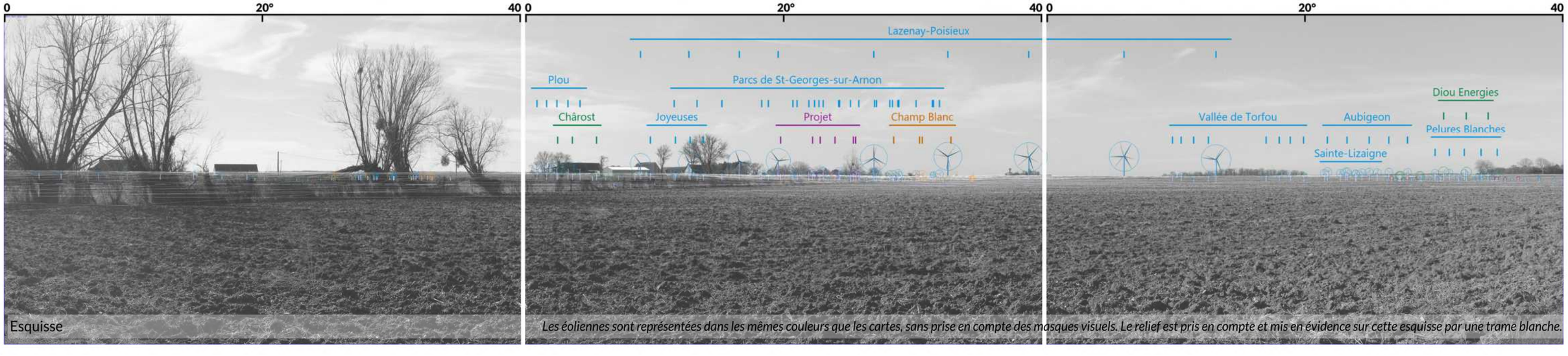
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 46 | 632023 m | 6664267 m | 136.5m | 14/03/2024 10:14 | Ciel voilé | E4 à 9.6 km | E1 à 10.9 km | Aucune éolienne visible |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 47. Château de Saragosse - silhouette depuis le nord-ouest : photomontage

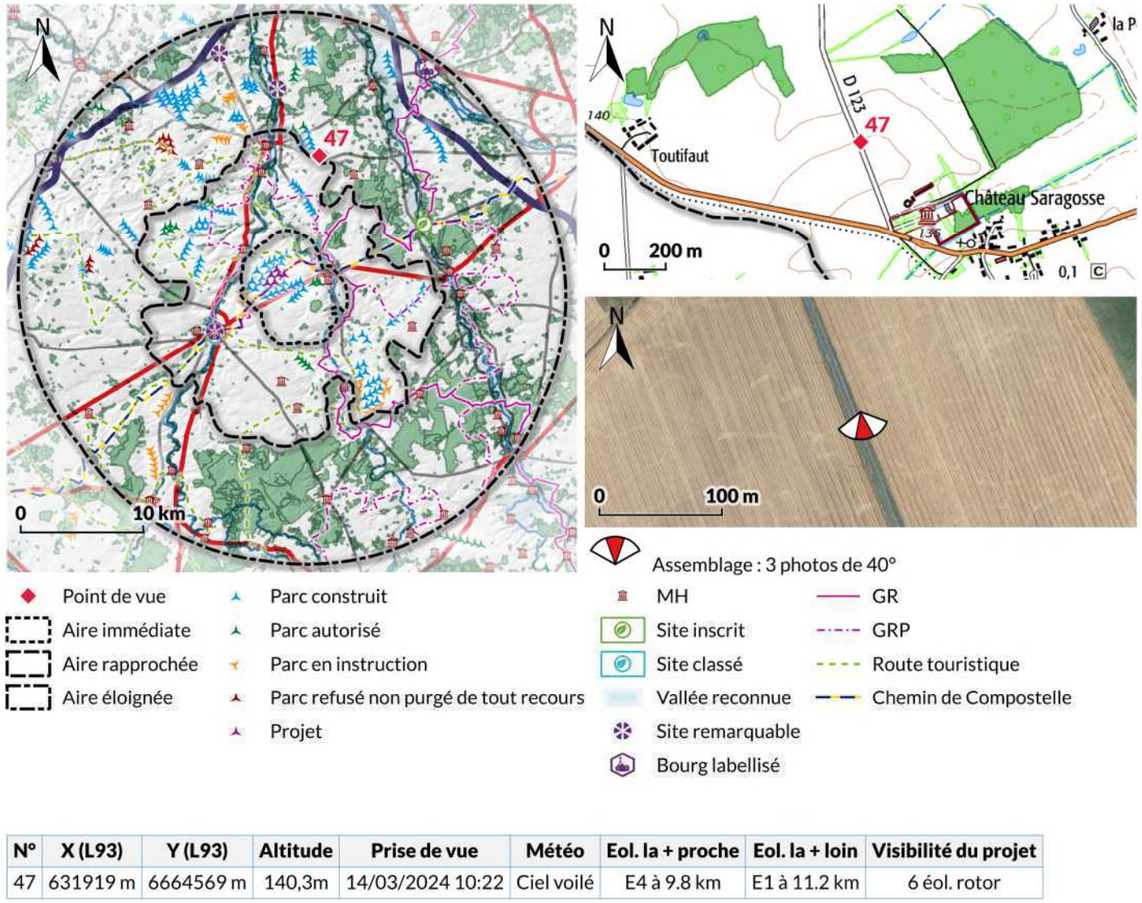
**ETAT INITIAL :** Le château de Saragosse est visible depuis les petites routes au nord-ouest, notamment le colombier et les communs. Depuis le nord-est, le château est masqué par des boisements. Ce point de vue se localise sur la petite route D123 au nord-ouest du monument historique où les communs et le colombier sont en effet visibles, ainsi qu'un bout du château et sa tourelle. L'allée plantée se repère également devant les bâtiments. Les parcs éoliens visibles depuis ce panorama ne sont pas en covisibilité directe avec le château.

**IMPACT DU PROJET :** Le projet est partiellement visible à l'horizon : les rotors dépassent au-dessus du plateau tandis que les parties inférieures sont masquées par le relief. Cependant, il s'insère à plus de 30° en angle horizontal de la silhouette du château donc il n'entre pas en covisibilité avec lui.

**IMPACTS CUMULES :** Les parcs qui pourraient être en covisibilité directe avec le château sont masqués (Chaussée de César). En revanche, plusieurs parcs sont visibles sur la partie droite du panorama, en covisibilité indirecte avec le château ou sans covisibilité. Ainsi, l'éolien ne provoque pas d'effet de concurrence ou de surplomb sur le monument. Le parc de Lazenay-Poisieux est le plus proche et prégnant. Son implantation est lisible grâce à ses interdistances régulières. Derrière lui apparaissent des parcs à l'horizon qui provoquent de petits effets de brouillages mais ils sont peu prégnants. Ainsi, l'éolien s'intègre globalement bien au paysage en laissant des espaces de respiration : il n'y a pas d'effet de saturation visuelle qui se fait sentir.

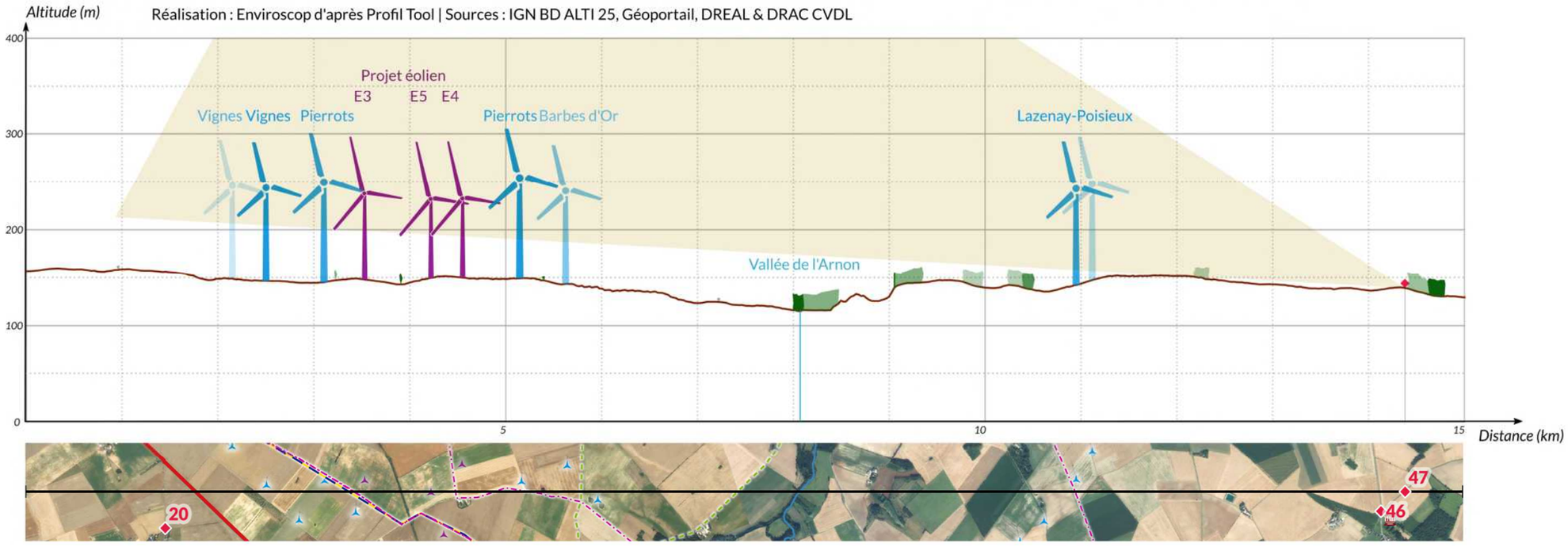
Le projet s'implante au milieu d'autres parcs construits comme ceux de Saint-Georges-sur-Arnon. Il ne modifie pas les espaces de respiration existants et il est peu prégnant donc il participe peu aux impacts cumulés.

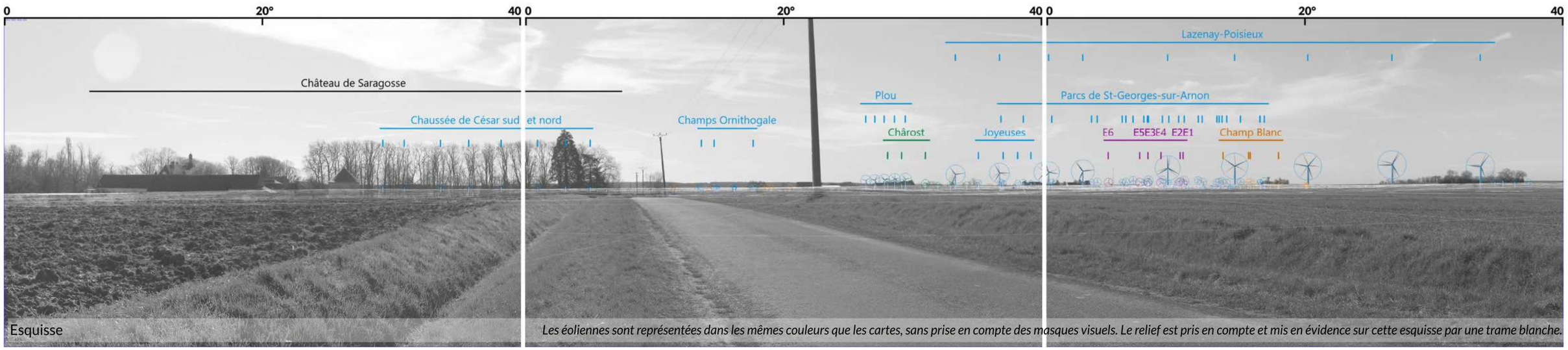
**Le projet n'entre pas en covisibilité avec le château de Saragosse depuis la D123. Ainsi, il n'impacte pas la silhouette du monument historique. Il est peu prégnant à l'horizon : ses impacts visuels sont faibles.**
**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car les parcs les plus prégnants , comme Lazenay-Poisieux, sont bien lisibles et en covisibilité indirecte avec le monument historique. L'éolien se concentre sur une part d'horizon en laissant de grand espaces de respiration sans effet de saturation visuelle et sans concurrence visuelle sur le château.**
**Au vu de la faible prégnance du projet, celui-ci contribue peu aux impacts cumulés qui restent faibles.**




| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 47 | 631919 m | 6664569 m | 140,3m | 14/03/2024 10:22 | Ciel voilé | E4 à 9.8 km | E1 à 11.2 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**






*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## D.III.2.b. Vues dynamiques et parcs éoliens

### 48. Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon : photomontage

ETAT INITIAL : Ce point de vue se localise sur la route secondaire D8 entre Saugy et Châtrost. Le paysage est marqué par la vallée de l'Arnon qui se repère notamment grâce à sa ripisylve, parallèle à la route. Des éoliennes sont visibles sur le plateau opposé.

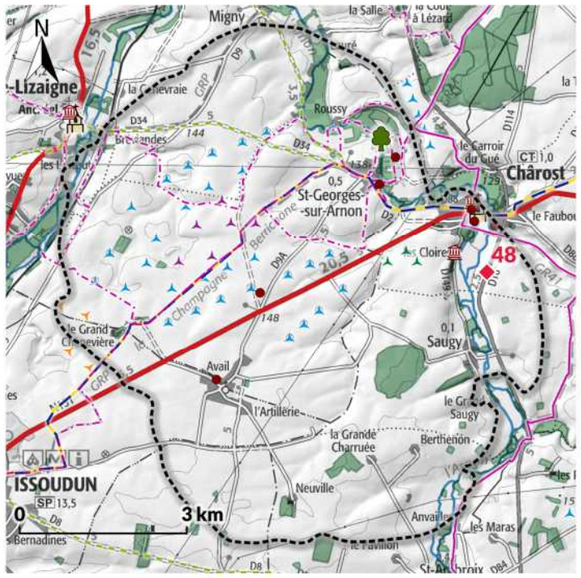
IMPACT DU PROJET : Les 6 éoliennes du projet sont toutes visibles en bout de pale en raison de la végétation et du relief qui masquent une bonne partie des machines. Le projet s'intègre bien au relief. En effet, ses éoliennes ne dépassent pas la hauteur apparente des parcs construits proches et n'impliquent pas de rupture d'échelle avec la vallée.

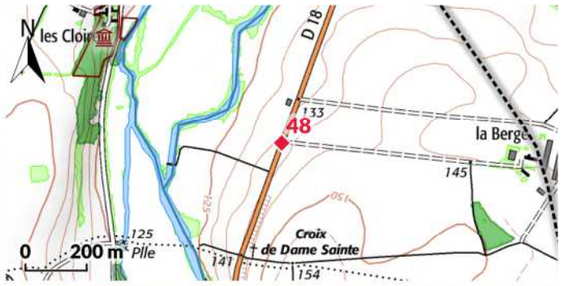
IMPACTS CUMULES : Les éoliennes construites des parcs de Saint-Georges-sur-Arnon et Joyeuses, et les trois éoliennes autorisées du parc de Châtrost, sont en partie visibles de l'autre côté de la vallée. Autant les premiers sont à l'échelle de la vallée, autant le parc de Châtrost est beaucoup plus prégnant et implique une petite rupture d'échelle avec le relief de la vallée qu'il surplombe. Le parc de Plou est également visible dans la partie droite du panorama et s'intègre bien à la vue.

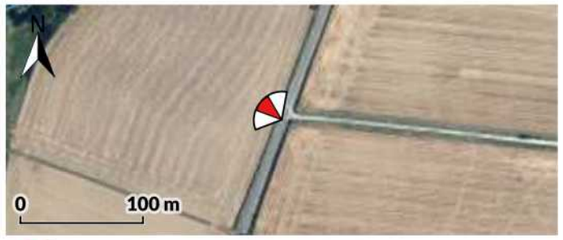
Le projet se fait très discret et participe peu aux impacts cumulés depuis ce point de vue.

**La vallée de l'Arnon marque la vue depuis la route secondaire D18 où le projet est en très grande partie masqué par la ripisylve du cours d'eau. Ses impacts visuels sont donc faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont cependant modérés en raison de la prégnance du parc autorisé de Châtrost au-dessus de la vallée. En dehors de ces éoliennes, les autres parcs visibles sont bien intégrés au paysage et laissent de grands espaces de respiration. Le projet étant peu prégnant et ne modifiant pas les espaces de respiration existants, sa contribution aux impacts cumulés est peu significative et ceux-ci restent modérés.**



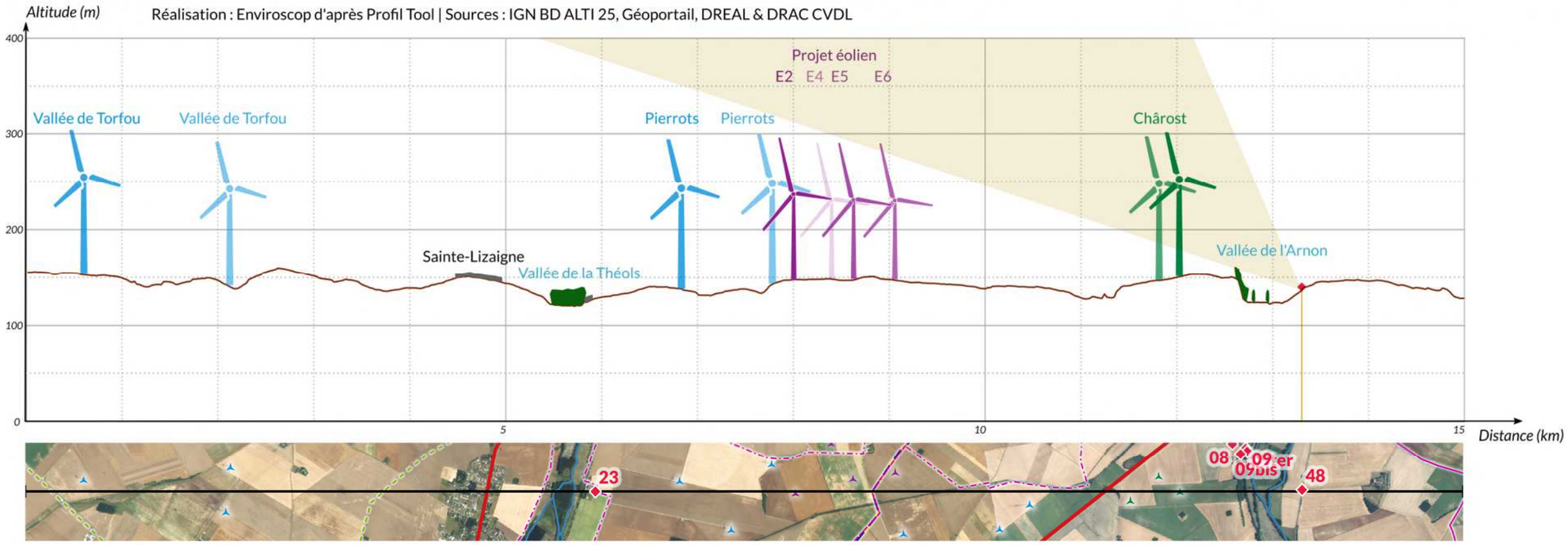




Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
Assemblage : 3 photos de 40°
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Site remarquable
Bourg labellisé
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

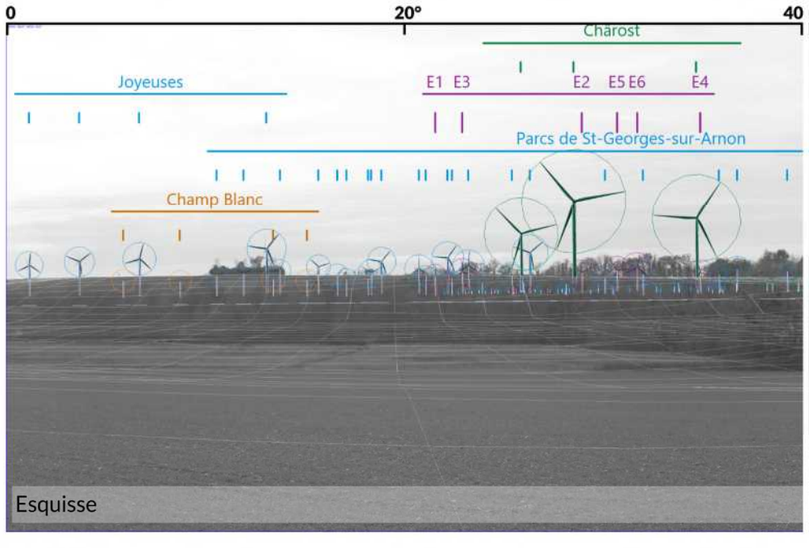
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 48 | 633197 m | 6654049 m | 138m | 19/12/2022 13:49 | Temps nuageux | E6 à 4.2 km | E1 à 5.5 km | 6 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

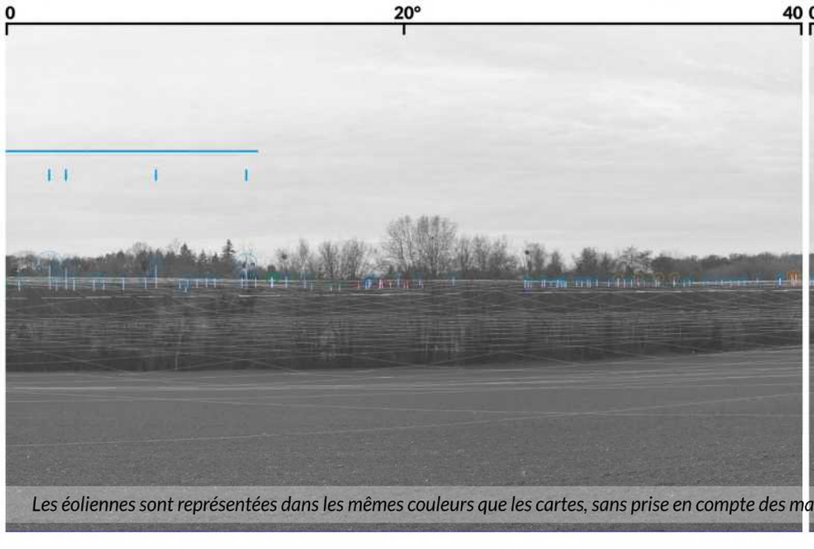


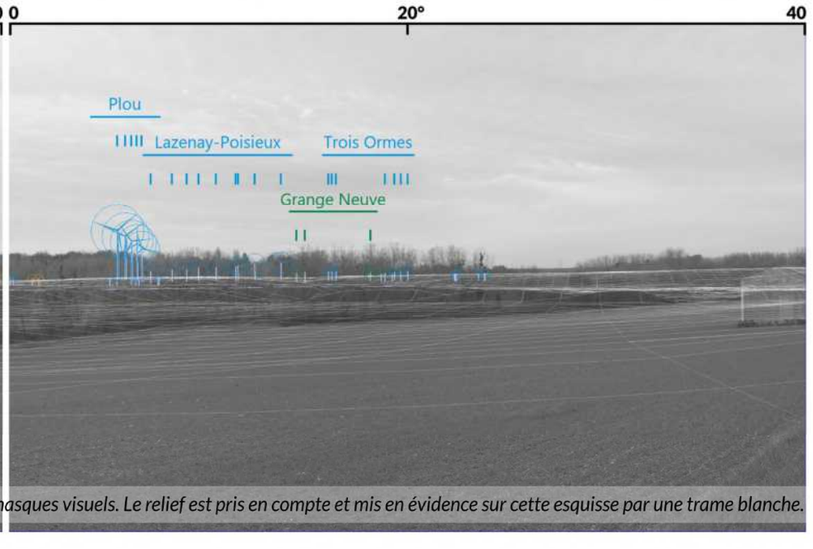
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 49. GR41 - depuis le plateau au dessus de Saint-Georges-sur-Arnon : photomontage

ETAT INITIAL : Au plus proche du projet le GR41 passe dans la vallée de l'Arnon où la vue est fermée. Ce point de vue montre en revanche le paysage depuis l'itinéraire lorsqu'il grimpe sur le plateau opposé du projet, à 5km environ de celui-ci. La vue est très ouverte au centre, encadrée par des petits boisements reliquats de ceux installés dans le fond de vallée. Le regard porte au loin. Des éoliennes apportent de la verticalité à la vue, notamment le parc de Plou au premier-plan.

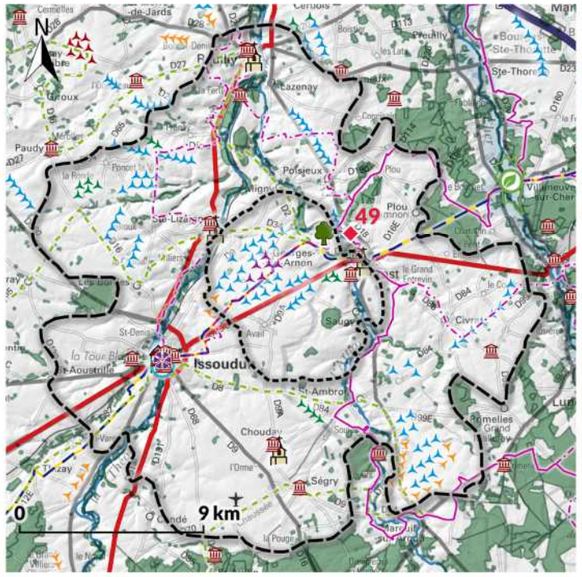
IMPACT DU PROJET : Le projet est visible au centre du panorama. Les pieds des éoliennes sont masqués par le relief mais les rotors se détachent bien de l'horizon. L'implantation est lisible et à l'échelle du paysage.

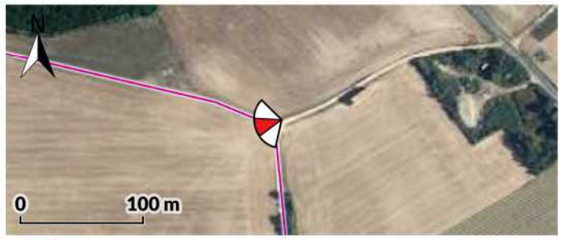
IMPACTS CUMULES : Le parc récemment construit de Plou est très prégnant au premier-plan. Il est lisible et à l'échelle du paysage agricole visible. A l'horizon s'étalent plusieurs autres parcs, moins prégnants mais qui ont une grande emprise horizontale. Il s'agit des parcs de Châtrost, Joyeuses, l'ensemble de Saint-Georges-sur-Arnon, Sainte-Lizaigne… D'autres sont encore plus lointains et moins prégnants.

Le projet ne s'insère pas dans un espace de respiration existant et à une implantation assez cohérente avec le contexte éolien donc il n'accentue que légèrement le brouillage visuel existant.

**Depuis le GR41 à l'est de la vallée de l'Arnon, le projet est visible sur le plateau opposé. Les éoliennes s'intègrent bien à la vue donc les impacts du projet sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison d'un effet de saturation visuelle à l'horizon généré par la grande emprise des parcs. Peu sont prégnants donc cela limite l'effet de brouillage visuel. Le projet s'intercale bien entre les parcs existants et ne modifie pas les angles occupés donc sa contribution aux impacts cumulés est significative sans pour augmenter leur niveau, qui reste modéré.**



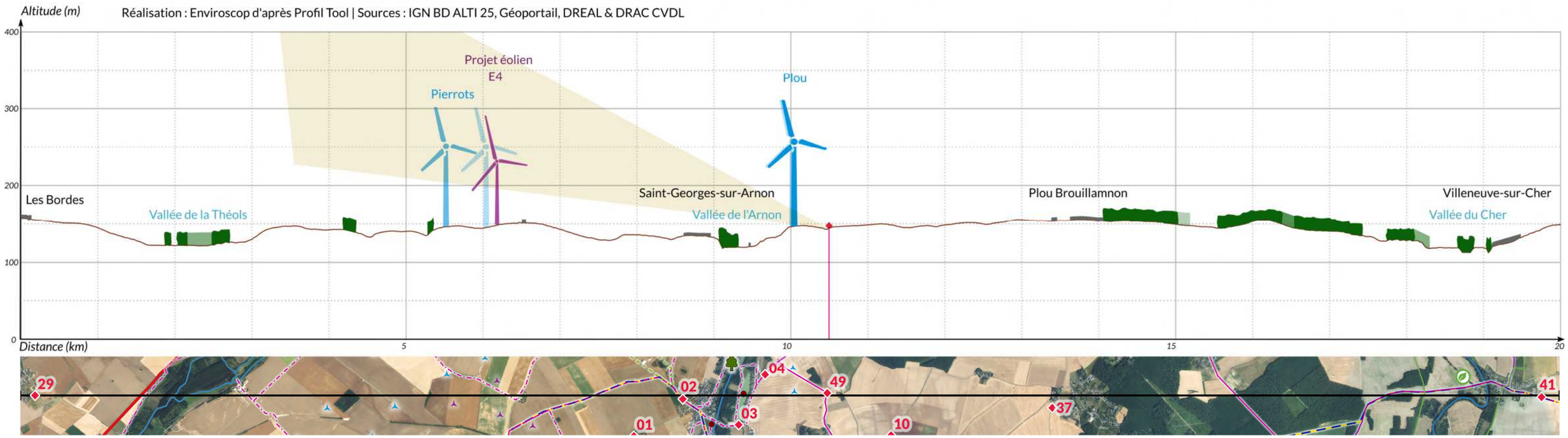



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Projet
MH
Prescription ponctuelle
Eglise ou abbaye
Site naturel ou jardin
Boucle de promenade
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

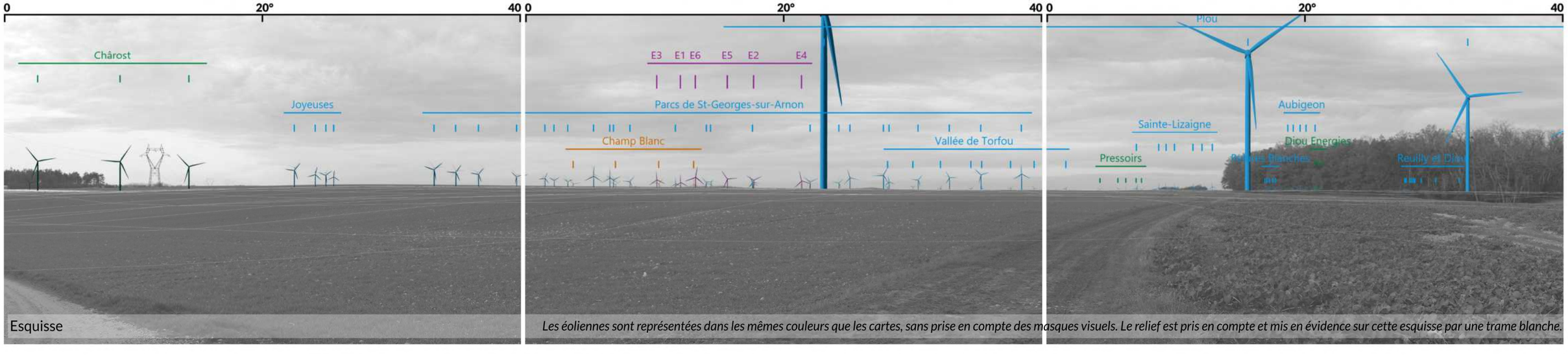
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 49 | 632596 m | 6656439 m | 144,9m | 19/12/2022 11:40 | Temps nuageux | E6 à 3.8 km | E1 à 5.4 km | 6 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 50. Route principale D918 - silhouette de la vallée de la Théols : photomontage

ETAT INITIAL : Le point de vue se localise sur la route principale D118, au nord de Sainte-Lizaigne et à l'ouest de la vallée de la Théols. Le regard porte au loin depuis la route. La vallée de la Théols est bien lisible, entre boisements et habitations qui émergent de la végétation dans le creux du relief. Plusieurs parcs sont visibles à l'horizon.

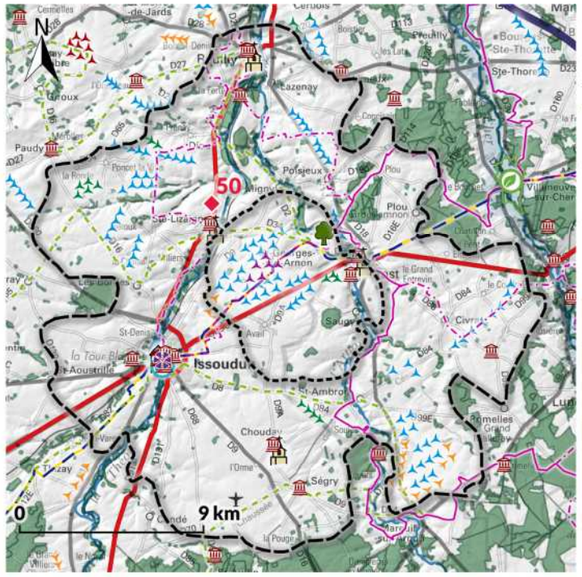
IMPACT DU PROJET : Le projet est moyennement prégnant, visible en pied sur le plateau opposé à celui du point de vue. Un espace est visible entre les éoliennes et la vallée qui sont perçues à l'arrière-plan et non comme surplombant la vallée. Ainsi, les éoliennes paraissent à l'échelle du paysage. L'implantation seule du projet est lisible, avec le contexte éolien autour cela est moins clair.

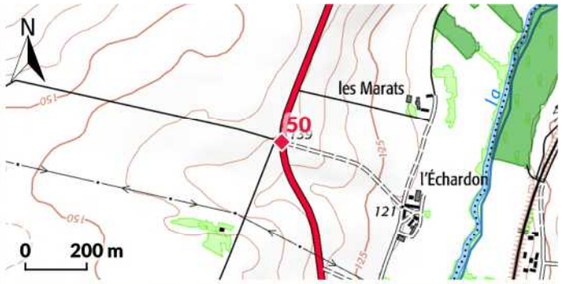
IMPACTS CUMULES : Les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon, Joyeuses, Plou et Châtost sont les plus prégnants. Ils sont à l'échelle du paysage mais entrainent un brouillage visuel, surtout les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon dont l'implantation est peu claire. De plus, d'autres parcs moins prégnants sont en covisibilité directe avec eux. Le parc de Lazenay-Poisieux est également prégnant sur la partie gauche de la vue. L'horizon est bien occupé par l'éolien.

Le projet accentue le brouillage visuel existant en densifiant une zone déjà pourvues de nombreuses éoliennes.

**Depuis la route principale D918 le projet apparait moyennement prégnant et à l'échelle du paysage et de la vallée de la Théols. Ainsi, ses impacts visuels sont faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont modérés en raison d'implantations peu lisibles et de la grande emprise horizontale de l'éolien à l'horizon. Cependant, les parcs sont à l'échelle du paysage et quelques espaces de respiration existent. Le projet participe de manière significative aux impacts cumulés car il renforce ponctuellement les effets de brouillage visuels. Il n'augmente pas pour autant le niveau qui reste modéré, notamment car il ne modifie pas les espaces de respiration.**



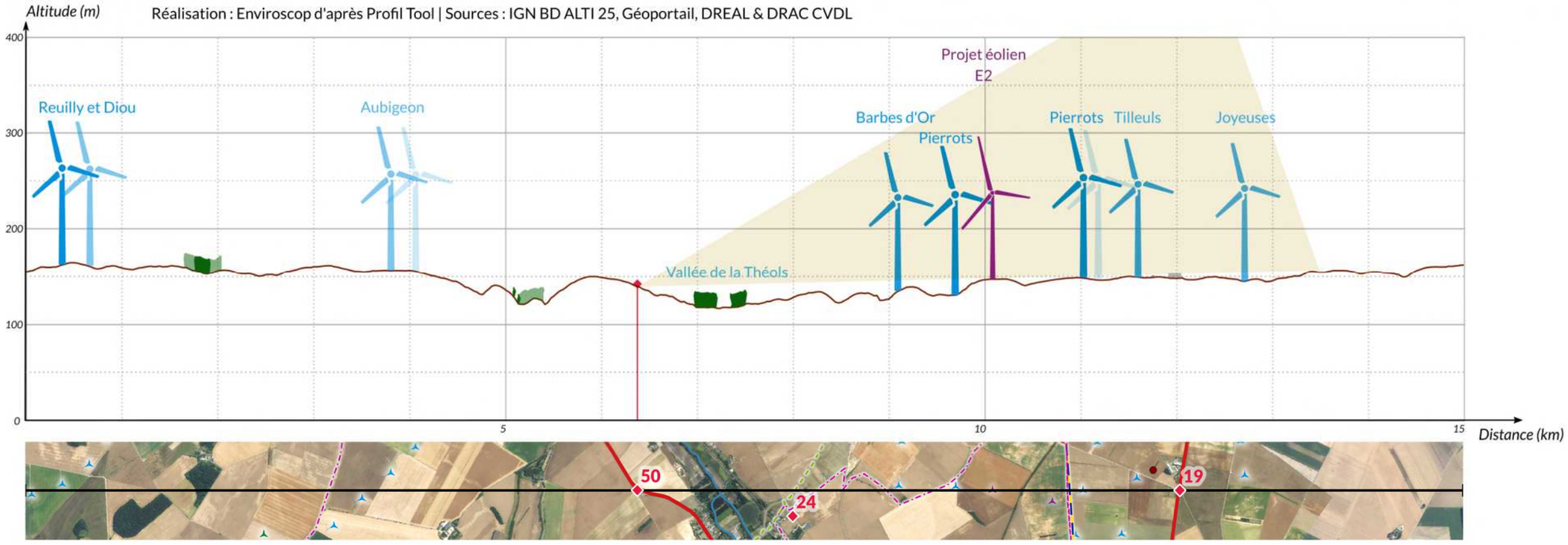



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Château ou forteresse
Eglise ou abbaye
Site remarquable
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle
Site naturel ou jardin

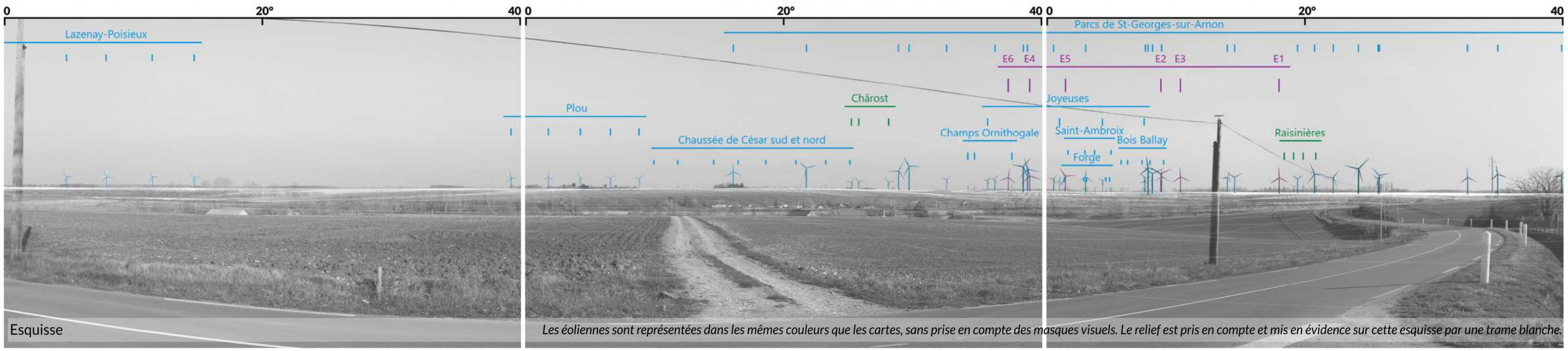
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 50 | 625802 m | 6657913 m | 140,7m | 01/03/2023 16:39 | Temps clair | E4 à 3.7 km | E6 à 4.4 km | 6 éol. en pied |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 51.GR41 - depuis le sud des parcs éoliens de Saint-Ambroix : photomontage

ETAT INITIAL : Ce point de vue, réalisé sur le GR41, permet d'analyser la visibilité du projet depuis le sud du territoire d'étude, à environ 15 km de celui-ci. La vue est très ouverte avec quelques boisements qui animent l'openfield de la plaine. Une silhouette de village marque le panorama sur la partie gauche et des éoliennes apportent aussi un peu de verticalité à ce paysage plat. Le regard porte très loin sur l'horizon.

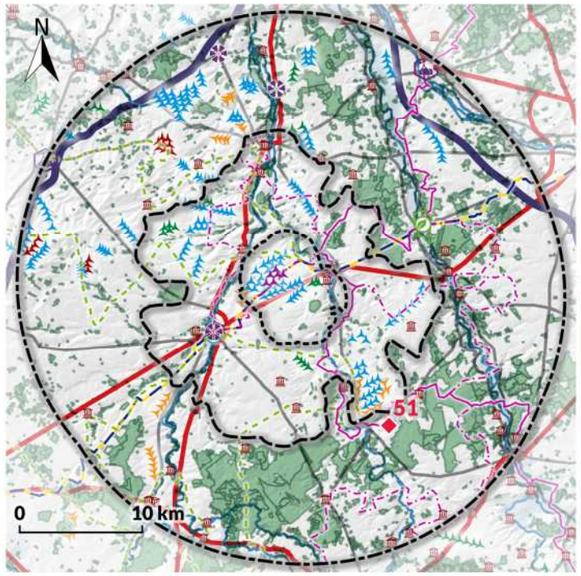
IMPACT DU PROJET : Le projet est en grande partie masqué par le petit bois visible au centre de la vue. Seuls les rotors des éoliennes E1 et E3 sont visibles à l'horizon. Toutes les autres sont masquées. Le projet est très peu prégnant.

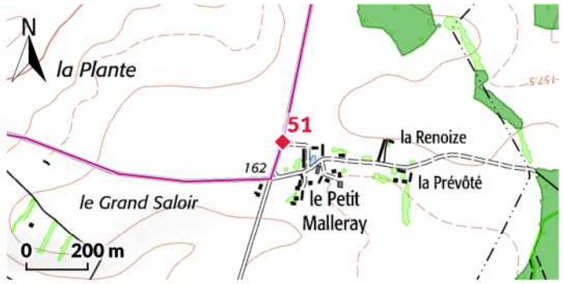
IMPACTS CUMULES : Les parcs construits de Bois Ballay, Forge, Saint-Ambroix et le parc en instruction de Stellaires sont les plus prégnants au centre du panorama. Ils sont à l'échelle du paysage et ont des implantations lisibles. Cependant, ils occupent une grande emprise horizontale. Plusieurs autres parcs sont visibles. Les Raisinières sont peu prégnants et lisibles tandis que d'autres sont très peu prégnants à l'horizon comme les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon. Bien qu'ils soient en covisibilité avec les parcs plus prégnants, ils s'intègrent sur des plans bien différents donc l'ensemble reste cohérent. Les parcs éoliens les plus prégnants, notamment le parc en instruction des Stellaires, occupent une grande part d'horizon qui implique un effet de saturation visuelle. Celui-ci est modéré grâce aux espaces de respiration qui perdurent.

Le projet est très peu prégnant et ne modifie pas les espaces de respiration donc il participe peu aux impacts cumulés.

**Depuis le GR41 au sud de Saint-Ambroix le projet est très peu prégnant en raison de la distance et des boisements qui le masquent en grande partie. Ses impacts visuels sont très faibles.**

**Les impacts cumulés sont modérés car l'éolien s'étale sur une large part d'horizon avec des parcs prégnants. Même s'ils sont lisibles, un effet de saturation visuelle existe. Le projet s'intègre bien au contexte éolien existant et il se remarque à peine donc les impacts cumulés restent modérés avec une participation du projet peu significative.**



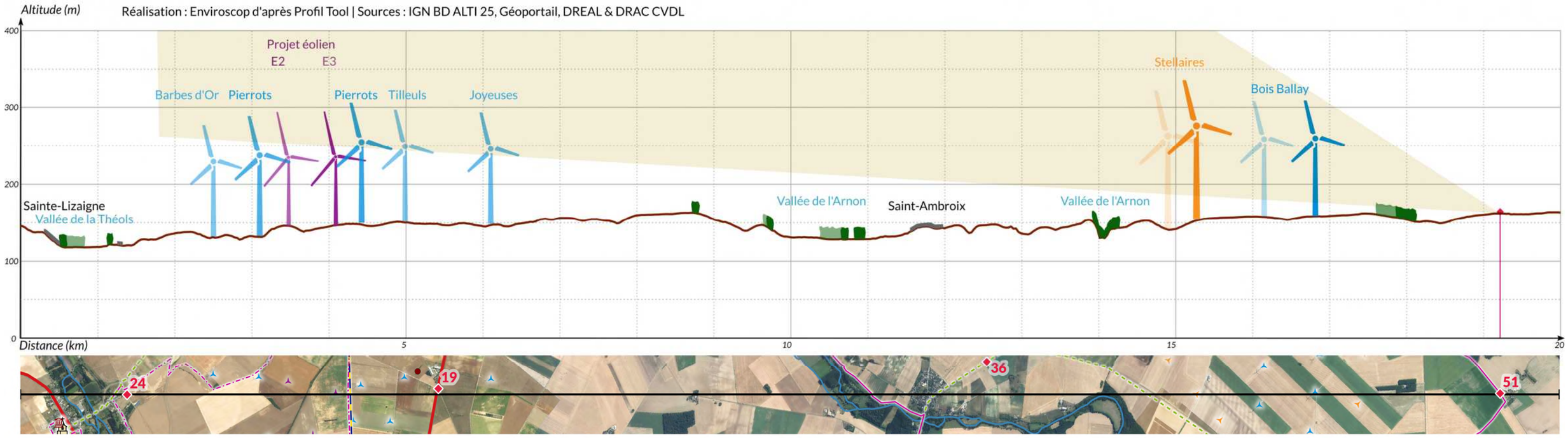



Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Site remarquable
Bourg labellisé
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 51 | 637675 m | 6642508 m | 164,3m | 01/03/2023 12:48 | Temps clair | E3 à 15.1 km | E4 à 15.8 km | 2 éol. rotor |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 52. GRP Berry Saint-Amandois - depuis les environs de Chezal-Benoît : photomontage

ETAT INITIAL : Ce point de vue a été pris depuis le GRP Saint-Amandois dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude. Ainsi, la vue est majoritairement composée de boisements même si le premier plan est ouvert. L'éolien est très discret depuis l'itinéraire de découverte. Un hameau marque la vue sur la partie gauche du panorama.

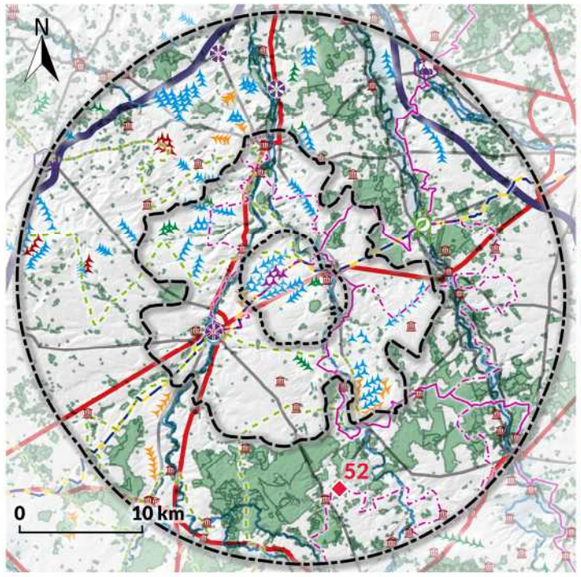
IMPACT DU PROJET : Le projet, situé à environ 18 km du point de vue, est très peu prégnant car seule une éolienne dépasse en bout de pale au-dessus des arbres. Les autres sont totalement masquées par la végétation.

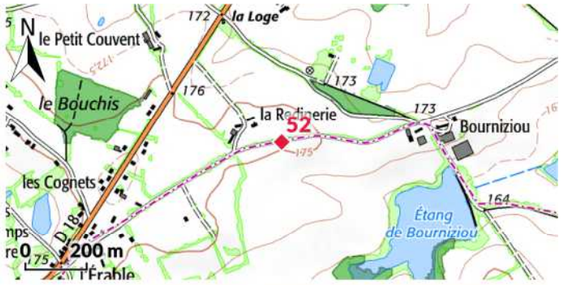
IMPACTS CUMULES : Les parcs de Bois Ballay, Forges, Saint-Ambroix et Stellaires se remarquent sur la partie droite de la vue, ainsi que deux éoliennes des Raisinières, plus au centre. Les rotors dépassent à l'horizon mais sont peu prégnants. Les autres parcs éoliens sont tous masqués ou se remarquent à peine. Ainsi, il n'y a pas d'effet de saturation visuelle.

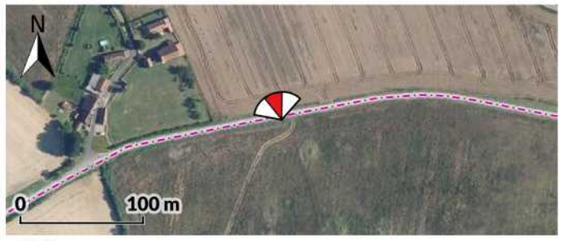
Le projet participe très peu aux impacts cumulés en raison de sa faible visibilité.

**Depuis le GRP Saint-Amandois, vers Chezal-Benoît, le projet est en très grande partie masqué. Il se remarque difficilement à l'horizon donc ses impacts sont très faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car l'éolien visible est peu ou très peu prégnant. Les espaces de respiration sont très conséquents. Le projet étant très peu visible, il ne modifie pas les impacts cumulés qui restent faibles.**



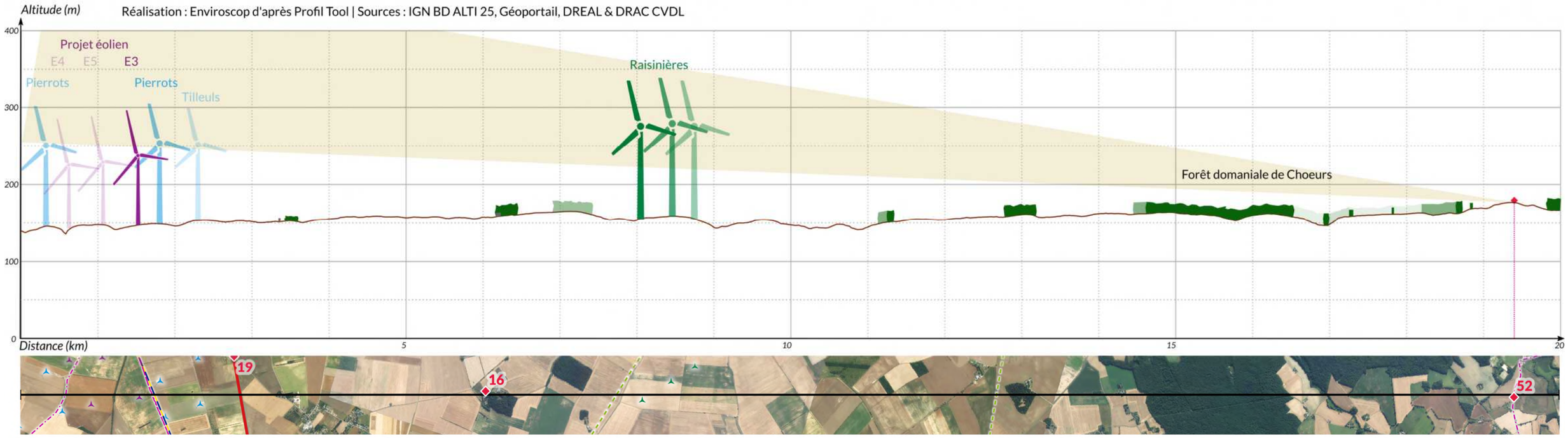




Assemblage : 3 photos de 40°

Point de vue
Aire immédiate
Aire rapprochée
Aire éloignée
Parc construit
Parc autorisé
Parc en instruction
Parc refusé non purgé de tout recours
Projet
MH
Site inscrit
Site classé
Vallée reconnue
Site remarquable
Bourg labellisé
GR
GRP
Route touristique
Chemin de Compostelle

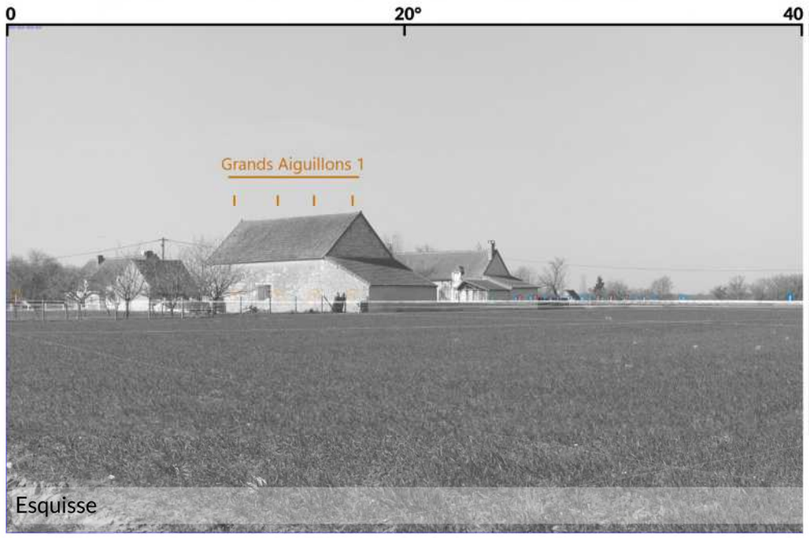
| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 52 | 633631 m | 6637319 m | 177,8m | 01/03/2023 13:02 | Temps clair | E3 à 17.9 km | E4 à 18.8 km | 1 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**

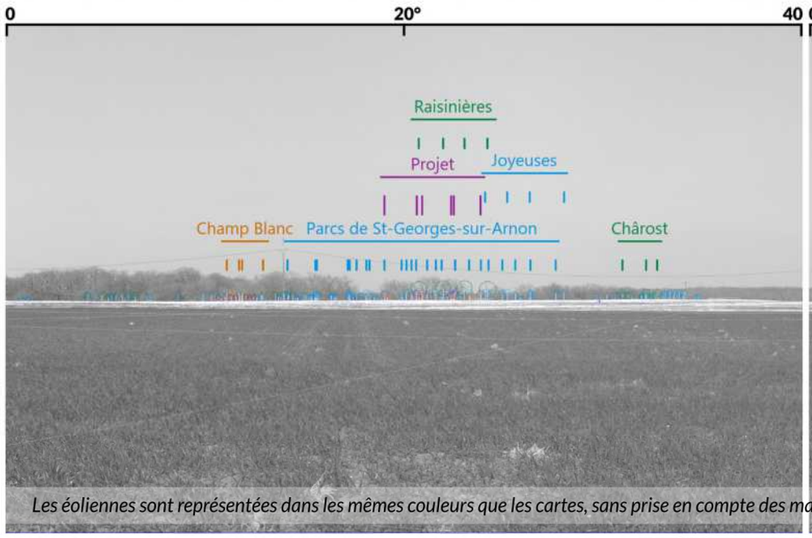


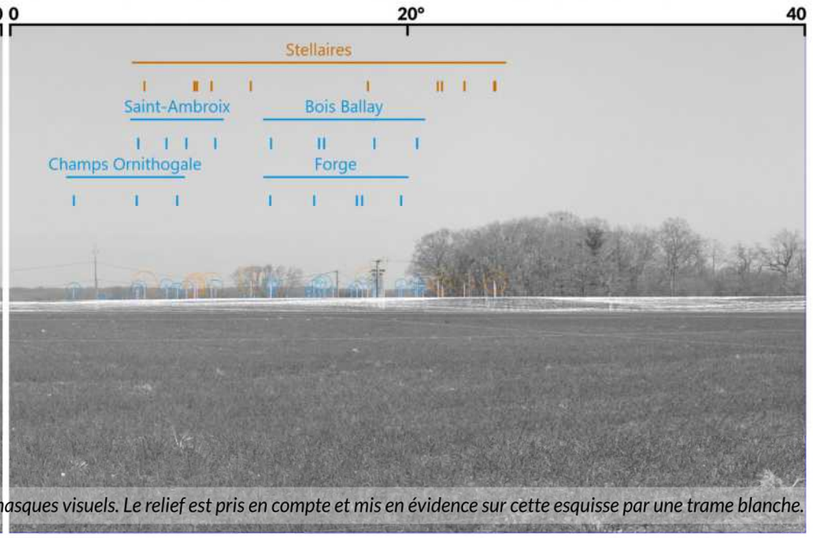
Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse




*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

## 53. Route des Champs d'Amour - depuis le secteur éolien de Paudy : photomontage

**ETAT INITIAL :** Le point de vue se localise dans le nord-ouest de la plaine d'Issoudun, sur un petit axe emprunté par la route touristique des Champs d'Amour. Elle donne à voir le contexte éolien au nord de Paudy, village localisé dans l'axe de la route. Le point de vue se situe sur un point haut des ondulations de la plaine donc le regard porte très loin sur l'horizon. Le paysage est marqué par les grandes étendues cultivées entrecoupées de petits boisements plus ou moins denses. Plusieurs parcs éoliens sont visibles.

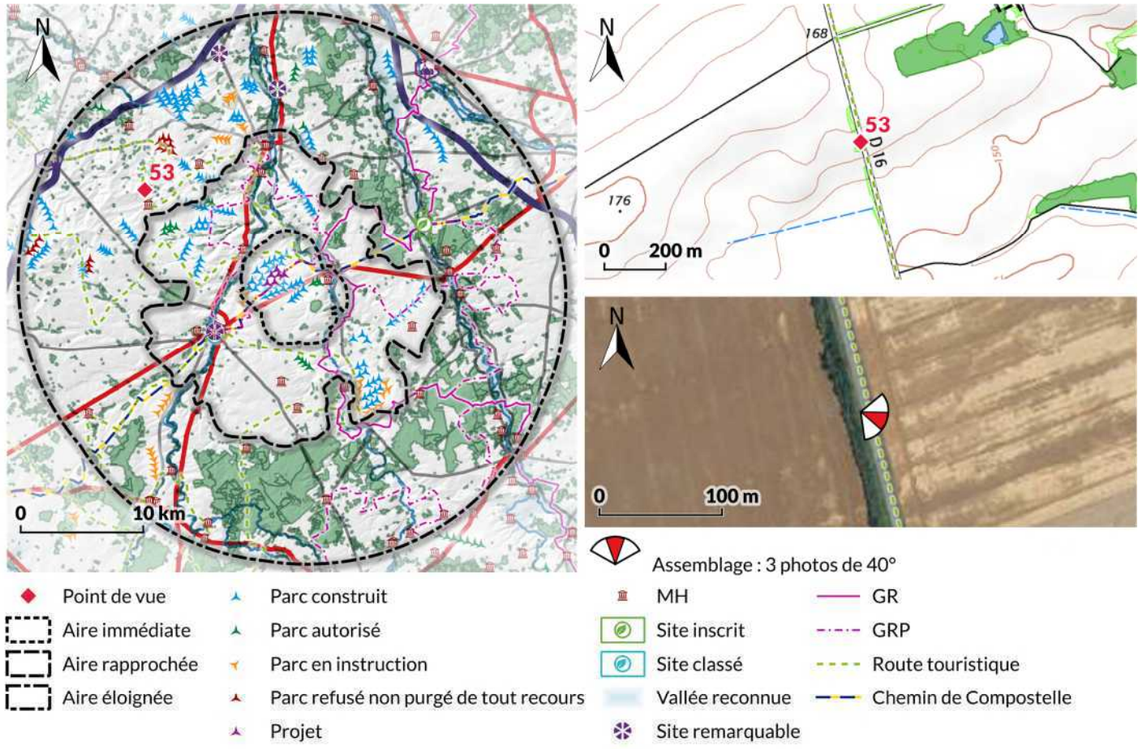
**IMPACT DU PROJET :** Le projet est visible à l'horizon derrière un boisement. Seuls les bouts de pales de 5 éoliennes peuvent s'apercevoir. Elles sont très peu prégnantes en raison de la distance à plus de 10 km du site.

**IMPACTS CUMULES :** L'horizon est majoritairement occupé par l'éolien. Aucun parc n'est très prégnant mais les implantations sont peu cohérentes entre elles et apportent du brouillage à l'horizon. Les parcs des Pressoirs, Sainte-Lizaigne, Pelures Blanches, Aubigeon, Diou Energies et Reuilly et Diou sont ceux qui se remarquent le plus.

Le projet s'insère au milieu d'autres parcs peu prégnants donc il se fond dans le paysage et ne modifie pas les angles occupés par l'éolien.

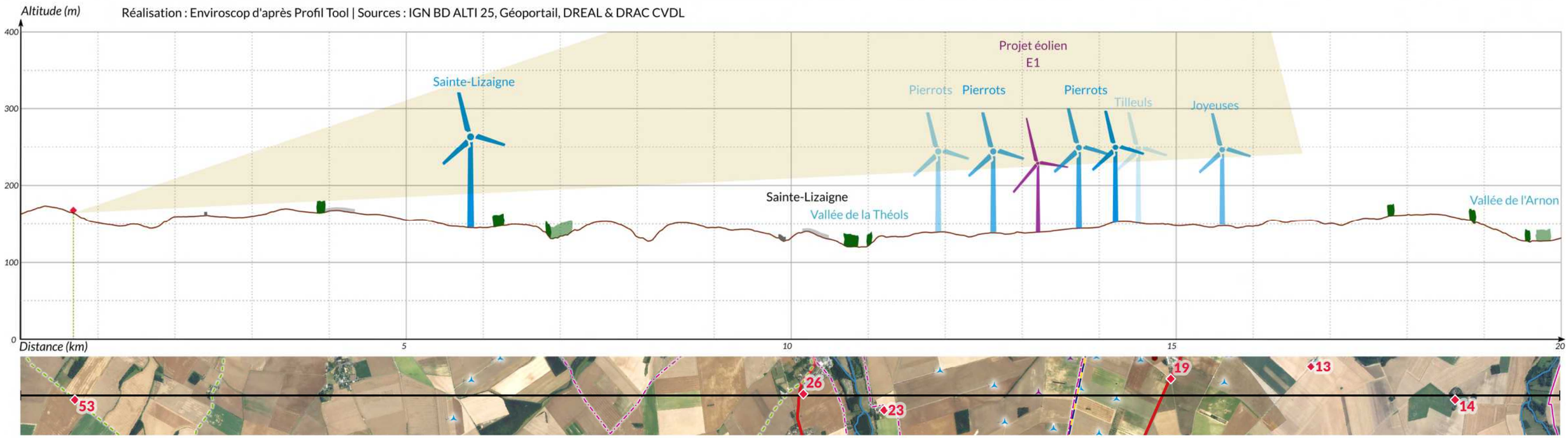
**Le projet est très peu prégnant depuis la route touristique des Champs d'Amour dans les alentours de Paudy. Ainsi, ses impacts visuels sont très faibles.**

**Les impacts cumulés des parcs connus sont faibles car aucun parc n'est très prégnant même si l'éolien occupe une grande part d'horizon avec parfois du brouillage visuel. Le projet contribue très peu aux impacts cumulés car il ne s'insère pas dans les espaces de respiration existants et il se remarque peu à l'horizon. Les impacts cumulés restent donc faibles avec lui.**



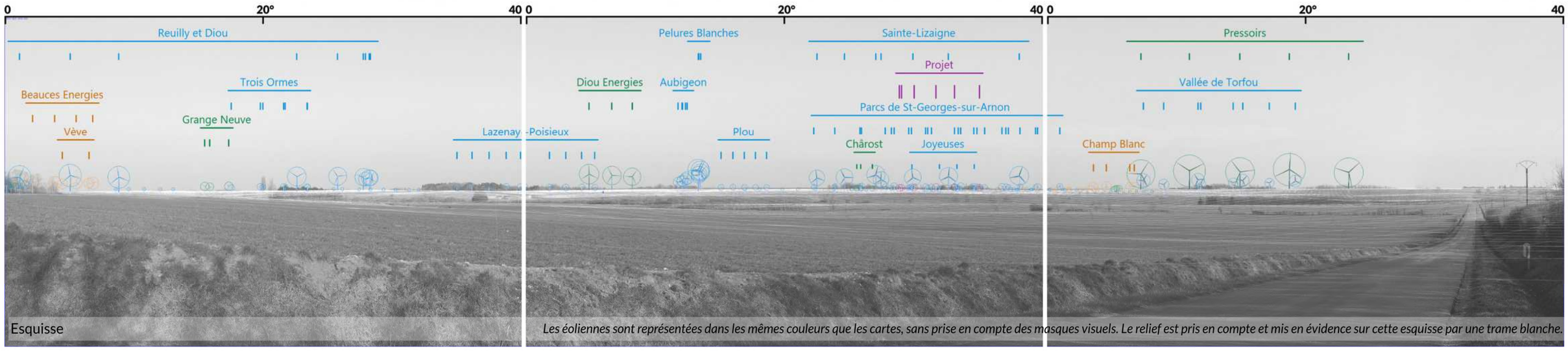

| N° | X (L93) | Y (L93) | Altitude | Prise de vue | Météo | Eol. la + proche | Eol. la + loin | Visibilité du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | 617680 m | 6661800 m | 163,6m | 01/03/2023 17:00 | Temps clair | E2 à 12.4 km | E6 à 13.3 km | 5 éol. en bdp |

**Coupe topographique entre le point de vue et le projet**



Etat avec les parcs éoliens construits et autorisés

Etat avec les parcs éoliens connus et le projet




Esquisse

*Les éoliennes sont représentées dans les mêmes couleurs que les cartes, sans prise en compte des masques visuels. Le relief est pris en compte et mis en évidence sur cette esquisse par une trame blanche.*

# D.III.3. Synthèse du carnet de modélisation

## D.III.3.a. Impacts visuels du projet

Les photomontages mettent en évidence que globalement le projet s'insère bien dans le paysage et y est à l'échelle. Son gabarit est cohérent avec le paysage de grandes cultures et avec les parcs éoliens proches de lui. Les seuls impacts significatifs concernent un fort effet de surplomb et de concurrence visuelle sur la silhouette de Sainte-Lizaigne depuis le GRP, et des implantations peu lisibles depuis 3 lieux de vie (Saint-Georges-sur-Arnon, la Bretonnerie et Issoudun), ce qui entraine des impacts modérés.

Le projet est également peu lisible depuis la Tour Blanche d'Issoudun, monument historique ouvert au public uniquement une partie de l'année, où les impacts visuels sont modérés. Autrement, il n'impacte pas les patrimoines protégés, ou vernaculaires proches de lui, ni les sites reconnus du territoire d'étude.

Si l'on se concentre sur son implantation, en dehors du contexte éolien existant, celle-ci est majoritairement lisible. C'est pourquoi sur 54 photomontages analysés, 34 montrent des impacts visuels faibles et 8 des impacts visuels très faibles. Dans 7 situations, le projet est masqué et n'engendre pas d'impact.

Cependant, le projet s'insère au milieu de parcs existants dont l'emprise est étendue et les implantations n'y sont pas toujours lisibles. Ainsi, c'est courant et inévitable que le projet accentue des effets de brouillages et participe de manière significative aux impacts cumulés.

Remarque sur le tableau ci-contre : Les n°6 et 11 n'apparaissent pas dans ce tableau car ils concernent des analyses du risque d'encerclement, sans photomontages associés.

**Tableau 122 : Synthèse des impacts visuels du projet mis en évidence par l'analyse des photomontages**

| N° | Nom | Localisation | Distance au projet | Unité paysagère | Intérêt principal | Impact du projet |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Les Tilleuls - depuis la sortie sud | St-Georges/Arnon | 1,3 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 2 | Saint-Georges-sur-Arnon - depuis la sortie nord-ouest | St-Georges/Arnon | 2,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Modéré |
| 3 | Saint-Georges-sur-Arnon - silhouette dans la vallée | St-Georges/Arnon | 2,7 km | UP 2 | Lieu de vie | Nul |
| 4 | Saint-Georges-sur-Arnon - marais de la Presle et de Roussy | St-Georges/Arnon | 3,1 km | UP 2 | Site reconnu | Faible |
| 5 | Roussy | St-Georges/Arnon | 2,3 km | UP 2 | Lieu de vie | Faible |
| 5 bis | Roussy | St-Georges/Arnon | 2,6 km | UP 2 | Lieu de vie | Faible |
| 7 | Thoiry - depuis le chemin de Saint-Jacques de Compostelle | St-Georges/Arnon | 2,3 km | UP 2 | Lieu de vie | Faible |
| 8 | Châtost - depuis la frange sud | Châtost | 3,5 km | UP 2 | Lieu de vie | Faible |
| 9 | Châtost - domaine des Cloires depuis le portail d'entrée | Châtost | 3,7 km | UP 2 | Patrimoine | Nul |
| 9 bis | Châtost - domaine des Cloires depuis la bordure nord du site | Châtost | 3,6 km | UP 2 | Patrimoine | Nul |
| 9 ter | Châtost - domaine des Cloires depuis la bordure du lotissement | Châtost | 3,7 km | UP 2 | Patrimoine | Très faible |
| 10 | Châtost - silhouette de la Collégiale Saint-Michel | Plou | 4,7 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Faible |
| 12 | Saugy - depuis la sortie nord-ouest | Saugy | 4,4 km | UP 2 | Lieu de vie | Très faible |
| 13 | Les Barreaux | St-Georges/Arnon | 3,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 14 | Le Petit et le Grand Berthenon | Saint-Ambroix | 5,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 15 | les Guibourets | Issoudun | 3,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 16 | Les Boutroux - Neuville | Saint-Ambroix | 4,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Très faible |
| 17 | La Bruère | Chouday | 4,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 18 | Les Midors | Chouday | 3,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 19 | Maison de vigne - depuis la N151 | St-Georges/Arnon | 1,3 km | UP 1 | Patrimoine | Faible |
| 20 | Avail - depuis la sortie nord | St-Georges/Arnon | 2,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 21 | La Bretonnerie | Issoudun | 2,3 km | UP 1 | Lieu de vie | Modéré |
| 22 | Le Grand et le Petit Chènevière | Issoudun | 1,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 23 | Nohant | Sainte-Lizaigne | 2,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 24 | Bréviandes | Sainte-Lizaigne | 2,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 25 | Le Bail Neuf | Migny | 1,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 26 | Sainte-Lizaigne - depuis la frange sud | Sainte-Lizaigne | 3,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 27 | Sainte-Lizaigne - silhouette depuis le GRP | Sainte-Lizaigne | 3,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Fort |
| 28 | Diou - silhouette depuis le GRP | Diou | 7,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 29 | Les Bordes - depuis la sortie sud-est du village | Les Bordes | 5,0 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 30 | Issoudun - depuis la frange sud-est | Issoudun | 5,1 km | UP 1 | Lieu de vie | Modéré |
| 31 | Issoudun - depuis la sortie est sur la N151 | Issoudun | 3,7 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 32 | Issoudun - depuis la Tour Blanche | Issoudun | 6,0 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Modéré |
| 33 | Issoudun - silhouette depuis la N151 | Saint-Aoustrille | 9,9 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Faible |
| 34 | Issoudun - silhouette depuis la D8 | Saint-Aoustrille | 10,2 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Faible |
| 35 | Chouday - silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9 | Ségry | 9,8 km | UP 1 | Patrimoine reconnu | Faible |
| 36 | Saint-Ambroix - silhouette depuis la route de Champagne Dorée | Saint-Ambroix | 8,5 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 37 | Plou Brouillamnon - depuis la sortie sud-ouest | Plou | 6,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 38 | Poisieux - depuis la frange sud sur le GRP | Poisieux | 4,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 39 | Poisieux - silhouette depuis le GRP | Poisieux | 5,8 km | UP 1 | Lieu de vie | Faible |
| 40 | Vignoble de Reuilly - depuis la D918 | Lazenay | 11,0 km | UP 2 | Site reconnu | Faible |
| 41 | Vallée du Cher et site de Villeneuve - depuis le GRP et Compostelle | Villeneuve/Cher | 13,1 km | UP 7 | Patrimoine reconnu | Très faible |
| 42 | Chapelle Notre dame de Sérigny - depuis les abords du site | Civray | 11,3 km | UP 1 | Patrimoine | Nul |
| 43 | Chapelle Notre dame de Sérigny - silhouette depuis la D99 | Civray | 11,6 km | UP 1 | Patrimoine | Nul |
| 44 | Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - depuis les abords du site | Limeux | 9,8 km | UP 3 | Patrimoine | Nul |
| 45 | Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - silhouette depuis la D23 | Limeux | 11,4 km | UP 3 | Patrimoine | Très faible |
| 46 | Château de Saragosse - depuis les abords du site | Limeux | 9,6 km | UP 1 | Patrimoine | Nul |
| 47 | Château de Saragosse - silhouette depuis le nord-ouest | Limeux | 9,8 km | UP 1 | Patrimoine | Faible |
| 48 | Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon | Châtost | 4,2 km | UP 2 | Axe et vallée | Faible |
| 49 | GR41 - depuis le plateau au dessus de Saint-Georges-sur-Arnon | Plou | 3,8 km | UP 2 | Itinéraire | Faible |
| 50 | Route principale D918 - silhouette de la vallée de la Théols | Sainte-Lizaigne | 3,7 km | UP 1 | Axe et vallée | Faible |
| 51 | GR41 - depuis le sud des parcs éoliens de Saint-Ambroix | Mareuil/Arnon | 15,1 km | UP 4 | Itinéraire | Très faible |
| 52 | GRP Berry St-Amandois - depuis les environs de Chezal-Benoît | Chezal-Benoît | 17,9 km | UP 4 | Itinéraire | Très faible |
| 53 | Route des Champs d'Amour - depuis le secteur éolien de Paudy | Giroux | 12,4 km | UP 1 | Itinéraire | Très faible |

## D.III.3.b. Impacts cumulés

### Effets d'encerclement

Le projet s'insère dans un contexte éolien très dense où la saturation visuelle est un réel enjeu. Celle-ci peut se traduire par des effets d'encerclements. Cependant, le projet répond aussi à la logique de densification portée par la DREAL. Ainsi, une analyse poussée a été menée pour tous les lieux de vie présentant des vues ouvertes en direction du projet (sensibilités de visibilités à minima modérées définies par l'état initial). Cela concerne 25 lieux de vie répartis dans les aires immédiate et rapprochée.

Le projet s'insère au milieu de parcs construits. Bien qu'il occupe des angles allant de 33° à 7°, **il est toujours compris dans l'emprise des parcs construits de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie jamais les angles occupés et ne s'insère jamais dans l'espace de respiration maximal.** De ce fait, le projet participe à la densification du contexte éolien mais n'engendre pas d'effet d'encerclement supplémentaire des lieux de vie autour de lui.

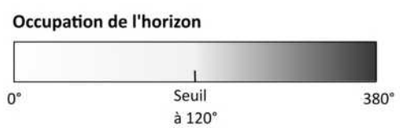
En revanche, les niveaux de risque à l'état initial sont souvent élevés : sur 25 lieux de vie analysés, 5 ont des risques très forts d'encerclement, 4 ont des risques forts et 9 des risques modérés. Ces niveaux sont supérieurs lorsque l'on prend en compte les parcs en instruction : 6 ont des risques très forts d'encerclement, 7 ont des risques forts et 6 des risques modérés. Il faut toutefois rappeler que ces niveaux sont théoriques et maximisants car les calculs ne prennent pas en compte le relief, la végétation et les autres masques visuels des premiers-plans.

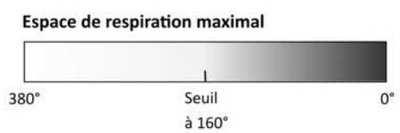
**Les photomontages à 120° ont en effet mis en évidence de grandes emprises horizontales qui engendrent des effets de saturation visuelle. Le projet densifiant une zone déjà pourvue d'éolienne, il ne contribue pas à l'augmentation des emprises de l'éolien.**

**Tableau 123 : Synthèse des effets d'encerclement sur les lieux de vie présentant des vues en direction du projet**

| | | | Analyse cartographique du risque d'encerclement du lieu de vie | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Occupation de l'horizon par les éoliennes dans le rayon d'analyse de 10 km | | | | | Espace de respiration maximal sans éolienne dans le rayon d'analyse de 10 km | | | | | Niveau de risque d'encerclement | | | |
| | Lieu de vie | Enjeu | Etat initial | Etat initial + projet | Contexte cumulé | Contexte cumulé + projet | Accroissement lié au projet | Etat initial | Etat initial + projet | Contexte cumulé | Contexte cumulé + projet | Diminution liée au projet | Etat initial | Etat initial + projet | Contexte cumulé | Contexte cumulé + projet |
| 1 | Les Tilleuls | Particulier | **239°** | **239°** | **239°** | **239°** | 0° | **39°** | **39°** | **39°** | **39°** | 0° | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort |
| 2 | Saint-Georges-sur-Arnon | Local | **225°** | **225°** | **225°** | **225°** | 0° | **36°** | **36°** | **36°** | **36°** | 0° | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort |
| 5 | Roussy | Particulier | **220°** | **220°** | **220°** | **220°** | 0° | **44°** | **44°** | **44°** | **44°** | 0° | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort |
| 6 | Les Soudis | Particulier | **177°** | **177°** | **177°** | **177°** | 0° | **69°** | **69°** | **69°** | **69°** | 0° | Risque fort | Risque fort | Risque fort | Risque fort |
| 7 | Thoiry | Particulier | **191°** | **191°** | **193°** | **193°** | 0° | **60°** | **60°** | **60°** | **60°** | 0° | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort |
| 8 | Châtost | Local | **123°** | **123°** | **130°** | **130°** | 0° | **106°** | **106°** | **106°** | **106°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré |
| 11 | Milandre | Particulier | **148°** | **148°** | **154°** | **154°** | 0° | **89°** | **89°** | **89°** | **89°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré |
| 12 | Saugy | Local | **127°** | **127°** | **142°** | **142°** | 0° | **89°** | **89°** | **89°** | **89°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré |
| 13 | Les Barreaux | Particulier | **152°** | **152°** | **172°** | **172°** | 0° | **98°** | **98°** | **84°** | **84°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque fort | Risque fort |
| 14 | Le Petit et le Grand Berthenon | Particulier | 114° | 114° | **132°** | **132°** | 0° | **86°** | **86°** | **73°** | **73°** | 0° | Risque faible | Risque faible | Risque modéré | Risque modéré |
| 15 | Les Guibourets | Particulier | **140°** | **140°** | **155°** | **155°** | 0° | **121°** | **121°** | **114°** | **114°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré |
| 16 | Les Boutroux - Neuville | Particulier | 120° | 120° | **128°** | **128°** | 0° | **136°** | **136°** | **136°** | **136°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré | Risque modéré |
| 17 | La Bruère | Particulier | 106° | 106° | 119° | 119° | 0° | 170° | 170° | 170° | 170° | 0° | Risque très faible | Risque très faible | Risque très faible | Risque très faible |
| 18 | Les Midors | Particulier | **122°** | **122°** | **133°** | **133°** | 0° | 164° | 164° | 164° | 164° | 0° | Risque faible | Risque faible | Risque faible | Risque faible |
| 20 | Avail | Particulier | **140°** | **140°** | **173°** | **173°** | 0° | **141°** | **141°** | **121°** | **121°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque fort | Risque fort |
| 21 | Le Bretonnerie | Particulier | **130°** | **130°** | **146°** | **146°** | 0° | **158°** | **158°** | **147°** | **147°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque fort | Risque fort |
| 22 | Le Grand et le Petit Chènevière | Particulier | **149°** | **149°** | **217°** | **217°** | 0° | **151°** | **151°** | **83°** | **83°** | 0° | Risque modéré | Risque modéré | Risque fort | Risque fort |
| 23 | Nohant | Particulier | **198°** | **198°** | **213°** | **213°** | 0° | **95°** | **95°** | **74°** | **74°** | 0° | Risque fort | Risque fort | Risque fort | Risque fort |
| 24 | Bréviandes | Particulier | **219°** | **219°** | **234°** | **234°** | 0° | **64°** | **64°** | **54°** | **54°** | 0° | Risque fort | Risque fort | Risque très fort | Risque très fort |
| 25 | Le Bail Neuf | Particulier | **219°** | **219°** | **224°** | **224°** | 0° | **46°** | **46°** | **36°** | **36°** | 0° | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort | Risque très fort |
| 26 | Sainte-Lizaigne | Local | **196°** | **196°** | **207°** | **207°** | 0° | **95°** | **95°** | **79°** | **79°** | 0° | Risque fort | Risque fort | Risque fort | Risque fort |
| 29 | Les Bordes | Local | 102° | 102° | 118° | 118° | 0° | **152°** | **152°** | **77°** | **77°** | 0° | Risque faible | Risque faible | Risque faible | Risque faible |
| 30 | Issoudun | Significatif | 64° | 64° | 75° | 75° | 0° | 213° | 213° | **113°** | **113°** | 0° | Risque très faible | Risque très faible | Risque faible | Risque faible |
| 37 | Plou Brouillamnon | Local | 96° | 96° | 96° | 96° | 0° | **80°** | **80°** | **80°** | **80°** | 0° | Risque faible | Risque faible | Risque faible | Risque faible |
| 38 | Poisieux | Local | 111° | 111° | 115° | 115° | 0° | **155°** | **155°** | **155°** | **155°** | 0° | Risque faible | Risque faible | Risque faible | Risque faible |

En gras : Occupation de l'horizon supérieur à 120°
Espace de respiration inférieur à 160°"



Participation du projet aux effets d'encerclement:
0 Aucune contribution
~ Contribution peu significative
+ Contribution significative mais sans changement de niveau
++ Contribution importante avec changement de niveau

## Impacts cumulés

Les parcs éoliens provoquent des impacts cumulés par rapport à deux critères :

- Le premier concerne des effets de saturation visuelle liés à la grande emprise des parcs et/ou des effets de brouillage ;
- Le deuxième porte sur certains parcs qui engendrent individuellement des impacts sur les silhouettes de village ou qui perturbent les rapports d'échelle par exemple.

**Les photomontages ont montré que les impacts cumulés sont importants sur le territoire d'étude, notamment à cause de la densité des parcs en Champagne Berrichonne.** Les covisibilités entre les parcs sont souvent directes et impliquent des chevauchements qui brouillent la lisibilité du paysage, majoritairement occupé par l'éolien. Dans une moindre mesure, quelques impacts individuels de parcs engendrent aussi des impacts cumulés importants (7 situations sont concernées et mises en évidence dans le tableau ci-contre).

Ainsi, sur 54 photomontages analysés, les impacts cumulés des parcs connus sont modérés pour 20 sites et forts pour 11.

Lorsque le projet est ajouté à ce contexte, il se **fond souvent dans le paysage éolien existant. Ainsi, il accentue légèrement les brouillages sans pour autant augmenter les niveaux d'impacts cumulés, notamment car il ne modifie jamais les espaces de respiration existants. Cependant, pour 3 points de vue le projet augmente le niveau d'impacts cumulés :**

- De faible à modéré pour les visibilités depuis Châtost;
- De modéré à fort pour les visibilités depuis le hameau des Guibourets et la maison de Vigne à Saint-Georges-sur-Arnon.

Dans ces cas-là, son implantation peu claire ajoute du brouillage visuel.

Ainsi, avec le projet les impacts cumulés sont très faibles pour 1 cas sur 54, faibles pour 19 situations, modérés pour 19 sites et forts pour 13. Dans 2 situations, les photomontages n°3 et 9, il n'y a pas d'impacts cumulés car un seul parc éolien est visible.

**Légende du tableau ci-contre :**
Participation du projet aux impacts cumulés :
0 Aucune contribution
~ Contribution peu significative
\+ Contribution significative mais sans changement de niveau
++ Contribution importante avec changement de niveau

Impacts cumulés : liés à l'impact d'un parc et/ou du projet
liés à des effets de saturation visuelle

**Tableau 124 : Synthèse des impacts cumulés mis en évidence par l'analyse des photomontages**

| N° | Nom | Localisation | Distance au projet | Impacts cumulés | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Parcs éoliens connnus | Parcs éoliens connus et le projet | Participation du projet | Analyse |
| 1 | Les Tilleuls - depuis la sortie sud | St-Georges/Arnon | 1,3 km | Forts | Forts | + | Grande emprise sans brouillage |
| 2 | Saint-Georges-sur-Arnon - depuis la sortie nord-ouest | St-Georges/Arnon | 2,0 km | Forts | Forts | + | Grande emprise avec brouillage |
| 3 | Saint-Georges-sur-Arnon - silhouette dans la vallée | St-Georges/Arnon | 2,7 km | Nuls | Nuls | 0 | - |
| 4 | Saint-Georges-sur-Arnon - marais de la Presle et de Roussy | St-Georges/Arnon | 3,1 km | Modérés | Modérés | ~ | Impact d'un parc |
| 5 | Roussy | St-Georges/Arnon | 2,3 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 5 bis | Roussy | St-Georges/Arnon | 2,6 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 7 | Thoiry - depuis le chemin de Saint-Jacques de Compostelle | St-Georges/Arnon | 2,3 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 8 | Châtost - depuis la frange sud | Châtost | 3,5 km | Faibles | Modérés | ++ | Brouillage |
| 9 | Châtost - domaine des Cloires depuis le portail d'entrée | Châtost | 3,7 km | Nuls | Nuls | 0 | - |
| 9 bis | Châtost - domaine des Cloires depuis la bordure nord du site | Châtost | 3,6 km | Faibles | Faibles | 0 | - |
| 9 ter | Châtost - domaine des Cloires depuis la bordure du lotissement | Châtost | 3,7 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 10 | Châtost - silhouette de la Collégiale Saint-Michel | Plou | 4,7 km | Modérés | Modérés | + | Impact d'un parc et brouillage |
| 12 | Saugy - depuis la sortie nord-ouest | Saugy | 4,4 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 13 | Les Barreaux | St-Georges/Arnon | 3,1 km | Forts | Forts | + | Grande emprise avec brouillage |
| 14 | Le Petit et le Grand Berthenon | Saint-Ambroix | 5,0 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 15 | les Guibourets | Issoudun | 3,7 km | Modérés | Forts | ++ | Grande emprise avec brouillage |
| 16 | Les Boutroux - Neuville | Saint-Ambroix | 4,5 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 17 | La Bruère | Chouday | 4,1 km | Modérés | Modérés | + | Grande emprise avec brouillage |
| 18 | Les Midors | Chouday | 3,5 km | Modérés | Modérés | + | Grande emprise avec brouillage |
| 19 | Maison de vigne - depuis la N151 | St-Georges/Arnon | 1,3 km | Modérés | Forts | ++ | Grande emprise avec brouillage |
| 20 | Avail - depuis la sortie nord | St-Georges/Arnon | 2,1 km | Forts | Forts | + | Grande emprise sans brouillage |
| 21 | La Bretonnerie | Issoudun | 2,3 km | Forts | Forts | + | Grande emprise avec brouillage |
| 22 | Le Grand et le Petit Chènevière | Issoudun | 1,8 km | faibles | Faibles | ~ | - |
| 23 | Nohant | Sainte-Lizaigne | 2,0 km | Forts | Forts | + | Grande emprise sans brouillage |
| 24 | Bréviandes | Sainte-Lizaigne | 2,1 km | Forts | Forts | + | Grande emprise avec brouillage |
| 25 | Le Bail Neuf | Migny | 1,7 km | Modérés | Modérés | ~ | Grande emprise avec brouillage |
| 26 | Sainte-Lizaigne - depuis la frange sud | Sainte-Lizaigne | 3,0 km | Modérés | Modérés | + | Grande emprise avec brouillage |
| 27 | Sainte-Lizaigne - silhouette depuis le GRP | Sainte-Lizaigne | 3,7 km | Forts | Forts | + | Impact de parcs et du projet. Grande emprise avec brouillage |
| 28 | Diou - silhouette depuis le GRP | Diou | 7,1 km | faibles | Faibles | ~ | - |
| 29 | Les Bordes - depuis la sortie sud-est du village | Les Bordes | 5,0 km | Modérés | Modérés | + | Brouillage |
| 30 | Issoudun - depuis la frange sud-est | Issoudun | 5,1 km | Modérés | Modérés | + | Brouillage |
| 31 | Issoudun - depuis la sortie est sur la N151 | Issoudun | 3,7 km | Modérés | Modérés | + | Brouillage |
| 32 | Issoudun - depuis la Tour Blanche | Issoudun | 6,0 km | Forts | Forts | + | Grande emprise avec brouillage |
| 33 | Issoudun - silhouette depuis la N151 | Saint-Aoustrille | 9,9 km | Forts | Forts | + | Impact de parcs. Grande emprise avec brouillage |
| 34 | Issoudun - silhouette depuis la D8 | Saint-Aoustrille | 10,2 km | Modérés | Modérés | + | Brouillage |
| 35 | Chouday - silhouette de l'église Saint-Martin depuis la D9 | Ségry | 9,8 km | Modérés | Modérés | + | Impact de parcs. Brouillage |
| 36 | Saint-Ambroix - silhouette depuis la route de Champagne Dorée | Saint-Ambroix | 8,5 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 37 | Plou Brouillamnon - depuis la sortie sud-ouest | Plou | 6,8 km | Modérés | Modérés | + | Grande emprise avec brouillage |
| 38 | Poisieux - depuis la frange sud sur le GRP | Poisieux | 4,8 km | Modérés | Modérés | ~ | Grande emprise sans brouillage |
| 39 | Poisieux - silhouette depuis le GRP | Poisieux | 5,8 km | Forts | Forts | + | Impact de parcs. Grande emprise avec brouillage |
| 40 | Vignoble de Reuilly - depuis la D918 | Lazenay | 11,0 km | Modérés | Modérés | ~ | Grande emprise avec brouillage |
| 41 | Vallée du Cher et site de Villeneuve - depuis le GRP et Compostelle | Villeneuve/Cher | 13,1 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 42 | Chapelle Notre dame de Sérigny - depuis les abords du site | Civray | 11,3 km | Très faibles | Très faibles | 0 | - |
| 43 | Chapelle Notre dame de Sérigny - silhouette depuis la D99 | Civray | 11,6 km | Faibles | Faibles | 0 | - |
| 44 | Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - depuis les abords du site | Limeux | 9,8 km | Faibles | Faibles | 0 | - |
| 45 | Prieuré de Saint-Laurent de Manzay - silhouette depuis la D23 | Limeux | 11,4 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 46 | Château de Saragosse - depuis les abords du site | Limeux | 9,6 km | Faibles | Faibles | 0 | - |
| 47 | Château de Saragosse - silhouette depuis le nord-ouest | Limeux | 9,8 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 48 | Route secondaire D18 - silhouette de la vallée de l'Arnon | Châtost | 4,2 km | Modérés | Modérés | ~ | Impact d'un parc |
| 49 | GR41 - depuis le plateau au dessus de Saint-Georges-sur-Arnon | Plou | 3,8 km | Modérés | Modérés | + | Grande emprise sans brouillage |
| 50 | Route principale D918 - silhouette de la vallée de la Théols | Sainte-Lizaigne | 3,7 km | Modérés | Modérés | + | Grande emprise avec brouillage |
| 51 | GR41 - depuis le sud des parcs éoliens de Saint-Ambroix | Mareuil/Arnon | 15,1 km | Modérés | Modérés | ~ | - |
| 52 | GRP Berry St-Amandois - depuis les environs de Chezal-Benoît | Chezal-Benoît | 17,9 km | Faibles | Faibles | ~ | - |
| 53 | Route des Champs d'Amour - depuis le secteur éolien de Paudy | Giroux | 12,4 km | Faibles | Faibles | ~ | - |

# D.IV. SYNTHESE DES IMPACTS

## D.IV.1. Impacts visuels du projet

### D.IV.1.a. Composition paysagère et visibilité du projet

Le projet éolien les Cœurs de Bœuf se situe dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon en Champagne Berrichonne. Il se compose de 6 éoliennes sur la commune de Saint-Georges-sur-Arnon organisées en quinconce entre les lignes des éoliennes des Pierrots, globalement orientées selon un axe sud-ouest / nord-est. Une grande partie du territoire d'étude est occupée par des paysages d'openfield installés sur des plateaux où le regard porte assez loin. Ainsi, le projet sera très majoritairement visible dans les aires immédiate et rapprochée car la végétation et le relief assurent peu de coupures de visibilité dans ces aires, hormis depuis la petite vallée de l'Arnon. Le projet est alors plus ou moins prégnant selon la distance. Le gabarit du projet, 150/143 m en bout de pale, est à l'échelle du paysage et le projet se fond souvent bien dans le paysage et le contexte éolien dans lequel il s'insère *(ex : photomontage n°20).* Dans l'aire éloignée, les paysages sont plus diversifiés. La zone d'influence visuelle du projet indique qu'il sera globalement très peu prégnant voire en très grande partie masqué depuis plusieurs espaces, notamment au sud de l'aire éloignée du fait des grandes forêts qui s'étendent et dans le fond de la vallée du Cher. Lorsqu'il est visible, le projet est peu prégnant à l'horizon et souvent partiellement masqué par le relief ou des bois *(ex : photomontage n°53)*.

### D.IV.1.b. Lieux de vie

#### Aire immédiate

3 villages se localisent dans l'aire immédiate ainsi que 15 hameaux et 11 maisons isolées. Globalement le projet est visible depuis tous ces lieux de vie, à l'échelle du paysage.

**Tableau 125 : Synthèse des impacts du projet sur les lieux de vie de l'aire immédiate**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | L001 | les Barreaux | Maison | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier | Très forte | Nulle | 3,0 km | 2,65° | n°13 | Faible | Nul |
| | L002 | Avail | Hameau | St-Georges-sur-Arnon, Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 1,8 km | 4,56° | n°20 | Faible | Nul |
| | L003 | Milandre | Maison | Saugy | Plaine d'Arnon | Particulier | Forte | Nulle | 3,5 km | 1,56° | - | Faible | Nul |
| | L004 | les Guibourets | Hameau | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 3,5 km | 1,46° | n°15 | Faible | Nul |
| | L005 | la Grande Charruée | Hameau | Saint-Ambroix | Plaine d'Arnon | Particulier | Forte | Nulle | 4,6 km | 1,83° | - | Faible | Nul |
| | L006 | Saint-Georges-sur-Arnon | Village | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Local | Forte | Modérée localement | 1,8 km | 4,63° | n°2-3-4 | Modéré | Nul |
| | L007 | les Tilleuls | Hameau | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 1,4 km | 5,83° | n°1 | Faible | Nul |
| | L008 | le Petit et le Grand Berthenon | Hameau | Saint-Ambroix | Plaine d'Arnon | Particulier | Forte | Nulle | 4,9 km | 1,53° | n°14 | Faible | Nul |
| | L009 | Saugy | Village | Saugy | Vallée de l'Arnon | Local | Modérée | Nulle | 4,3 km | 0,73° | n°12 | Très faible | Nul |
| | L010 | Messines | Hameau | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 3,0 km | 2,72° | - | Faible | Nul |
| | L011 | Roussy | Maison | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier | Modérée | Nulle | 2,3 km | 2,74° | n°5 et 5bis | Faible | Nul |
| | L012 | Châtost | Village | Châtost | Vallée de l'Arnon | Local | Forte | Forte | 2,9 km | 2,52° | n°8-9ter-10 | Faible | Faible |
| | L013 | Poncet | Maison | Migny | Vallée de l'Arnon | Particulier | Faible | Nulle | 2,5 km | 2,65° | - | Faible | Nul |
| | L014 | les Boutroux - Neuville | Hameau | Saint-Ambroix | Plaine d'Arnon | Particulier | Modérée | Nulle | 4,5 km | 1,75° | n°16 | Très faible | Nul |
| | L015 | le Bail Neuf | Maison | Migny | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 1,7 km | 4,43° | n°25 | Faible | Nul |
| | L016 | le Grand et le Petit Chènevière | Hameau | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 1,7 km | 4,95° | n°22 | Faible | Nul |
| | L017 | Thoiry | Hameau | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier | Forte | Nulle | 2,3 km | 1,60° | n°7 | Faible | Nul |
| | L018 | Dame Sainte | Maison | Saugy | Plaine d'Arnon | Particulier | Faible | Nulle | 4,9 km | 1,40° | - | Faible | Nul |
| | L019 | les Midors | Hameau | Chouday | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 3,6 km | 2,20° | n°18 | Faible | Nul |
| | L020 | Nohant | Maison | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 2,1 km | 3,43° | n°23 | Faible | Nul |
| | L021 | la Bruère | Maison | Chouday | Plaine d'Issoudun | Particulier | Modérée | Nulle | 4,2 km | 1,86° | n°17 | Faible | Nul |
| | L022 | Maison route d'Issoudun | Maison | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier | Faible | Nulle | 1,9 km | 4,36° | - | Faible | Nul |
| | L023 | Bréviandes | Hameau | Migny, Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Particulier | Modérée | Nulle | 2,1 km | 3,59° | n°24 | Faible | Nul |
| | L024 | les Soudis | Maison | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier | Modérée | Nulle | 2,8 km | 1,57° | - | Faible | Nul |
| | L025 | Anvailles | Hameau | Saint-Ambroix | Vallée de l'Arnon | Particulier | Faible | Nulle | 6,3 km | 0,43° | - | Très faible | Nul |
| | L026 | Montmissard | Hameau | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Particulier | Très faible | Nulle | 2,5 km | 3,07° | - | Très faible | Nul |
| | L028 | la Bretonnerie | Hameau | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Particulier | Modérée | Nulle | 2,4 km | 3,56° | n°21 | Modéré | Nul |
| | L029 | la Berge | Maison | Châtost | Plaine d'Arnon | Particulier | Faible | Nulle | 5,0 km | 1,47° | - | Faible | Nul |
| | L030 | le Grand Tassay | Hameau | Chouday | Plaine d'Issoudun | Particulier | Modérée | Nulle | 4,9 km | 1,58° | - | Faible | Nul |

Le **hameau des Tilleuls** est le lieu de vie le plus proche du projet (distance minimale de 1,3 km). Le projet a un impact faible depuis sa sortie sud où les éoliennes sont très prégnantes mais lisibles *(photomontage n°1)*. Les impacts de visibilité sont également faibles pour les hameaux du **Grand et Petit Chènevière**, **Avail**, **Bréviandes**, **Thoiry**, **Messines**, **les Midors**, **les Guibourets**, **la Grande Charruée**, **le Petit et le Grand Berthenon** ainsi que **le Grand Tassay** ; et pour les maisons isolées du **Bail Neuf**, **Roussy**, celle **route d'Issoudun**, **Nohant**, **Poncet**, **les Soudis**, **les Barreaux**, **Milandre**, **la Bruère**, **Dame Sainte** et la **Berge**. Ces lieux de vie peuvent avoir des vues très ouvertes sur le projet prégnant, comme aux Barreaux *(photomontage n°13)*, ou des vues davantage filtrées par la végétation avec un projet moins prégnant comme au Grand et Petit Chènevière *(photomontage n°22)*. En tout cas, lorsqu'il est visible, le projet est bien intégré au paysage et à l'échelle de la vue.

> A noter toutefois que les impacts cumulés sont forts depuis 5 de ces lieux de vie et modérés pour 4 car l'éolien connu et le projet s'imposent à la vue avec des effets de brouillages visuels plus ou moins perturbants.

Pour 3 hameaux le projet est très peu prégnant donc ses impacts de visibilité sont très faibles. Il s'agit des **Boutroux-Neuville** *(photomontage n°16)*, **Montmissard** et **Anvailles**. **Tous les hameaux et maisons isolés** sont difficilement identifiables dans le paysage donc le projet n'a pas d'impact de covisibilité sur eux.

Le **village de Saint-Georges-sur-Arnon** est également proche du projet, à 1,4 km au minimum. Celui-ci est notamment visible en bordure nord-ouest du village. Son implantation n'étant pas très lisible, les impacts de visibilité du projet sont modérés *(photomontage n°2)*. Depuis le centre du village et le fond de la vallée de l'Arnon les éoliennes sont majoritairement masquées par le bâti, le relief et la végétation. La **silhouette de Saint-Georges-sur-Arnon** n'est pas très visible depuis l'est, hormis depuis une petite fraction de route localisée en bordure du marais de la Presle et de Roussy. Le projet y est masqué donc il n'y a pas de covisibilité avec la silhouette du village. Ainsi, les impacts de covisibilité sont nuls (*photomontage n°3*). Comme pour Saint-Georges-sur-Arnon, le projet est peu lisible depuis le **hameau de la Bretonnerie**. Ainsi, ses impacts de visibilité sont modérés (*photomontage n°21*).

> A noter que les impacts cumulés sont forts à nuls pour Saint-Georges-sur-Arnon et forts pour la Bretonnerie.

Les **villages de Châtrost et Saugy** s'implantent en grande partie dans la vallée de l'Arnon où les visibilités sont courtes. Cependant, quelques maisons en bordure du coteau ouest ont des vues ouvertes en direction du projet. Celui-ci est en partie masqué par le relief, lisible et à l'échelle du paysage. Les impacts de visibilité du projet pour Châtrost sont faibles et très faibles pour Saugy selon la prégnance des éoliennes visibles (*photomontages n°8 et 12*).

> A noter toutefois que les impacts cumulés sont modérés pour Châtrost en raison du brouillage visuel engendré par le projet. Ils sont faibles pour Saugy.

La **silhouette de Châtrost** est bien visible dans le paysage, mais surtout à l'ouest du village. Depuis l'est, situation où le projet pourrait entrer en covisibilité avec le village, la silhouette est très souvent masquée par le relief. Il n'y a que depuis la petite route D114 que la silhouette est visible, avec la collégiale Saint-Michel qui émerge de la végétation. Cependant, le projet est bien éloigné de la silhouette, lisible et bien intégré au paysage *(photomontage n°10)*. Ainsi, les impacts de covisibilité du projet sur Châtrost sont faibles. La **silhouette de Saugy** n'est pas identifiable depuis le sud-est de la vallée de l'Arnon donc les impacts de covisibilité du projet sont nuls.

> A noter toutefois que les impacts cumulés sont modérés pour la silhouette de Châtrost en raison du brouillage visuel engendré par les parcs existants et par la covisibilité indirecte du parc en instruction de Châtrost avec le clocher de la collégiale.

### Aire rapprochée

12 villages se localisent dans l'aire rapprochée, ainsi que le pôle moyen d'Issoudun. Contrairement aux lieux de vie de l'aire immédiate, tous les villages n'ont pas des vues dégagées en direction du projet.

Le projet est très peu prégnant depuis **Ségry** donc ses impacts de visibilité sont très faibles. Pour **tous les autres villages** le projet a un impact de visibilité faible. En effet, le projet est moins prégnant que dans l'aire immédiate. Quelques photomontages montrent que le projet est régulièrement visible en bordure des villages, moyennement prégnant, assez lisible et à l'échelle du paysage agricole. Depuis **Sainte-Lizaigne**, les rotors du projet se remarquent bien tandis que depuis **les Bordes** ou **Plou Brouillamnon**, les éoliennes sont visibles en pied à l'arrière-plan *(photomontages n°26, 29 et 37)*. Depuis le centre de **Poisieux** les éoliennes apparaissent au-dessus du bâti mais sans engendrer d'effet de surplomb *(photomontage n°38)*. **Migny**, **Saint-Ambroix**, **Civray**, **Diou**, **Chouday**, **Ségry**, **Lazenay** et **Reuilly** n'ont pas fait l'objet de photomontage car ils présentent moins de vues ouvertes en direction du projet et sa ZIV indique une faible prégnance.

> A noter toutefois que le projet participe souvent aux effets brouillage visuel existants, même s'il ne modifie pas les niveaux, et que les impact cumulés sont régulièrement modérés et parfois forts.

Les silhouettes des villages sont souvent repérables dans le paysage de la plaine d'Issoudun et d'Arnon mais le projet implique rarement des effets de concurrence visuelle ou de surplomb lorsqu'il entre en covisibilité avec elles.

Pour **Saint-Ambroix** et **Poisieux**, le projet est en covisibilité indirecte avec le bâti et s'intègre bien à la vue *(photomontages n°36 et 39)*. Pour **Diou** et **Chouday** une partie du projet s'insère en covisibilité directe avec la silhouette mais pas avec le point d'appel du regard formé par les églises. Moyennement prégnant, il ne perturbe pas les rapports d'échelle *(photomontages n°28 et 35)*. Ainsi, les impacts de covisibilité du projet sont faibles pour ces 4 villages. Ils sont également faibles pour **les Bordes**, **Civray** et **Lazenay** d'après une analyse cartographique et la faible prégnance attendue du projet.

En revanche, en ce qui concerne la **silhouette de Sainte-Lizaigne**, le projet entre en covisibilité directe avec le bâti, et particulièrement l'église marquant le paysage, depuis le GRP de Champagne Berrichonne. Il entraine un fort effet de concurrence visuelle avec rupture d'échelle. Pour d'autres villages, les silhouettes se remarquent à peine ou il n'existe pas de situation de covisibilité avec le projet. Ainsi, les impacts de covisibilité sont très faibles pour **Ségry** et nuls pour **Migny**, **Plou Brouillamnon** et **Reuilly**.

**Issoudun** est le seul pôle présent sur le territoire d'étude. Il se situe à 3,7km du projet au minimum. C'est une ville au patrimoine riche et reconnu. Le bâti est très dense dans le centre-ville, en partie localisé dans le fond de la vallée de la Théols. Ainsi le projet est masqué, sauf depuis le haut de la Tour Blanche. Les impacts de visibilité sont donc globalement nuls pour le centre-ville d'après l'analyse du contexte et la ZIV du projet. Ils sont ponctuellement modérés depuis la frange est des maisons et depuis la Tour Blanche car l'implantation du projet est peu lisible, surtout au vu du contexte dense dans lequel il s'insère *(photomontage n°30 et 32)*. Cependant, la Tour n'est ouverte au public que lors de la période touristique estivale et n'est pas accessible gratuitement donc cet impact est vraiment très localisé pour le centre-ville. Depuis la sortie est de la ville les vues sont ouvertes en direction du projet qui apparait moyennement prégnant et assez bien intégré au paysage *(photomontages n°31)*. De ce fait, les impacts de visibilité sont faibles pour la sortie est du pôle.

La **silhouette de la ville** est marquée par plusieurs monuments, comme le clocher de la collégiale Saint-Cyr et la Tour Blanche (monuments historiques) ou la basilique du Sacré Cœur (non protégée). Elle est davantage remarquable à l'est de la ville parce qu'à l'ouest des éléments perturbent la vue sur la silhouette, comme un gros silo agricole à l'entrée de la ville et la végétation masque une grande part du bâti. Cependant, le projet est en covisibilité indirecte avec la silhouette d'Issoudun depuis l'ouest sur la route principale N151 et la route secondaire D8. Le projet n'entre pas en concurrence visuelle avec les monuments qui marquent la silhouette et n'implique pas d'effet de surplomb sur le bâti qui est masqué par la végétation *(photomontages n°33 et 34)*. Ainsi, les impacts de covisibilité du projet sur Issoudun sont donc faibles.

**Tableau 126 : Synthèse des impacts du projet sur les lieux de vie de l'aire rapprochée**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIV pro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rapprochée | L027 | Sainte-Lizaigne | Village | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Local | Modérée | Fort | 2,6 km | 3,04° | **n°26-27** | Faible | Fort |
| | L031 | Migny | Village | Migny | Vallée de l'Arnon | Local | Faible | Nulle | 3,3 km | 2,01° | - | Faible | Nul |
| | L032 | Saint-Ambroix | Village | Saint-Ambroix | Vallée de l'Arnon | Local | Faible | Modérée | 7,2 km | 0,84° | **n°36** | Faible | Faible |
| | L033 | Poisieux | Village | Posieux | Plaine d'Arnon | Local | Modérée | Modérée | 4,4 km | 1,66° | **n°38-39** | Faible | Faible |
| | L034 | Issoudun | Pôle moyen | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Significatif | Modérée | Modérée | 3,7 km | 1,84° | **n°30 à 34** | Modéré localement | Faible |
| | L035 | les Bordes | Village | les Bordes | Plaine d'Issoudun | Local | Modérée | Faible | 5,0 km | 1,55° | **n°29** | Faible | Faible |
| | L036 | Plou Brouillamnon | Village | Plou | Plaine d'Arnon | Local | Modérée | Nulle | 6,7 km | 1,20° | **n°37** | Faible | Nul |
| | L037 | Civray | Village | Civray | Plaine d'Arnon | Local | Faible | Faible | 8,4 km | 0,88° | - | Faible | Faible |
| | L038 | Diou | Village | Diou | Plaine d'Issoudun | Local | Faible | Modérée | 5,7 km | 1,16° | **n°28** | Faible | Faible |
| | L039 | Chouday | Village | Chouday | Plaine d'Issoudun | Local | Faible | Modérée | 8,2 km | 0,91° | **n°35** | Faible | Faible |
| | L040 | Ségry | Village | Ségry | Plaine d'Issoudun | Local | Faible | Très faible | 10,1 km | 0,62° | - | Très faible | Très faible |
| | L041 | Lazenay | Village | Lazenay | Vallée de l'Arnon | Local | Faible | Faible | 8,2 km | 0,88° | - | Faible | Faible |
| | L042 | Reuilly | Village | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Local | Faible | Nulle | 9,1 km | 0,83° | - | Faible | Nul |

### Aire éloignée

**Saint-Florent-sur-Cher** est la seule ville localisée dans l'aire éloignée, les grands pôles qui influencent les communes autour du projet se localisant tous en dehors du territoire d'étude. C'est une petite ville qui s'étale principalement dans la vallée du Cher et un peu vers la plaine ouest de Bourges. Elle se tient à 12,3 km du projet. Celui-ci est masqué par le bâti, le relief et la végétation donc les impacts de visibilité sont nuls. La silhouette de la ville est peu identifiable depuis l'est donc l'impact de covisibilité du projet est nul.

**Tableau 127 : Synthèse des impacts du projet sur les lieux de vie de l'aire éloignée**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Eloignée | L043 | Saint-Florent-sur-Cher | Ville | Saint-Florent-sur-Cher | Vallée du Cher | Significatif | Nulle | Nulle | 12,3 km | 0,49° | - | Nul | Nul |

## D.IV.1.c. Axes de déplacement

**Tableau 128 : Synthèse des impacts du projet sur les axes de déplacement du territoire d'étude**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Type de paysage traversé | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | A001 | Route des Barreaux | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 1,7 km | 4,66° | **n°13** | Faible | - |
| | A002 | D34 | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 1,2 km | 5,90° | **n°2** | Modéré | - |
| | A003 | D9A | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 0,9 km | 8,97° | **n°1-19** | Faible | - |
| | A004 | D2 | Petit axe | - | Grandes cultures / vallée | Particulier | Forte | - | 1,8 km | 2,72° | - | Faible | - |
| | A005 | N151 | Axe principal | - | Grandes cultures / vallée | Significatif | Forte | - | 1,3 km | 6,24° | **n°19-31-33** | Faible | - |
| | A006 | D149 | Petit axe | - | Vallée | Particulier | Forte | - | 3,6 km | 1,99° | - | Faible | - |
| | A007 | Route des Midors | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 2,4 km | 3,42° | **n°18** | Faible | - |
| | A008 | Route d'Issoudun | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 1,8 km | 4,67° | **n°20** | Faible | - |
| | A009 | D18 | Axe secondaire | - | Vallée | Local | Forte | - | 4,2 km | 1,29° | **n°48** | Faible | - |
| | A010 | D9 | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 1,4 km | 5,55° | **n°25** | Faible | - |
| | A011 | Route de Nohant | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 1,9 km | 3,78° | **n°23** | Faible | - |
| | A012 | D88 | Petit axe | - | Vallée | Particulier | Forte | - | 2,6 km | 1,99° | **n°7** | Faible | - |
| | A013 | Train Châteauroux/Vierzon | Ligne TER/Intercités | - | Grandes cultures | Significatif | Modérée | - | 2,1 km | 3,53° | - | Faible | - |
| | A014 | Route de la Croix | Petit axe | - | Grandes cultures | Particulier | Forte | - | 2,5 km | 2,84° | - | Faible | - |
| Rapprochée | A015 | D918 | Axe principal | - | Grandes cultures / vallée | Significatif | Faible | - | 2,8 km | 2,79° | **n°40-50** | Faible | - |
| | A016 | D16 | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Modérée | - | 5,3 km | 1,53° | - | Faible | - |
| | A017 | D19 | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Faible | - | 4,7 km | 1,12° | - | Faible | - |
| | A018 | D960 | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Faible | - | 5,0 km | 0,82° | - | Faible | - |
| | A019 | D9-D16 | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Faible | - | 5,9 km | 0,91° | **n°35** | Faible | - |
| | A020 | D8 | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Modérée | - | 6,9 km | 1,00° | **n°34** | Faible | - |
| | A021 | D23 | Axe secondaire | - | Grandes cultures/vignobles | Local | Très faible | - | 9,7 km | 0,77° | - | Très faible | - |
| | A022 | D28 | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Très faible | - | 9,8 km | 0,73° | - | Très faible | - |
| | A023 | D20 | Axe secondaire | - | Vignobles | Local | Très faible | - | 10,3 km | 0,74° | - | Très faible | - |
| | A024 | D87 | Axe secondaire | - | Systèmes mixtes / bocages | Local | Très faible | | 14,1 km | 0,51° | - | Très faible | - |
| | A025 | D28C | Axe secondaire | - | Grandes cultures | Local | Très faible | - | 10,6 km | 0,73° | - | Très faible | - |
| Eloignée | A026 | A71 | Autoroute | - | Grandes cultures | Principal | Nulle | - | 16,9 km | 0,31° | - | Nul | - |
| | A027 | A20 | Autoroute | - | Grandes cultures | Principal | Nulle | - | 17,4 km | 0,35° | - | Nul | - |
| | A028 | Train Vierzon-Bourges | Ligne TER/Intercités | - | Grandes cultures | Significatif | Nulle | - | 18,8 km | 0,23° | - | Nul | - |
| | A029 | D925 | Axe principal | - | Grandes cultures | Significatif | Nulle | - | 20,3 km | 0,31° | - | Nul | - |
| | A030 | D2076 | Axe principal | - | Systèmes mixtes | Significatif | Nulle | | 20,7 km | 0,00° | - | Nul | - |
| | A031 | D940 | Axe principal | - | Systèmes mixtes / bocages | Significatif | Nulle | - | 23,5 km | 0,03° | - | Nul | - |

Remarque : les routes traversant plusieurs aires d'études sont inscrites dans l'aire d'étude la plus proche du projet.

Un réseau dense de **petites routes** irrigue le territoire avec une logique traditionnelle reliant tous les lieux de vie entre eux. 11 traversent l'aire immédiate et comportent des tronçons où le projet est prégnant, voire la composante principale du paysage visible *(ex :photomontage n°1 sur la D9A)*. En effet, les vues sont généralement ouvertes dans l'aire immédiate, hormis lorsqu'elles traversent les lieux de vie ou dans le fond de la vallée de l'Arnon. Les impacts de visibilité du projet sont faibles pour toutes les petites routes en dehors de la **D34**. En effet, ponctuellement à la sortie du village de Saint-Georges-sur-Arnon, le projet est peu lisible et entraine des impacts modérés *(photomontage n°2)*. Autrement il est à l'échelle du paysage avec une implantation cohérente.

Les **routes secondaires** sont structurées en étoile autour de Saint-Florent-sur-Cher, Reuilly, Vatan et Issoudun, ou le long des vallées. 11 passent dans l'aire rapprochée dont la **D18** qui traverse également l'aire immédiate. Depuis cet axe, le projet est en covisibilité directe avec la vallée de l'Arnon mais n'engendre pas d'effet de rupture d'échelle donc ses impacts visuels sont faibles *(photomontage n°42)*. Les impacts de visibilité sont également faibles pour la **D16**, **D19**, **D960**, **D9-D16** et la **D8** car le projet n'est pas visible dans l'axe de ces routes et il s'intègre bien au paysage *(photomontages n°34 sur la D8 et n°35 sur la D9-D16)*. Les impacts sont très faibles depuis les routes secondaires **D23**, **D28**, **D20**, **D87** et **D28C** car le projet est très peu prégnant d'après sa ZIV.

Les grands axes de déplacement partent en étoile autour de Bourges, Vierzon et Châteauroux. **La N151 est un axe principal** qui traverse l'aire immédiate, à 1,3 km au plus proche du projet. Celui-ci est prégnant entre Issoudun et Châtost depuis cet axe *(photomontage n°19 et 31)*. Les parcs éoliens construits au milieu duquel le projet s'inscrit sont aujourd'hui des éléments structurants de la vue le long de la N151. Les impacts du projet sont faibles à très faible en fonction de la visibilité du projet et de la distance à laquelle il se trouve. Globalement son implantation est bien intégrée au paysage depuis la N151 *(photomontage n°33)*.

4 autres **routes principales** passent dans le territoire d'étude. L'impact du projet est faible depuis certains tronçons de la **D918** dans l'aire rapprochée où le projet apparait à l'échelle du paysage *(photomontage n°40 et 50)*. Pour les **D925**, **D2076** et **D940** les impacts du projet sont nuls car ces routes sont trop éloignées du projet et ne sont pas orientées vers ce dernier. Les deux **autoroutes A20 et A71** passant en marge de l'aire éloignée ne sont pas impactées par le projet non plus. En effet, elles ne sont pas orientées vers les éoliennes du projet et sont souvent bordées de talus ou de végétation qui limitent les vues lointaines, sachant que le projet se trouve à plus de 15 km d'elles.

Enfin, 2 **voies ferrées** traversent le territoire d'étude. La ligne de TER/Intercités reliant **Châteauroux/Vierzon** passe dans toutes les aires d'étude. Les impacts du projet sont faibles lorsque le projet peut être visible dans l'aire immédiate et rapprochée quand la végétation qui borde la voie ne bloque pas les vues *(photomontage n°24 représentatif)*. Dans l'aire éloignée les impacts sont nuls avec la distance car elle suit la vallée de la Théols ou de l'Arnon dans un environnement boisé. La **ligne Intercités Vierzon/Bourges** passe quant à elle en marge de l'aire éloignée et elle n'est pas impactée par le projet en raison de la distance et des masques végétaux.

## D.IV.1.d. Sites reconnus et patrimoines

### Aire immédiate

**Tableau 129 : Synthèse des impacts du projet sur les sites reconnus et patrimoines de l'aire immédiate**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIV pro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | P001 | Maison, dépendances, jardin et parc « des Cloires » | MH Inscrit | Châtost | Vallée de l'Arnon | Principal | Faible | Nulle | 3,5 km | 0,96° | **n°9-9bis-9ter** | Nul | Nul |
| | R002 | Marais de la Presle et de Roussy | Site touristique | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Local | Faible | Nulle | 2,3 km | 3,01° | **n°3-4** | Faible | Nul |
| | R003 | Châtost - étape de la Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Etape Compostelle | Châtost | Vallée de l'Arnon | Local | Nulle | Forte | 3,8 km | 1,95° | **n°10** | Nul | Faible |
| | P004 | Collégiale Saint-Michel | MH Classé | Châtost | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Forte | 3,9 km | 1,55° | **n°10** | Nul | Faible |
| | R004 | Collégiale Saint-Michel | Site touristique | Châtost | Vallée de l'Arnon | Local | Nulle | Forte | 3,9 km | 1,55° | **n°10** | Nul | Faible |

Abréviations : MH = monument historique

4 éléments patrimoniaux et/ou reconnus se localisent dans l'aire immédiate. Le **monument historique du domaine des Cloires** (Maison, dépendances, jardin et parc des « Cloires ») est le patrimoine le plus près du projet. Il se site à 3,5 km de l'éolienne la plus proche. Pour autant, les impacts de visibilité sont nuls, car le patrimoine protégé s'inscrit dans un environnement boisé sur le rebord de la vallée de l'Arnon donc les vues vers l'extérieur du site sont très limitées par le relief et la végétation. Le projet est masqué depuis le portail d'entrée et la bordure nord, à l'extérieur du site où la vue est représentative et même maximisante car elle ne prend pas en compte le masque visuel du mur d'enceinte *(photomontages n°9 et 9bis)*. Le domaine n'est pas identifiable dans le paysage donc les impacts de covisibilité du projet sont nuls *(photomontage n°9ter)*.

Le **marais de la Presle et de Roussy** est également assez proche du projet, à 2 km de celui-ci. C'est un site naturel reconnu localement. Il se situe dans le fond de la vallée de l'Arnon, à Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, le regard est vite arrêté par les coteaux boisés de la vallée. Des bouts de pales du projet peuvent parfois s'apercevoir depuis les abords du site *(photomontage n°4)*. Les éoliennes ne sont jamais prégnantes et elles ne perturbent pas les rapports d'échelle avec le coteau. Les impacts de visibilité du projet sont donc faibles. Il n'y a pas d'enjeu de covisibilité pour ce site naturel, les impacts de covisibilité du projet sont nuls.

La **collégiale Saint-Michel** se localise au cœur du village de **Châtost, étape de la Voie de Vézelay du Chemin de Saint-Jacques de Compostelle.** Ainsi, les vues sont bloquées par le bâti depuis les abords de ce monument historique reconnu et les impacts de visibilité du projet sont nuls. En ce qui concerne la silhouette de l'édifice, elle se repère à plusieurs endroits dans le paysage et marque parfois la silhouette du bourg. Cependant, la collégiale est très souvent masquée par la vallée de l'Arnon depuis l'est. Comme cela a été évoqué dans le paragraphe ci-avant avec la silhouette de Châtost, elle apparait seulement depuis une petite route où le projet est visible mais bien éloigné de la collégiale donc les impacts de covisibilité du projet sont faibles *(photomontage n°10)*.

**Plusieurs patrimoines sont identifiés par le PLUi du Pays d'Issoudun** dans l'aire immédiate (Cf. Tableau 130). Seule la **collégiale Saint-Michel** jouit d'une protection, les autres sont des patrimoines vernaculaires. Ils font l'objet d'une prescription ponctuelle dans le document d'urbanisme. Le projet s'implante presque au pied de l'élément le plus proche : il s'agit **d'une maison de vigne**. Elle est entourée de broussailles et elle est peu accessible. Le projet est très prégnant mais lisible et bien intégré au paysage depuis ses abords donc les impacts de visibilité sont faibles *(photomontage n°19)*. La maison étant de petite taille, elle est peu identifiable dans le paysage. Les impacts de covisibilité du projet sont nuls.

> A noter toutefois que les impacts cumulés sont forts aux abords de la maison de vigne en raison du brouillage visuel engendré par le projet et de la grande emprise des parcs. Ils sont modérés pour la collégiale Saint-Michel.

Les impacts du projet sur la **mare de Saint-Georges-sur-Arnon**, qui est en réalité le marais de la Presle et de Roussy, et la **collégiale Saint-Michel** ont déjà été décrit précédemment. Pour les autres éléments, le projet n'a pas d'impact. En effet, l'analyse des contextes dans lesquels ils s'insèrent, croisée avec la ZIV du projet, montre que celui-ci est masqué depuis la **mare d'Avail**, le **lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon** ainsi que le **château**, le **porche** et le **lavoir de Châtost**. Ces éléments ne sont pas identifiables dans le paysage. De ce fait, les impacts de visibilité et de covisibilité du projet sur ces 5 éléments sont nuls.

**Tableau 130 : Synthèse des impacts du projet sur les patrimoines faisant l'objet de prescriptions au PLUi**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | U001 | Maison de Vigne | P. vernaculaire | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier | Forte | Nulle | 1,1 km | 7,65° | n°19 | Faible | Nul |
| | U002 | Mare d'Avail | P. vernaculaire | Saint-Georges-sur-Arnon | Plaine d'Issoudun | Particulier | Faible | Nulle | 2,2 km | 3,73° | - | Nul | Nul |
| | U003 | Lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon | P. vernaculaire | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier | Nulle | Nulle | 2,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | U004 | Château de Chârost | P. vernaculaire | Chârost | Vallée de l'Arnon | Particulier | Nulle | Nulle | 3,8 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | U005 | Mare de Saint-Georges-sur-Arnon | P. vernaculaire | Saint-Georges-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Particulier | Faible | Nulle | 2,6 km | 0,49° | n°3-4 | Faible | Nul |
| | U006 | Porche, ancienne porte de Chârost | P. vernaculaire | Chârost | Vallée de l'Arnon | Particulier | Nulle | Nulle | 3,9 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | U007 | Lavoir de Chârost | P. vernaculaire | Chârost | Vallée de l'Arnon | Particulier | Nulle | Nulle | 4,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | U008 | Collégiale Saint-Michel | MH classé | Chârost | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Forte | 3,9 km | 2,55° | n°10 | Nul | Faible |

Abréviations : P. vernaculaire = patrimoine vernaculaire

## Aire rapprochée

Les patrimoines et sites reconnus de l'aire rapprochée sont principalement localisés à Issoudun. Depuis le centre-ville les vues sont masquées par la densité bâtie donc les impacts de visibilité du projet sont nuls pour **12 patrimoines** qui s'insèrent au cœur de la ville. Le seul monument historique impacté par le projet est la **Tour Blanche**, accessible au public la moitié de l'année et qui propose un point de vue à 360° sur les environs de la ville *(photomontage n°32)*.

Le projet étant peu lisible depuis la Tour Blanche, les impacts visuels de ce patrimoine, et par extension du **Site Patrimonial Remarquable** et de la **ville reconnue**, sont ponctuellement modérés. La silhouette de la ville est marquée par 2 patrimoines protégés : **l'Eglise Saint-Cyr** et la **Tour Blanche**. Comme vu précédemment, le projet n'entre pas en covisibilité directe avec ces patrimoines donc il n'y a pas d'effet de concurrence visuelle ni surplomb *(photomontages n°32 et 33)*. Les impacts de covisibilité du projet sur ces deux monuments historiques et la ville sont faibles. Les impacts de covisibilité du projet sur les **autres patrimoines** qui ne sont pas identifiables dans la silhouette sont nuls.

**Tableau 131 : Synthèse des impacts du projet sur les sites reconnus et patrimoines de l'aire rapprochée**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Rapprochée | P005 | Eglise Sainte-Lizaigne | MH Classé | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 3,0 km | 2,49° | - | Nul | Nul |
| | R005 | Eglise Sainte-Lizaigne | Site touristique | Sainte-Lizaigne | Plaine d'Issoudun | Local | Nulle | Nulle | 3,0 km | 2,49° | - | Nul | Nul |
| | P006 | Site Patrimonial Remarquable d'Issoudun | SPR | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Modérée | Modérée | 5,2 km | 1,15° | n°32-33-34 | Modéré localement | Faible |
| | R006 | Issoudun | Site remarquable | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Modérée | Modérée | 5,3 km | 0,94° | n°32-33-35 | Modéré localement | Faible |
| | P007 | Couvent de la Visitation | MH Inscrit | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 5,3 km | 0,09° | - | Nul | Nul |
| | P008 | Monument aux morts de la guerre de 1870 | MH Inscrit | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 5,5 km | 1,20° | - | Nul | Nul |
| | P009 | Eglise Saint-Martin | MH Classé | Chouday | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Modérée | 5,8 km | 0,00° | n°35 | Nul | Faible |
| | R009 | Eglise Saint-Martin | Site touristique | Chouday | Plaine d'Issoudun | Local | Nulle | Modérée | 8,3 km | 0,83° | n°35 | Nul | Faible |
| | P010 | Immeuble (46 et 48 rue Montélimart) | MH Inscrit p. | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 8,3 km | 0,83° | - | Nul | Nul |
| | P011 | Collégiale Saint-Cyr | MH Cl p. | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Modérée | 5,8 km | 0,00° | n°32-33-34 | Nul | Faible |
| | P012 | Maison (2 place Saint-Cyr) | MH Inscrit p. | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 5,9 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P013 | Porte dite de l'Horloge | MH Classé | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 5,9 km | 0,22° | n°32 | Nul | Nul |
| | P014 | Rempart médiéval de l'Ilot Villatte | MH Inscrit | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 6,0 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P015 | Maison du 15s. (10 rue Foulerie) | MH Inscrit p. | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 6,0 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P016 | Maison du 15s. (12 rue Foulerie) | MH Inscrit p. | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 6,0 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P017 | Donjon dit "Tour Blanche" | MH Classé | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Modérée | Modérée | 6,0 km | 1,21° | n°32-33-34 | Modéré | Faible |
| | R017 | La Tour Blanche | Site touristique | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Local | Modérée | Modérée | 6,0 km | 1,21° | n°32-33-34 | Modéré | Faible |
| | P018 | Vieux pont Saint-Paterne | Site classé | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 6,0 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P019 | Hôtel-Dieu | MH Classé | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 6,1 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P020 | Château de Frapesle et anciennes allées de Frapesle et de Tivoli | MH Inscrit | Issoudun | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 6,4 km | 0,80° | - | Nul | Nul |
| | P022 | Château de la Ferté | MH Cl p. | Reuilly, Lazenay | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 7,9 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P023 | Eglise Saint-Martin | MH Classé p. | Ségry | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Très faible | 10,6 km | 0,23° | - | Nul | Très faible |
| | P024 | Chapelle Notre-Dame de Sérigny | MH Inscrit | Civray | Plaine d'Arnon | Principal | Nulle | Très faible | 11,3 km | 0,49° | n°42-43 | Nul | Nul |
| | R025 | Vignoble de Reuilly-Quincy | Paysage reconnu | Reuilly, Quincy | Plaine d'Issoudun, Vallée de l'Arnon, Quincy-Reuilly | Principal | Faible | Nulle | 8,6 km | 0,93° | n°40 | Faible | Nul |
| | P029 | Eglise du prieuré Saint-Denis | MH Classé | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 10,0 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | R029 | Eglise Saint-Denis | Site touristique | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Local | Nulle | Nulle | 10,0 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P030 | Maison à pignon (République) | MH Inscrit p. | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 10,1 km | 0,00° | - | Nul | Nul |

Abréviations : MH = monument historique // SPR = site patrimonial remarquable // CI = Classé Inscrit // p.= partiellement

Le projet impacte peu les autres sites reconnus et patrimoines de l'aire rapprochée. Depuis **le vignoble reconnu de Reuilly** le projet est moyennement prégnant à l'horizon et se fond dans le paysage *(photomontage n°40)*. Ainsi, ses impacts visuels sont faibles. **Tous les autres sites** ne sont pas impactés par les visibilités car le projet est masqué depuis leurs abords, comme depuis la chapelle Notre-Dame de Sérigny à Civray par exemple *(photomontages n°42 et 43)*.

En ce qui concerne les silhouettes, seules celles de **l'église Saint-Martin de Chouday**, **l'église Saint-Martin de Ségry** et la **Chapelle Notre-Dame de Sérigny** à Civray sont en covisibilité avec le projet. Elles sont toutes les trois indirectes. Le projet n'implique pas de concurrence visuelle avec ces monuments historiques. En fonction de sa prégnance, les impacts de covisibilité du projet sont faibles pour l'église de Chouday *(photomontage n°35)*, très faibles pour l'église de Ségry et la chapelle à Civray. **Pour tous les autres sites** les impacts de covisibilité sont nuls.

> A noter toutefois que le projet participe souvent aux effets brouillage visuel existants, même s'il ne modifie pas les niveaux, et que les impact cumulés sont régulièrement modérés et parfois forts.

### Aire éloignée

Un nombre assez important de patrimoines sont localisés dans l'aire éloignée. Ils s'implantent dans les vallées, regroupés avec une forte concentration à **Mehun-sur-Yèvre**, ou éparpillés sur le plateau. La **vallée du Cher** est le seul paysage reconnu traversant l'aire éloignée tandis que quelques sites remarquables se distinguent, comme **Lury-sur-Arnon** et **Massay**. En raison de la distance et des nombreux masques visuels présents dans ou aux abords des sites reconnus et patrimoniaux de l'aire éloignée, aucun n'est réellement impacté par le projet.

**Tableau 132 : Synthèse des impacts du projet sur les sites reconnus et patrimoines de l'aire éloignée**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Eloignée | P021 | Ancienne abbaye de la Prée | MH Inscrit p. | Ségry | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 10,4 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | R026 | La vallée du Cher et le canal du Berry | Paysage reconnu | Les vallées du Cher et de l'Aumance | Vallée du Cher | Principal | Très faible | Très faible | 10,3 km | 0,30° | n°41 | Très faible | Très faible |
| | P027 | Château de Saragosse | MH Inscrit p. | Limeux | Plaine d'Arnon | Principal | Très faible | Nulle | 9,6 km | 0,48° | n°46-47 | Nul | Nul |
| | P028 | Ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay | MH Inscrit | Limeux | Interfluve Cher-Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 9,8 km | 0,19° | n°44-45 | Nul | Nul |
| | P031 | Ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher | Site inscrit | Villeneuve-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal | Très faible | Très faible | 11,4 km | 0,35° | n°41 | Très faible | Très faible |
| | P032 | Château de l'Ormeteau | MH Inscrit p. | Reuilly | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 10,6 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P033 | Château | MH Inscrit p. | Saint-Florent-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 13,5 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P034 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé | Primelles | Plaine bocagère de Chât. | Principal | Nulle | Nulle | 14,8 km | 0,36° | - | Nul | Nul |
| | P035 | Maison de maître située au lieudit "les Girards" | MH Inscrit | Saint-Aubin | Plaine d'Issoudun | Principal | Très faible | Nulle | 13,4 km | 0,35° | - | Très faible | Nul |
| | P036 | Dolmen dit La Table ou La Pierre de la Roche | MH Classé | Villeneuve-sur-Cher | Ilot boisé de Saint Florent | Principal | Nulle | Nulle | 13,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P037 | Ancien château | MH Classé p. | Paudy | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Très faible | 11,5 km | 0,00° | - | Nul | Très faible |
| | P038 | Usine métallurgique des Lavoirs | MH Cl p. | Saint-Florent-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 14,4 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | R039 | Lury-sur-Arnon | Site remarquable | Lury-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 14,4 km | 0,40° | - | Nul | Nul |
| | P039 | Vieux village de Lury-sur-Arnon | Site inscrit | Lury-sur-Arnon | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 14,5 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P040 | Ancienne Abbaye Saint-Pierre | MH Cl p. | Chezal-Benoît | Plaine bocagère de Chât. | Principal | Nulle | Nulle | 18,3 km | 0,14° | - | Nul | Nul |
| | P041 | Eglise Notre-Dame | MH Inscrit | Le Subdray | Plaine méri. de Bourges | Principal | Nulle | Très faible | 17,4 km | 0,00° | - | Nul | Très faible |
| | P042 | Château de Quincy | MH Classé p. | Quincy | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 16,6 km | 0,05° | - | Nul | Nul |
| | P043 | Croix et bénitier du 15e siècle | MH Classé | Brives | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 17,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P044 | Château du Coudray | MH Inscrit p. | Luçay-le-Libre | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 16,7 km | 0,16° | - | Nul | Nul |
| | P045 | Château de Chevilly | MH Inscrit | Méreau | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 17,7 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P046 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit p. | Corquoy | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 20,9 km | 0,00° | - | Nul | Nul |

Abréviations : MH = monument historique // CI = Classé Inscrit // p.= partiellement // Chât. = Châteauneuf // méri. = méridionale

Les impacts de visibilité du projet sont très faibles pour la **vallée reconnue du Cher et le canal du Berry, l'ensemble formé sur la commune de Villeneuve-sur-Cher**, la **Maison de maître située au lieudit "les Girards"** à Saint-Aubin et la **Lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges**, localisée à Vouillon. **Tous les autres éléments** ne sont pas impactés par les visibilités sur le projet. Par exemple, le projet est masqué depuis le **château de Saragosse et l'ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay** localisés à Limeux *(photomontages n°44 et 46)*.

En ce qui concerne les **silhouettes,** rares sont celles qui se remarquent dans le paysage et qui peuvent être en covisibilité avec le projet. Lorsque c'est le cas, celui-ci est très peu prégnant et n'implique pas d'effet de concurrence visuelle. Les impacts de covisibilité sont très faibles pour la **vallée du Cher** et le **site inscrit à Villeneuve-sur-Cher***(photomontage n°41)*, ainsi que pour **l'ancien château de Paudy**, **l'église Notre-Dame** au Subdray ou bien **Massay** et son **ancienne abbaye Saint-Martin**. Le projet n'entre pas en covisibilité avec le **château de Saragosse** même si celui-ci est bien identifiable au nord-ouest donc les impacts du projet sont nuls *(photomontage n°47)*. Pour **l'ancien prieuré de Saint-Laurent de Manzay**, le projet est très peu prégnant en covisibilité indirecte avec le monument historique. Mais celui-ci est très peu identifiable dans le paysage donc le projet n'implique pas d'effet sur sa silhouette *(photomontage n°45)*.

Pour **tous les autres sites reconnus ou patrimoniaux** les impacts de covisibilité du projet sont nuls.

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Sous-unité paysagère | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Eloignée | R047 | Massay | Site remarquable | Massay | Mosaïque boisée Graçay | Principal | Nulle | Très faible | 17,7 km | 0,00° | - | Nul | Très faible |
| | P048 | Ancienne abbaye Saint-Martin | MH Cl p. | Massay | Mosaïque boisée Graçay | Principal | Nulle | Très faible | 17,9 km | 0,00° | - | Nul | Très faible |
| | P049 | Eglise Saint-Laurent | MH Classé p. | Neuvy-Pailloux | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 18,1 km | 0,19° | - | Nul | Nul |
| | P050 | Vestiges du château de Bourg-le-Château | MH Inscrit | Bommiers | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 20,1 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P051 | Prieuré de Grandmont | MH Inscrit p. | Corquoy | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 21,9 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | R052 | Mehun-sur-Yèvre | Bourg labellisé | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Significatif | Nulle | Nulle | 20,0 km | 0,26° | - | Nul | Nul |
| | P053 | Lanterne des Morts, dite Croix de Saint-Georges | MH Classé | Vouillon | Plaine d'Issoudun | Principal | Très faible | Nulle | 20,2 km | 0,25° | - | Très faible | Nul |
| | P054 | Eglise du prieuré Saint-Saturnin | MH Inscrit | Vouillon | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 20,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P055 | Maison (2 Grand-Rue) | MH Inscrit | Vouillon | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 20,4 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P056 | Château | MH Classé | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal | Nulle | Nulle | 20,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P057 | Collégiale Notre-Dame | MH Classé | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal | Nulle | Nulle | 20,4 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P058 | Maison (87 rue Jeanne-d'Arc) | MH Inscrit | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal | Nulle | Nulle | 20,4 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P059 | Porte de Ville - Porte de l'Horloge | MH Classé | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal | Nulle | Nulle | 20,6 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P060 | Eglise Saint-Denis de Condé | MH Classé | La Celle-Condé | Plaine bocagère de Chât. | Principal | Nulle | Nulle | 23,4 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P061 | Eglise Saint-Martin | MH Inscrit | Montlouis | Plaine bocagère de Chât. | Principal | Nulle | Nulle | 23,6 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P062 | Eglise du prieuré Saint-Pierre | MH Classé | Bommiers | Plaine d'Issoudun | Principal | Nulle | Nulle | 21,6 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P063 | Maison (6 rue Fernand-Baudry) | MH Inscrit p. | Mehun-sur-Yèvre | Vallée de l'Yèvre | Principal | Nulle | Nulle | 20,8 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P064 | Prieuré Saint-Germain | MH Inscrit p. | Celle-Condé | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 23,5 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P065 | Ferme de la Maison-Neuve | MH Inscrit p. | Châteauneuf-sur-Cher | Plaine boisée Cher-Auron | Principal | Nulle | Nulle | 23,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P066 | Croix de chemin | MH Classé | La Celle-Condé | Vallée de l'Arnon | Principal | Nulle | Nulle | 23,5 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P067 | Maison et parc de la Godinière | MH Inscrit | Brinay | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 20,8 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P068 | Château de Châteauneuf | MH Inscrit | Châteauneuf-sur-Cher | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 23,7 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P069 | Eglise Saint-Martin | MH Classé p. | Nohant-en-Graçay | Mosaïque boisée Graçay | Principal | Nulle | Nulle | 20,1 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | R070 | Vatan | Bourg labellisé | Vatan | Plaine d'Issoudun | Significatif | Nulle | Nulle | 20,3 km | 0,00° | - | Nul | Nul |
| | P071 | Eglise Saint-Aignan | MH Classé | Brinay | Vallée du Cher | Principal | Nulle | Nulle | 21,1 km | 0,00° | - | Nul | Nul |

Abréviations : MH = monument historique // Cl = Classé Inscrit // p.= partiellement // Chât. = Châteauneuf // méri. = méridionale

## D.IV.1.e. Itinéraires touristiques

Plusieurs itinéraires touristiques sillonnent le territoire d'étude en traversant les paysages variés des vallées, plateaux ouverts ou plus boisés. Les impacts du projet sont ponctuellement forts depuis le **GRP de Champagne Berrichonne** lorsque le projet est en covisibilité directe avec la silhouette de Sainte-Lizaigne et localement modérés autour de Saint-Georges-sur-Arnon pour les **sentiers de randonnées de Saint-Georges-sur-Arnon**, le **GRP de Champagne Berrichonne** et le **Chemin de Saint-Jacques de Compostelle** *(photomontage n°2)*. Sur les autres tronçons de ces itinéraires le projet est bien intégré au paysage et les impacts sont faibles à très faibles selon la distance *(ex : photomontage n°7 et 41 )*. Les impacts sont également faibles à très faibles depuis le **GR41** et les **deux routes touristiques** tandis qu'ils sont très faibles depuis le **GRP de Berry Saint-Amandois** lorsque le projet est visible *(photomontages n°36, 49, 51, 52 et 53)*.

**Tableau 133 : Synthèse des impacts du projet sur les itinéraires du territoire d'étude**

| Aire d'étude | Id | Nom | Catégorie | Localisation | Type de paysage traversé | Enjeu | Sensibilité visibilité | Sensibilité covisibilité | Distance au projet | ZIVpro verticale | Photomontage | Impact de visibilité | Impact de covisibilité |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Immédiate | I003 | Sentiers de St-Georges-sur-Arnon | Boucle locale | - | Grandes cultures/vallée | Particulier | Forte | - | 0,1 km | 49,50° | **n°2-3-4-7-23** | Modéré localement | - |
| Immédiate à éloignée | I001 | GRP Champagne Berrichonne | GRP | - | Grandes cultures/vallée | Significatif | Forte | - | 0,1 km | 38,64° | **n°2-4-22-27-28-39-38-41** | Fort localement | - |
| | I002 | Voie de Vézelay du chemin de Compostelle | Pèlerinage | - | Grandes cultures/vallée/ systèmes mixtes/bois | Significatif | Forte | - | 0,1 km | 33,64° | **n°2-7-22-31-41** | Modéré localement | - |
| | I004 | Les Champs d'Amour | Route touristique | - | Grandes cultures/vallée | Significatif | Forte | - | 1,3 km | 5,86° | **n°53** | Faible | - |
| | I005 | GR41 | GR | - | Grandes cultures/vallée/ systèmes mixtes/bois | Principal | Modérée | - | 3,3 km | 2,42° | **n°49-51** | Faible | - |
| Rapprochée à éloignée | I006 | Champagne Dorée | Route touristique | - | Grandes cultures/vallée/ systèmes mixtes | Significatif | Modérée | - | 5,3 km | 1,47° | **n°36** | Faible | - |
| Eloignée | I007 | GRP Berry St-Amandois | GRP | - | Systèmes mixtes/vallée | Significatif | Très faible | - | 17,8 km | 0,33° | **n°52** | Très faible | - |

## D.IV.2. Impacts cumulés

Le territoire d'étude présente un nombre important d'éoliennes avec **40 parcs éoliens construits et 8 parcs autorisés, non construits.** Les impacts cumulés sur le territoire d'étude prennent également en compte **4 parcs en instruction ayant reçu un avis de l'Autorité Environnementale (AE), 3 parcs en cours d'instruction qui n'ont pas encore reçu un avis de l'AE, et 2 parcs refusés non purgés de tout recours.** Ces parcs se situent dans l'aire éloignée en dehors du parc en instruction de Champ Blanc localisé dans l'aire immédiate à un peu moins de 2 km du projet et le parc en instruction des Stellaires dans l'aire rapprochée.

La zone d'influence visuelle cumulée en angle vertical rend compte de la prégnance maximale de l'éolien sur le territoire d'étude. Celui-ci est très dense et prégnant sur une grande partie du territoire d'étude. Quelques espaces de respiration subsistent dans le sud et sud-ouest de l'aire éloignée et dans la vallée du Cher. Dans ces zones l'éolien est faiblement prégnant (angles d'environ 1°). Ailleurs, **la ZIV cumulée présente fréquemment des valeurs supérieures à 5° d'angle vertical.**

Le projet éolien les Cœurs de Bœuf s'inscrit au milieu de parcs existants. **Sa contribution à la prégnance de l'éolien sur le territoire d'étude est significative uniquement au pied des éoliennes et dans l'espace agricole à l'ouest du village de Saint-Georges-sur-Arnon d'après la ZIV cumulée.** Le reste du territoire d'étude ne présente pas d'augmentation de la prégnance à cause du projet car le projet s'insère dans un contexte éolien déjà dense.

Bien qu'il occupe des angles allant de 33° à 7°, **il est toujours compris dans l'emprise des parcs construits de Saint-Georges-sur-Arnon. Ainsi, il ne modifie jamais les angles occupés et ne s'insère jamais dans l'espace de respiration maximal** (Cf. Tableau 123 - accroissement lié au projet nul). De ce fait, le projet participe à la densification du contexte éolien mais n'engendre pas d'effet d'encerclement supplémentaire des lieux de vie autour de lui.

**Les photomontages ont montré que les impacts cumulés sont importants sur le territoire d'étude, notamment à cause de la densité des parcs éoliens en Champagne Berrichonne.** Les covisibilités entre les parcs sont souvent directes et impliquent des chevauchements qui brouillent la lisibilité du paysage, majoritairement occupé par l'éolien. Dans une moindre mesure, quelques impacts individuels de parcs engendrent aussi des impacts cumulés importants.

**Le projet se fond souvent dans le paysage éolien existant.** Ainsi, il accentue légèrement les brouillages mais **il augmente rarement les niveaux d'impacts cumulés, notamment car il ne modifie jamais les espaces de respiration existants. Pour seulement 3 points de vue sur 54 le projet augmente le niveau d'impacts cumulés :**

- De faible à modéré pour les visibilités depuis Châtost;
- De modéré à fort pour les visibilités depuis le hameau des Guibourets et la maison de Vigne à Saint-Georges-sur-Arnon.

Dans ces cas-là, son implantation peu claire ajoute du brouillage visuel.

**En conclusion, le projet ne diminue pas les espaces de respiration car il s'insère au milieu d'éoliennes construites. Cela est très positif pour limiter les effets d'encerclement des villages qui sont déjà soumis à une saturation visuelle en Champagne Berrichonne. En revanche, il densifie le contexte éolien et apporte du brouillage visuel, plus ou moins important selon les directions et la prégnance du projet. A noter que globalement il se mêle aux parcs existants sans qu'on le remarque de manière significative.**

## D.IV.3. Evolution probable du paysage

**Tableau 134 : Evolution probable du paysage avec ou sans le projet**

| Thème | Scénario de référence | Avec le projet | ECART |
|---|---|---|---|
| **Paysages du quotidien** | Les paysages du quotidien sont principalement ruraux, avec un seul pôle urbain moyen : Issoudun.<br>Les villages autour du projet évoluent peu du fait d'un accroissement faible de la population, de même que les axes de déplacement.<br>Les changements les plus importants concernent Issoudun ou d'autres petites villes qui peuvent connaitre un phénomène de périurbanisation avec de nouvelles zones d'activités. Bourges, Châteauroux et Vierzon continuent d'exercer une influence sur les communes alentour. | Le projet éolien n'a pas d'influence sur l'évolution des paysages ruraux et urbains, même s'il conforte très localement la vocation agricole des parcelles dans lesquelles il s'insère. | **NON SIGNIFICATIF** |
| **Paysages reconnus et patrimoines** | Les protections au titre des monuments historiques sont relativement stables, de même que les éléments bénéficiant d'une valorisation touristique (vallée du Cher et vignobles de Reuilly).<br>Issoudun reste une cité aux nombreux monuments reconnus et appréciés.<br>Les itinéraires touristiques permettent de faire découvrir les différents paysages du territoire d'étude. Si le nombre d'itinéraire reste stable, leur tracé évolue ponctuellement | Le projet éolien est situé à plusieurs kilomètres des paysages reconnus. Le projet n'impliquera pas un changement important sur le paysage perçu depuis les itinéraires touristiques puisqu'il s'implante dans un milieu déjà pourvu d'éoliennes et qu'il s'insère globalement bien au paysage. | **NON SIGNIFICATIF** |
| **Contexte éolien** | Le développement éolien est dynamique sur le territoire d'étude : les parcs se densifient. Les parcs actuels les plus anciens pourraient être renouvelés | Le projet s'installe dans un pôle de densification de l'éolien, au milieu de parcs construits, ce qui limite les effets d'encerclement des lieux de vie. | **NON SIGNIFICATIF** |

# E. MESURES

**RAPPEL METHODOLOGIQUE**

Les mesures « Eviter, Réduire, Compenser » (ERC) concernent les éoliennes et leurs équipements connexes. **Les mesures d'évitement et de réduction sont principalement mises en œuvre lors de l'élaboration du projet.** Les mesures de compensation ne sont pas applicables dans le cadre du paysage. Cependant, des mesures d'accompagnement peuvent également être définies et sont adaptées au volet paysager car elles permettent de proposer des actions de valorisation du patrimoine et du cadre de vie en offrant des aménagements paysagers et environnementaux de qualité au territoire et aux habitants.

La méthode détaillée d'élaboration des mesures est décrite au chapitre A.II.5.

## E.I. MESURES « EVITER, REDUIRE, COMPENSER »

### E.I.1. M1E-PAYS1 et M1R-PAYS1 : Mesures lors de la définition du projet

**Objectif :** proposer un projet de moindre impact environnemental
**Localisation :** zone d'implantation potentielle
**Modalité de suivi :** Contrôles réguliers par le Coordinateur environnemental (CE).
**Estimation des dépenses :** Pas de dépense associée (adaptation du projet en phase conception)

Le projet retenu est le fruit d'une confrontation d'une multitude d'enjeux et de l'intégration d'un panel de contraintes. Il tient compte des différentes recommandations formulées pour le milieu physique, le milieu naturel, le milieu humain et le paysage.

Le projet se localise dans une zone de développement de parcs éoliens, en densification de parcs existants et s'installe dans un paysage rural de grandes cultures à priori en capacité de recevoir de l'éolien. De plus, le projet est éloigné des sites touristiques majeurs et des lieux emblématiques de la région. Le territoire d'étude ne contient pas de site reconnu ou patrimoine d'enjeu exceptionnel. Aucune incompatibilité n'a été relevée à proximité de la ZIP.

**Plusieurs mesures d'évitement et de réduction ont été prise lors de la définition du projet, par rapport à l'analyse de 2 variantes d'implantation :**

- L'implantation du projet respecte les lignes structurantes du paysage et est cohérent avec les parcs de Saint-Georges-sur-Arnon qu'il vient densifier. Cela limite les effets de brouillage visuels.
- Le projet évite les covisibilités directes des monuments qui marquent les silhouettes de Châtrost, Saint-Georges-sur-Arnon, Poisieux, Chouday, Diou et Issoudun. Seule la covisibilité directe avec l'église non protégée de Sainte-Lizaigne n'a pu être évitée.
- Le projet ne s'implante que sur la ZIP des Pierrots et a l'emprise horizontale la plus restreinte par rapport à l'autre variante, ce qui permet de limiter les effets d'encerclement, notamment sur la ferme des Barreaux.
- Le projet ne s'implante pas sur les sites archéologiques recensés dans la ZIP.
- Le gabarit des éoliennes retenues est cohérent avec le contexte éolien et le paysage. Les effets de rupture d'échelle avec les vallées, notamment l'Arnon, sont évités.

### E.I.2. M1R-PAYS2 : Identification des sensibilités archéologiques du site en amont du chantier

**Objectif :** vérifier le cas échéant la présence ou l'absence de sensibilités archéologiques avant le chantier
**Localisation :** tout ou partie de l'emprise du projet
**Modalité de suivi :** Respect des prescriptions et suivi par le Coordinateur Environnemental (CE)
**Estimation des dépenses :** À définir le cas échant.

Le Code du Patrimoine, livre V, titre II, a institué un régime juridique nouveau dans le domaine de l'archéologie préventive. Il confie aux services de l'État le rôle de prescripteur des opérations archéologiques. Le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 définit les procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive. Ainsi, entrent dans le champ d'application du Code du Patrimoine, livre V, titre II (article 4-5 du décret n°2004-490 du 3 juin 2004), les installations classées et autres aménagements qui doivent être précédés d'une étude d'impact en application de l'article L.122.1 du Code de l'Environnement. Suite à la demande d'autorisation environnementale, le Préfet (DRAC/ Service Régional de l'Archéologie) fera connaitre ses prescriptions en la matière pour le parc éolien les Cœurs de Bœuf.

Avant le début des travaux, en concertation avec la DRAC, et conformément à la réglementation relative à l'archéologie préventive, une opération de diagnostic archéologique préalable pourrait être réalisée de façon à préciser le potentiel archéologique du secteur concerné. Ce diagnostic pourrait être éventuellement suivi d'une reconnaissance approfondie.

L'obligation de "déclaration immédiate de toute découverte fortuite susceptible de présenter un caractère archéologique conformément à la réglementation" figurera dans le cahier des charges des entreprises chargées de réaliser les travaux. Le calendrier des travaux pourra être dans ce cas modifié en conséquence des découvertes et de leur importance.

### E.I.3. M2R-PAYS1 : Insertion paysagère des aménagement connexes au projet

**Objectif :** assurer l'insertion paysagère des aménagements connexes au projet
**Localisation :** emprise du projet
**Modalité de suivi :** Contrôles réguliers par le Coordinateur environnemental (CE).
**Estimation des dépenses :** Compris dans le coût global du chantier

Une grande partie des chemins d'accès aux éoliennes existe. Certaines sections seront à renforcer dans le cadre du projet, notamment pour desservir les éoliennes E2 et E6. Ainsi, **seules des petites portions perpendiculaires aux chemins existants sont à créer pour relier totalement les éoliennes.** Celles-ci devraient bien s'intégrer au paysage agricole déjà pourvu de chemins de ce type. La gamme chromatique des équipements est choisie de manière à correspondre au site d'implantation, soit un revêtement en grave de couleur claire pour les pistes et les aires de levage.

Les postes de livraison s'insèrent en bordure de chemin ou de bâtiments existants et restent discret. Leur dimension de petite taille et la couleur « Lauze » du crépis participent à leur bonne intégration dans le paysage.

### E.I.4. M2R-PAYS2 : Mesures en phase de chantier de construction

**Objectif :** remettre en état les emprises après le chantier de construction, comme de démantèlement.
**Localisation :** ensemble de la zone de travaux

**Modalité de suivi :** Contrôles réguliers par le Coordinateur environnemental (CE).

**Estimation des dépenses :** Compris dans le coût global du chantier

Les mesures principales concernant le paysage en phase chantier sont :

- la réutilisation de la terre végétale issue du chantier, notamment pour l'habillage des éventuels talus réalisés lors de la création des plateformes des éoliennes et des pistes d'accès,
- la remise en état des parcelles dédiées au stockage des matériaux pour leur vocation initiale avant le chantier (principalement agricole).

Le coût de ces mesures est intégré au coût de construction.

## E.II. MESURES D'ACCOMPAGNEMENT

### E.II.1. M3A-PAYS1 : Aide à la conversion de parcelles communales en prairie et en prairie de fauche

**Objectif :** recréer un espace naturel au sein de la vallée de l'Arnon
**Localisation :** commune de Saint-Georges-sur-Arnon

**Modalité de suivi :** Contrôles par le Coordinateur environnemental (CE).

**Estimation des dépenses :** 100 000 € maximum (réalisation + entretien annuel sur 20ans)

Le but de cette mesure d'accompagnement est d'aider la mairie de Saint-Georges-sur-Arnon à convertir quatre parcelles de peupleraie de 3 Ha (ZD07, ZD08, ZD10 et ZD34) afin de créer une multitude d'habitats favorables pour la faune et la flore et de rendre cette portion de paysage de la vallée de l'Arnon plus naturelle. Ainsi, cette mesure d'accompagnement à un intérêt à la fois pour le volet Biodiversité que pour le volet Paysager.

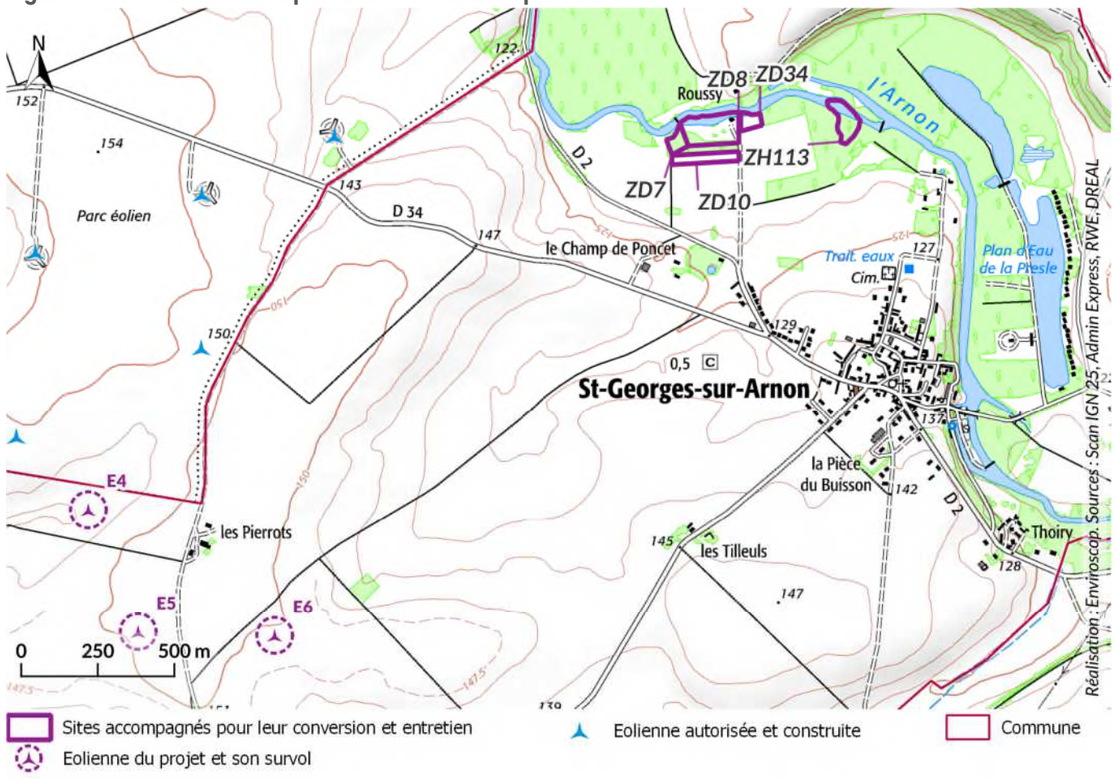
L'ensemble des peupliers seront abattus pour permettre la conversion des parcelles :

- 1,2 Ha seront spécifiquement mobilisés pour la création de milieux favorables aux rapaces.
- 1,8 Ha seront destinés à l'aménagement d'une prairie de fauche.
- 500m de haie seront plantés sur les bordures de la parcelle.

A cela sera ajouté l'aménagement d'une mosaïque d'habitats sur 7.800m² (sur la parcelle communale ZH113) qui comprendra entre autres plusieurs mares.

**La création de ces espaces redonnera à l'Arnon l'image d'une vallée naturelle aux paysages diversifiés et riches.**

**Figure 36 : Localisation des parcelles concernées par la mesure M3A-PAYS1**



# E.III. BILAN DES IMPACTS RESIDUELS

Le tableau ci-dessous reprend la synthèse et les préconisations de l'état initial et présente les impacts résiduels après les mesures d'évitement, de réduction et d'accompagnement. Bien que des impacts résiduels modérés à forts persistent localement, aucune mesure de compensation ne pourrait les diminuer. En effet, il n'existe pas de notion d'équivalence en paysage, on ne peut pas récréer un paysage qui a été modifié par un projet d'aménagement. Cependant, deux mesures d'accompagnement proposent des actions de valorisation du patrimoine et du cadre de vie en offrant des aménagements paysagers et environnementaux de qualité au territoire et aux habitants.

**Tableau 135 : Bilan des impacts résiduels**

| Enjeux | Sensibilités | Aire | | Eléments | Préconisations | Mesures d'évitement et de réduction | Impacts bruts | Impacts résiduels | Mesures d'accompagnement |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Lieu de vie | Très forte | Immédiate | Covisibilité et visibilité | **Visibilités:** Maison des Barreaux | Limiter les effets d'encerclement | M1ER-PAYS1 : pas d'éolienne sur la ZIP des Barreaux | Faibles | Faibles | M3A-PAYS1 : Aide à la conversion de parcelles communales en prairie et en prairie de fauche |
| | Forte | Immédiate | | **Visibilités :** Maisons de Milandre, le Bail Neuf et Nohant \| Hameaux d'Avail, les Guibourets, la Grande Charruée, les Tilleuls, le Petit et le Grand Berthenon, Messines, le Grand et le Petit Chènevière, Thoiry et les Midors \| Village de Châtost<br>**Covisibilités :** Châtost | Vérifier la cohérence des vues depuis les lieux de vie sensibles et limiter les effets de concurrence visuelle et de surplomb sur les silhouettes sensibles | M1ER-PAYS1: Le projet évite les covisibilités directes des églises qui marquent les silhouettes de Châtost, Saint-Georges-sur-Arnon, Poisieux, Chouday, Diou et Issoudun | Faibles | Faibles | |
| | | | | **Visibilités :** Village de Saint-Georges-sur-Arnon | | | Modérés | Modérés | |
| | | Rapprochée | | **Covisibilités :** Village de Sainte-Lizaigne | | | Forts | Forts | |
| | Modérée | Immédiate et rapprochée | | **Visibilités :** Hameaux de la Bretonnerie \| Pôle moyen d'Issoudun | | | Modérée | Modérée | |
| | | | | **Visibilités :** Maisons de Roussy, la Bruère et les Soudis \| Hameaux des Boutroux – Neuville, Bréviandes et le Grand Tassay \| Villages de Plou Brouillamnon, Sainte-Lizaigne, Poisieux et les Bordes<br>**Covisibilités :** Villages de Saint-Ambroix, Poisieux, Diou et Chouday \| Pôle moyen d'Issoudun | | | Faibles | Faibles | |
| | | | | **Visibilités :** Village de Saugy | | | Très faible | Très faible | |
| | | | | **Covisibilités :** Villages de Saint-Georges-sur-Arnon | | | Nuls | Nuls | |
| | Faible | Immédiate et rapprochée | | **Visibilités :** Maisons de Poncet, Dame Sainte, route d'Issoudun et la Berge \| Villages de Civray, Chouday, Lazenay, Saint-Ambroix, Migny, Diou, Reuilly<br>**Covisibilités :** Villages de Civray, Lazenay et les Bordes | - | - | Faibles | Faibles | |
| | | | | **Visibilités :** Hameau d'Anvailles \| Village de Ségry | - | - | Très faibles | Très faibles | |
| | Très faible à nulle | Imm. à éloi. | | 2 autres lieux de vie | - | - | Très faibles à nuls | Très faibles à nuls | |
| Sites reconnus, patrimoines et urbanisme | Forte | Immédiate | Covisibilité et visibilité | **Visibilités** : Maison de Vigne<br>**Covisibilités** : Eglise Saint-Michel de Châtost R3/P-R4/U8 | Limiter les effets de concurrence visuelle et de surplomb sur les monuments | M1ER-PAYS1: pas de covisibilité entre la collégiale et le projet et covisibilité indirecte entre l'église Saint-Martin et le projet | Faibles | Faibles | M3A-PAYS1 : Aide à la conversion de parcelles communales en prairie et en prairie de fauche |
| | Modérée | Rapprochée | | **Covisibilités :** Eglise Saint-Martin R-P9 | | | Faibles | Faibles | |
| | | | | **Visibilités :** Issoudun R-P6, Tour Blanche R-P17 | Vérifier la cohérence des vues depuis la Tour Blanche d'Issoudun | - | Modérés | Modérés | |
| | | | | **Covisibilités :** Issoudun R-P6, Tour Blanche R-P17, Collégiale Saint-Cyr P11 | Limiter les effets de concurrence visuelle avec la silhouette d'Issoudun | M1ER-PAYS1: pas de covisibilité directe entre la silhouette d'Issoudun et le projet | Faibles | Faibles | |
| | Faible | Immédiate et rapp. | | **Visibilités :** Marais de la Presle et de Roussy R2/U5, Mare d'Avail U2 et Vignoble de Reuilly-Quincy R25 | - | - | Faibles | Faibles | |
| | | | | **Visibilités :** Domaine des Cloires P1 | - | - | Nuls | Nuls | |
| | Très faible à nulle | Imm. à éloi. | | 9 autres sites reconnus, 60 autres patrimoines et 5 autres éléments prescrits | - | - | Très faibles à nuls | Très faibles à nuls | |
| Archéologie | Forte | ZIP | - | Deux sites archéologique recensés dans la ZIP | Eviter les sites archéologiques, les préserver des travaux | M1ER-PAYS2: le projet ne s'implante pas sur les sites archéologiques identifiés | Faibles | Faibles | |
| Vues dynamiques | Forte | Immédiate | Visibilité | Route des Barreaux, D9A, D2, N151, D149, Route des Midors, Route d'Issoudun, D18, D9, Route de Nohant, D88 et Route de la Croix \|Route des Champs d'Amour | Vérifier la cohérence des vues depuis les axes sensibles | M1ER-PAYS1 : L'implantation du projet respecte les lignes structurantes du paysage et est cohérent avec les parcs qu'il vient densifier. Cela limite les effets de brouillage visuels | Faibles | Faibles | |
| | | | | D34 \| Voie de Vézelay du chemin de Compostelle et sentiers de randonnée de Saint-Georges-sur-Arnon | | | Modérés localement | Modérés localement | |
| | | | | GRP Champagne Berrichonne | | | Forts localement | Forts localement | |
| | Modérée | Immédiate à rapprochée | | D16, Train Châteauroux/Vierzon et D8 \| GR41 et route de Champagne Dorée | | | Faibles | Faibles | |
| | Faible | Rapp. à éloi. | | D19, D918, D960 et D9-D16 | - | - | Faibles | Faibles | |
| | Très faible à nulle | Rapp. à éloi. | | 11 autres axes de déplacement et 1 itinéraire touristique | - | - | Très faibles à nuls | Très faibles à nuls | |

# F. CONCLUSION

Le projet de Cœurs de Bœuf se situe sur la commune de Saint-Georges-sur-Arnon dans le département de l'Indre (36), en région Centre-Val de Loire. L'évaluation des impacts paysagers du projet a été menée sur la base :

- de la définition d'un territoire d'étude de 20 km autour de la zone d'implantation potentielle du projet découpé en trois grandes aires d'étude (immédiate, rapprochée, éloignée) ;
- de la description de l'état initial du territoire et de ses enjeux ayant conduit à une hiérarchisation des sensibilités paysagères et patrimoniales sur ce territoire d'étude ;
- d'une réflexion autour des variantes de principe possibles pour l'élaboration de l'implantation du parc intégrant une démarche « éviter, réduire, compenser » ;
- de la simulation de zones d'influence visuelle maximale (au stade de l'état initial) et du projet (au stade de l'analyse des impacts) ainsi que de la modélisation d'une zone d'influence visuelle cumulée avec les parcs éoliens connus du territoire d'étude ;
- d'une analyse du risque d'encerclement pour 25 lieux de vie ;
- de l'analyse de 54 photomontages réalisés à partir de prises de vue effectuées de décembre 2022 à avril 2023, puis quelques photos en mars 2024 suite à la demande de compléments.

Le projet de Cœurs de Bœuf s'implante dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon en Champagne Berrichonne où l'éolien est déjà bien installé. Il s'implante dans un paysage rural où l'éolien parait à l'échelle, loin des paysages reconnus et emblématiques de la région. Il se compose de 6 éoliennes globalement orientées selon un axe sud-ouest / nord-est, au milieu des parcs des construits des Pierrots, Vignes, Barbes d'Or, Tilleuls et Joyeuses. Le gabarit des éoliennes, non fixé pour le moment, aura les caractéristiques maximales suivantes :

- un rotor de 117 m maximum de diamètre pour toutes les éoliennes (avec une garde au sol de 32,6 m minimum pour E1, E2 et E3 et 25,6 m pour E4, E5 et E6),
- une hauteur totale, lorsqu'une pale est en position verticale, de 150 m maximum depuis le terrain naturel (TN) pour E1, E2 et E3 et 143 m pour E4, E5 et E6.
- Une puissance nominale maximale de 4,2 MW.

L'analyse des impacts visuels du projet montre que globalement il s'insère bien dans le paysage et y est à l'échelle. Il a une implantation cohérente avec les parcs qu'il densifie. Le projet est fréquemment visible depuis les paysages de plaine en openfield qui s'étendent majoritairement dans les aires immédiate et rapprochée. Quelques coupures de visibilité sont assurées par les petites vallées de l'Arnon, la Théols et du Cher. Dans l'aire éloignée, les paysages sont plus diversifiés. Le projet sera globalement très peu prégnant voire en très grande partie masqué depuis plusieurs espaces, notamment au sud de l'aire éloignée du fait des grandes forêts qui s'y étendent.

Les impacts résiduels sont ponctuellement présents dans les aires immédiate et rapprochée. En effet, le projet implique un fort effet de concurrence visuelle et de surplomb sur la silhouette du village de Sainte-Lizaigne et des impacts de visibilité modérés depuis le hameau de la Bretonnerie, le village de Saint-Georges-sur-Arnon, les maisons en frange est d'Issoudun et le haut de la Tour Blanche. Autrement, tous les impacts sont faibles à nuls. **Les éoliennes du projet présentent donc une bonne insertion paysagère depuis la majorité du territoire d'étude, notamment grâce à la mise en place de mesures d'évitement et de réduction pertinentes lors de l'élaboration du projet.**

En ce qui concerne les impacts cumulés, le projet s'insère dans un contexte éolien très dense où la saturation visuelle est un réel enjeu. Ainsi, il est fréquent d'avoir des effets de brouillage dus aux chevauchements entre les parcs et une grande emprise éolienne sur l'horizon qui entrainent des impacts cumulés significatifs. **Le projet ne diminue pas les espaces de respiration car il s'insère au milieu d'éoliennes construites.** Cela est très positif pour limiter les effets d'encerclement des villages qui sont déjà soumis à une saturation visuelle en Champagne Berrichonne. En revanche, **il densifie le contexte éolien et apporte du brouillage visuel, plus ou moins important selon les directions et la prégnance du projet. A noter que globalement il se mêle aux parcs existants sans qu'on le remarque de manière significative.**

Le maitre d'ouvrage s'est engagé à mettre en place **une mesure d'accompagnement** sur la commune de Saint-Georges-sur-Arnon pour améliorer le cadre de vie des habitants autour du projet. Il s'agit de l'aménagement d'un espace dans la vallée de l'Arnon, afin de retrouver des milieux naturels typiques des paysages de la petite vallée.

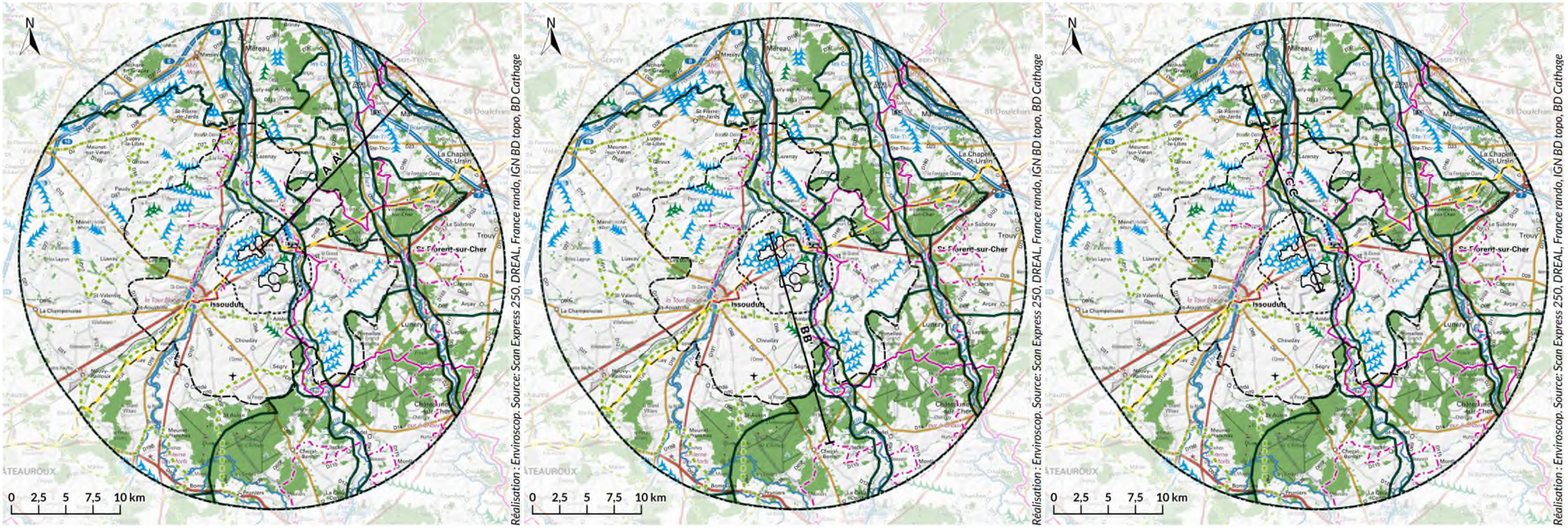
**Figure 37 : Photomontage du projet**

# G. ANNEXES

## G.I. ETAT INITIAL

### G.I.1. Localisation des coupes topographiques

**Carte 194 : Localisation des coupes topographiques traversant les principales unités paysagères du territoire d'étude**




**Légende des fonds de plan :**

**Coupe topographique**
- Trait de coupe

**Aires d'étude**
- ZIP
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

**Parc éolien**
- Eolienne construite
- Eolienne autorisée

**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

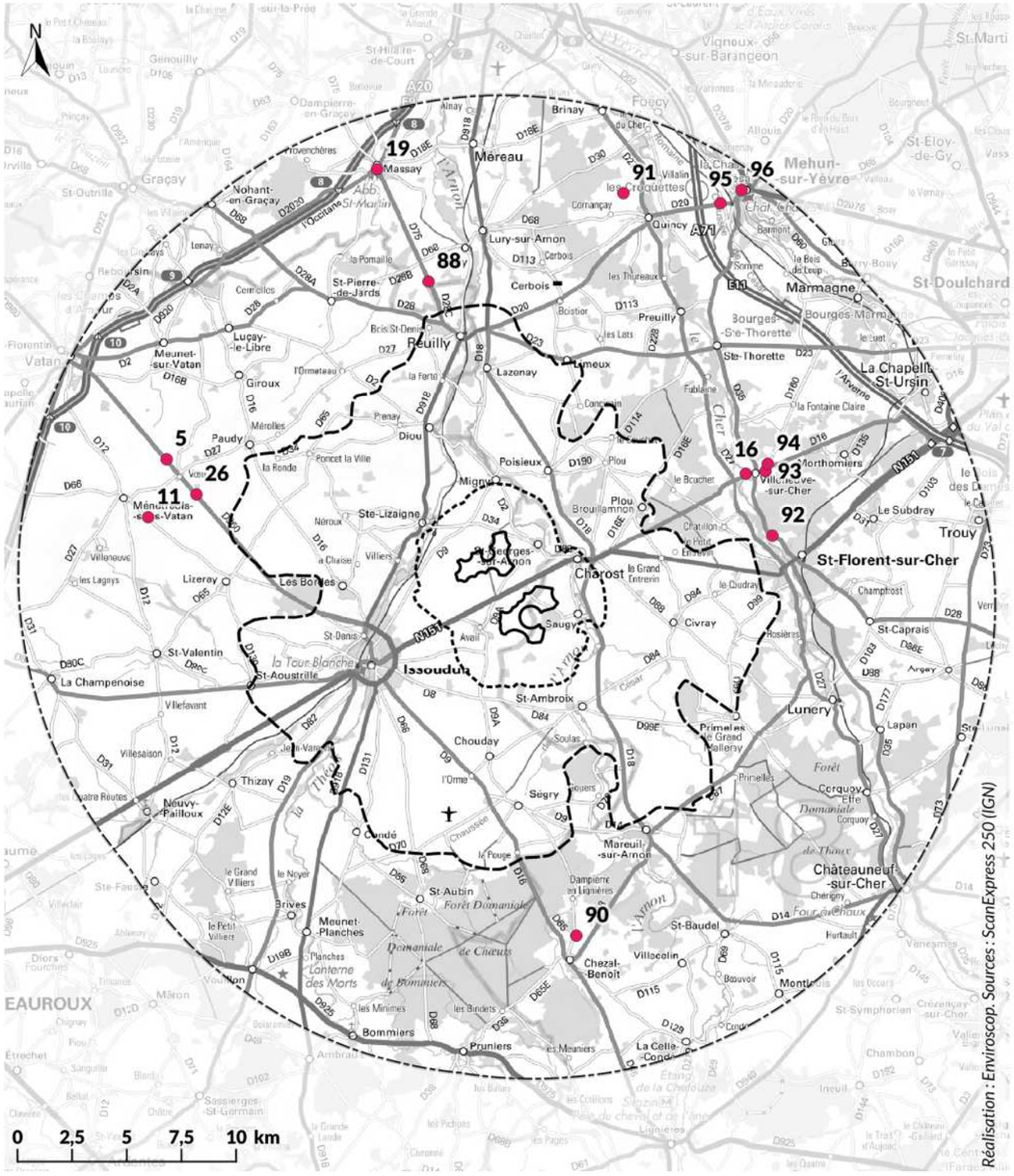
**Occupation du sol**
- Limite des sous-UP rassemblées
- Bois
- Cours d'eau

**Légende des coupes :**
- Trait de coupe
- Parc éolien construit
- Parc éolien autorisé
- Hauteur maximale envisagée pour le projet
- Lieu de vie
- Forêt
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle
- Cours d'eau
- Autoroute
- Route principale
- Voie ferrée

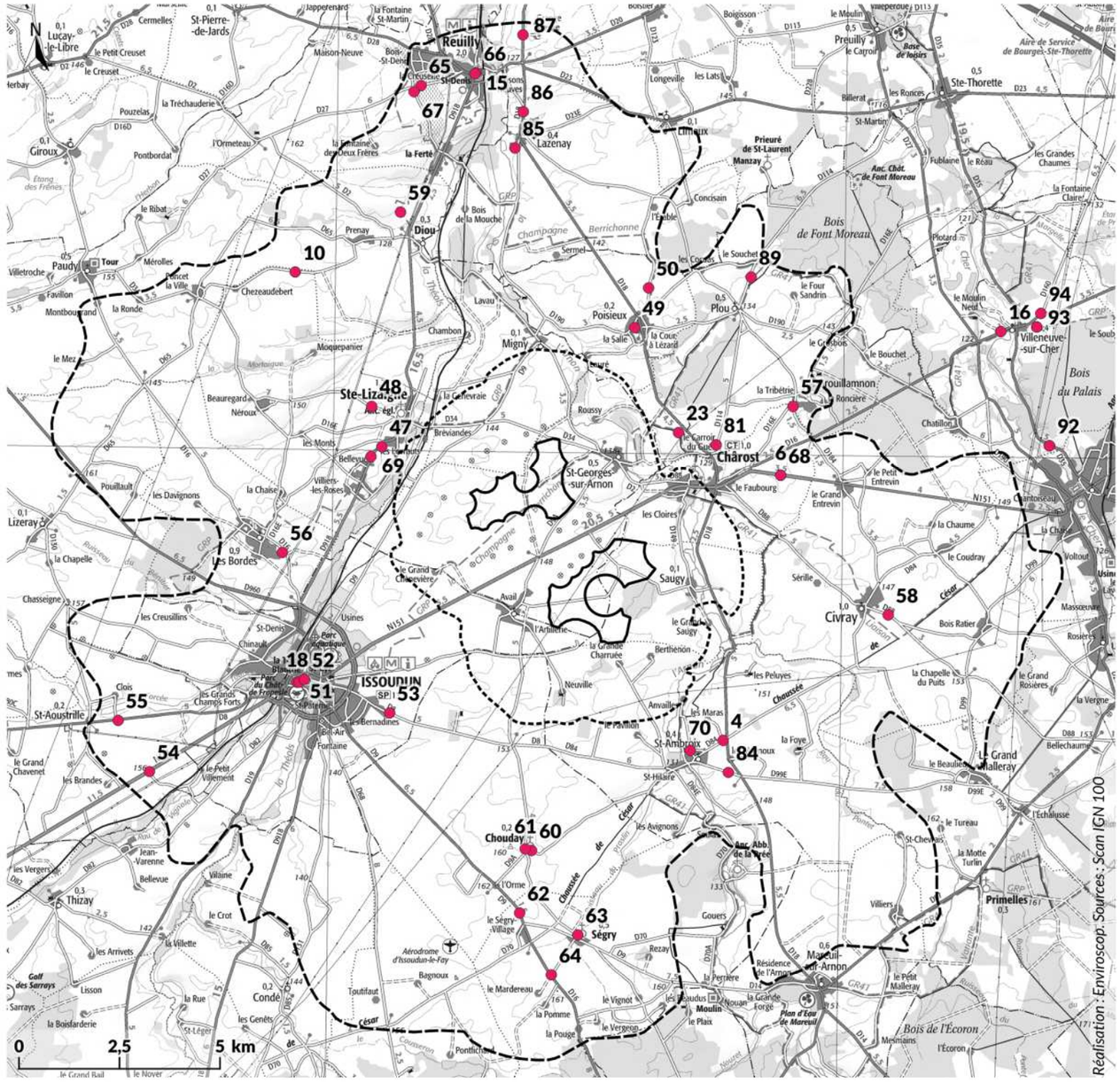
## G.I.2. Localisation des photos d'illustration

**Carte 195 : Localisation des photos de l'état initial sur l'aire éloignée et l'aire rapprochée**

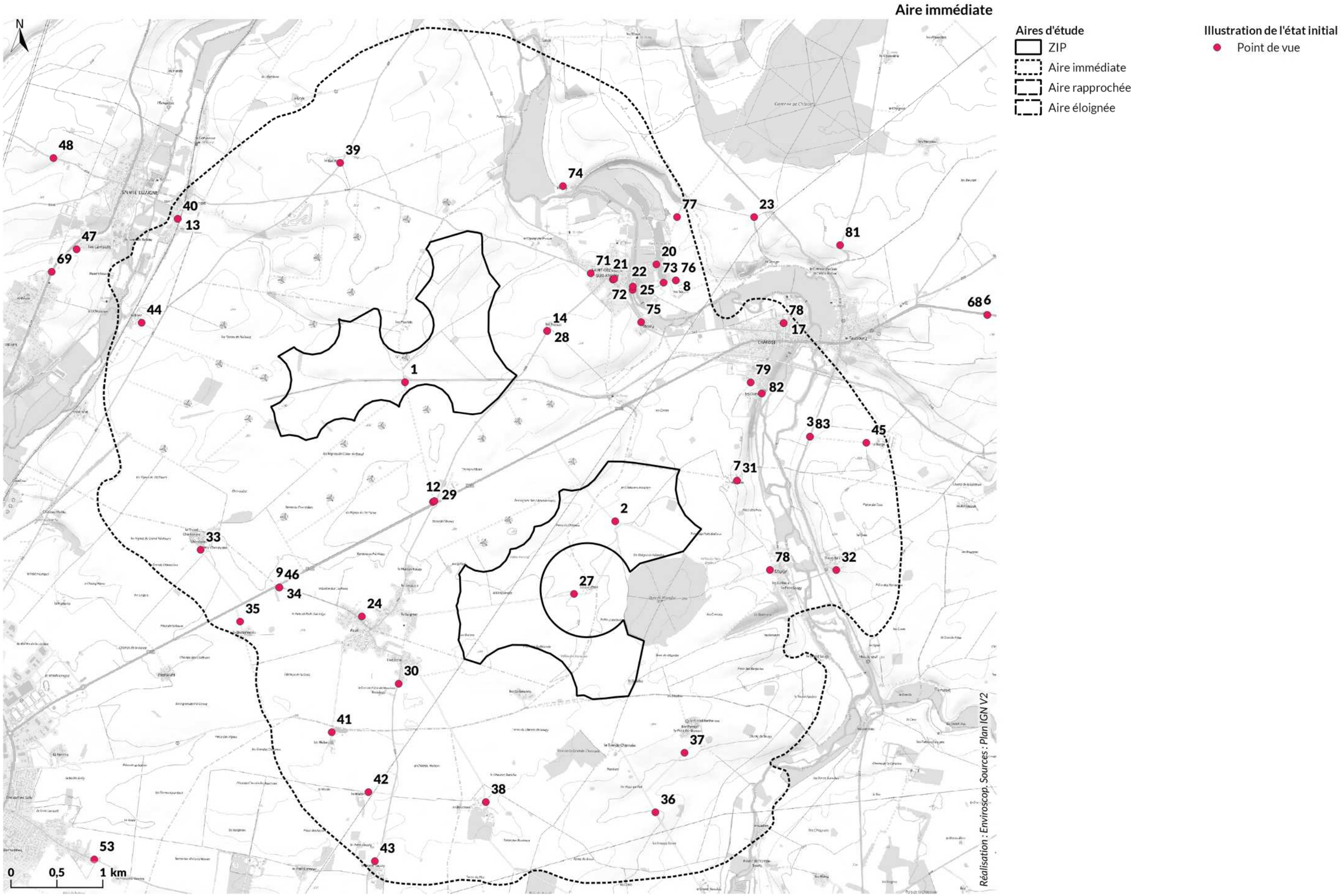
Aire éloignée




Aire rapprochée



**Carte 196 : Localisation des photos de l'état initial sur l'aire immédiate**



# G.II. IMPACTS VISUELS ET CUMULES

## G.II.1. Compléments sur le risque d'encerclement

Sont représentés ci-dessous le détail des angles occupés par chaque parc éolien compris dans les périmètres d'analyse des lieux de vie dont le risque d'encerclement est étudié. Ces éléments sont complémentaires à l'analyse des effets d'encerclements présentés dans le chapitre D.III.2.a. Pour rappel, la méthodologie est explicitée au chapitre A.III.3.

### LES TILLEULS

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 143°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 27°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 18°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 26°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 27°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 13°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 14°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 5°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 5°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 16°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 9°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 1°

### SAINT-GEORGES-SUR-ARNON

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 98°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 16°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 18°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 39°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 19°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 15°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 2°
- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 6°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 6°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 16°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 4°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 8°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 1°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°

### ROUSSY

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 78°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 14°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 25°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 44°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 17°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 10°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 1°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 6°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 6°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 17°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 4°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 7°
- Parc : Grange Neuve - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 5°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 1°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°

### LES SOUDIS

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 62°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 13°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 33°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 15°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 20°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 5°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 14°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 7°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 7°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°

## THOIRY

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 73°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 14°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 27°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 18°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 26°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 5°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 15°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 4°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 7°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 7°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 1°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 16°

## CHAROST

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 47°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 14°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 19°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 14°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 9°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 9°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 18°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°

## MILANDRE

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 50°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 22°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 10°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 17°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 25°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 13°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 9°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 4°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 20°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°

## SAUGY

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 42°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 23°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 13°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 15°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 13°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 14°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 7°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 22°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°

## LES BARREAUX

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 68°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 60°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 9°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 7°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 26°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 12°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 13°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 11°

- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 13°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 21°

### LE PETIT ET LE GRAND BERTHENON

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 39°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 24°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision :9°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 19°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 16°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 9°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 8°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 8°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 4°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 26°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 8°

### LES GUIBOURETS

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 60°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 22°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 5°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 22°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 7°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 11°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 8°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 11°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 11°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 21°

### LES BOUTROUX – NEUVILLE

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 52°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 15°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 13°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 18°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 8°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 10°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 22°

### LA BRUERE

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 56°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 18°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 10°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 5°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 10°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 19°

### LES MIDORS

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 63°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 3°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 19°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 13°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Bois Ballay - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Forge - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 12°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 12°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 10°

- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 18°

## AVAIL

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 95°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 31°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 25°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 14°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 15°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 11°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 10°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Stellaires - Nombre d'éoliennes : 12 - Angle de vision : 17°

## LE BRETONNERIE

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 80°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 8°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 18°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 34°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 15°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 15°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 9°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 12°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 9°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°

## LE GRAND ET LE PETIT CHENEVIERE

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 90°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 15°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 85°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 16°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 18°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 10°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 13°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 10°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°

## NOHANT

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 102°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 15°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 31°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 14°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 18°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 32°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 14°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 15°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 22°
- Parc : Paudy - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 11°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°

## BREVIANDES

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 101°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 15°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 29°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 14°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 17°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 33°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 6°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 14°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 26°
- Parc : Paudy - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 12°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 3°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Beauces Energies - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 5°

## LE BAIL NEUF

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 104°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 17°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 32°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 16°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 33°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 5°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 12°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 7°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 10°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 23°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 11°
- Parc : Grange Neuve - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 1°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Beauces Energies - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 5°

## SAINTE-LIZAIGNE

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 74°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 39°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 19°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 23°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 24°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 9°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 10°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 13°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 17°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 22°
- Parc : Paudy - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 10°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 8°
- Parc : Beauces Energies - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 6°

## LES BORDES

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 30°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 25°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 9°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 19°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 11°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 17°
- Parc : Paudy - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 3°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 13°
- Parc : Ménétréols-sous-Vatan (Vallée) - Nombre d'éoliennes : 13 - Angle de vision : 14°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 17°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 7°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 1°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 5°
- Parc : Chênes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 7°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 1°
- Parc : Pressoirs - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 10°
- Parc : Grands Aiguillons 1 - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°

## ISSOUDUN

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 35°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 14°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 2°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 10°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 11°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 6°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 3°
- Parc : Raisinières - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 8°
- Parc : Châtost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Grands Aiguillons 1 - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 3°

### PLOU BROUILLAMNON

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

- Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 7°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 19°
- Parc : Châtrost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 4°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 23°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 1°
- Parc : Chaussée de César Nord - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 17°
- Parc : Chaussée de César Sud - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 15°
- Parc : Coudrays - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 5°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 5°
- Parc : Saint Ambroix - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 4°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 9°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 7°

### POISIEUX

**Parcs compris dans le rayon de 5 km autour du lieu de vie :**

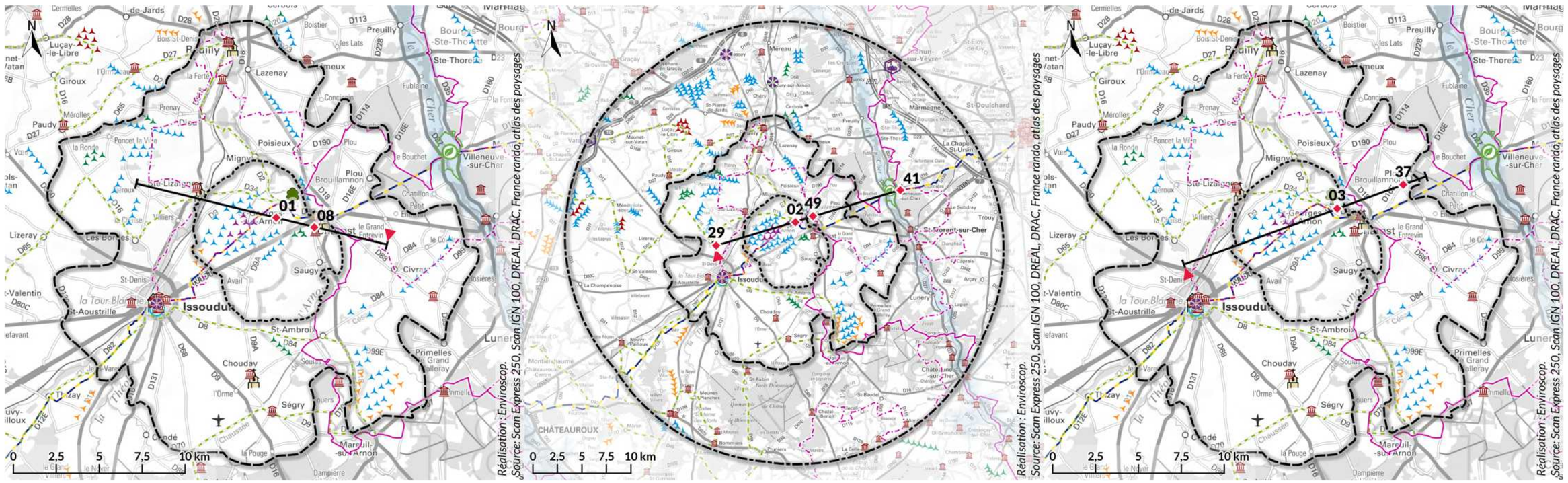
- Parc : Parcs de Saint-Georges-sur-Arnon - Nombre d'éoliennes : 26 - Angle de vision : 37°
- Parc : Lazenay-Poisieux - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 27°
- Parc : Plou - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 5°
- Parc : Projet - Nombre d'éoliennes : 6 - Angle de vision : 9°
- Parc : Châtrost - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°

**Parcs compris dans le rayon de 10 km autour du lieu de vie :**

- Parc : Pelures Blanches - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 1°
- Parc : Joyeuses - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 7°
- Parc : Trois Ormes - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 8°
- Parc : Reuilly et Diou - Nombre d'éoliennes : 9 - Angle de vision : 4°
- Parc : Vallée de Torfou - Nombre d'éoliennes : 8 - Angle de vision : 14°
- Parc : Aubigeon - Nombre d'éoliennes : 5 - Angle de vision : 1°
- Parc : Sainte-Lizaigne - Nombre d'éoliennes : 7 - Angle de vision : 4°
- Parc : Grange Neuve - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°
- Parc : Champs Ornithogale - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 6°
- Parc : Diou Energies - Nombre d'éoliennes : 3 - Angle de vision : 2°
- Parc : Vève - Nombre d'éoliennes : 2 - Angle de vision : 0°
- Parc : Champ Blanc - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 8°
- Parc : Beauces Energies - Nombre d'éoliennes : 4 - Angle de vision : 3°

## G.II.2. Localisation des coupes des photomontages

**Carte 197 : Localisation des coupes topographiques accompagnant les photomontages dans le chapitre D.III.2**




**Le début du sens de lecture de la coupe, de gauche à droite, est indiqué en plan par le marqueur représenté par une flèche rouge.**

### Légende des fonds de plan :

- Photomontage
- Trait de coupe et orientation

**Aires d'étude**
- Aire immédiate
- Aire rapprochée
- Aire éloignée

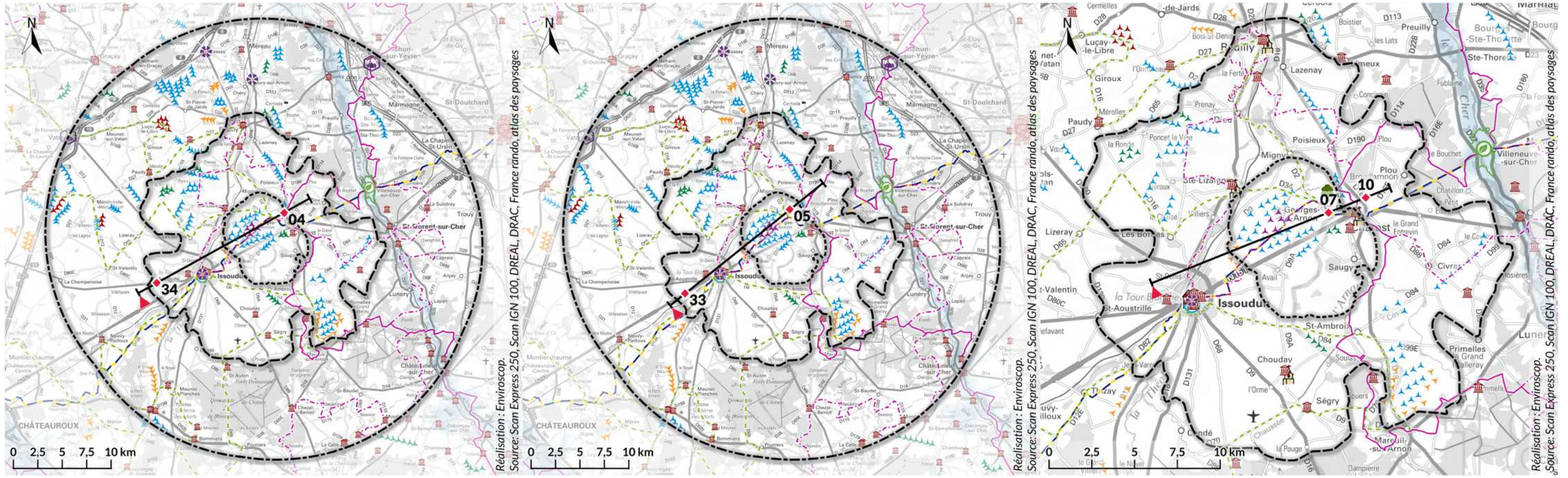
**Parc éolien**
- Construit
- Autorisé
- Parc en instruction
- Refusé n.p.t.r
- Projet

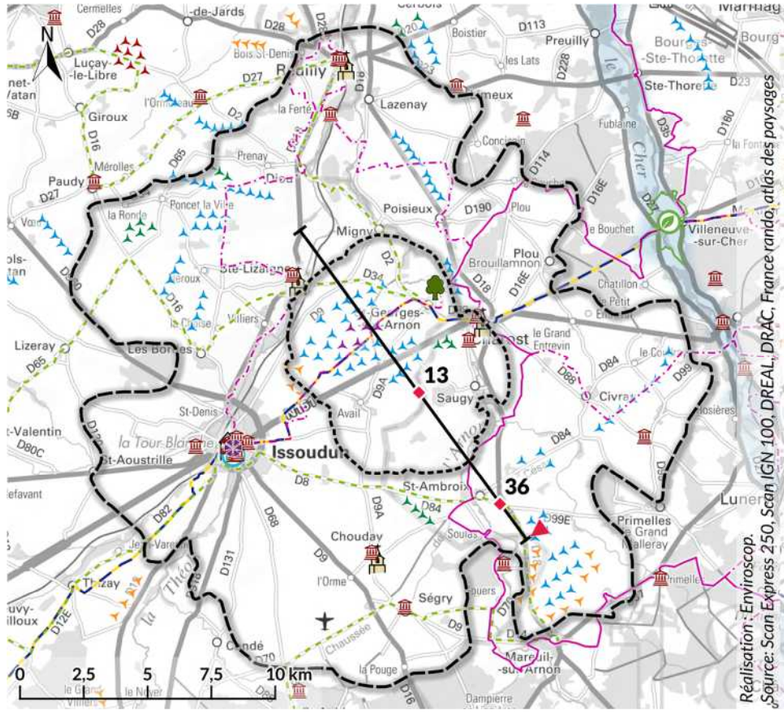
**Sites et paysages reconnus**
- MH
- Site inscrit
- Site classé
- Vallée reconnue
- Château ou forteresse
- Eglise ou abbaye
- Site naturel ou jardin
- Site remarquable

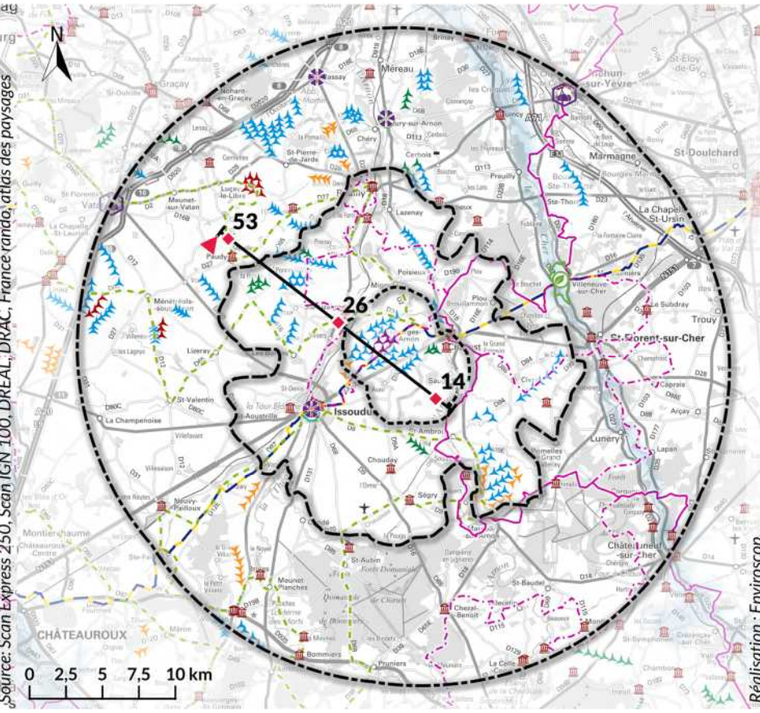
**Itinéraire touristique**
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle

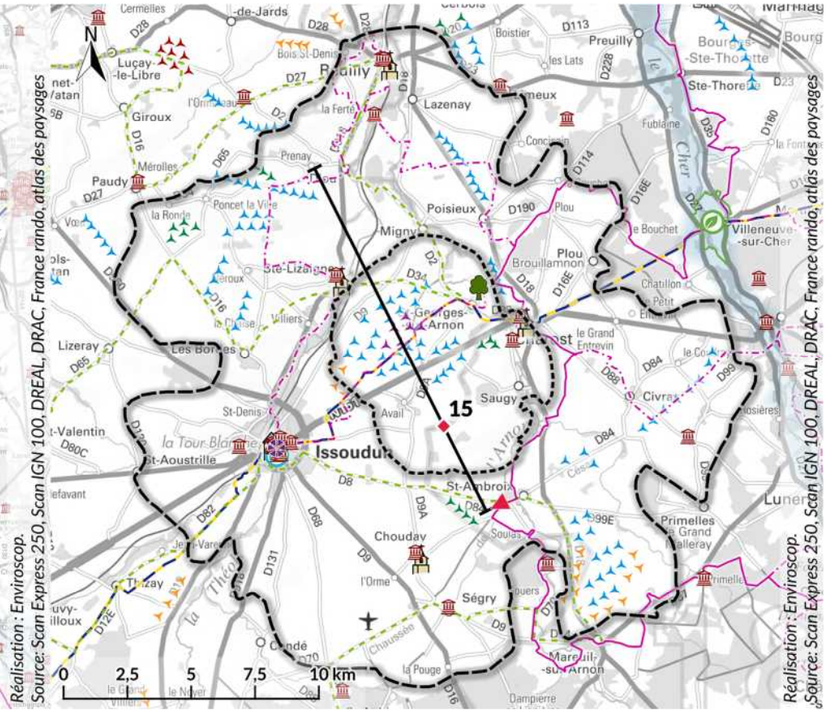
### Légende des coupes :

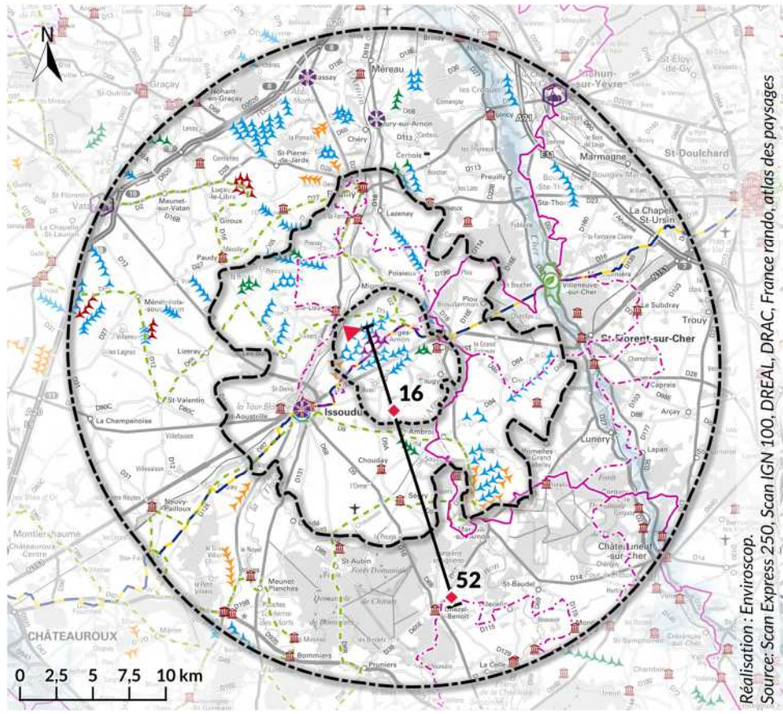
- Trait de coupe
- Parc éolien construit
- Parc éolien autorisé
- Parc éolien en instruction
- Parc éolien refusé
- Projet
- Lieu de vie
- Forêt
- GR
- GRP
- Route touristique
- Chemin de Compostelle
- Cours d'eau
- Autoroute
- Route principale
- Voie ferrée

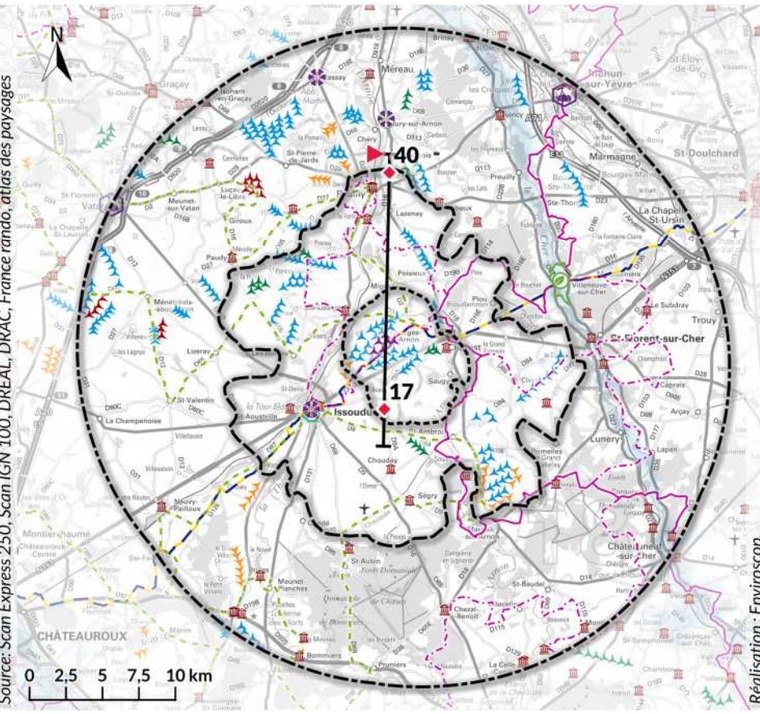

04
34
05
33
10
07
09bis
09
09ter
27
12
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

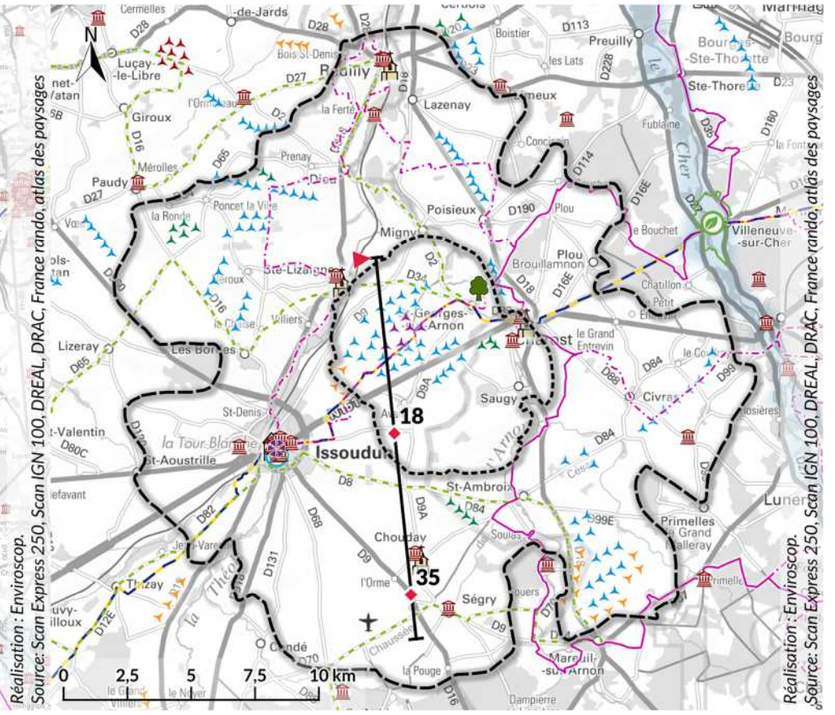

13
36
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

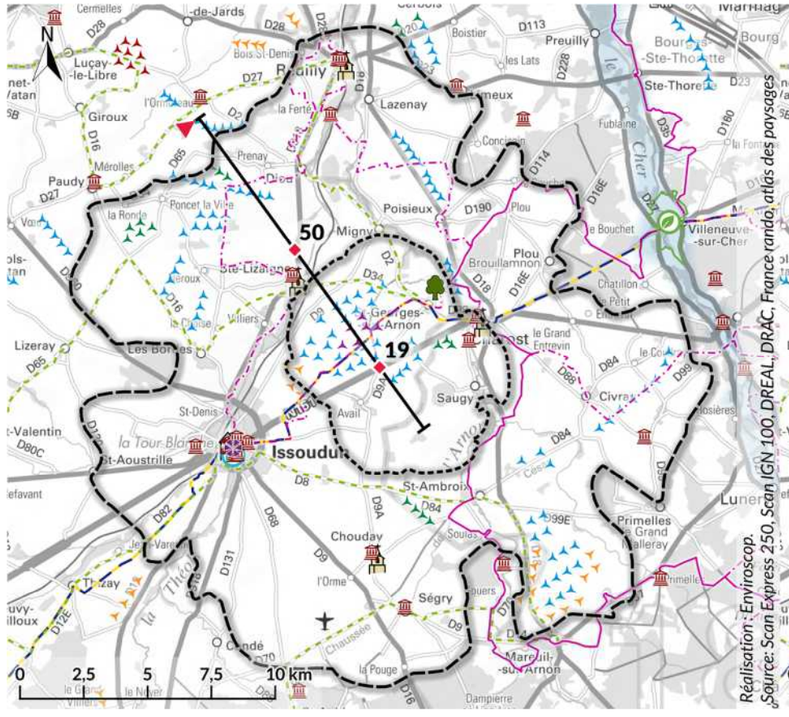

53
26
14
Issoudun
CHÂTEAUROUX
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

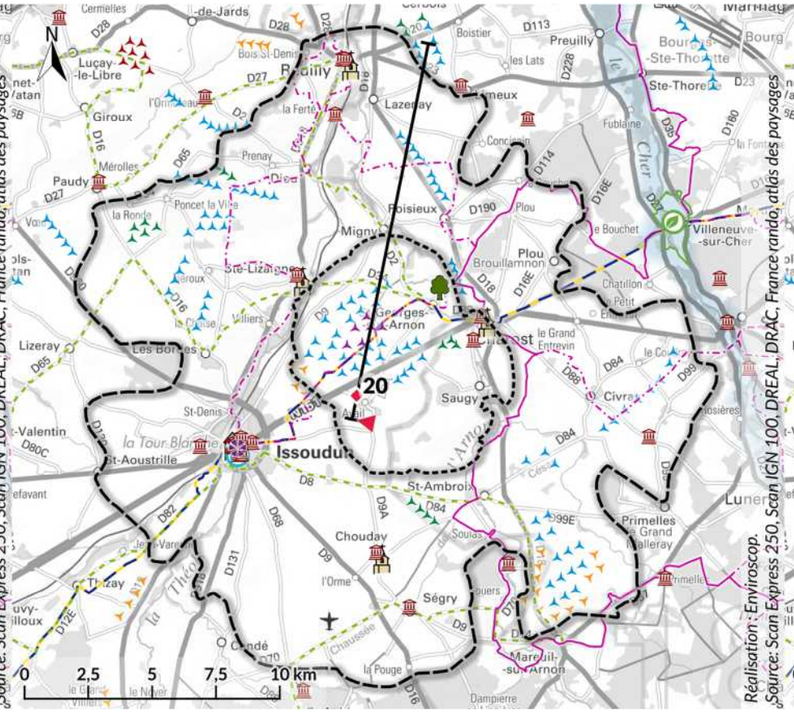

15
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

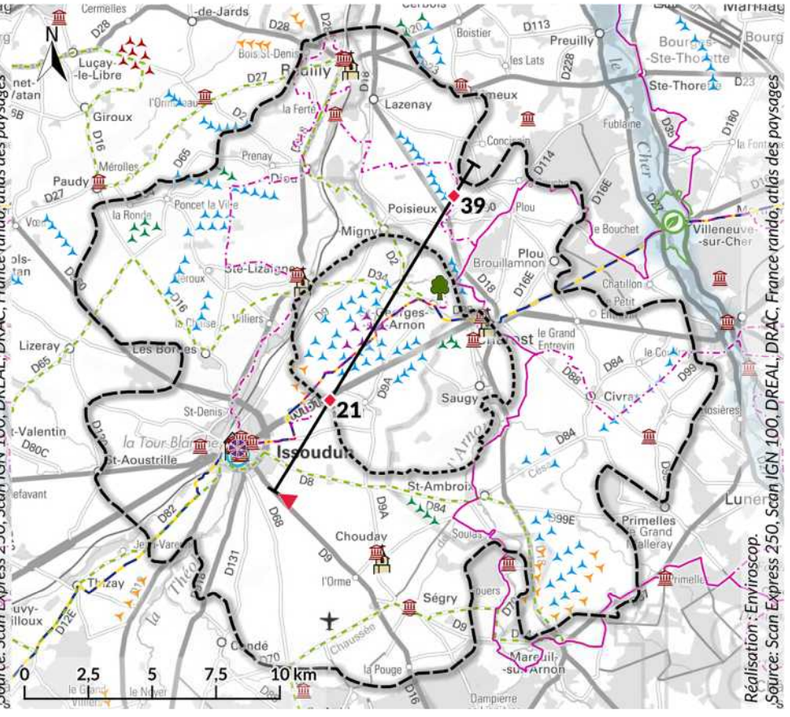

16
52
Issoudun
CHÂTEAUROUX
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

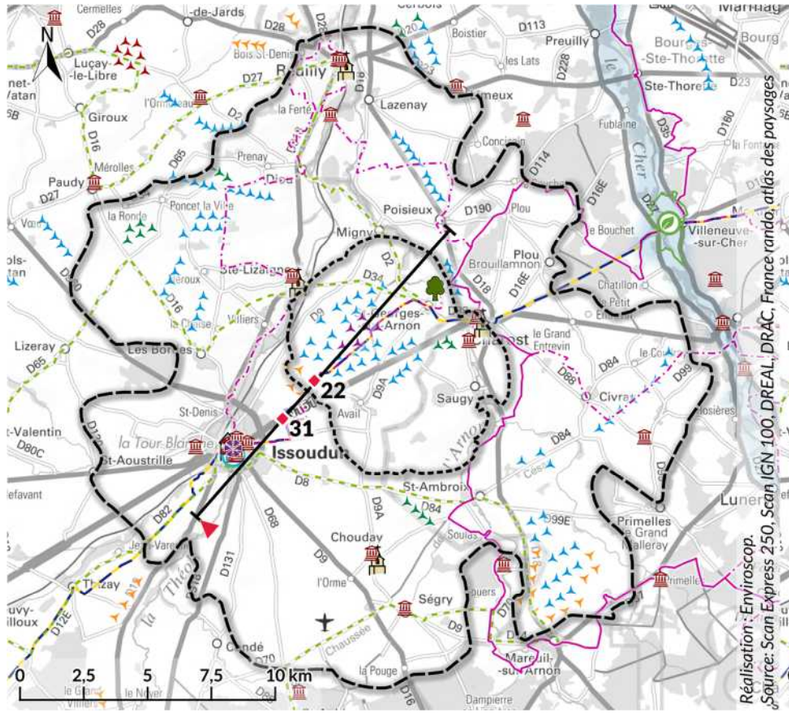

40
17
Issoudun
CHÂTEAUROUX
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

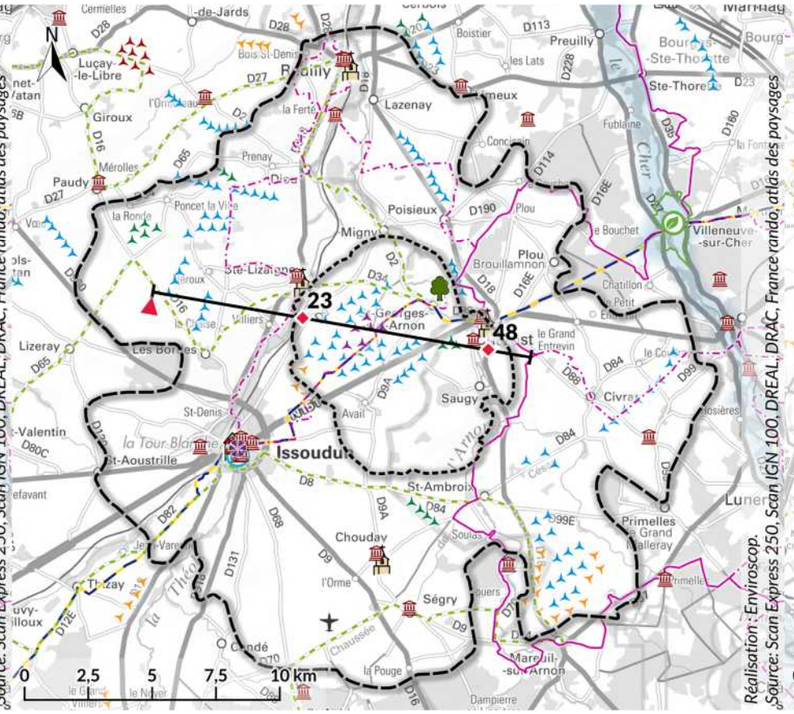

18
35
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

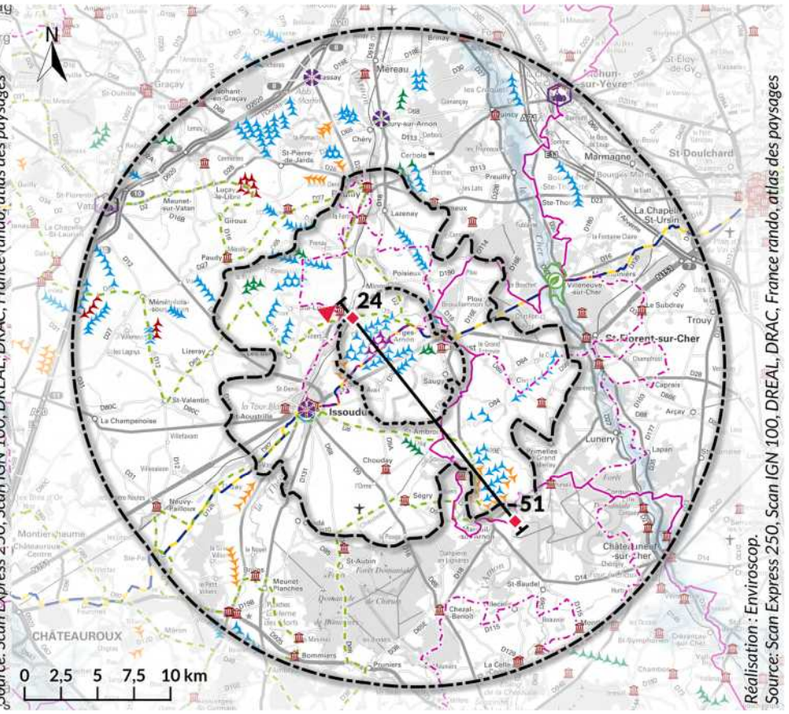

50
19
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

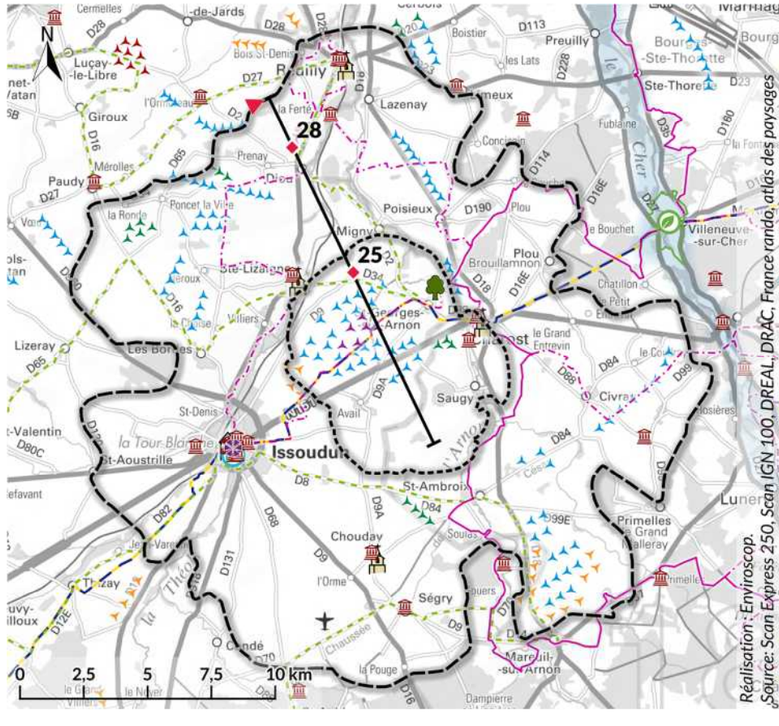

20
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

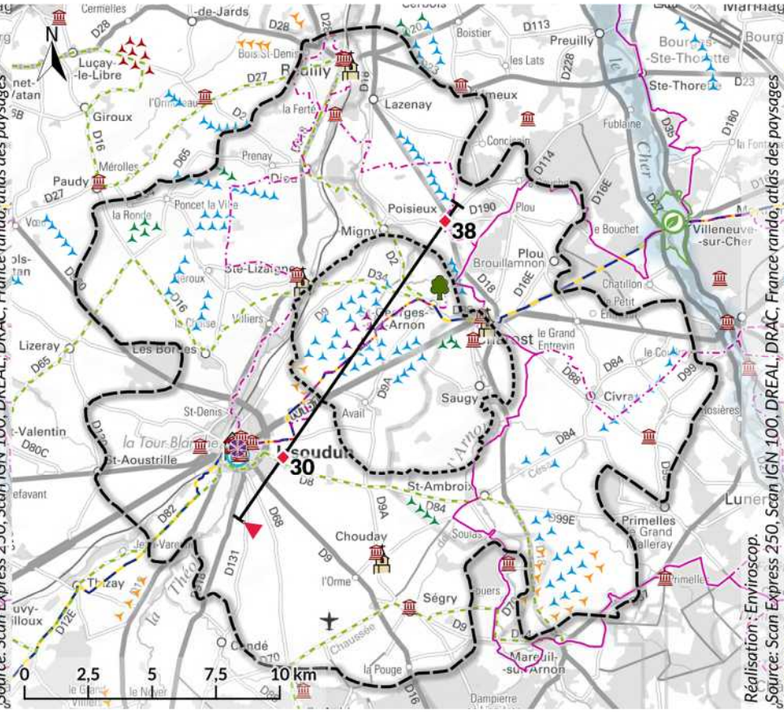

39
21
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

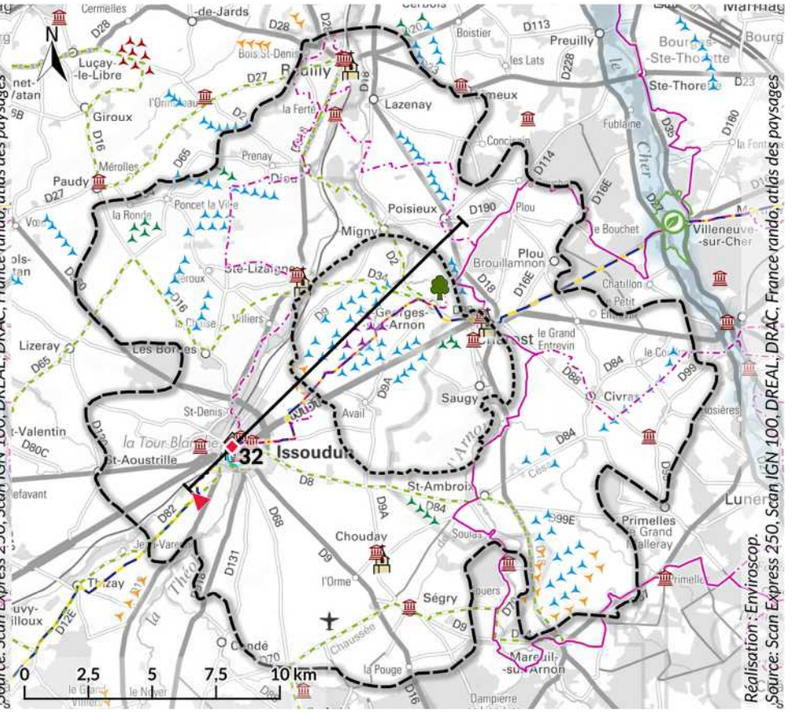

22
31
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

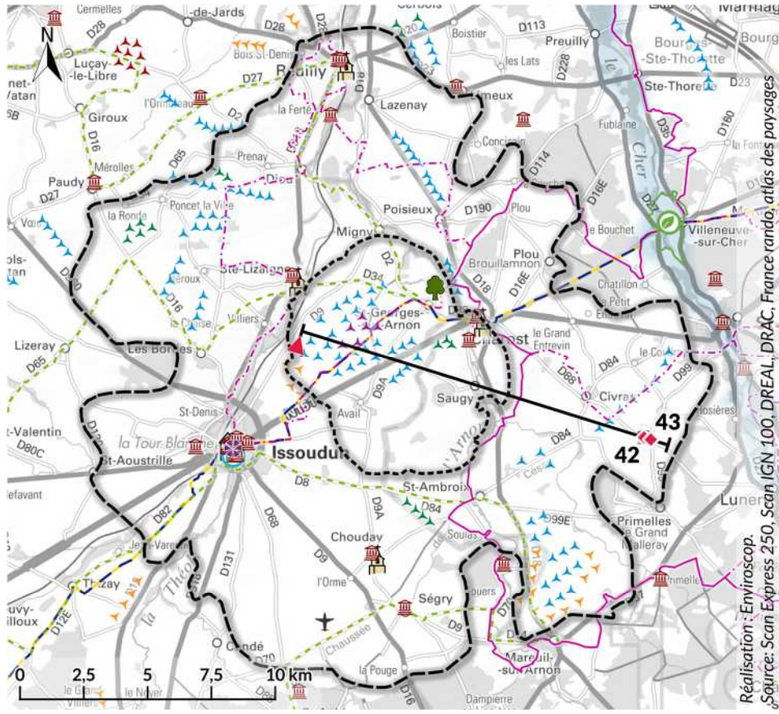

23
48
Issoudun
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

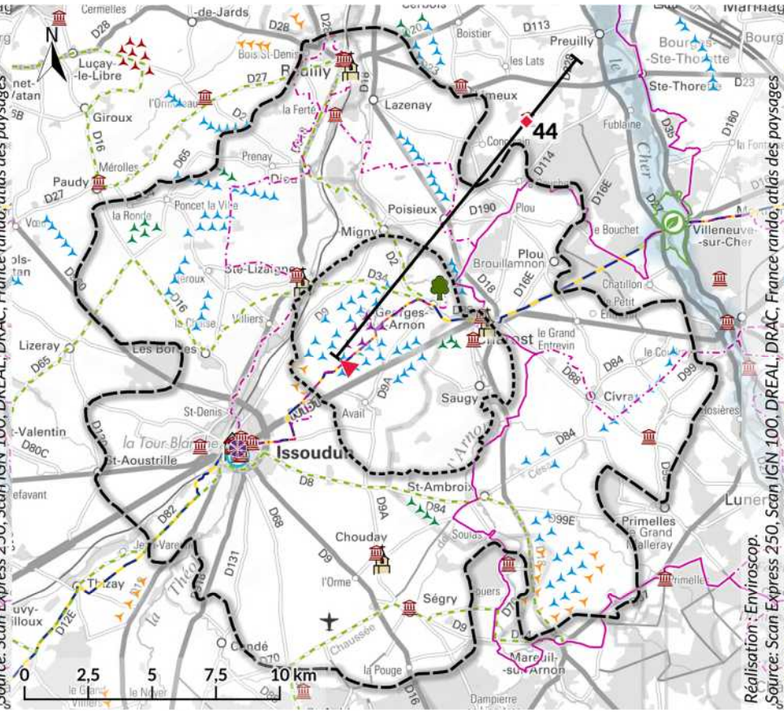

24
51
Issoudun
CHÂTEAUROUX
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

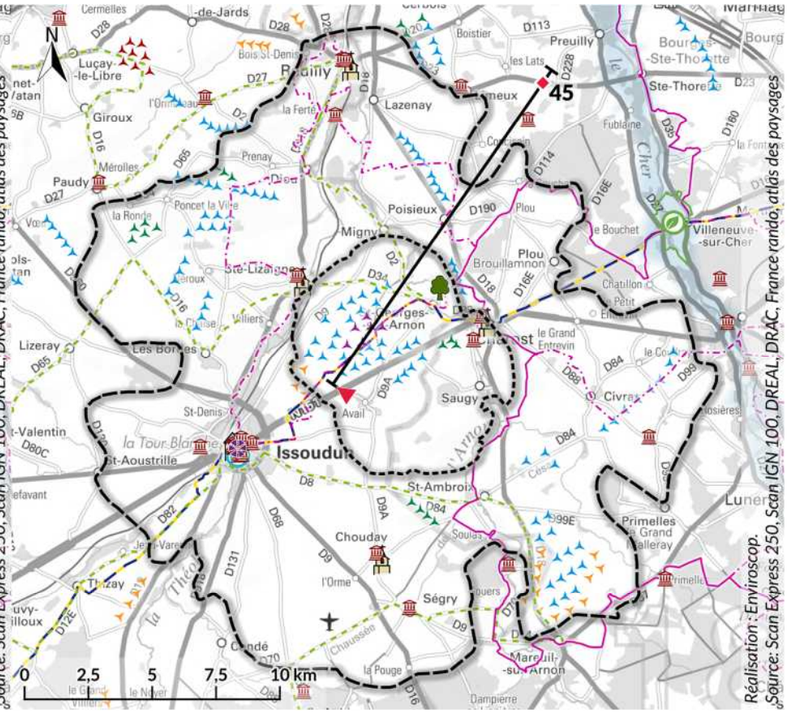

28
25
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages

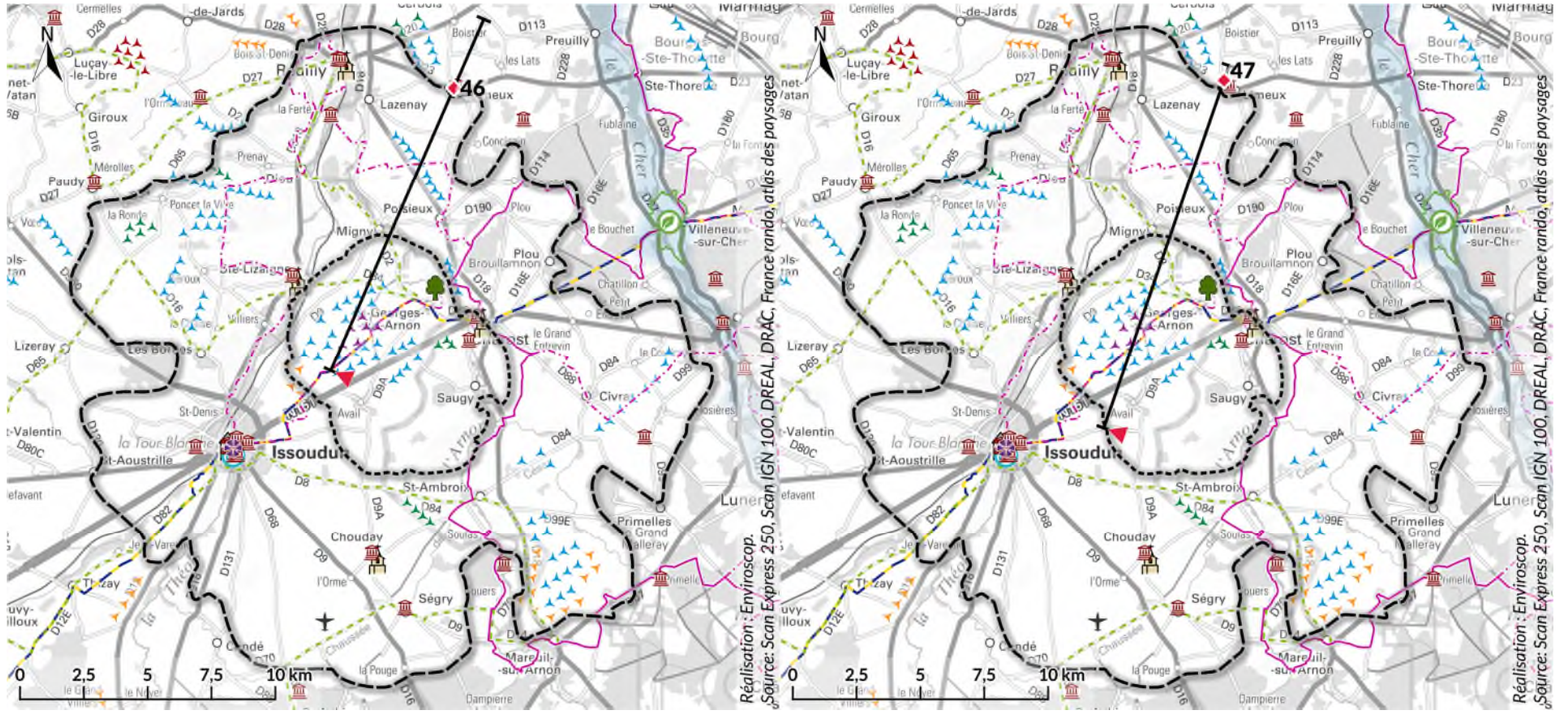

38
30
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages


32
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages


43
42
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages


44
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages


45
0 2,5 5 7,5 10 km
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages


46
747
Issoudun
Réalisation : Enviroscop.
Source: Scan Express 250, Scan IGN 100, DREAL, DRAC, France rando, atlas des paysages
0 2,5 5 7,5 10 km

# G.III. LISTE DES ILLUSTRATIONS

## Figures

Figure 1 : Perception d'une éolienne en fonction de la distance et de la temporalité 7
Figure 2 : Structure du paysage au sud de Fécamp et son parc éolien 8
Figure 3 : Définition de la typologie des vues. 8
Figure 4 : Perception sociale des grands paysages 8
Figure 5 : Définition du niveau d'enjeu paysager 9
Figure 6 : Définition des sensibilités dans l'état initial 9
Figure 7 : Exemples de critères paysagers utilisés pour déterminer les scénarios d'implantation. 10
Figure 8 : Exemple de critères d'analyse des impacts d'un projet éolien 11
Figure 9 : Code couleur des éoliennes sur les cartes, coupes topographiques et esquisses 14
Figure 10 : Exemples de différentes ZIV 15
Figure 11 : Exemple de ZIV cumulée 16
Figure 12 : Exemple de Carte du risque d'encerclement à l'état initial 16
Figure 13 : Mise en page de l'analyse des effets d'encerclement 17
Figure 14 : Exemple d'adaptation à réaliser sur le terrain concernant l'emplacement de la prise de vue 18
Figure 15 : Exemple de prises de vue 18
Figure 16 : Distance de lecture et de l'angle horizontal pour une vue « réelle » 19
Figure 17 : Exemple d'une esquisse avec les silhouettes des éoliennes visibles 19
Figure 18 : Gabarit de mise en page des photomontages dans la phase impact du volet paysager 19
Figure 19 : Gabarit de mise en page des photomontages en annexe du volet paysager 20
Figure 20 : Hiérarchisation des sensibilités 23
Figure 21 : motifs paysagers des grandes cultures 31
Figure 22 : Motifs paysagers des vallées 31
Figure 23 : Motifs paysagers des autres sous-unités 31
Figure 24 : Coupe topographique AA' des paysages de vallées et interfluves 33
Figure 25 : Coupe topographique BB' des paysages de Champagne Berrichonne et Boischaut Marche 33
Figure 26 : Coupe topographique CC' des paysages de Champagne Berrichonne et Gâtines 33
Figure 27 : Typologie des lieux de vie 37
Figure 28 : Motifs paysagers des lieux de vie autour de la ZIP 37
Figure 29 : Motifs paysagers d'Issoudun : centre historique, industrie, zone d'activités et pavillons 37
Figure 30 : Typologie des patrimoines protégés sur le territoire d'étude 43
Figure 31 : Répartition des différentes opinions à propos du projet à l'issue du porte-à-porte 137
Figure 32 : Permanence d'information du 22 mars 2023 à Saint-Georges-sur-Arnon. 137
Figure 33 : Panneau d'information présenté lors de la permanence du 22/03/2023 sur l'étude paysagère 138
Figure 34 : Vue d'ensemble des gabarits maximisants des éoliennes du projet 140
Figure 35 : Hiérarchisation des impacts visuels et cumulés 142
Figure 36 : Localisation des parcelles concernées par la mesure M3A-PAYS1 330
Figure 37 : Photomontage du projet 332

## Cartes

Carte 1 : Contexte éolien et paysager en région Centre-Val de Loire 24
Carte 2 : Extrait de la carte touristique du Berry 25
Carte 3 : Présentation du territoire d'étude et de la ZIVmaximale 26
Carte 4 : Zone d'Implantation Potentielle du projet 27
Carte 5 : Topographie, hydrologie et géologie sur le territoire d'étude 29
Carte 6 : Occupation des sols dans le territoire d'étude 30
Carte 7 : Agriculture dans la ZIP et l'aire immédiate 31
Carte 8 : Sous-unités paysagères sur le territoire d'étude 32
Carte 9 : Contexte éolien et infrastructures électriques 34
Carte 10 : Localisation de la ZIP par rapport aux secteurs préférentiel de développement éolien du SCoT du Pays d'Issoudun 35
Carte 11 : Lieux de vie et axes de déplacement sur le territoire d'étude 36
Carte 12 : Evolution des paysages autour de la ZIP 39
Carte 13 : Sites reconnus du territoire d'étude 40
Carte 14 : Patrimoines protégés dans le territoire d'étude 42
Carte 15 : Patrimoines protégés les plus proches de la ZIP et ZIV maximale 43
Carte 16 : Prescriptions urbanistiques et zones archéologiques connues autour dans la ZIP 46
Carte 17 : Sous-unités paysagères rassemblées pour l'analyse des sensibilités 48
Carte 18 :Plaine d'Issoudun et Plaine d'Arnon 49
Carte 19 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire immédiate 50
Carte 20 : Ferme des Barreaux (L1) 51
Carte 21 : Hameau des Tilleuls (L7) 51
Carte 22 : Maison de Vigne (U1) 51
Carte 23 : Hameau d'Avail (L2) 51
Carte 24 : Mare d'Avail (U2) 51
Carte 25 : Ferme de Milandre (L3) 52
Carte 26 : Ferme de Dame Sainte(L18) 52
Carte 27 : Hameau des Guibourets (L4) 52
Carte 28 : Hameau de Messines (L10) 52
Carte 29 : Hameau du Grand et du Petit Chènevière (L16) 53
Carte 30 : Maison route d'Issoudun (L22) 53
Carte 31 : Hameau de la Bretonnerie (L28) 53
Carte 32 : Hameau de la Grande Charruée (L5) 53
Carte 33 : Hameau du Petit et Grand Berthenon (L8) 53
Carte 34 : Hameau des Boutroux - Neuville (L14) 53
Carte 35 : Ferme du Bail Neuf (L15) 54
Carte 36 : Hameau de Bréviandes (L23) 54
Carte 37 : Hameau des Midors (L19) 54
Carte 38 : Ferme de la Bruère (L21) 54
Carte 39 : Hameau du Grand Tassay (L30) 54
Carte 40 : Ferme de Nohant (L20) 55
Carte 41 : Hameau de Montmissard (L26) 55
Carte 42 : Ferme de la Berge (L29) 55
Carte 43 : Sensibilités des éléments de la plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire immédiate 56
Carte 44 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire rapprochée 58
Carte 45 : Village de Sainte-Lizaigne (L27) 59
Carte 46 : Monument historique et site reconnu n°5 59
Carte 47 : Village de Poisieux (L33) 60
Carte 48 : Pôle, sites reconnus et patrimoines d'Issoudun 60
Carte 49 : Patrimoines protégés et reconnus d'Issoudun 61
Carte 50 : Village des Bordes (L35) 62
Carte 51 : Village de Plou Brouillamnon (L36) 62
Carte 52 : Village de Civray (L37) 63
Carte 53 : Monument historique n°24 63
Carte 54 : Village de Diou (L38) 63
Carte 55 : Village de Chouday (L39) 64
Carte 56 : Monument historique et site reconnu n°9 64
Carte 57 : Village de Ségry (L40) 64
Carte 58 : Monument historique n°23 64
Carte 59 : Bourg de Reuilly (L42) 65
Carte 60 : Monument historique et site reconnu n°29 – MH n°30 65
Carte 61 : Vignoble de Reuilly, paysage remarquable n°25 65
Carte 62 : Sensibilités des éléments de la plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire rapprochée 67
Carte 63 : Plaine d'Issoudun et d'Arnon dans l'aire éloignée 70
Carte 64 : Monument historique n°27 71
Carte 65 : Monument historique n°32 71
Carte 66 : Monument historique n°35 71
Carte 67 : Monument historique n°37 71
Carte 68 : Monument historique n°44 71

Carte 69 : Monument historique n°49 71
Carte 70 : Monument historique n°53 72
Carte 71 : Monuments historiques n°54 et 55 72
Carte 72 : Monument historique n°62 72
Carte 73 : Sensibilités dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 74
Carte 74 : Vallée de l'Arnon 75
Carte 75 : Vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate 76
Carte 76 : Village de Saint-Georges-sur-Arnon (L6) 77
Carte 77 : Patrimoine vernaculaire n°3 77
Carte 78 : Ferme de Roussy (L11) 77
Carte 79 : Hameau de Thoiry (L17) 77
Carte 80 : Ferme des Soudis (L24) 78
Carte 81 : Site reconnu n°2 et U5 78
Carte 82 : Village de Saugy (L9) 78
Carte 83 : Village de Châtost (L12) et site reconnu (R3) 79
Carte 84 : patrimoine vernaculaire n°4 79
Carte 85 : patrimoine vernaculaire n°7 79
Carte 86 : Monument historique n°1 79
Carte 87 : Ferme de Poncet (L13) 80
Carte 88 : Hameau d'Anvailles (L25) 80
Carte 89 : Sensibilités des éléments de la vallée de l'Arnon dans l'aire immédiate 81
Carte 90 : Vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée 83
Carte 91 : Village de Migny (L31) 84
Carte 92 : Village de Saint-Ambroix (L32) 84
Carte 93 : Village de Lazenay (L41) 84
Carte 94 : Monument historique n°22 85
Carte 95 : Vignoble de Reuilly, paysage remarquable n°25 85
Carte 96 : Sensibilités des éléments de la vallée de l'Arnon dans l'aire rapprochée 86
Carte 97 : Vallée de l'Arnon dans l'aire éloignée 88
Carte 98 : Site inscrit et reconnu n°39 89
Carte 99 : Sensibilités dans la vallée de l'Arnon 91
Carte 100 : Systèmes mixtes du nord du territoire d'étude 92
Carte 101 : Sensibilités des éléments dans les systèmes mixtes nord dans l'aire rapprochée 93
Carte 102 : Monument historique n°28 94
Carte 103 : Site remarquable (R47) 94
Carte 104 : Monument historique n°48 94
Carte 105 : Sensibilités dans les systèmes mixtes nord 97
Carte 106 : Bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude 98
Carte 107 : Monument historique n°34 99
Carte 108 : Monument historique n°40 99
Carte 109 : Monument historique n°61 99
Carte 110 : Sensibilités dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude 100
Carte 111 : Quincy - Reuilly 102
Carte 112 : Vignoble de Reuilly, paysage remarquable n°25 103
Carte 113 : Vallée du Cher 105
Carte 114 : Vallée du Cher reconnue (R26) 106
Carte 115 : Site inscrit n°31 107
Carte 116 : Ville de Saint-Florent-sur-Cher (L42) 107
Carte 117 : Monument historique n°42 107
Carte 118 : Sensibilités dans la vallée du Cher 108
Carte 119 : Ilot boisé de Saint-Florent 110
Carte 120 :Sensibilités dans l'îlot boisé de Saint Florent 111
Carte 121 : Plaine ouest de Bourges 112
Carte 122 : Monument historique n°41 113
Carte 123 :Sensibilités dans la plaine ouest de Bourges 113
Carte 124 : Vallée de l'Yèvre et zoom sur Mehun-sur-Yèvre 115
Carte 125 : Bourg labellisé de Mehun-sur-Yèvre (R52) 116
Carte 126 :Sensibilités dans la vallée de l'Yèvre 116
Carte 127 : Synthèse des sensibilités dans l'aire immédiate 122
Carte 128 : Synthèse des sensibilités dans l'aire rapprochée 123
Carte 129 : Synthèse des sensibilités dans l'aire éloignée 124
Carte 130 : Préconisations paysagères 126
Carte 131 : Variantes d'implantation 127
Carte 132 : Eoliennes du projet retenu et emprises des aménagements connexes 139
Carte 133 : Prégnance attendue du projet dans l'aire immédiate 143
Carte 134 : Prégnance attendue du projet dans l'aire rapprochée 145
Carte 135 : Prégnance attendue du projet à Issoudun 146
Carte 136 : Prégnance attendue du projet sur le territoire d'étude 148
Carte 137 : Emprise visuelle du projet attendue dans les aires immédiate et rapprochée 150
Carte 138 : Zone d'influence cumulée sur le territoire d'étude 152
Carte 139 : Comparaison des zones d'influence cumulée sur le territoire d'étude avec et sans le projet 153
Carte 140 : Sites sélectionnés pour l'étude du risque d'encerclement et emprise horizontale du projet 155
Carte 141 : Sites sélectionnés pour l'étude du risque d'encerclement et ZIV cumulée en angle vertical 155
Carte 142 : Points de vue et sites d'analyse des effets d'encerclement dans l'aire immédiate 156
Carte 143 : Points de vue et sites d'analyse des effets d'encerclement dans l'aire rapprochée et éloignée 157
Carte 144 : Localisation du point d'analyse aux Tilleuls 160
Carte 145 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Tilleuls 161
Carte 146 : Localisation du point d'analyse à Saint-Georges-sur-Arnon 164
Carte 147 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Saint-Georges-sur-Arnon 165
Carte 148 : Localisation du point d'analyse à Roussy 172
Carte 149 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de Roussy 173
Carte 150 : Localisation du point d'analyse aux Soudis 178
Carte 151 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison des Soudis 179
Carte 152 : Localisation du point d'analyse à Thoiry 180
Carte 153 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau de Thoiry 181
Carte 154 : Localisation du point d'analyse à Châtost 184
Carte 155 :Analyse du risque d'encerclement pour le villlage de Châtost 185
Carte 156 : Localisation du point d'analyse à Milandre 196
Carte 157 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de Milandre 197
Carte 158 : Localisation du point d'analyse à Saugy 198
Carte 159 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Saugy 199
Carte 160 : Localisation du point d'analyse aux Barreaux 202
Carte 161 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison des Barreaux 203
Carte 162 : Localisation du point d'analyse au Petit et Grand Berthenon 206
Carte 163 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau du Petit et Grand Berthenon 207
Carte 164 : Localisation du point d'analyse aux Guibourets 210
Carte 165 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Guibourets 211
Carte 166 : Localisation du point d'analyse aux Boutroux - Neuville 214
Carte 167 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Boutroux - Neuville 215
Carte 168 : Localisation du point d'analyse à la Bruère 218
Carte 169 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de la Bruère 219
Carte 170 : Localisation du point d'analyse aux Midors 222
Carte 171 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau des Midors 223
Carte 172 : Localisation du point d'analyse à Avail 228
Carte 173 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau d'Avail 229
Carte 174 : Localisation du point d'analyse à la Bretonnerie 232
Carte 175 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau de la Bretonnerie 233
Carte 176 : Localisation du point d'analyse au Grand et Petit Chènevière 236
Carte 177 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau du Grand et Petit Chènevière 237
Carte 178 : Localisation du point d'analyse à Nohant 240
Carte 179 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison de Nohant 241
Carte 180 : Localisation du point d'analyse à Bréviandes 244
Carte 181 :Analyse du risque d'encerclement pour le hameau de Bréviandes 245
Carte 182 : Localisation du point d'analyse au Bail Neuf 248

Carte 183 :Analyse du risque d'encerclement pour la maison isolée du Bail Neuf 249
Carte 184 : Localisation du point d'analyse à Sainte-Lizaigne 252
Carte 185 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Sainte-Lizaigne 253
Carte 186 : Localisation du point d'analyse aux Bordes 260
Carte 187 :Analyse du risque d'encerclement pour le village des Bordes 261
Carte 188 : Localisation du point d'analyse à Issoudun 264
Carte 189 :Analyse du risque d'encerclement pour le pôle d'Issoudun 265
Carte 190 : Localisation du point d'analyse à Plou Brouillamnon 280
Carte 191 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Plou Brouillamnon 281
Carte 192 : Localisation du point d'analyse à Poisieux 284
Carte 193 :Analyse du risque d'encerclement pour le village de Poisieux 285
Carte 194 : Localisation des coupes topographiques traversant les principales unités paysagères du territoire d'étude 333
Carte 195 : Localisation des photos de l'état initial sur l'aire éloignée et l'aire rapprochée 334
Carte 196 : Localisation des photos de l'état initial sur l'aire immédiate 335
Carte 197 : Localisation des coupes topographiques accompagnant les photomontages dans le chapitre D.III.2 342

## Photos

Photo 1 : La ZIP des Pierrots au croisement entre un chemin rural et l'ancienne voie ferrée 27
Photo 2 : La ZIP des Barreaux depuis la petite route la traversant 27
Photo 3 : L'aire d'étude immédiate depuis la D18 en allant à Châros 27
Photo 4 : L'aire d'étude rapprochée vers Saint-Ambroix 28
Photo 5 : L'aire d'étude éloignée sur la D960 vers le parc éolien de Paudy 28
Photo 6 : Horizons lointains sur le plateau à l'ouest de Châros 29
Photo 7 : Horizons courts sur les bords de la vallée de l'Arnon en direction de la ZIP 29
Photo 8 : Horizons courts dans le fond de la vallée de l'Arnon en direction de la ZIP 29
Photo 9 : Parcs éoliens installés à proximité de la ZIP 35
Photo 10 : Nord-ouest de l'aire rapprochée à proximité du parc de Pelures Blanches 35
Photo 11 : Ouest de l'aire éloignée à proximité du parc de Ménétréols-sous-Vatan 35
Photo 12 : Route principale N151 dans l'aire immédiate, en direction de la ZIP des Barreaux 38
Photo 13 : Voie ferrée près de la gare de Sainte-Lizaigne dans l'aire immédiate 38
Photo 14 : Petit axe D9A longeant la ZIP des Pierrots 38
Photo 15 : Panneau touristique localisé au centre de Reuilly présentant notamment le vignoble 41
Photo 16 : Vallée du Cher 41
Photo 17 : Collégiale de Châros - Photo 18 : Tour Blanche d'Issoudun -Photo 19 : Abbaye de Massay 41
Photo 20 : Marais de la Presle et de Roussy à Saint-Georges-sur-Arnon 41
Photo 21 : Balisage de l'itinéraire à St-Georges/Arnon - Photo 22 : Le chemin de promenade vers le marais 45
Photo 23 : GR41 dans l'aire rapprochée, sur le plateau au dessus de St-Georges/Arnon 45
Photo 24 : Mare d'Avail 46
Photo 25 : Lavoir de Saint-Georges-sur-Arnon 46
Photo 26 : Vue caractéristique de la Plaine d'Issoudun aux alentours du parc éolien de Paudy 49
Photo 27 : Les Barreaux 51
Photo 28 : Les Tilleuls 51
Photo 29 : La maison de Vigne 51
Photo 30 : Visibilités en direction de la ZIP des Barreaux depuis la sortie sud du hameau d'Avail 51
Photo 31 : Milandre 52
Photo 32 : Dame Sainte 52
Photo 33 : Grand et Petit Chènevière 53
Photo 34 : Maison route d'Issoudun 53
Photo 35 : la Bretonnerie 53
Photo 36 : La Grande Charruée 53
Photo 37 : Petit et Grand Berthenon 53
Photo 38 : Les Boutroux - Neuville 53
Photo 39 : le Bail Neuf 54
Photo 40 : Visibilités en direction de la ZIP depuis le hameau de Bréviandes 54
Photo 41 : Les Midors 54
Photo 42 : Ferme de la Bruère 54
Photo 43 : le Grand Tassay 54
Photo 44 : Nohant 55
Photo 45 : la Berge 55
Photo 46 : Visibilités en direction de la ZIP depuis le croisement entre la N151 et la route d'Issoudun 55
Photo 47 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud de la partie ancienne de Sainte-Lizaigne 59
Photo 48 : Silhouette de Sainte-Lizaigne depuis la D34 et le GRP 60
Photo 49 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la bordure du village de Poisieux 60
Photo 50 : Silhouette de Poisieux depuis le GRP au nord-est du village 60
Photo 51 : Panorama en direction de la ZIP depuis la Tour Blanche d'Issoudun 61
Photo 52 : Visibilités courtes dans le centre d'Issoudun au niveau de l'Eglise Saint-Cyr et de la maison MH 61
Photo 53 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud-est d'Issoudun 61
Photo 54 : Silhouette d'Issoudun depuis la N151 62
Photo 55 : Silhouette d'Issoudun depuis la D8 62
Photo 56 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud-est du village 62
Photo 57 : Visibilités en direction de la ZIP depouis la frange ouest du village de Plou Brouillamnon 62
Photo 58 : Silhouette du village de Civray depuis la D88 63
Photo 59 : Silhouette de Diou depuis le GRP au nord-ouest du village 63
Photo 60 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange nord du village de Chouday 64
Photo 61 : Visisbilités bloquées en direction de la ZIP depuis le parvis de l'église Saint-Martin 64
Photo 62 : Silhouette du village de Chouday et son église protégée depuis la D9 64
Photo 63 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis le parvis de l'église Saint-Martin à Ségry 64
Photo 64 : Silhouette du village de Ségry et son église protégée depuis la D16 65
Photo 65 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange du bourg de Reuilly 65
Photo 66 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis les abords de l'église Saint-Denis à Reuilly 65
Photo 67 : Visibilités en direction de la ZIP depuis les vignes de Reuilly à la sortie du bourg 65
Photo 68 : Visibilités en direction de la ZIP et des parcs éoliens depuis la N151 à l'est de Châros 66
Photo 69 : Visibilités en direction de la ZIP et des parcs éoliens depuis la D918 en sortie de Sainte-Lizaigne 66
Photo 70 : Vue caractéristique de la vallée de l'Arnon depuis les abords du village de Saint-Ambroix 75
Photo 71 : Visibilités en direction de la ZIP depuis les maisons en bordure ouest de St-Georges/Arnon 77
Photo 72 : Eolienne visible depuis le centre de Saint-Georges-sur-Arnon 77
Photo 73 : Silhouette de Saint-Georges-sur-Arnon depuis le fond de la vallée 77
Photo 74 : Roussy 77
Photo 75 : Maisons en bordure ouest de Thoiry 77
Photo 76 : les Soudis 78
Photo 77 : Visibilités en direction de la ZIP depuis les abords du marais de la Presle 78
Photo 78 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange ouest de Saugy 78
Photo 79 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis le parvis de l'églse Saint-Michel 79
Photo 80 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la frange sud-ouest de Châros 79
Photo 81 : Silhouette de l'église Saint-Michel de Châros depuis la D114 79
Photo 82 : Visibilités bloquées en direction de la ZIP depuis les abords du monument historique 80
Photo 83 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la route secondaire D18 dans l'aire immédiate 80
Photo 84 : Silhouette de Saint-Ambroix depuis la D99E, route touristique des Champs d'Amour 84
Photo 85 : Visibilités limitées en direction de la ZIP depuis la frange sud de Lazenay 84
Photo 86 : Silhouette de Lazenay depuis la route secondaire D18 85
Photo 87 : Visibilités en direction de la ZIP depuis la D918 dans le vignoble de Reuilly 85
Photo 88 : Vue caractéristique des systèmes mixtes du nord du territoire d'étude 92
Photo 89 : Visibilités en direction de la ZIP depuis le GR41 vers Plou 93
Photo 90 : Vue caractéristique des bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude 98
Photo 91 : Vue caractéristique du vignoble du Quincy - Reuilly 102
Photo 92 : Vue caractéristique de la vallée du Cher 105
Photo 93 : Silhouette de Villeneuve/Cher depuis le GRP et le chemin de Compostelle à l'est du site inscrit 107
Photo 94 : Vue caractéristique de l'îlot boisé de Saint Florent 110
Photo 95 : Vue caractéristique de la plaine ouest de Bourges 112
Photo 96 : Vue caractéristique de la vallée de l'Yèvre à Mehun-sur-Yèvre 115

## Tableaux

Tableau 1 : Cadre réglementaire du volet paysager 6
Tableau 2 : Composition du volet paysager 6
Tableau 3. Tableau de synthèse de l'analyse des impacts visuels du projet et des impacts cumulés 12
Tableau 4 : Sources et licences des illustrations 14
Tableau 5 : Données utilisées pour le calcul de la ZIV et caractéristiques associées 15
Tableau 6 : Niveau de risque de l'effet d'encerclement 16
Tableau 7 : Outils et méthodes utilisés pour la réalisation des photomontages 18
Tableau 8 : Détail de la mise en page des photomontages 19
Tableau 9 : Définition des enjeux 23
Tableau 10 : Sites, musées et monuments accueillant plus de 10 000 visiteurs dans l'Indre et le Cher 25
Tableau 11 : Parcs éoliens autorisés et construits sur le territoire d'étude 33
Tableau 12 : Lieux de vie analysés sur le territoire d'étude 37
Tableau 13 : Axes de déplacements analysés sur le territoire d'étude 38
Tableau 14 : Sites et paysages reconnus analysés sur le territoire d'étude 41
Tableau 15 : Patrimoines protégés sur le territoire d'étude 44
Tableau 16 : itinéraires touristiques du territoire d'étude 45
Tableau 17 : Eléments patrimoniaux vernaculaire avec prescription ponctuelle 46
Tableau 18 : Ensembles paysagers du territoire d'étude 48
Tableau 19 : Eléments de l'aire immédiate dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 50
Tableau 20 : Synthèse des sensibilités de l'aire immédiate dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 57
Tableau 21 : Eléments de l'aire rapprochée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 58
Tableau 22 : Synthèse des sensibilités de l'aire rapprochée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 68
Tableau 23 : Eléments de l'aire éloignée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 70
Tableau 24 : Synthèse des sensibilités de l'aire éloignée dans la plaine d'Issoudun et d'Arnon 73
Tableau 25 : Eléments de l'aire immédiate dans la vallée de l'Arnon 76
Tableau 26 : Synthèse des sensibilités de l'aire immédiate dans la vallée de l'Arnon 82
Tableau 27 : Eléments de l'aire rapprochée dans la vallée de l'Arnon 83
Tableau 28 : Synthèse des sensibilités de l'aire rapprochée dans la vallée de l'Arnon 87
Tableau 29 : Eléments de l'aire éloignée dans la vallée de l'Arnon 88
Tableau 30 : Synthèse des sensibilités de l'aire éloignéee dans la vallée de l'Arnon 90
Tableau 31 : Synthèse des sensibilités de l'aire rapprochée dans les systèmes mixtes du nord du territoire 93
Tableau 32 : Eléments de l'aire éloignée dans les systèmes mixtes du nord du territoire d'étude 94
Tableau 33 : Synthèse des sensibilités de l'aire éloignée dans les systèmes mixtes nord 96
Tableau 34 : Eléments de l'aire éloignée dans les bocages et systèmes mixtes du sud du territoire d'étude 99
Tableau 35 : Synthèse des sensibilités dans les bocages et systèmes mixtes sud 101
Tableau 36 : Eléments de l'aire rapprochée dans le Quincy - Reuilly 103
Tableau 37 : Eléments de l'aire éloignée dans le Quincy - Reuilly 103
Tableau 38 : Synthèse des sensibilités dans le Quincy - Reuilly 104
Tableau 39 : Eléments de l'aire éloignée dans la vallée du Cher 106
Tableau 40 : Synthèse des sensibilités dans la vallée du Cher 109
Tableau 41 : Eléments de l'aire éloignée dans l'ilot boisé de Saint-Florent 111
Tableau 42 : Synthèse des sensibilités dans l'îlot boisé de Saint Florent 111
Tableau 43 : Eléments de l'aire éloignée dans la plaine de Bourges 113
Tableau 44 : Synthèse des sensibilités dans la plaine ouest de Bourges 114
Tableau 45 : Eléments de l'aire éloignée dans la vallée de l'Yèvre 116
Tableau 46 : Synthèse des sensibilités dans la vallée de l'Yèvre 117
Tableau 47 : Inventaire des enjeux paysagers et patrimoniaux sur le territoire d'étude 118
Tableau 48 : Synthèse des sensibilités liées à l'éolien 119
Tableau 49 : Synthèse des sensibilités liées aux lieux de vie 120
Tableau 50 : Synthèse des sensibilités liées aux axes de déplacement 120
Tableau 51 : Synthèse des sensibilités liées aux patrimoines protégés et sites reconnus 121
Tableau 52 : Synthèse des sensibilités liées aux patrimoines vernaculaires 121
Tableau 53 : Synthèse des sensibilités liées aux itinéraires touristiques 122
Tableau 54 : Synthèse des sensibilités et préconisations paysagères et patrimoniales 125
Tableau 55 : Intérêts des points de vue choisis pour analyser les implantations 127
Tableau 56 : Synthèse de l'analyse des variantes 136
Tableau 57 : Coordonnées des éoliennes et du poste de livraison 139
Tableau 58 : Niveau de risque de l'effet d'encerclement 142
Tableau 59 : ZIV en angle vertical du projet depuis les lieux de vie de l'aire immédiate 144
Tableau 60 : ZIV en angle vertical du projet depuis les patrimoines et sites reconnus de l'aire immédiate 145
Tableau 61 : ZIV en angle vertical du projet depuis les axes de déplacements et itinéraires de l'aire immédiate 145
Tableau 62 : ZIV en angle vertical du projet depuis les lieux de vie de l'aire rapprochée 146
Tableau 63 : ZIV en angle vertical du projet depuis les patrimoines et sites reconnus de l'aire rapprochée 147
Tableau 64 : ZIV en angle vertical du projet depuis les axes de déplacements et itinéraires de l'aire rapprochée 147
Tableau 65 : ZIV en angle vertical du projet depuis les lieux de vie de l'aire éloignée 149
Tableau 66 : ZIV en angle vertical du projet depuis les patrimoines et sites reconnus de l'aire éloignée 149
Tableau 67 : ZIV en angle vertical du projet depuis les axes de déplacements et itinéraires de l'aire éloignée 149
Tableau 68 : ZIV en angle horizontal du projet depuis les lieux de vie les plus proches 150
Tableau 69 : Contexte éolien pris en compte dans l'analyse des impacts cumulés 151
Tableau 70 : Sélection des lieux de vie analysés pour le risque d'encerclement 154
Tableau 71 : Présentation des points d'analyse du carnet de modélisation 158
Tableau 72 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 160
Tableau 73 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 160
Tableau 74 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 164
Tableau 75 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 164
Tableau 76 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 172
Tableau 77 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 172
Tableau 78 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 178
Tableau 79 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 178
Tableau 80 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 180
Tableau 81 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 180
Tableau 82 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 184
Tableau 83 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 184
Tableau 84 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 196
Tableau 85 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 196
Tableau 86 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 198
Tableau 87 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 198
Tableau 88 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 202
Tableau 89 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 202
Tableau 90 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 206
Tableau 91 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 206
Tableau 92 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 210
Tableau 93 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 210
Tableau 94 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 214
Tableau 95 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 214
Tableau 96 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 218
Tableau 97 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 218
Tableau 98 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 222
Tableau 99 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 222
Tableau 100 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 228
Tableau 101 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 228
Tableau 102 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 232
Tableau 103 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 232
Tableau 104 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 236
Tableau 105 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 236
Tableau 106 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 240
Tableau 107 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 240
Tableau 108 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 244
Tableau 109 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 244
Tableau 110 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 248
Tableau 111 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet 248
Tableau 112 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet 252

Tableau 113 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet_____252
Tableau 114 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet_____260
Tableau 115 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet_____260
Tableau 116 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet_____264
Tableau 117 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet_____264
Tableau 118 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet_____280
Tableau 119 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet_____280
Tableau 120 : Comparaison du risque = Etat initial / Etat initial + projet_____284
Tableau 121 : Comparaison du risque = Contexte cumulé / Contexte cumulé + projet_____284
Tableau 122 : Synthèse des impacts visuels du projet mis en évidence par l'analyse des photomontages _____318
Tableau 123 : Synthèse des effets d'encerclement sur les lieux de vie présentant des vues en direction du projet_____319
Tableau 124 : Synthèse des impacts cumulés mis en évidence par l'analyse des photomontages _____320
Tableau 125 : Synthèse des impacts du projet sur les lieux de vie de l'aire immédiate_____321
Tableau 126 : Synthèse des impacts du projet sur les lieux de vie de l'aire rapprochée_____322
Tableau 127 : Synthèse des impacts du projet sur les lieux de vie de l'aire éloignée _____323
Tableau 128 : Synthèse des impacts du projet sur les axes de déplacement du territoire d'étude _____323
Tableau 129 : Synthèse des impacts du projet sur les sites reconnus et patrimoines de l'aire immédiate_____324
Tableau 130 : Synthèse des impacts du projet sur les patrimoines faisant l'objet de prescriptions au PLUi_____325
Tableau 131 : Synthèse des impacts du projet sur les sites reconnus et patrimoines de l'aire rapprochée_____325
Tableau 132 : Synthèse des impacts du projet sur les sites reconnus et patrimoines de l'aire éloignée _____326
Tableau 133 : Synthèse des impacts du projet sur les itinéraires du territoire d'étude _____327
Tableau 134 : Evolution probable du paysage avec ou sans le projet_____328
Tableau 135 : Bilan des impacts résiduels _____331

# G.IV. BIBLIOGRAPHIE

## Bibliographie générale

Code de l'Environnement, Contenu de l'étude d'impact. Légifrance, 2018

Guide de l'étude d'impact sur l'Environnement, Actualisation 2016. MEDDM, 2017

Atlas des Paysages du Morbihan, lexique. CD, Préfecture et CAUE du Morbihan, Région Bretagne, AMPM, 2011

Outil de cohérence patrimoniale et paysagère de l'éolien en Bourgogne Franche-Comté. DREAL Bourgogne-Franche-Comté, 2016

Les parcs éoliens dans les paysages de Meurthe-et-Moselle. Préfecture de Moselle, 2006

Atlas des Paysages du Lot-et-Garonne. Département du Lot-et-Garonne, 2016

Etude sur la saturation visuelle liée à l'implantation de projets éoliens. DREAL et région Hauts-de-France, 2019

Glossaire. Centre de Ressource régionale des paysages d'Auvergne-Rhône-Alpes, 2018

L'éolien : l'apport d'un nouveau motif dans le paysage. GOURAUD, 2019

Villages de caractères. PNR du Pilat, 2021

Eoliennes et risques de saturation visuelle. Conclusions de trois études de cas en Beauce. François Bonneaud, paysagiste-conseil de l'Etat pour la DIREN Centre et Thomas Morinière, chargé de mission à la DIREN Centre. 2007

## Bibliographie propre à l'étude

SRADDET Centre Val de Loire, Version adoptée et approuvée. Région Centre-Val de Loire, 2020

Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Energie du Centre. Région Centre, 2012

Schéma Régional du Climat, de l'Air et de l'Energie du Centre. Annexe – Schéma Régional Eolien. Région Centre, 2012

Identification des unités éco-paysagères de la Région Centre. Institut d'écologie appliquée et Agence Viola Thomassen Paysagistes, 2014

Atlas des paysages du Cher. Direction Départementale des Territoires du Cher, Direction Régionale de l'Environnement du Centre et Pierre Girardin (paysagiste), 2001-2002

Atlas des paysages de l'Indre. Atelier Régional de Paysage et d'Architecture de l'Environnement, Claude Chazelle, paysagiste DPLG, DIREN et DDE Centre, 2001

Schéma De Cohérence Territoriale. Communauté de Communes du Pays d'Issoudun, approuvé en décembre 2019

Plan Local d'urbanisme intercommunal. Communauté de Communes du Pays d'Issoudun, approuvé en décembre 2019

## Sitographie

https://www.berryprovince.com/

https://tourisme-pro-centre-valdeloire.fr/announcement/la-carte-touristique/

https://www.chemins-compostelle.com/itineraires/9/la-voie-de-va-zelay