



ARCHÉOLOGIE
ALSACE[®]

RAPPORT
DE DIAGNOSTIC PRÉVENTIF

ISSENHEIM, Haut-Rhin
ZAC Daweid

Des indices d'un site de La Tène finale

Par François Schneikert

Avec la collaboration de
Muriel Roth-Zehner
Patrice Wuscher

**Février
2025**

n°018370



ARCHÉOLOGIE ALSACE

11 rue Champollion

67600 Sélestat

03 90 58 55 34

contact@archeologie.alsace

www.archeologie.alsace

Imprimé par Groupe Chaumeil en février 2025

RAPPORT
DE DIAGNOSTIC PRÉVENTIF

ISSENHEIM, Haut-Rhin
ZAC Daweid

Des indices d'un site de La Tène finale

Du 12 au 27 novembre
2024

Prescription 2024/A004,
modifiée par 2024/A269

Désignation 2024/A333

Code INSEE 68156

Opération 018370

Par François Schneikert

Avec la collaboration de
Muriel Roth-Zehner
Patrice Wuscher

SOMMAIRE

5 **DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES**

7	Fiche signalétique
9	Mots-clés
9	Notice scientifique
9	Fiche d'état du site
11	Copies des arrêtés préfectoraux
20	Fiche projet
22	Cartes de localisation du site
23	Extrait du cadastre

25 **1. DONNÉES GÉNÉRALES ET CONDITIONS DU GISEMENT**

27	1.1. Circonstances de l'intervention
27	1.2. Situation géographique
27	1.3. Contexte et état des connaissances du sous-sol (P. Wuscher)
30	1.4. Contexte historique et environnement archéologique
32	1.5. Déroulement de l'opération
32	1.5.1. Topographie
32	1.5.2. La mise en œuvre

35 **2. RÉSULTATS**

37	2.1. Les conditions du gisement
37	2.2. Le traitement des structures
37	2.3. La stratigraphie du site : identification des faciès sédimentaires
38	2.4. Les vestiges archéologiques de La Tène finale
39	2.4.1. Le sondage 172
42	2.4.2. Le sondage 267
46	2.4.3. Le puits 38 du sondage 224
48	2.4.4. Les vestiges du sondage 256, structure 42 et 48
50	2.4.5. Les vestiges du sondage 339, structure 55 et 59
52	2.5. Les vestiges archéologiques néolithiques/protohistoriques
52	2.5.1. Les vestiges des sondages 81 et 105
55	2.5.2. La fosse 46 du sondage 274
56	2.6. Les vestiges de périodes récentes
63	2.7. Les vestiges de période indéterminée
63	2.7.1. Les fossés parcellaires, st. 4, 8, 12, 27
65	2.7.2. Les trous de poteau, st. 49 et 51
66	2.7.3. Les fosses, st. 40 et 44
67	2.7.4. Le chenal 14 et la concentration charbonneuse st 16

69 2.8. Étude du mobilier céramique (M. Roth-Zehner)

69 2.8.1. Présentation du corpus

69 2.8.2. La période de La Tène finale

69 2.8.3. Datation et conclusion

71 3. CONCLUSION

74 Bibliographie

75 ANNEXES - INVENTAIRES

77 Cotes de fond de sondage

78 Inventaire des structures

82 Inventaire des biens archéologiques mobiliers

83 Inventaire de la documentation scientifique

90 Liste des figures

A yellow excavator is positioned in a snowy field, with its arm and bucket visible. To the left, a white van is parked with its rear door open. The ground is covered in snow and mud, with tire tracks visible. In the background, there are some trees and a fence. The entire scene is overlaid with a large, semi-transparent white triangle.

**DONNÉES
ADMINISTRATIVES,
TECHNIQUES
ET SCIENTIFIQUES**

FICHE SIGNALÉTIQUE

Identité du site

Région	Grand Est
Département	Haut-Rhin
Commune	Issenheim
Code INSEE	68156
Lieu-dit	Daweid
Adresse	ZAC Daweid
Cadastre	section 25
Parcelle	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 31, 32, 33, 53, 54, 121
Propriétaires des parcelles	Communauté de communes de la région de Guebwiller
Altitude	247 à 250 m NGF
Coordonnées géographiques	E = 1017532.45 ; N = 6763282.62
Protection juridique	/
Aménageur	Communauté de communes de la région de Guebwiller 1 rue des Malgré-Nous, BP 80114 68502 Guebwiller cedex

Références de l'opération

Arrêté de prescription	2024/A004 modifié par 2024/A269
Arrêté de désignation	2024/A333
N° d'opération	018370
Nature	Diagnostic d'archéologie préventive
Titulaire	François Schneikert
Organisme de rattachement	Archéologie Alsace
Date d'intervention sur le terrain	12/11/2024 - 27/11/2024
Raison de l'urgence	Projet de création d'une ZAC
Surface soumise au diagnostic	237 200 m ²
Surface des sondages	24 360 m ²

Le rapport final d'opération

Nombre de volumes	1
Nombre de pages	92
Nombre de figures	68

Intervenants scientifiques

Prénom Nom, organisme	Fonction	Tâches
Bertrand Béhague, SRA	Ingénieur d'études	Prescription et contrôle scientifique
Émilie Briand, Archéologie Alsace	Directrice adjointe	Mise en place et suivi scientifique de l'opération
Gilles Pierrelvein, Archéologie Alsace	Responsable de l'unité Diagnostic et Archéosciences	Mise en place et suivi scientifique de l'opération
François Schneikert, Archéologie Alsace	Archéologue territorial	Responsable scientifique de l'opération

Intervenants administratifs et techniques

Nicolas Payraud, SRA	Conservateur régional de l'archéologie	Prescription et contrôle scientifique
Héloïse Koehler, SRA	Conservatrice régionale de l'archéologie adjointe	Prescription et contrôle scientifique
Bertrand Béhague, SRA	Ingénieur d'études	Prescription et contrôle scientifique
Émilie Briand, Archéologie Alsace	Directrice adjointe	Mise en place et suivi scientifique de l'opération
Gilles Pierrelvein, Archéologie Alsace	Responsable de l'unité Diagnostic et Archéosciences	Mise en place et suivi scientifique de l'opération
Morgane Jaffrès, Archéologie Alsace	Chargée de la planification des ressources	Planification des intervenants et gestion administrative de l'opération
Maxime Jenne, Archéologie Alsace	Chargé technique des opérations et assistant de prévention	Gestion des moyens techniques et suivi des DICT
Manuel Erbland, Archéologie Alsace	Logisticien	Préparation des moyens logistiques

Équipe de fouille

Florian Basoge, Archéologie Alsace	Ingénieur topographe	Relevés topographiques
François Bachellerie, Archéologie Alsace	Archéologue territorial	Travaux de terrain
Alexandre Bolly, Archéologie Alsace	Archéologue territorial	Travaux de terrain
Marion Delloul, Archéologie Alsace	Archéologue territoriale	Travaux de terrain
François Schneikert, Archéologie Alsace	Archéologue territorial	Responsable scientifique de l'opération
Patrice Wuscher, Archéologie Alsace	Géoarchéologue	Étude du contexte géologique

Équipe de post-fouille

Florian Basoge, Archéologie Alsace	Ingénieur topographe	Réalisation et mise aux normes du plan topographique
Marion Delloul, Archéologie Alsace	Archéologue territoriale	DAO, traitement du mobilier
Marion Lahaye, Archéologie Alsace	Infographiste	Mise en page du rapport
Isabelle Lesueur, Archéologie Alsace	Bibliothécaire et régisseuse des collections archéologiques	Vérification des inventaires, conditionnement et versement à l'État du mobilier archéologique et de la documentation scientifique
Gilles Pierrelvein, Archéologie Alsace	Responsable de l'unité Diagnostic et Archéosciences	Relecture du rapport
Muriel Roth-Zehner, Archéologie Alsace	Archéologue territoriale	Étude du mobilier céramique
François Schneikert, Archéologie Alsace	Archéologue territorial	Rédaction, DAO, traitement des inventaires
Patrice Wuscher, Archéologie Alsace	Géoarchéologue	Rédaction : étude du contexte géologique

MOTS-CLÉS

CHRONOLOGIE	VESTIGES	MOBILIER	ÉTUDES ANNEXES
La Tène finale	Fosses, trous de poteau, puits, concentration de mobilier	Céramique	Étude du mobilier céramique
Néolithique/Protohistorique	Fosses, trous de Poteau	Céramique	/
Moderne/Contemporain	Drains, fossés, fosse, puisard	Céramique	/

NOTICE SCIENTIFIQUE

L'intervention archéologique s'inscrit dans le cadre du projet de création d'une zone d'aménagement concerté (ZAC), située au sud de la commune d'Issenheim, dans le prolongement de l'aire d'activités du Florival située sur la commune de Soultz-Haut-Rhin. D'une superficie de 23,7 ha, le projet est situé dans un secteur où des observations archéologiques ont déjà été réalisées. C'est dans ce contexte qu'une demande anticipée de prescription de diagnostic a été formulée par l'aménageur, la communauté de communes de la région de Guebwiller, et réalisée entre le 12 et le 27 novembre 2024 par Archéologie Alsace.

La commune d'Issenheim est située dans le Haut-Rhin, au débouché de la vallée vosgienne de Guebwiller. L'emprise du projet est localisée sur le cône de déjection alluvionnaire de la Lauch qui débouche ici dans la plaine, entre les cours d'eau du *Rimbach* et du *Rohrgraben*, au lieudit *Daweid*.

Le diagnostic archéologique a révélé une occupation datée de La Tène finale. Elle est caractérisée par la présence de deux petits bâtiments sur poteaux, probablement des greniers aériens, ainsi que quelques fosses et un puits. La datation de ces structures repose sur le mobilier céramique, notamment des fragments d'amphore de type Dressel 1.

La présence de ces structures de stockage suggère l'existence probable de bâtiments plus grands à proximité, servant de dépendances ou d'habitations, à l'instar d'autres sites de la même période dans la région (Sierentz, Houssen, Didenheim, Ensisheim...) voire très proches, avec le site *Soultz-Weidhaeglen*. Aussi, les structures mises au jour font certainement partie de ce dernier ensemble qui se développe sur un territoire beaucoup plus vaste que celui perçu jusqu'à présent.

Bien que La Tène D2 soit la période clairement identifiée, la possibilité de vestiges d'autres périodes, notamment du Néolithique, ne peut être totalement exclue, comme le suggèrent les études menées sur les sites proches de l'Aire d'activité du Florival à Soultz.

FICHE D'ÉTAT DU SITE

16 structures ont été coupées. À l'issue de l'intervention, les sondages ont été rebouchés en respectant le tri des terres.

COPIES DES ARRÊTÉS PRÉFECTORAUX



Direction régionale
des affaires culturelles

**ARRÊTÉ PRÉFECTORAL PORTANT PRESCRIPTION DE DIAGNOSTIC
ARCHÉOLOGIQUE**

SRA N° 2024/A004 EN DATE DU 9 JANVIER 2024

La préfète de la région Grand Est
Préfète de la zone de défense et de sécurité Est
Préfète du Bas-Rhin

VU le code du patrimoine et notamment son livre V, titre II, relatif à la législation et à la réglementation de l'archéologie préventive ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU l'arrêté du 7 février 2022 portant définition des données scientifiques de l'archéologie et de leurs conditions de bonne conservation ;

VU l'arrêté de Mme la ministre de la culture en date du 7 décembre 2022 portant nomination de Mme Delphine CHRISTOPHE, directrice régionale des affaires culturelles de la région Grand Est ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2023/001 en date du 3 janvier 2023 portant délégation de signature à Madame Delphine CHRISTOPHE, directrice régionale des affaires culturelles de la région Grand Est ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2023/06 en date du 3 janvier 2023 portant subdélégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles (compétences générales) ;

VU la demande anticipée de prescription de diagnostic déposée par la communauté de communes de la région de Guebwiller, dans le cadre d'un projet de création d'une ZAC à Issenheim, reçue à la DRAC Grand Est le 19 décembre 2023 ;

CONSIDÉRANT que le projet est localisé au droit de vestiges de la première guerre mondiale et environné de nombreux sites datés du Néolithique à l'époque moderne ;

CONSIDÉRANT donc que, en raison de leur nature et de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique et qu'il est par conséquent nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges

archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur les terrains faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

région :	Grand Est	n° opération : 018370
département :	Haut-Rhin	
commune :	Issenheim	
adresse :	ZAC Daweid,	
parcelles :	section 25, parcelles 4, 5, 6, 7, 8, 9,10, 11, 31, 32, 33, 53, 54, 121	
aménageur :	Communauté de Communes de la région de Guebwiller	
	1 rue des Malgré-Nous	
	BP 80114	
	68502 GUEBWILLER cedex	

L'emprise du diagnostic est indiquée sur le plan annexé au présent arrêté.

En application de l'article R. 523-21 du code du patrimoine, le diagnostic archéologique pourra être réalisé soit en une seule fois, soit par tranches. Dans ce second cas, chaque tranche opérationnelle devra faire l'objet d'une déclaration préalable du maître d'ouvrage auprès du service régional de l'archéologie, indiquant l'emprise concernée par la phase de travaux en question. Un arrêté de prescription modificatif sera pris en conséquence pour chaque phase.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'opérateur compétent, soit par ordre de priorité (article R. 523-29 du code du patrimoine) :

1° Archéologie Alsace ;

2° l'Institut national de recherches archéologiques préventives.

Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R. 523-30 et suivants du code du patrimoine.

Article 3 : L'aménageur est tenu de remettre le terrain à l'opérateur dans des conditions permettant d'effectuer l'opération. Le terrain constituant l'emprise du diagnostic et ses abords immédiats seront libérés de toutes contraintes d'accès et d'occupation sur les plans pratiques et juridiques, notamment relatives à la présence d'espèces végétales et animales protégées. L'opérateur devra signaler immédiatement au service régional de l'archéologie toute difficulté d'accès au terrain.

En application de l'article R523-17 du code du patrimoine, en cas de délivrance de l'autorisation demandée par l'aménageur, celle-ci devra être assortie, par l'autorité compétente, d'une mention précisant que l'exécution des présentes prescriptions est un préalable à la réalisation des travaux.

La réalisation de tous travaux, de quelque nature que ce soit, sur l'emprise du terrain concerné par la présente prescription, sans l'autorisation expresse du service régional de l'archéologie, est passible de poursuites en application de l'article 322-3-1 du code pénal.

Article 4 : Le diagnostic sera exécuté conformément au projet scientifique élaboré par l'opérateur compétent sur la base des prescriptions suivantes :

Emprise : 288295 m²

Responsable scientifique : Un arrêté spécifique désignera le ou la responsable scientifique du diagnostic.

Principes méthodologiques :

Avant le début de l'opération, le ou la responsable scientifique prendra contact avec le service régional de l'archéologie, afin de faire le bilan de la documentation archéologique et des connaissances sur le secteur concerné par l'opération.

Des tranchées de sondages seront effectuées à la pelle mécanique à godet lisse. Leur implantation, leur emprise et leur nombre seront adaptés au terrain et à la problématique scientifique. Les tranchées permettront d'évaluer une superficie correspondant au minimum à 10 % de l'emprise du terrain.

L'opérateur réalisera le plus souvent possible :

- des coupes dans les structures archéologiques repérées, afin de mettre en évidence leur état de conservation et leur puissance stratigraphique ;
- un élargissement en plan des sondages sous forme de fenêtres autour des vestiges éventuellement repérés, afin de mieux évaluer l'importance de ces derniers et de mieux caractériser leur contexte de fonctionnement.

Article 5 : Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques. Il devra être adressé au préfet de région en huit exemplaires, dont un non relié. Le ou la responsable scientifique devra également transmettre au service régional de l'archéologie une version numérique du rapport (au format pdf), identique à la version imprimée accompagnée d'un plan général de l'opération géoréférencé dans le système de coordonnées légal (au format shp ou dxf).

Article 6 : Les biens archéologiques mobiliers recueillis au cours de l'opération seront conservés par l'opérateur le temps nécessaire à leur étude qui, en tout état de cause, ne pourra excéder deux ans à compter de la date de fin de la phase de terrain, avant d'être remis à l'État avec la documentation afférente à l'opération. Ils seront conditionnés selon les normes en vigueur au sein du centre de conservation et d'études de Sélestat, qui seront communiquées sur demande à l'opérateur.

L'inventaire des biens archéologiques mobiliers, transmis avec le rapport, sera communiqué par le service régional de l'archéologie au propriétaire du terrain afin que, le cas échéant, celui-ci puisse faire valoir ses droits, conformément à l'article L 541-5 du code du patrimoine. L'exercice de ces droits appartenant à la personne physique ou morale propriétaire, à la date de début de l'intervention archéologique, du terrain visé à l'article 1^{er}, l'aménageur ou l'opérateur communiquera au service régional de l'archéologie toutes les informations relatives à la propriété du terrain à ladite date, au plus tard lors de la remise du rapport d'opération.

Les inventaires des biens archéologiques mobiliers et de la documentation scientifique seront également transmis au service régional de l'archéologie dans les formats numériques (MobX et AFX) permettant d'alimenter la base Pleade de la DRAC Grand Est, qui permet d'accéder à l'ensemble de la documentation patrimoniale d'Alsace.

Article 7 : Le présent arrêté peut être contesté devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de sa réception.

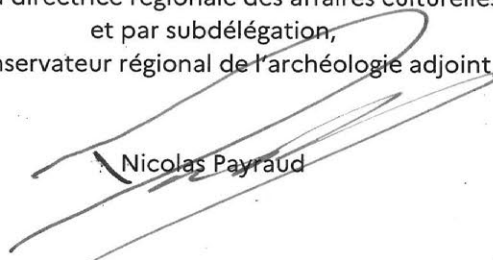
Article 8 : La Directrice régionale des affaires culturelles de la région Grand Est est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'autorité compétente pour la délivrance de l'autorisation de travaux, à l'aménageur, à l'Institut national de recherches archéologiques préventives et à Archéologie Alsace.

Arrêté notifié à :

Préfecture du Haut-Rhin
Communauté de communes de la région de Guebwiller
Inrap
Archéologie Alsace

Copie pour information à :
Mairie de Issenheim
SCOT RVGB

Pour la préfète
et par délégation,
Pour la directrice régionale des affaires culturelles
et par subdélégation,
Le conservateur régional de l'archéologie adjoint,


Nicolas Payraud





**PRÉFET
DE LA RÉGION
GRAND EST**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction régionale
des affaires culturelles**

**ARRÊTÉ PRÉFECTORAL PORTANT MODIFICATION DE PRESCRIPTION DE
DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE**

SRA N° 2024/A269 EN DATE DU 7 AOÛT 2024

La préfète de la région Grand Est
Préfète de la zone de défense et de sécurité Est
Préfète du Bas-Rhin

VU le code du patrimoine et notamment son livre V, titre II, relatif à la législation et à la réglementation de l'archéologie préventive ;

VU l'arrêté de Mme la ministre de la culture en date du 7 décembre 2022 portant nomination de Mme Delphine CHRISTOPHE, directrice régionale des affaires culturelles de la région Grand Est ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2023/001 en date du 3 janvier 2023 portant délégation de signature à Madame Delphine CHRISTOPHE, directrice régionale des affaires culturelles de la région Grand Est ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2024/05 en date du 15 mars 2024 portant subdélégation de signature aux agents de la direction régionale des affaires culturelles (compétences générales) ;

VU l'arrêté préfectoral SRA n° 2024/A004 en date du 9 janvier 2024 portant prescription de diagnostic archéologique à Issenheim (68) ;

VU l'attribution du diagnostic à Archéologie Alsace ;

VU le courriel en date 22/07/2024 sollicitant la modification de l'emprise prescrite ;

CONSIDÉRANT que certains terrains ne seront pas urbanisés dans le cadre de ce projet ;

CONSIDÉRANT donc que l'arrêté susvisé doit être modifié en conséquence ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : L'arrêté de prescription de diagnostic archéologique n° 2024/A004 portant sur les terrains faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

région : **Grand Est** n° opération : **018370**
département : **Haut-Rhin**
commune : **Issenheim**
adresse : **ZAC Daweid,**
parcelles : **section 25, parcelles 6, 7, 8, 9,10, 11, 31, 32, 33, 53, 54, 121**
aménageur : **Communauté de Communes de la région de Guebwiller**
1 rue des Malgré-Nous
BP 80114
68502 GUEBWILLER cedex

est modifié conformément aux articles suivants.

Article 2 : L'emprise du diagnostic est modifiée : 237200 m² au lieu de 288295 m². Elle est indiquée sur le plan annexé au présent arrêté.

Article 3 : Les autres dispositions prévues dans l'arrêté n° 2024/A004 susvisé demeurent inchangées.

Article 4 : Le présent arrêté peut être contesté devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de sa réception.

Article 5 : La Directrice régionale des affaires culturelles de la région Grand Est est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'autorité compétente pour la délivrance de l'autorisation de travaux, à l'aménageur et à l'opérateur.

Pour la préfète
et par délégation,
Pour la directrice régionale des affaires culturelles
et par subdélégation,
Le conservateur régional de l'archéologie adjoint

Arrêté notifié à :

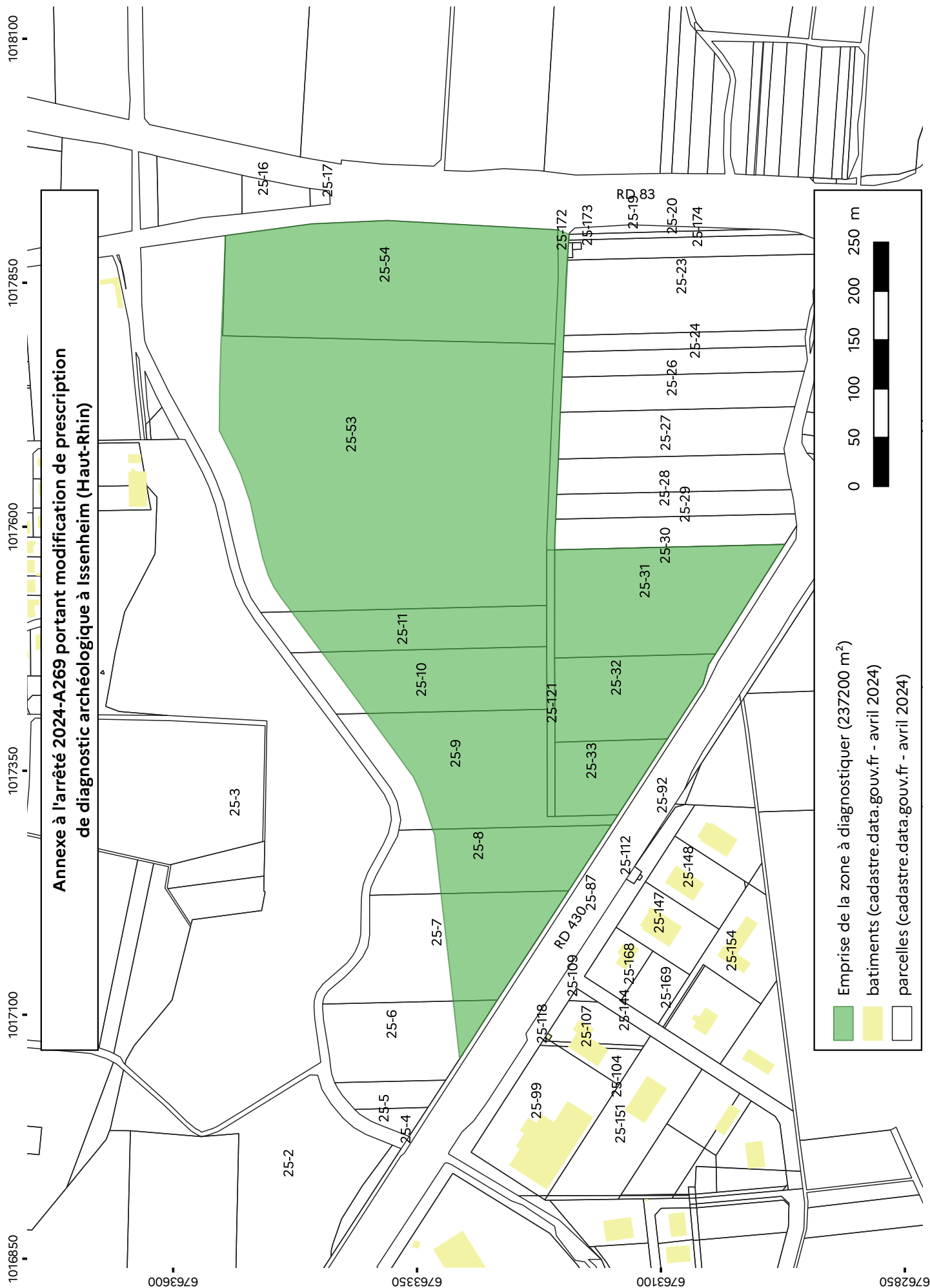
Préfecture du Haut-Rhin
Communauté de communes de la région de Guebwiller
Archéologie Alsace



Signé électroniquement par
Philippe KUCHLER
Le 07/08/2024 à 15:08

Copie pour information à :

Mairie de Issenheim
SCOT RVGB





**PRÉFET
DE LA RÉGION
GRAND EST**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction régionale
des affaires culturelles**

**ARRÊTÉ PRÉFECTORAL PORTANT DÉSIGNATION DE RESPONSABLE SCIENTIFIQUE
DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE**

SRA N° 2024/A333 EN DATE DU 8 OCTOBRE 2024

Le préfet de la Moselle,
Préfet de la région Grand Est par intérim

VU le code du patrimoine et notamment son livre V, titre II, relatif à la législation et à la réglementation de l'archéologie préventive et plus particulièrement ses articles L. 522-1, L. 542-1 et R. 542-1 ;

VU le décret du 15 janvier 2020 portant nomination de Madame Josiane CHEVALIER, Préfète de la région Grand Est, Préfète de la zone de défense et de sécurité Est, Préfète du Bas-Rhin ;

VU le décret du 29 juillet 2020 portant nomination de Monsieur Laurent TOUVET, préfet de la Moselle, à compter du 24 août 2020 ;

VU le décret du 19 juin 2024 portant maintien dans ses fonctions de Madame Josiane CHEVALIER, préfète de la région Grand Est, préfète de la zone de défense et de sécurité Est, préfète du Bas-Rhin, jusqu'au 29 septembre 2024 ;

VU l'arrêté du 29 décembre 2016 portant déconcentration des actes relatifs à la situation individuelle des agents publics exerçant leurs fonctions dans les services déconcentrés des administrations civiles de l'État au sens de l'article 15 du décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 modifié relatif aux pouvoirs des préfets, à l'organisation et à l'action des services de l'État dans les régions et départements ;

CONSIDÉRANT que la cessation des fonctions de Madame Josiane CHEVALIER, préfète de la région Grand Est, le 29 septembre 2024, sans qu'un successeur ait été nommé en conseil des ministres, rend ce poste momentanément vacant ;

CONSIDÉRANT que Monsieur Laurent TOUVET, Préfet de la Moselle, remplit les fonctions fixées à l'article 39 du décret n° 2004-374 du 29 avril 2004 susvisé, pour exercer par intérim les fonctions de préfet de région Grand Est ;

VU l'arrêté de la ministre de la Culture en date du 5 mai 2021 nommant Monsieur Alexis NEVIASKI directeur régional adjoint des affaires culturelles à compter du 1^{er} juin 2021 ;

Direction régionale des affaires culturelles du Grand Est
Palais du Rhin – 2 place de la République – 67082 Strasbourg cedex – Tél. 03 88 15 57 00
www.culture.gouv.fr/Regions/Grand-Est

VU l'arrêté du 26 septembre 2024 du secrétaire général du ministère de la Culture portant nomination de Monsieur Alexis NEVIASKI en qualité de directeur régional des affaires culturelles de la région Grand Est par intérim à compter du 30 septembre 2024 ;

VU l'arrêté préfectoral n° 2024/352 portant délégation de signature en matière d'administration générale à Monsieur Alexis NEVIASKI, directeur régional adjoint des affaires culturelles de la région Grand Est ;

VU l'arrêté 2024/006 portant subdélégation de signature aux agents de la direction générale des affaires culturelles (compétences générales) ;

VU l'arrêté préfectoral SRA n° 2024/A004 du 9/01/2024 portant prescription de diagnostic archéologique, modifié par l'arrêté SRA 2024/A269 du 7/08/2024 ;

VU l'attribution du diagnostic à Archéologie Alsace;

VU le projet scientifique d'intervention relatif à cette opération et la proposition de responsable scientifique, validés par le service régional de l'archéologie le 8 octobre 2024 ;

ARRÊTE

Article 1^{er} : François Schneikert est désigné comme responsable scientifique du diagnostic archéologique prescrit à :

région :	Grand Est	n° opération : 018370
département :	Haut-Rhin	
commune :	Issenheim	
adresse :	ZAC Daweid	
parcelles :	section 25, parcelles 6, 7, 8, 9, 10, 11, 31, 32, 33, 53, 54, 121	

Article 2 : Le présent arrêté vaut autorisation pour le ou la responsable scientifique d'utiliser du matériel permettant la détection d'objets métalliques, dans le strict cadre de cette opération et exclusivement sur les terrains concernés par la prescription, en application des articles L. 542-1 et R. 542-1 du code du patrimoine. Les résultats des éventuelles prospections seront intégrés au rapport de diagnostic.

Article 3 : Le directeur régional des affaires culturelles de la région Grand Est par interim est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié au responsable scientifique, à l'opérateur et à l'aménageur.

Le préfet de la région Grand Est par intérim
et par délégation,
Le directeur régional adjoint des affaires culturelles,
et par subdélégation,
Le conservateur régional de l'archéologie

Nicolas Payraud

Arrêté notifié à :

François Schneikert

Communauté de communes de la région de Guebwiller

Archéologie Alsace

FICHE PROJET



Archéologie Alsace
11 rue Jean-François Champollion
67600 SELESTAT
Tél : 03 90 58 55 34
Fax : 03 90 58 55 35

IDENTITÉ DU SITE

Arrêté de prescription n° : 2024/A004, modifié par 2024/A269
Nom du projet : 018370 Issenheim ZAC Daweid
N° opération : 018370

Département : Haut-Rhin
Commune : **Issenheim**
Lieu-dit : **ZAC Daweid**
Adresse : /
Cadastre : section 25, parcelles 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 31, 32, 33, 53, 54, 121

PRESCRIPTION

	Date d'émission	Date de réception
Arrêté de prescription (n° 2024/A004) :	09/01/2024	12/01/2024
Réponse d'Archéologie Alsace :	23/01/2024	
Avis d'attribution :	26/01/2024	
Nature :	Diagnostic d'archéologie préventive	
Emprise des travaux :	237 200 m ²	
Nature des travaux :	Projet de création d'une ZAC	
Vestiges attendus :	Le projet est localisé au droit de vestiges de la première guerre mondiale et environné de nombreux sites datés du Néolithique à l'époque moderne	
Profil du R.O. :	/	
Principes méthodologiques :	Avant le début de l'opération, le ou la responsable scientifique prendra contact avec le service régional de l'archéologie, afin de faire le bilan de la documentation archéologique et des connaissances sur le secteur concerné par l'opération. Des tranchées de sondages seront effectuées à la pelle mécanique à godet lisse. Leur implantation, leur emprise et leur nombre seront adaptés au terrain et à la problématique scientifique. Les tranchées permettront d'évaluer une superficie correspondant au minimum à 10 % de l'emprise du terrain. L'opérateur réalisera le plus souvent possible : • des coupes dans les structures archéologiques repérées, afin de mettre en évidence leur état de conservation et leur puissance stratigraphique ; • un élargissement en plan des sondages sous forme de fenêtres autour des vestiges éventuellement repérés, afin de mieux évaluer l'importance de ces derniers et de mieux caractériser leur contexte de fonctionnement.	
Objectifs :	Mettre en évidence et caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.	

MISE EN ŒUVRE

Contraintes techniques : présence de nombreux drains agricoles qui devront être préservés.

Estimation des moyens (en jours/homme) : **90**

Phase de terrain :	53	Phase d'étude :	37
Préparation :	1	Responsable d'opération :	18
Responsable d'opération :	12	Technicien d'opération :	8
Technicien d'opération :	36	DAO/PAO :	7
Topographe :	2	Topographe :	1
Sédimentologue :	2	Sédimentologue :	2
		Archivage :	1

Note : la phase de terrain sera réalisée au moyen de deux ateliers (un atelier = une pelle mécanique encadrée par deux archéologues)

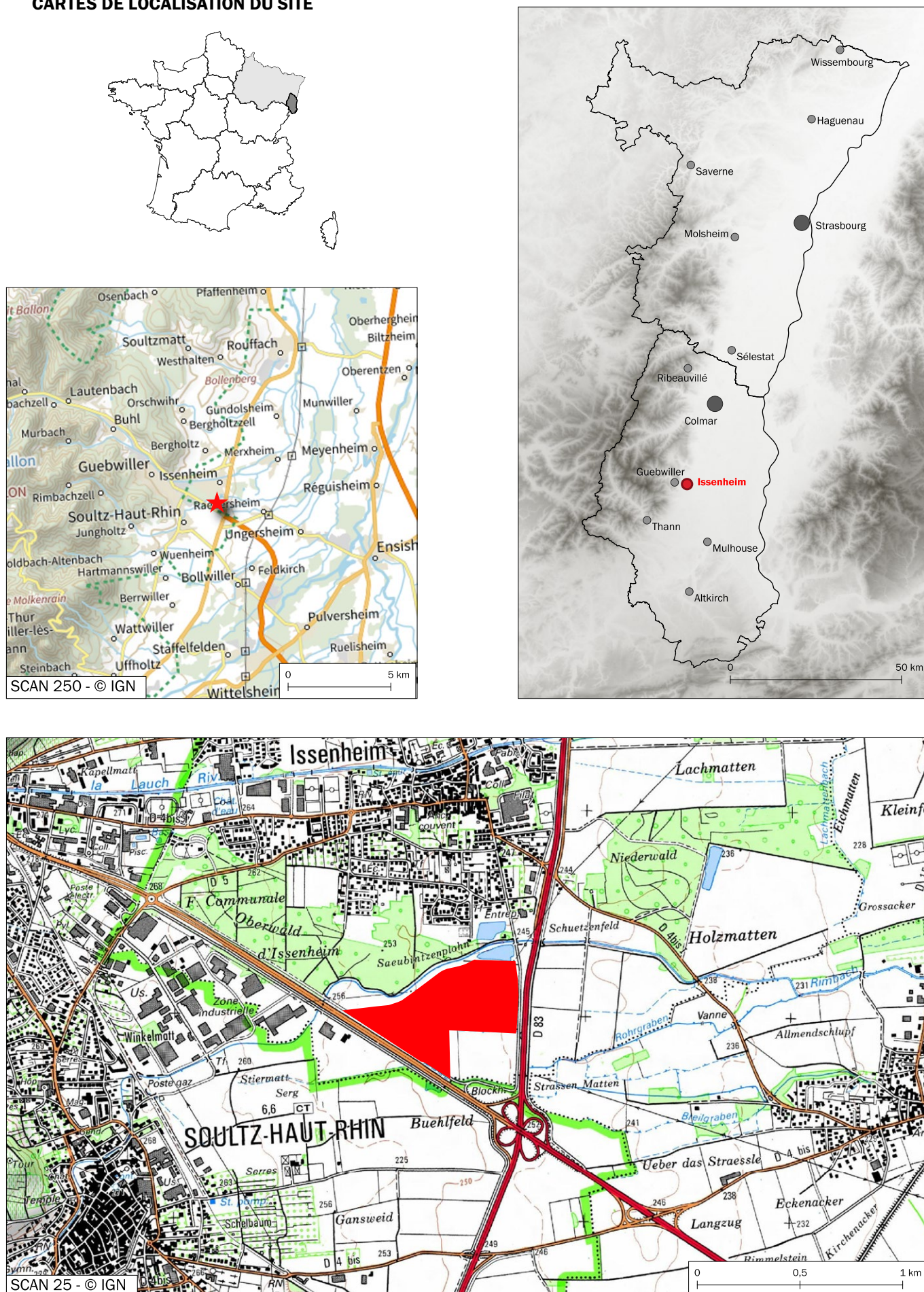
Délais de réalisation :

Durée estimée de la phase de terrain hors rebouchage :	douze jours ouvrés
Date d'intervention :	du 12/11/2024 au 27/11/2024
Délai de remise du rapport :	soixante jours ouvrés à compter de la fin de la phase de terrain, sauf dépassement dûment justifié
Date de remise du rapport :	24/02/2025

Observations :

Préalablement à l'opération, le responsable scientifique consultera la Cellule Carte Archéologique du SRA Grand Est, site de Strasbourg et l'agent du SRA en charge du dossier.
Les moyens prévus pourront être révisés en cours d'opération, selon les nécessités de celle-ci et en fonction des découvertes réalisées. De même, en phase de terrain et/ou en post-fouille, l'intervention de spécialistes supplémentaires pourra être mise en œuvre en tant que de besoin.

CARTES DE LOCALISATION DU SITE



EXTRAIT DU CADASTRE

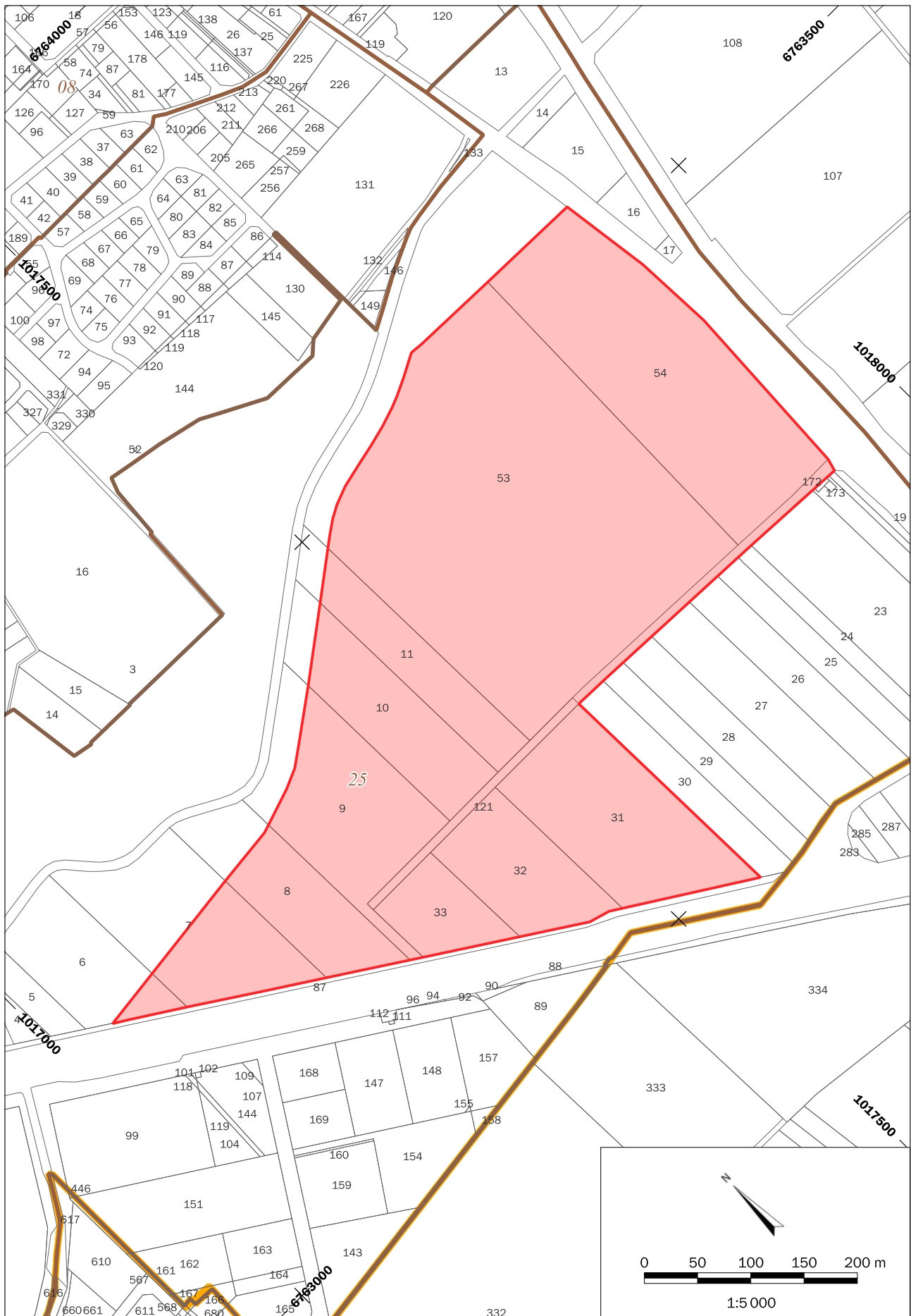


Fig. 2. Plan cadastral du diagnostic

The background image shows a construction site with a yellow excavator working on a large earthen structure. A rainbow is visible in the sky above the site. The image is overlaid with a large, semi-transparent white triangle that contains the text.

1. DONNÉES GÉNÉRALES ET CONDITIONS DU GISEMENT

1.1. CIRCONSTANCES DE L'INTERVENTION

L'intervention archéologique s'inscrit dans le cadre du projet de création d'une zone d'aménagement concerté, située au sud de la commune d'Issenheim, dans le prolongement de l'aire d'activités du Florival située sur la commune de Soultz-Haut-Rhin. D'une superficie de 23,7 ha, le projet est situé dans un secteur où des observations archéologiques ont déjà été réalisées. C'est dans ce contexte qu'une demande anticipée de prescription de diagnostic a été formulée par l'aménageur, la communauté de communes de la région de Guebwiller, et réalisée entre le 12 et le 27 novembre 2024 par Archéologie Alsace.

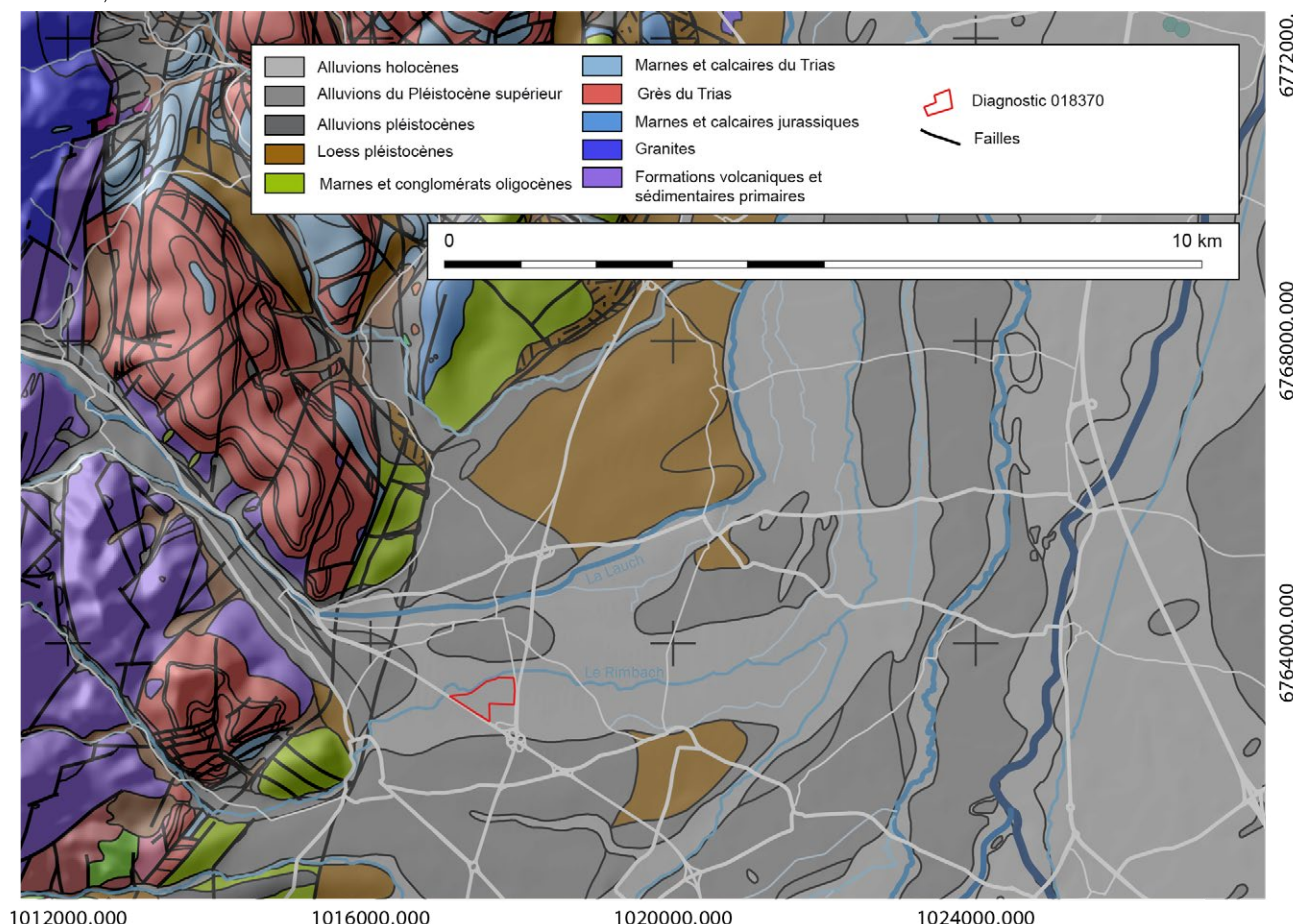
1.2. SITUATION GÉOGRAPHIQUE (Fig. 1, Fig. 2)

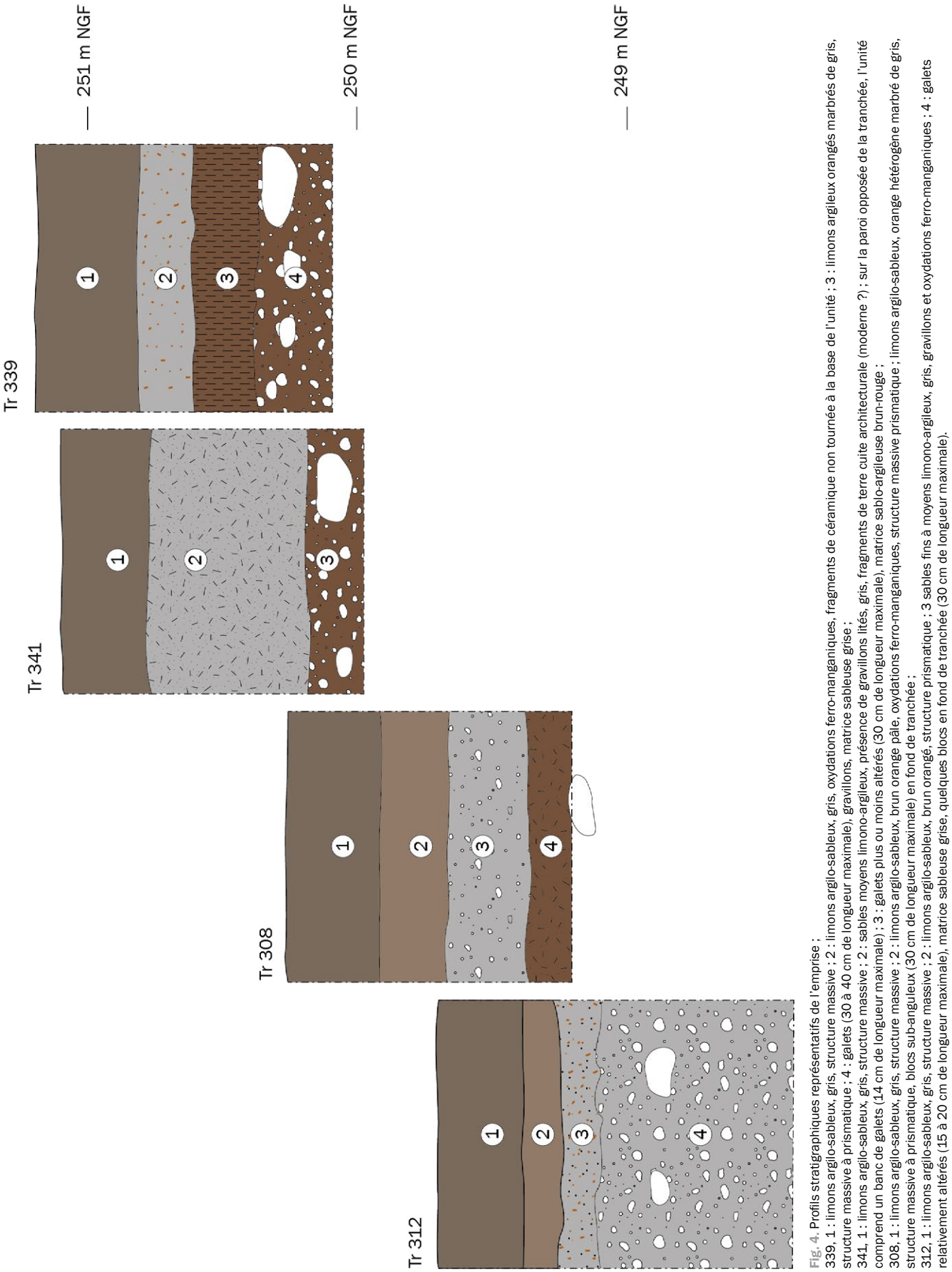
La commune d'Issenheim est située dans le Haut-Rhin, dans la plaine, entre Colmar et Mulhouse, au débouché de la vallée vosgienne de Guebwiller. Elle est établie sur une petite terrasse de colluvions lœssique dominant le cône de déjection alluvionnaire de la Lauch qui débouche ici dans la plaine. L'emprise du projet est située sur cette dernière entité, entre les cours d'eau du *Rimbach* et du *Rohrgraben*, au lieu-dit *Daweid*, dans l'angle formé par la D83 et la D 430 qui mène à Guebwiller.

1.3. CONTEXTE ET ÉTAT DES CONNAISSANCES DU SOUS-SOL (P. WUSCHER)

L'emprise diagnostiquée se situe au pied du Massif des Vosges, aux débouchés des vallées de la Lauch et du Rimbach qui ont étalé leurs alluvions sous la forme d'un vaste cône de déjection (Fig. 3). Ces formations ont été cartographiées lors de l'élaboration des cartes géologiques, probablement grâce aux photographies aériennes et à la nature des sols à leur surface. Une synthèse récente a montré qu'elles ont été formées principalement autour de la dernière période glaciaire qui prend fin il y a environ 14 500 ans. À leur surface, les couvertures pédologiques témoignent d'une stabilité et d'un bon drainage durant la majeure partie de l'Holocène, avant un retour de dynamiques torrentielles étendues durant les trois derniers millénaires (Wuscher 2021).

Fig. 3. Localisation de l'emprise sur la carte géologique simplifiée (Wuscher d'après BRGM/BD Charn)





L'ensemble des tranchées a été expertisé et a fait l'objet d'un levé stratigraphique sommaire restitué dans les archives de l'opération. Quatre profils, tranchées 339, 341, 308 et 312, représentatives de l'emprise, ont fait l'objet de descriptions plus détaillées (Fig. 4).

Deux ensembles alluviaux ont été mis au jour par les tranchées du diagnostic. Le plus ancien est composé de galets grossiers, jusqu'à 30 cm de long, relativement altérés. En surface, ces alluvions grossières sont emballées dans une matrice sablo-argileuse brun rouge. Localement, elles sont recouvertes par des limons argilo-sableux brun rouge. Cet ensemble est interprété comme des dépôts de la dernière période glaciaire.

Un second ensemble est constitué d'alluvions légèrement moins grossières de couleur grise (Fig. 5 et 6). Il recoupe ou recouvre le premier ensemble. Il a livré quelques fragments de tessons d'apparence moderne. Il témoigne d'une nouvelle phase de crues torrentielles qui ont localement été influencées par les structures agraires, notamment les fossés parcellaires.

Les alluvions mises en jour confirment le schéma évolutif holocène général élaboré ces dernières années (Wuscher 2021). Pour autant, ce schéma reste très général, chronologie et processus demandant encore à être précisés.



Fig. 5. Vue du profil de la tranchée 308. Noter les alluvions grises récentes sur les alluvions brunes de la dernière période glaciaire



Fig. 6. Vue du profil de la tranchée 349. Noter le chenal d'alluvions grossières récentes qui recoupe les alluvions de la dernière période glaciaire

1.4. CONTEXTE HISTORIQUE ET ENVIRONNEMENT ARCHÉOLOGIQUE (Fig. 7)

La Carte Archéologique Nationale (SRA Alsace, Strasbourg) recense sur la commune d'Issenheim et ses environs, des vestiges d'occupations de plusieurs périodes. Les plus anciennes datent du Néolithique moyen -culture du *Michelsberg*- avec un habitat et un petit ensemble funéraire se développant au lieu-dit *Buehlfeld* (n° 13), au niveau de l'échangeur routier, situé au sud de notre intervention. Au même endroit, des fouilles effectuées par A. Thévenin en 1976 ont mis au jour un foyer et une série de fosses contenant quelques tessons de céramique datés de la fin du Bronze final (Thevenin 1978, Bonnet ; Plouin-Mantzer 1979).

Sur l'aire d'activités du Florival situé à proximité (n° 14), sur le territoire communal de Soultz, des fouilles, réalisées en 2009 sur une surface de 5500 m², ont mis au jour les restes d'un bâtiment de 25 m de long du Néolithique ancien, les vestiges d'un bâtiment sur 6 poteaux datés de la transition du premier et second âge du Fer ainsi qu'une fosse et un foyer à galets chauffés et enfin une structure de captage d'eau associée à un fossé attribué à l'époque moderne (Logel et al. 2012).

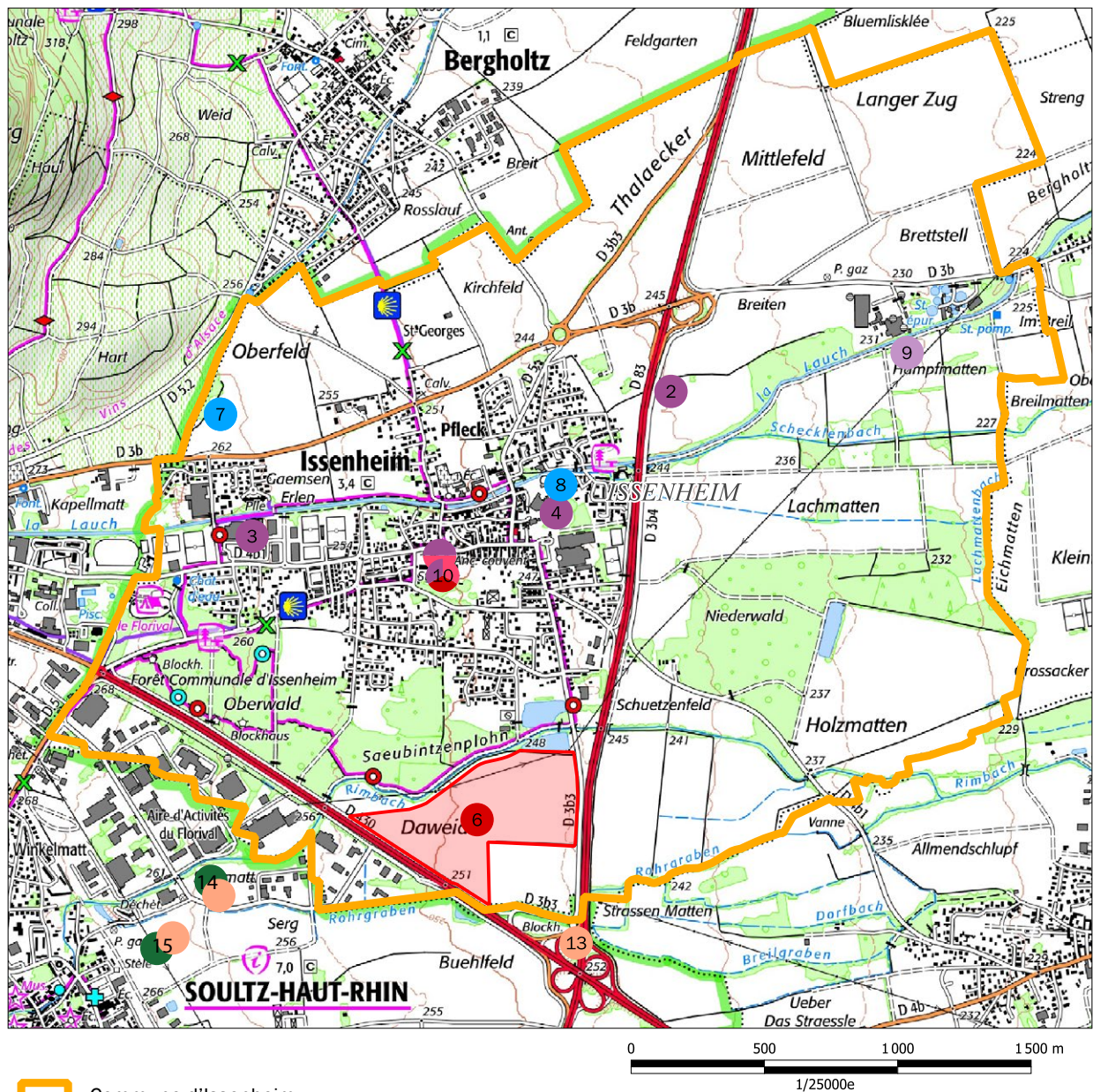
Au sud-ouest de ces fouilles, au lieu-dit *Weidhaeglen* (n° 15), toujours sur la commune de Soultz, un diagnostic archéologique (Bolly et al. 2019) suivi d'une fouille (Boury 2022), ont mis en évidence la suite de l'occupation néolithique avec la découverte de trois maisons du rubané moyen. Le site semble avoir été fréquenté épisodiquement au Bronze final avec deux petits dépôts exceptionnels en fosse de mobilier métallique. Le site est réinvesti à La Tène moyenne et surtout au cours de La Tène finale avec un fossé d'enclos au sein duquel sont construits plusieurs bâtiments à vocation d'habitation ou agricole.

Les autres vestiges repérés sur le ban communal d'Issenheim suivent le tracé de la *Lauch* avec des indices d'occupation antiques, notamment au lieu-dit *Oberfeld* (n° 7) où des prospections au sol ont permis de mettre en évidence un site romain. Plus à l'est, à l'emplacement de l'ancienne usine Hartmann (n° 8), ce sont un puits et des monnaies d'époque romaine qui ont été trouvés lors de travaux de terrassement (Zehner 1998 : 210).

Mais ce sont surtout des vestiges médiévaux qui caractérisent la carte archéologique de la commune avec deux mottes castrales : la *Butte d'Ostein* au lieu-dit *Burglen* (n° 2) qui semble être l'emplacement d'une localité médiévale désertée et où la découverte de sarcophages mérovingiens est signalée. La seconde motte (n° 4) est située dans le parc de l'institut Champagnat. Le lieu-dit *Herckheim* (n° 3) semble correspondre à l'emplacement d'un village au 13^e siècle.

Pour la période contemporaine, la Carte Archéologique mentionne des aménagements liés à la 1^{re} Guerre mondiale (n° 6), traversant notre zone d'investigation, sans en préciser la nature.

COMMUNE	N° ORDRE	NOM USUEL	LIEU IGN	VESTIGES	DATATION
Issenheim	1	Preceptorat des antonites, maison Saint-Michel	Village	habitat	Moderne
Issenheim	2	Butte d'Ostein	<i>Burglen</i>	motte castrale	Moyen Âge 1101-1200
Issenheim	3	Herckheim		village	Moyen Âge 1201-1300
Issenheim	4		Parc de l'institut Champagnat	motte castrale	Bas Moyen Âge
Issenheim	5			occupation	Antique
Soultz -Haut-Rhin	6	Léproserie de Soultz	Hopital de Soultz	léproserie	Moyen Âge 1201-1300
Issenheim	6		<i>Daweid</i>	aménagement du terrain	Contemporain
Issenheim	7		<i>Oberfeld</i>		Antique
Issenheim	8	Ancienne usine Hartmann		puits	Antique
Soultz- Haut-Rhin	8	Enceinte de la Ville	Ville	enceinte	Moyen Âge 1201-1400
Issenheim	9			Habitat	Haut Moyen Âge
Issenheim	10	Ancien couvent des Antonites	Couvent des soeurs de la Divine Providence	bâtiment	Bas Moyen Âge / Moderne
Issenheim	13		<i>Buehlfeld</i>	nécropole	Néolithique moyen
Soultz -Haut-Rhin	14	Aire d'activité du Florival		habitat	Néolithique ancien / La Tène
Soultz -Haut-Rhin	15		<i>Weidhaegele</i>	habitat	Néolithique ancien / Bronze final/ La Tène



- Commune d'Issenheim
- Emprise du diagnostic archéologique
- Néolithique
- La Tène
- Période gallo-romaine
- Haut Moyen Âge
- Moyen Âge
- Moyen Âge classique / Bas Moyen Âge / Époque moderne
- Bas Moyen Âge / Époque moderne / Époque contemporaine
- Époque contemporaine

Fig. 7. Carte archéologique de la commune d'Issenheim

1.5. DÉROULEMENT DE L'OPÉRATION

1.5.1. Topographie

L'emprise du terrain, au contour irrégulier, s'inscrit dans un polygone de 550 m de large sur 830 m de long. Son relief est plan, avec deux secteurs hydromorphes situés au nord et sud de l'emprise, où les sondages ont été rapidement inondés. Le terrain, destiné à la culture du maïs, est traversé par une ligne de haute tension en périphérie nord.

1.5.2. La mise en œuvre

Pour la réalisation des sondages, deux ateliers, constitués de deux archéologues et d'une pelle hydraulique avec son chauffeur, ont été mis en œuvre et ont évolué concomitamment. Pour le creusement des sondages, les engins étaient équipés de godet de curage de 3 m de large. Les ouvertures, longues en moyenne de 20 m, ont été réalisées sur une largeur de godet et disposées en damier de manière à couvrir au moins 10% de la surface. Des extensions ont été réalisées aux abords des structures afin de déterminer leurs contextes d'implantation et les fossés ont été décapés sur plusieurs dizaines de mètres afin de définir leur tracé.

Pour ne pas établir de confusion dans la numérotation des sondages et des structures, nous avons opté pour une numérotation impaire pour un des ateliers – la numérotation allant de 1 à ∞ pour les sondages et les faits – et une numérotation paire pour le second atelier – la numérotation allant de 2 à ∞ pour les sondages et les faits.

Au total, 355 sondages ont été creusés, correspondant à une surface décapée de 24 360 m², soit un taux d'ouverture de 10,2 % (**Fig. 8**).

Les sondages et la localisation des vestiges ont été relevés au GPS et les structures ont été photographiées. Celles qui ont été coupées ont fait l'objet d'un relevé stratigraphique. L'inventaire des structures avec leurs principales caractéristiques, l'inventaire du mobilier et l'inventaire de la documentation sont annexés au rapport.

L'orientation des sondages a été conditionnée par la présence de réseaux de drains contemporains, localisés en périphérie est, au sud et à l'ouest de l'emprise qu'il convenait de ne pas couper dans la mesure du possible, le terrain devant retourner à l'agriculture à l'issue de l'intervention (**Fig. 9**).

En dehors de cette contrainte, le principal obstacle était lié à la présence de l'eau sur un terrain particulièrement imperméable, inondant rapidement les sondages (**Fig. 10**).

À l'issue de l'opération, la totalité des sondages a été refermée.

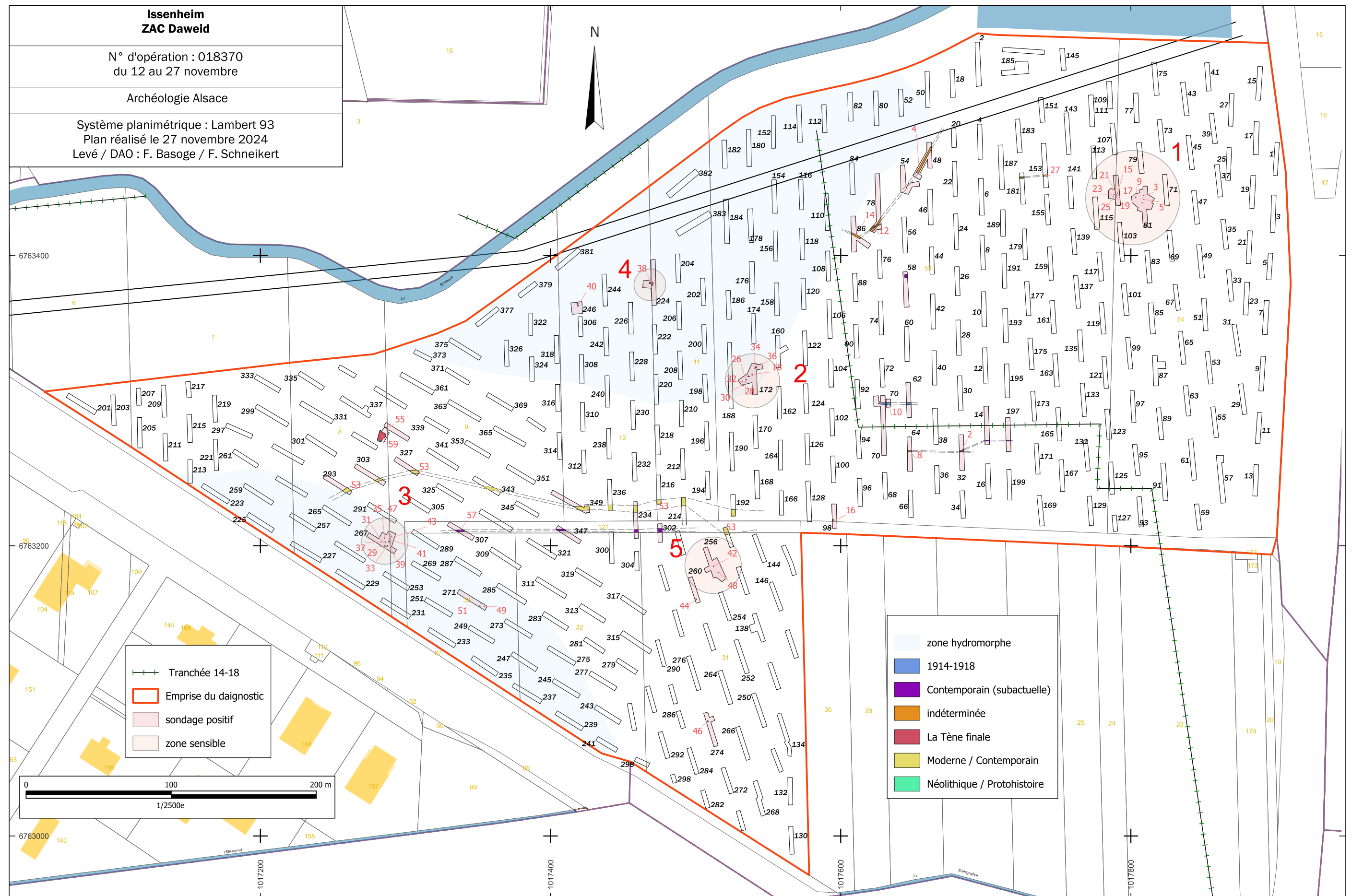


Fig. 8. Plan masse d'implantation des sondages archéologiques et des vestiges mis au jour



Fig. 9. Vue d'un drain sectionné au cours du creusement du sondage 87



Fig. 10. Illustration du secteur hydromorphe



2. RÉSULTATS

2.1. LES CONDITIONS DU GISEMENT

Un total de 55 faits a été enregistré sur les 355 sondages ouverts. Il s'agit principalement de trois ensembles de trous de poteau dont un dessine clairement le plan d'un bâtiment à 6 poteaux ; pour les deux autres, les agencements sont moins évidents. Ces ensembles sont relativement distants les uns des autres. Des trous de poteau ont livré des tessons de céramique provenant vraisemblablement du niveau de sol associé aux bâtiments ; ce mobilier, bien que dégradé, peut être daté de La Tène finale pour 4 d'entre eux. Un puits et une fosse circulaire ont également livré du mobilier céramique de la même période. L'essentiel des autres vestiges, une trentaine de structures, est daté des périodes néolithique ou protohistorique de manière indéterminée. Il s'agit très majoritairement de trous de poteaux. Les périodes moderne et contemporaine ne sont concernées que par un reliquat d'une tranchée militaire (?) et par un épandage de mobilier dans une matrice sableuse consécutive à la réactivation du régime torrentiel des cours d'eau.

Le niveau de conservation des vestiges est moyen, compris entre 5 et 48 cm.

Fosse	TP	Puits	Fossé	tranchée	puisard	naturel	chenal	Concentration charbonneuse	Concentration mobilier	drain
10	29	1	7	1	1	1	1	1	1	2

Fig. 11. Tableau de répartition des faits

2.2. LE TRAITEMENT DES STRUCTURES

30 % des structures ont fait l'objet d'une coupe ou ont été testés manuellement afin de définir leur profondeur de conservation.

2.3. LA STRATIGRAPHIE DU SITE : IDENTIFICATION DES FACIÈS SÉDIMENTAIRES

Le substrat

Les sondages ont été creusés jusqu'au substrat constitué de graviers hétérométriques dans une matrice limono-sableuse, peu perméable, de couleur grise à rose foncé, provenant du massif vosgien. Son niveau d'apparition semble horizontal à l'échelle du site, bien que celui-ci accuse un léger pendage, passant progressivement de 253 m NGF en amont du cône de déjection (sondage 203) à 244,5 m NGF en aval du cône (sondage 7), occasionnant une pente de 1% (Fig. 12).



Fig. 12. Vue du substrat

Le recouvrement

Son épaisseur varie entre 0,30 et 0,70 m et n'atteint jamais le mètre.

En dehors de l'horizon de terre arable d'une trentaine de centimètres d'épaisseur, les couches observées sont formées principalement de limon brun, plus ou moins argileux, recouvrant le toit du substrat (Fig. 13). Elles sont peu épaisses, allant de 0,20 à 0,30 m. Ponctuellement, des apports de limons différents peuvent s'immiscer avec notamment des dépôts de limon argileux orangé bleu, des limons jaunes légèrement graveleux, des limons sableux beiges oxydés ou encore des limons rouges. La plupart de ces dépôts ont en commun la présence de petits fragments de céramique résiduels très émoussés, charriés en même temps que les sédiments. La variété de ces derniers traduit une activité dynamique du réseau hydrographique avec des dépôts plus ou moins importants et d'extensions variables, n'excluant pas des reprises en charges de limon précédemment déposé (Fig. 14).

L'éventail chronologique de ce mobilier résiduel est très large, allant de la Protohistoire indéterminée aux périodes récentes en passant par l'Antiquité probable.

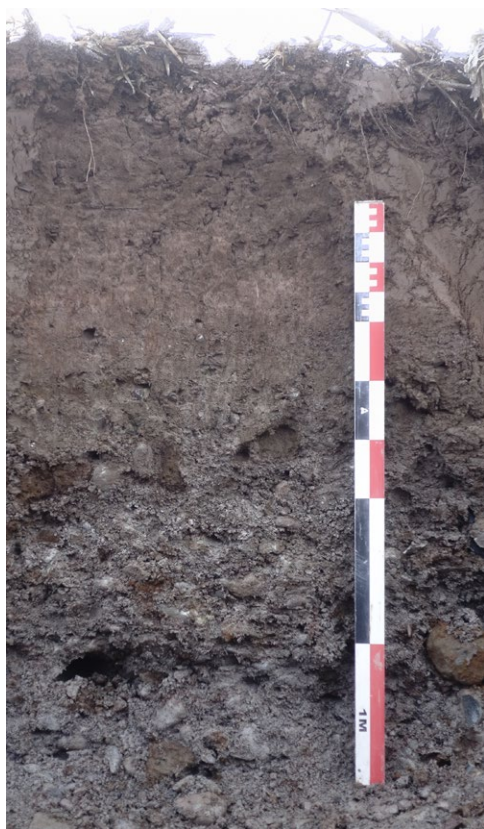


Fig. 13. Profil type le plus fréquemment rencontré, sondage 312



Fig. 14. Vue du profil stratigraphique du sondage 308 avec des dépôts successifs de limons

2.4. LES VESTIGES ARCHÉOLOGIQUES DE LA TÈNE FINALE

La Tène finale est la seule période clairement identifiée sur le site. Elle concerne 8 structures observées dans 5 sondages et leurs extensions. Il s'agit de 5 trous de poteau, de 2 fosses et d'un puits. À l'exception de ce dernier qui est isolé dans le sondage 224, les autres structures sont associées à d'autres vestiges dans les sondages 172 et 227, avec une forte probabilité que chacun de ces ensembles soit synchrone. Ainsi, pour chacun des sondages, c'est l'ensemble des structures qui sera abordé.

2.4.1. Le sondage 172

Une dizaine de structures a été observée dans le sondage. Il s'agit de 7 trous de poteau et de 3 fosses qui ne s'imbriquent pas. Leur creusement est apparu sous la forme de tache circulaire de limon sablo-argileux brun contrastant avec le substrat graveleux. Toutes ces structures sont apparues à 0,60 m de profondeur (Fig. 15, Fig. 16).

Les trous de poteau sont situés uniquement dans l'extension du sondage et forment un alignement de 7 m susceptible de se prolonger au-delà du sondage. Leur plan est circulaire avec peu de variations dans leurs diamètres, entre 0,30 et 0,34 m. Seuls les TP 28 et 32 se distinguent avec des diamètres plus importants : 0,40 et 0,46 m.

Les TP 20, 22, 26 et 24 sont organisés par paire et pourraient constituer les reliquats d'une palissade formée de doubles poteaux dans l'interstice desquels viennent se glisser des éléments horizontaux ou obliques.

Deux d'entre eux ont été fouillés, leur profondeur de conservation est faible, au mieux une dizaine de cm (Fig. 18).

Les 3 fosses 18, 34 et 36 sont situées dans le prolongement des structures précédentes. Elles ont des plans subcirculaires de 0,70 à 0,80 m de diamètre et ne sont guère plus profondes que les TP, avec des profondeurs ne dépassant pas la vingtaine de cm. Comme pour les TP, elles sont comblées de limon sablo-argileux brun gris, homogène et compact, avec des inclusions de nodules d'argile rubéfiée (Fig. 19).

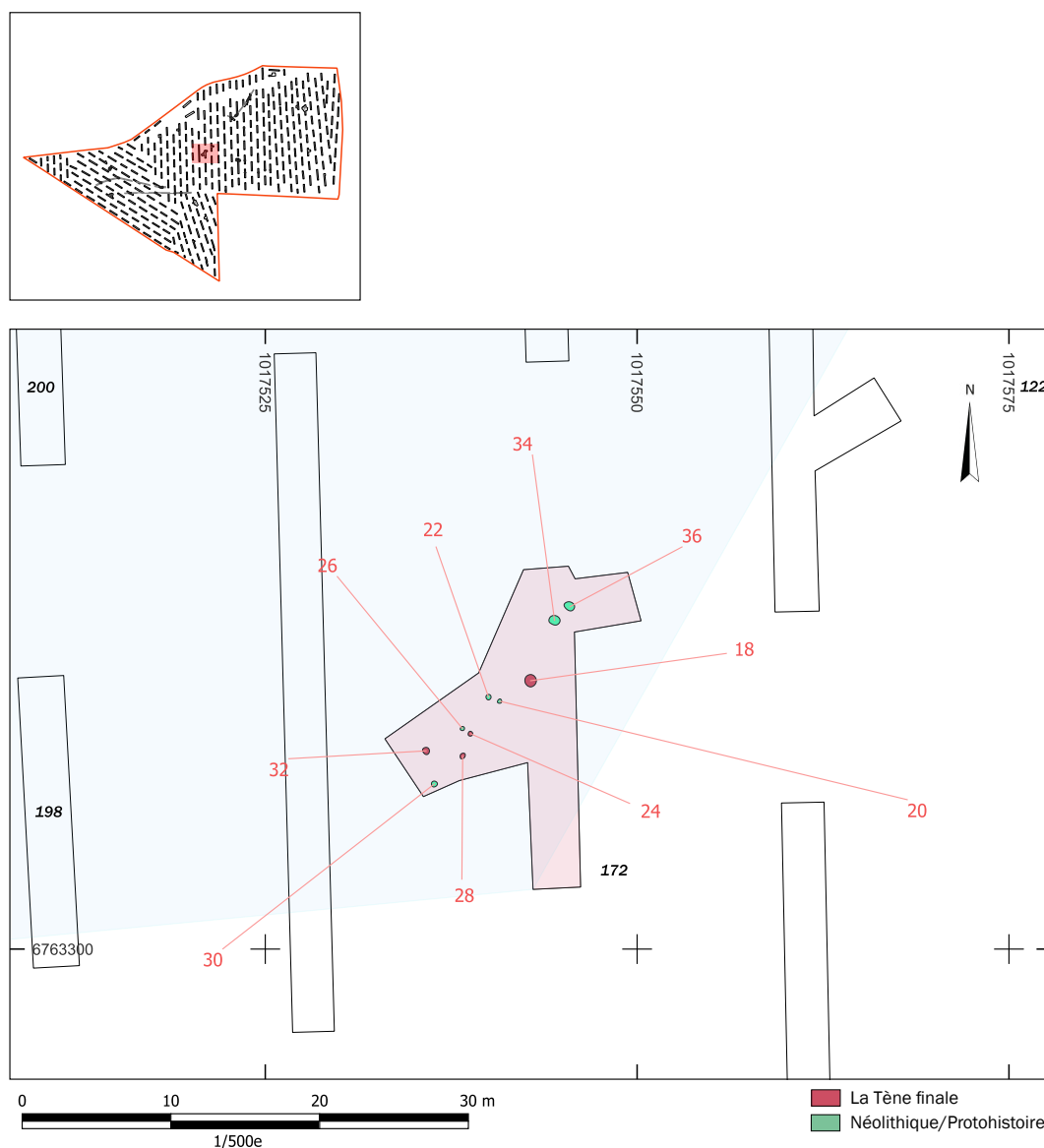


Fig. 15. Plan d'implantation des vestiges dans le sondage 172

Six de ces structures ont livré du mobilier céramique : les trois fosses et les TP 24, 28 et 32 ; pour quatre d'entre elles, st. 18, 24, 28, 32, une datation La Tène finale probable a pu être définie (*infra*).



Fig. 16. Vue, au premier plan, de l'assemblage des trous de poteau du sondage 32



Fig. 17. Vue des fosses 34 et 36

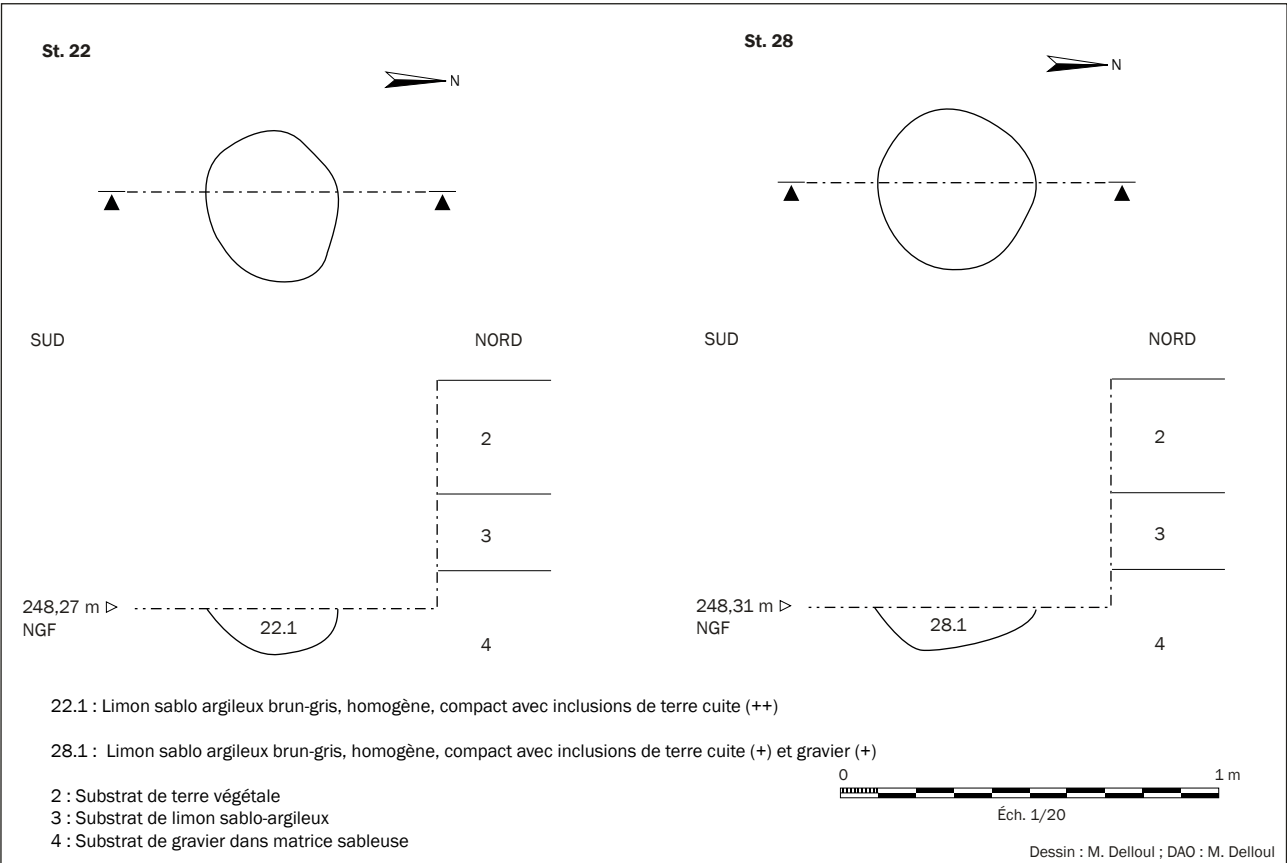
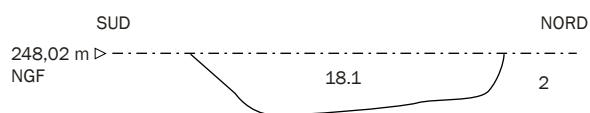
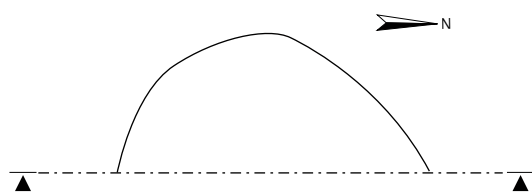
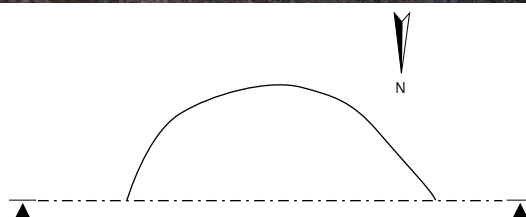
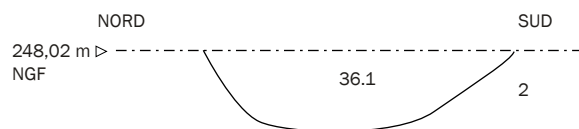
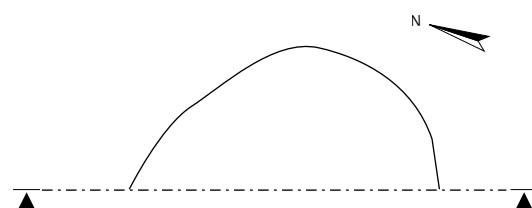


Fig. 18. Relevés des structures 22, 28

St. 18


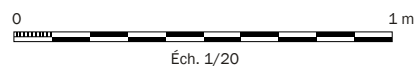
18.1 : Limon argilo-sableux gris foncé, homogène, compact avec inclusions de terre cuite (++), charbons de bois (+), graviers (++) et nodules de terre cuite

34.1 : Limon argilo-sableux gris, homogène, compact avec inclusions de terre cuite (+), graviers (++) et nodules de terre cuite (+)

St. 34

St. 36


36.1 : Limon argilo-sableux gris, homogène, compact avec inclusions de terre cuite (+), graviers (++) et nodules de terre cuite (+)

2 : Substrat de gravier hétérométrique dans matrice argilo-sableuse grise



Dessin : F. Schneikert ; DAO : M. Delloul

Fig. 19. Vues et relevés des structures 18, 34 et 36

2.4.2. Le sondage 267

Dix structures ont été mises au jour dans ce sondage (**Fig. 20**). Il s'agit essentiellement de traces de trous de poteau et de deux fosses regroupées sur une surface de 48 m². Elles sont apparues sensiblement à la même profondeur que précédemment, entre 0,55 et 0,60 m, sur le toit des graviers, mais ici, les observations ont été entravées par l'inondation rapide du sondage. Seules deux structures ont été coupées (**Fig. 21**).

Les deux fosses, st 29 et 33, ne sont pas imbriquées dans les TP, mais sont légèrement à l'écart. La première a un plan subcirculaire avec des dimensions de 0,8 à 0,95 m et la seconde à un diamètre de 1,1 m (**Fig. 22**). La structure 33 a été coupée ; profonde d'une trentaine de cm, son profil présente des parois verticales et un fond plat. Son remplissage est homogène, constitué d'un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec des inclusions de graviers, de charbons de bois et de terre cuite (**Fig. 23**).

Des huit TP observés, aucune organisation spécifique ne se dégage réellement. Tout au plus pourrait-on voir un grenier aérien sur quatre ou cinq poteaux avec les structures 35, 37, 39, 41 et 43 occupant un espace de 9,5 m². Cet ensemble pourrait être cohérent dans la mesure où les TP présentent des dimensions de même ordre de grandeur, compris entre 0,42 et 0,55 m de diamètre.

Seul le TP 35 a été coupé (**Fig. 24**) ; avec un profil à paroi oblique et fond concave, il n'est profond que de 0,20 m. Son remplissage est un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de rares charbons de bois. En surface, le comblement des autres structures était similaire.

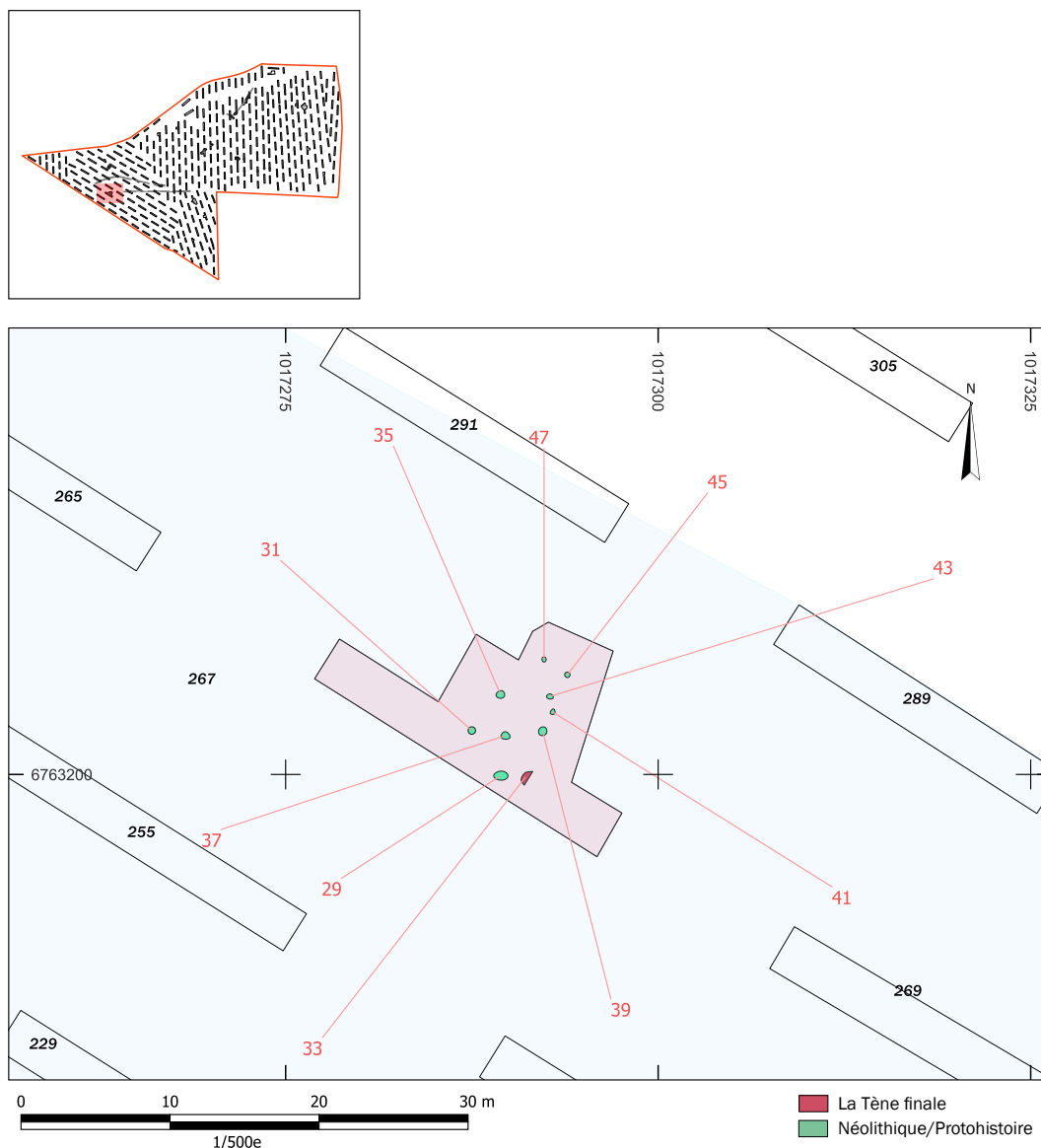


Fig. 20. Plan d'implantation des structures dans le sondage 267



Fig. 21. Vue de l'ensemble des structures du sondage 267



Fig. 22. Vue des fosses 29 et 33

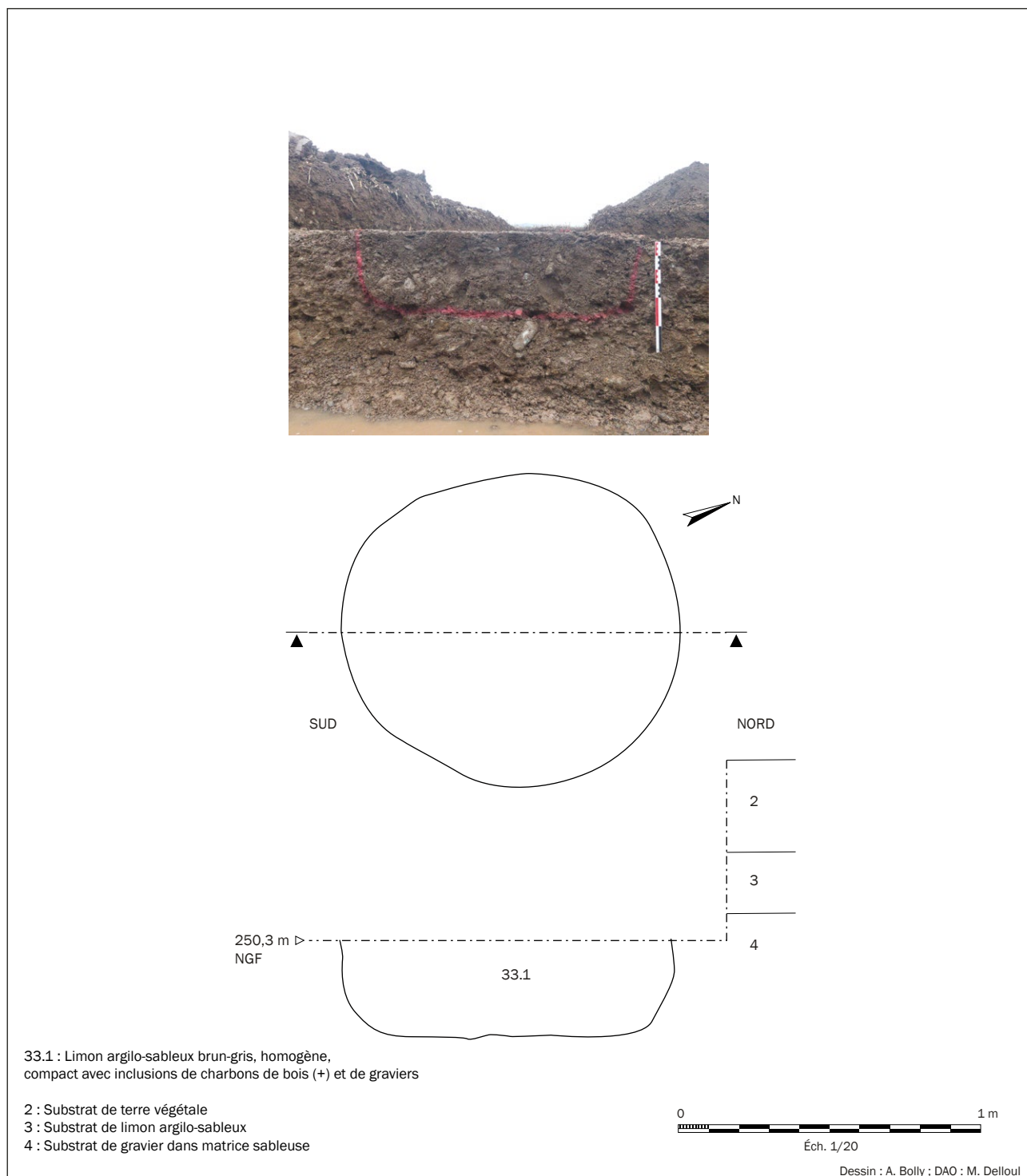


Fig. 23. Vue et relevés de la fosse 33

La séparation spatiale entre les deux fosses et les TP peut laisser suggérer deux espaces distincts, l'un couvert avec un bâtiment et l'autre en plein air avec les fosses.

La datation de cet ensemble repose uniquement sur le mobilier céramique issu des structures 33 et 47, soit quatre tessons. Deux tessons sont en céramique commune à pâte grossière non tournée à dégraissant de silice très grossier et de mica doré (inv. TCR-O33-1), similaire au tesson TCR-38-5 daté clairement de La Tène D1b-D2 ; les deux autres sont en céramique fine, lustrée noire (inv. TCR-O47-1) avec une datation probable à La Tène finale (*infra*).

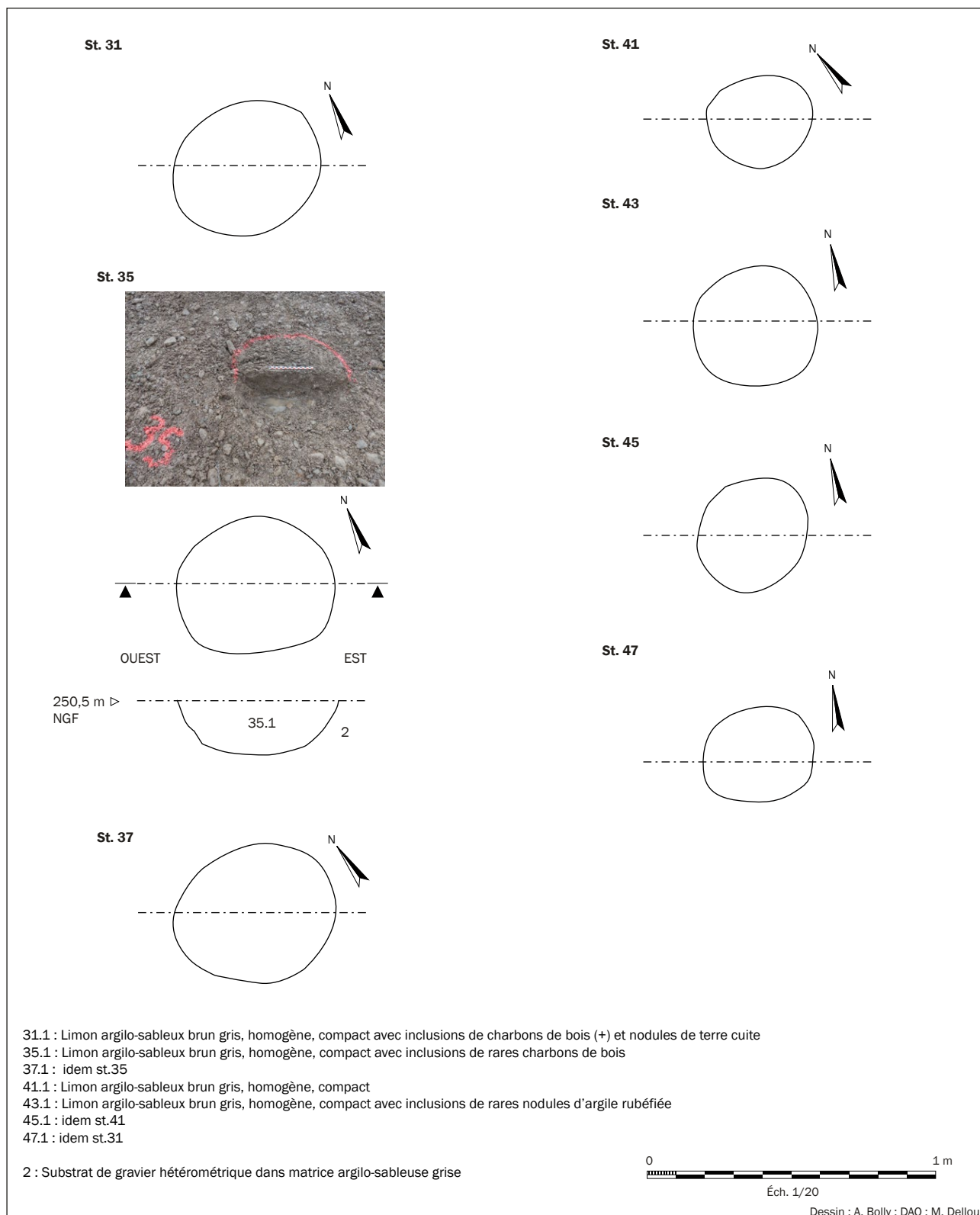


Fig. 24. Relevé des structures du sondage 267

2.4.3. Le puits 38 du sondage 224

Le puits 38 est la seule structure mise au jour dans le sondage 22. Situé à 93 m de l'ensemble 2, il est relativement isolé (**Fig. 25**). Il est apparu à 0,40 m de profondeur sous la forme d'une poche circulaire de 2,86 m de diamètre, de limon argilo-sableux gris oxydé. La structure a été coupée au quart, sur une quarantaine de centimètres, avant de rencontrer l'eau. Jusqu'à ce niveau, le profil de la structure dessine un entonnoir en se réduisant considérablement. Aucun aménagement particulier n'a été observé (**Fig. 26**).

17 tessons de céramique sont issus de cette partie excavée parmi lesquels 15 tessons sont ceux d'une amphore italique de type Dressel 1 (inv. TCR-38- 1 à 3) ; les deux autres sont un fragment de céramique commune fine tournée et un fragment de céramique grossière non tournée à dégraissant de silice, de nodules blancs et brun/rouge et de mica doré. Ce mobilier peut être daté de La Tène D1b-D2 (*infra*).

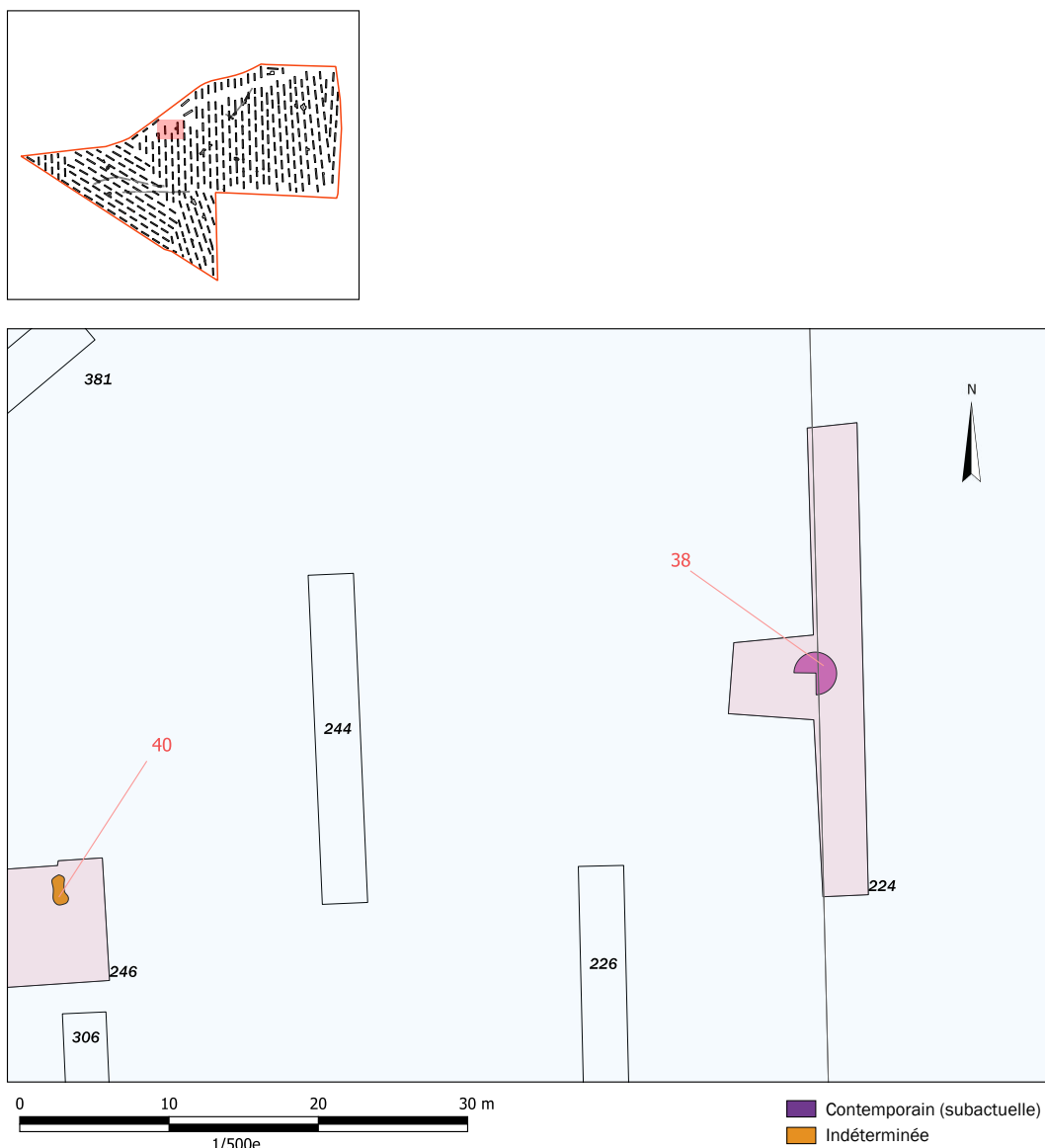
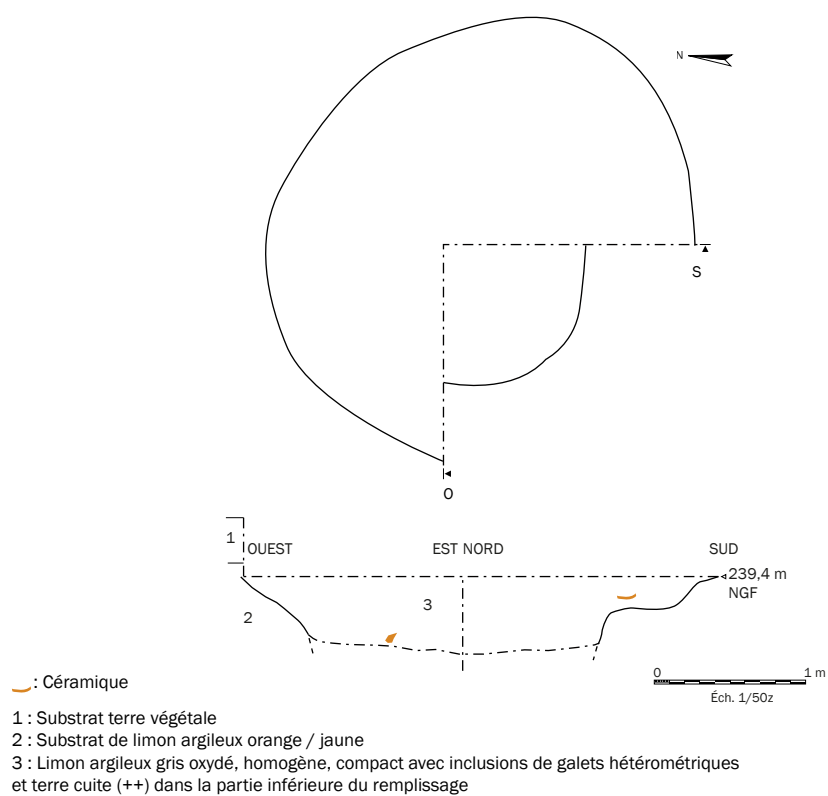


Fig. 25. Plan d'implantation du puits 38

St. 38



Dessin : F. Schneikert ; DAO : M. Delloul

Fig. 26. Vues et relevés du puits 38

2.4.4. Les vestiges du sondage 256, structure 42 et 48 (Fig. 27, Fig. 28)

La structure 42 est un creusement circulaire de 0,60 m de diamètre et profond d'une cinquantaine de centimètres (Fig. 29). Son profil présente des parois verticales et un fond plat. La structure, apparue à une cinquantaine de centimètres de profondeur, n'est pas creusée dans le substrat graveleux, mais dans les limons argileux gris oxydés sous-jacent à la terre végétale et s'achève sur le toit du substrat. Son remplissage, constitué de limon sableux gris homogène avec un lit de charbons de bois au fond de la structure, présentait un gros galet (module : 13 x 16 cm) ainsi que 6 tessons de céramique dans le 1/3 supérieur.

Le corpus céramique est constitué, d'une part, de cinq tessons de céramique commune à pâte grossière non tournée caractérisée par un dégraissant de silice très grossier et, d'autre part, par un tesson de céramique fine de couleur orange, mais faisant partie de la famille à pâte lustrée noire caractéristique de La Tène finale (*infra*).

Structure 48 : dans le même sondage se trouvait, sur le même niveau, une concentration de galets de 0,4 à 0,5 m de diamètre pouvant correspondre à un reliquat de calage de trou de poteau (Fig. 30). Aucun mobilier n'était associé à la structure.

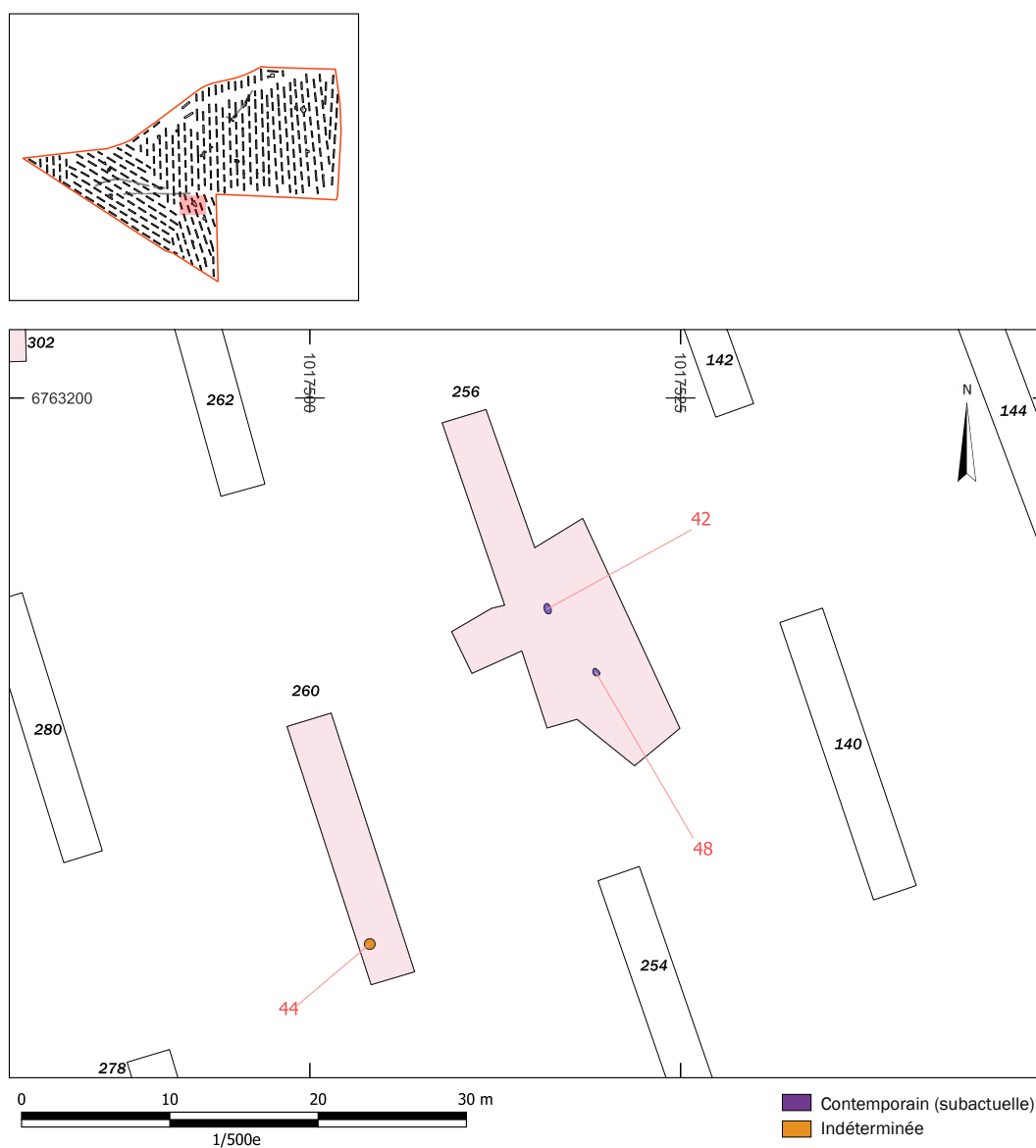


Fig. 27. Plan d'implantation des structures 42 et 48 dans le sondage 256



Fig. 28. Vue générale du sondage 256



Fig. 30. Vue de la structure 48

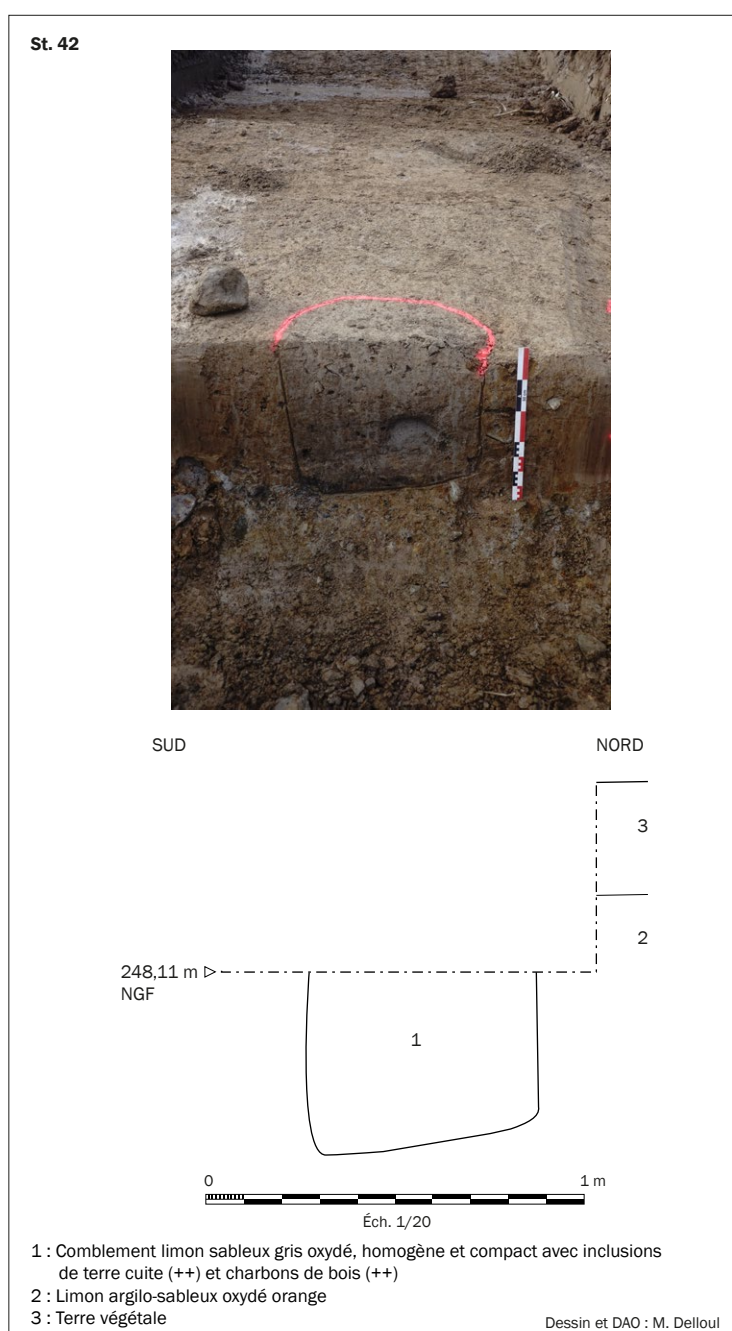


Fig. 29. Vue et relevé de la structure 42

2.4.5. Les vestiges du sondage 339, structure 55 et 59 (Fig. 31)

La structure 59 est apparue lors de la réalisation de la coupe dans la structure 55

La structure 55 est une fosse ovale de 1,25 m sur 1,06 m qui se distingue à peine du limon encaissant – un limon argileux orangé avec des inclusions de gravier – par une couleur plus sombre au contour diffus (Fig. 33). Elle a un profil en cuvette avec un fond irrégulier. Elle est conservée sur une vingtaine de centimètres et a un comblement unique fait de limon similaire à l'encaissant avec des inclusions de rares charbons de bois. Le remplissage a livré un lot de 7 tessons de céramique grossière non tournée ne permettant pas de datation autre que protohistorique.

La structure 59 est bien plus grande et toutes ses limites n'ont pas été perçues (Fig. 34). Elle est de plan irrégulier, mesurant au minimum 6,5 m de long sur 5 m de large pour une profondeur analogue à la structure 55, si bien que nous ne pouvons définir s'il s'agit d'une structure ou d'une dépression comblée par un limon sablo-graveleux brun-gris. Onze tessons de céramique grossière non tournée, appartenant à un pot de stockage, proviennent du remplissage. La céramique est similaire à certains tessons (inv. 38-5) issus du puits 38 (*supra*).

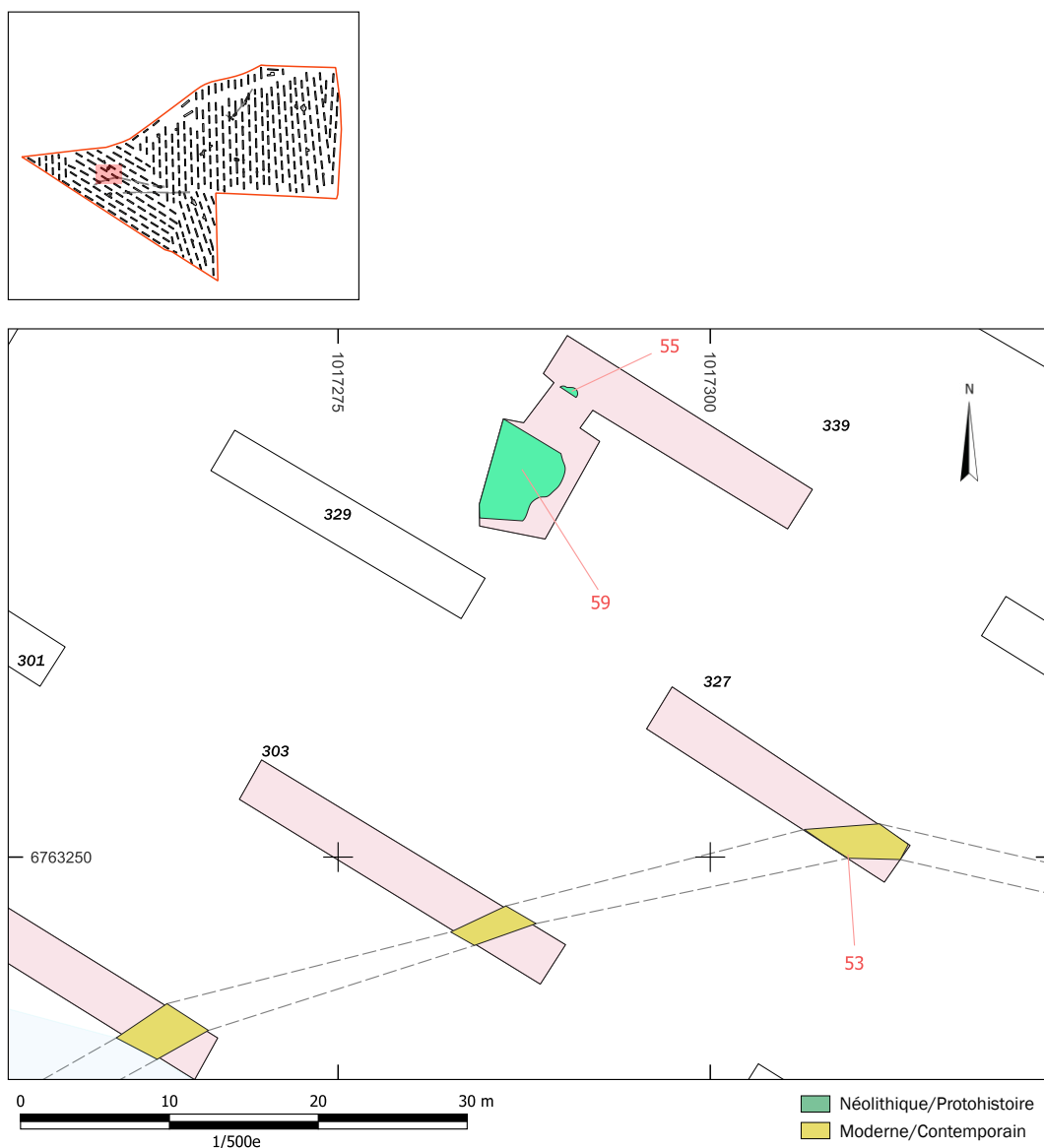


Fig. 31. Plan d'implantation des structures 55 et 59 dans le sondage 339



Fig. 32. Vue du sondage 339



Fig. 34. Vue de la structure 59

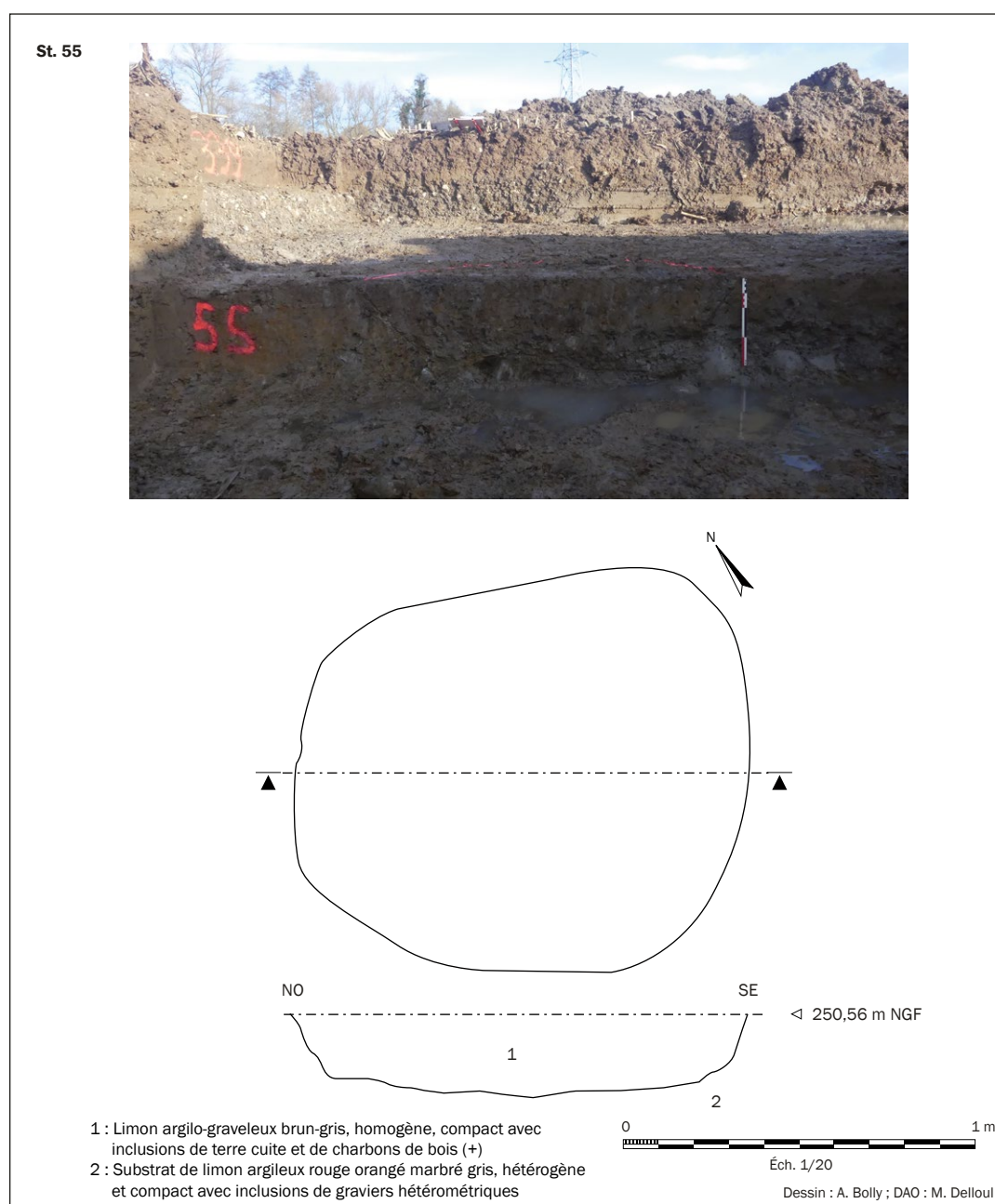


Fig. 33. Vue et relevé de la structure 55

2.5. LES VESTIGES ARCHÉOLOGIQUES NÉOLITHIQUES/PROTOHISTORIQUES

Ces vestiges concernent une trentaine de structures parmi lesquelles une quinzaine a déjà été abordée précédemment dans les sondages 172 et 267. Les 15 restantes sont réparties dans les sondages 81, 105, 256, 339 et 274 avec une dizaine regroupée dans deux sondages successifs (sond. 81 et 105).

2.5.1. Les vestiges des sondages 81 et 105

Ces vestiges sont situés à l'est de l'emprise et paraissent relativement isolés. Il s'agit uniquement d'empreintes de trous de poteau révélant, dans le sondage 105, le plan d'un bâtiment (**Fig. 35**).

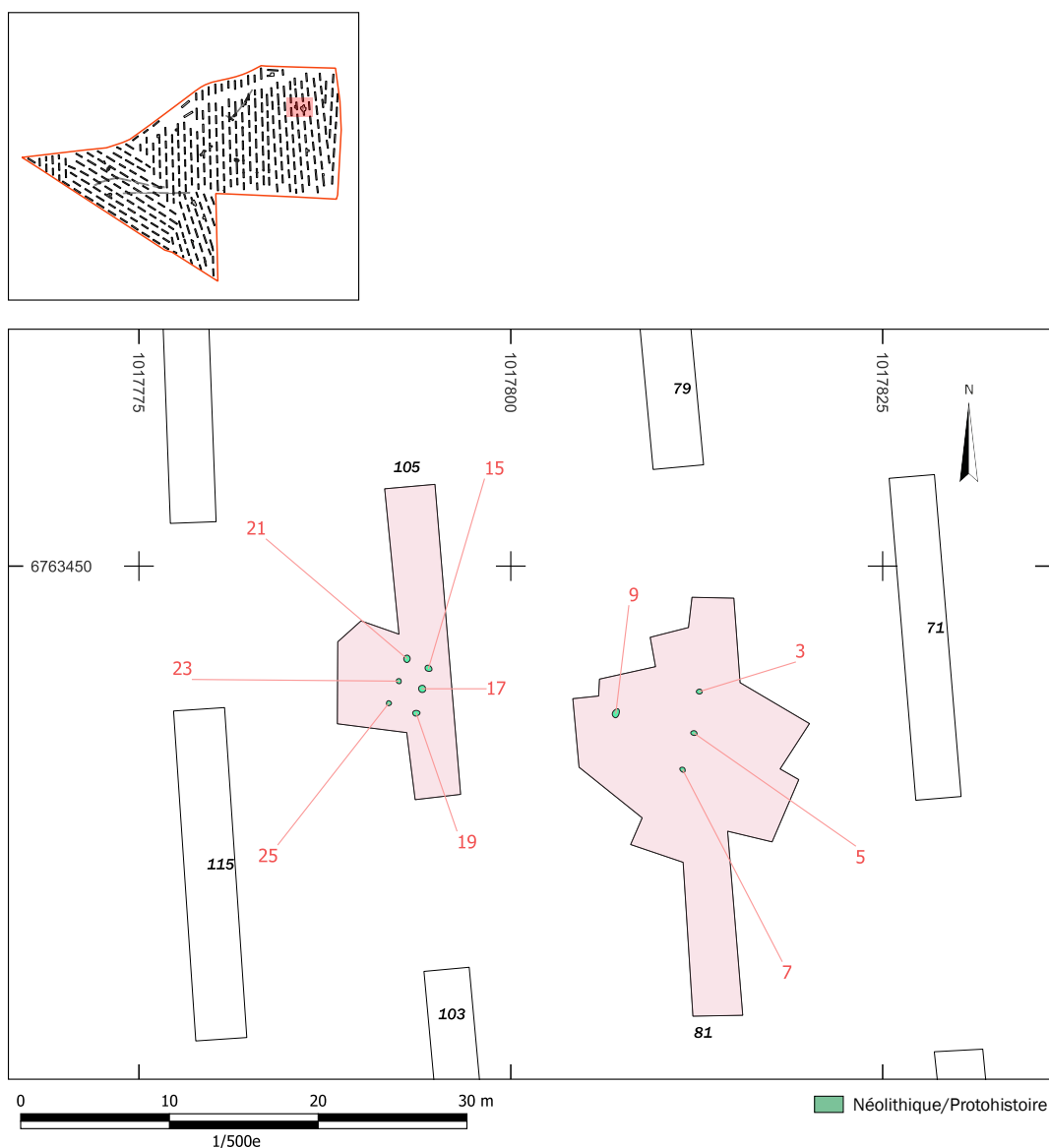


Fig. 35. Plan d'implantation des structures dans les sondages 81 et 105

Le sondage 81

Dans le sondage 81, nous avons à faire uniquement à un alignement de 3 trous de poteau et d'un quatrième qui paraît isolé. L'alignement se développe sur 5,7 m de long et est parallèle au bâtiment se dessinant dans le sondage 105. Les empreintes apparaissent sur le toit des graviers et ont des diamètres compris entre 0,35 et 0,4 m. Le TP 3 est le seul à avoir été fouillé, il n'est conservé que sur une dizaine de centimètres (**Fig. 36**). Son remplissage, similaire à celui des trous de poteau du bâtiment, a livré 1 tesson de céramique commune, à pâte grossière non tournée, de couleur sombre, à dégraissant fin de silice, présentant un bubon sur sa face externe pouvant renvoyer aussi bien à la période néolithique que protohistorique.

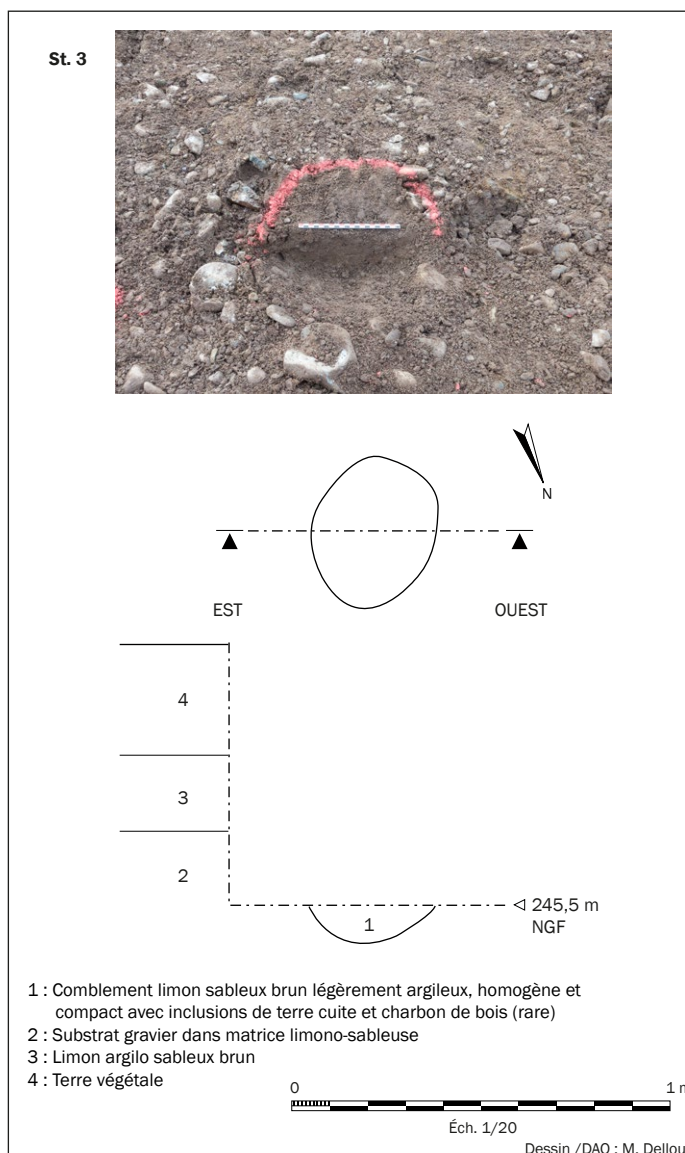


Fig. 36. Vue et relevé du TP 3

Le sondage 105

Les empreintes des 6 poteaux dessinent le plan d'un bâtiment à une seule nef, orienté globalement N-S, long de 3,7 m et large de 2 m avec une emprise au sol de 7,9 m² (**Fig. 35**). Les trous de poteau apparaissent au même niveau que précédemment, à une soixantaine de centimètres de profondeur (**Fig. 37**). Leur diamètre est compris entre 0,3 et 0,5 m. Seul le TP 17 a été fouillé ; il est profond de 0,3 m, son profil présente des parois obliques et un fond plat. Il est comblé de limon argilo-sableux brun clair dans lequel 3 tessons de céramique commune, à pâte grossière, de facture néolithique ou protohistorique ont été ramassés (**Fig. 38**).

Cette architecture à 6 poteaux, relativement étroite, pourrait correspondre à celle d'un grenier aérien à l'instar de ceux observés sur les sites laténiens.



Fig. 37. Vue de l'ensemble des empreintes des 6 trous de poteau du sondage 105

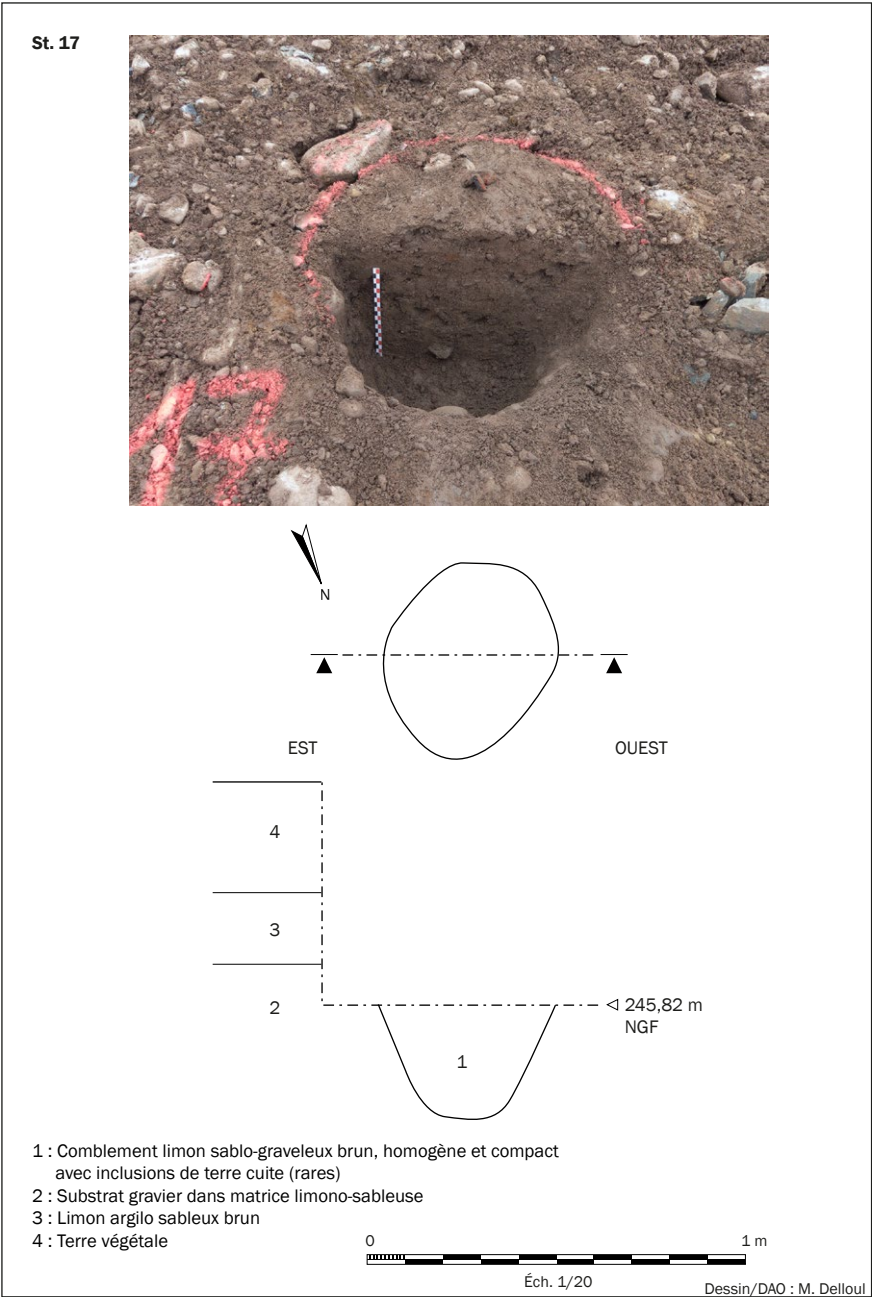


Fig. 38. Vue et relevé du TP 17

2.5.2. La fosse 46 du sondage 274

Il s'agit d'une petite fosse isolée à l'extrémité sud de l'emprise. Elle a un plan ovale de 1,2 m de long sur 0,7 m de large, avec un profil en cuvette profond seulement de 0,26 m. Elle est comblée par un limon sableux compact, de couleur grise avec des inclusions de charbons de bois (Fig. 39).

Six tessons de céramique grossière non tournée sont issus du remplissage, mais aucun élément caractéristique suffisant ne permet une datation autre que protohistorique.

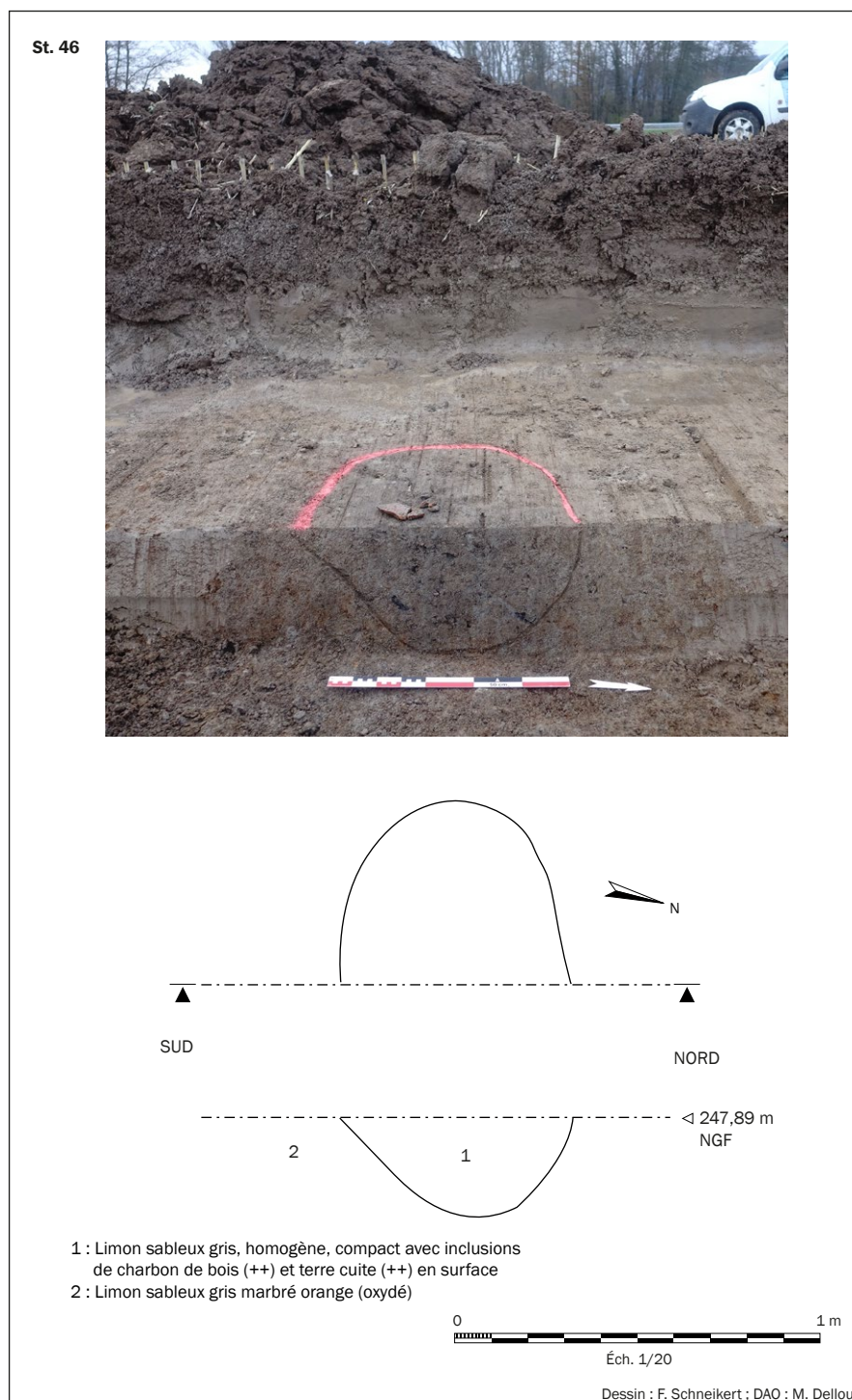


Fig. 39. Vue et relevé de la fosse 46

2.6. LES VESTIGES DE PÉRIODES RÉCENTES

Sept structures sont d'époque contemporaine et un fait d'origine naturelle pourrait dater, au plus tôt, de l'époque moderne. Il s'agit de sections de fossé, d'un drain, d'une fosse et d'un puisard.

Les structures 50 et 57 sont des sections d'un même fossé qui court au sud d'un ancien chemin dont le souvenir est conservé par le tracé de la parcelle 121 (Fig. 40). Il est comblé avec des matériaux de démolition (béton, briques, asphalté) (Fig. 41).

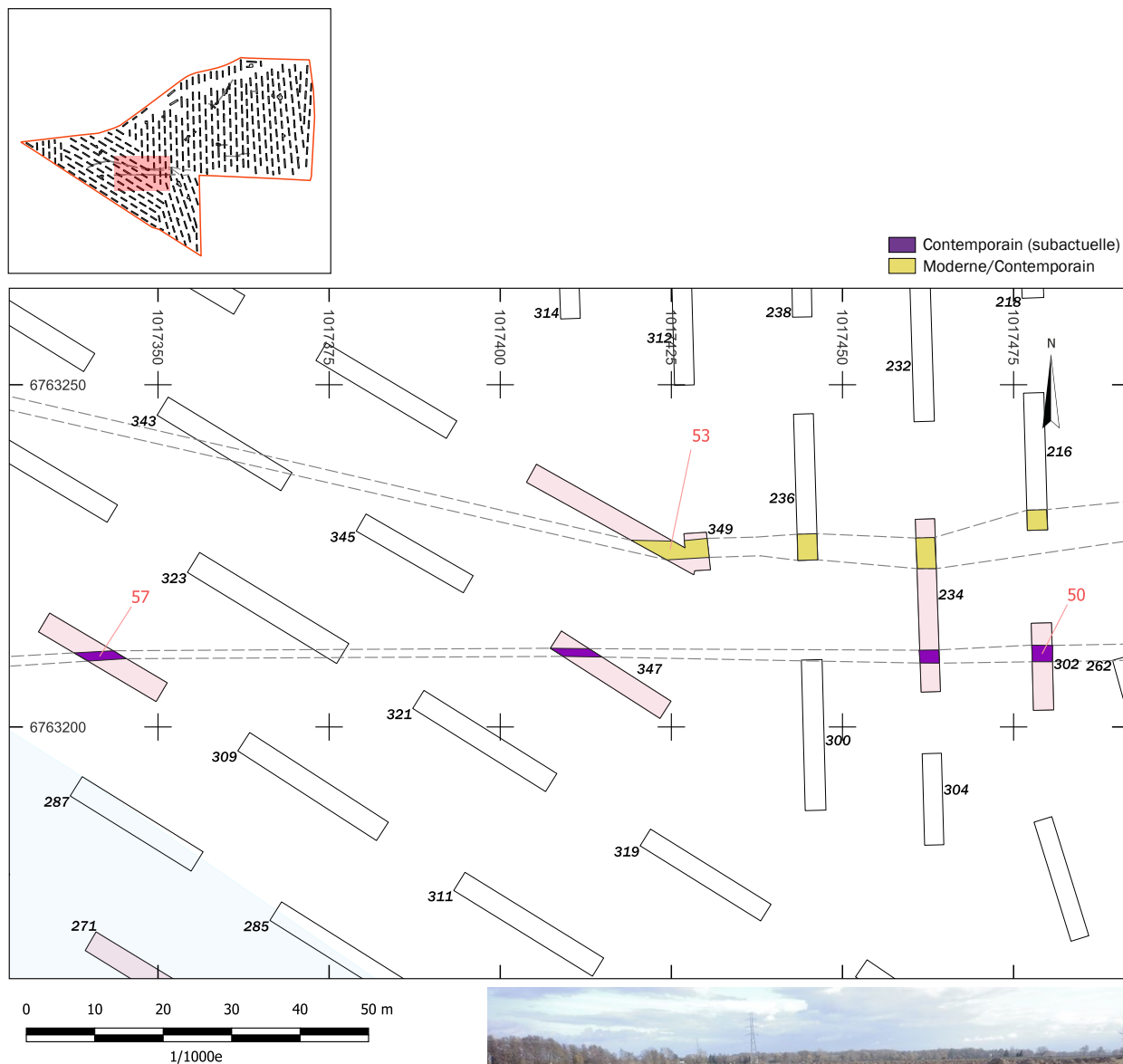


Fig. 40. Plan de localisation des sections de fossé 50 et 57



Fig. 41. Vue de la section de fossé 50 dans le sondage 302

Les structures 2 et 13 correspondent au tracé d'une tranchée de drainage orienté ouest-est, large de 0,40 à 0,60 m, comblé de galets (Fig. 42, Fig. 43).

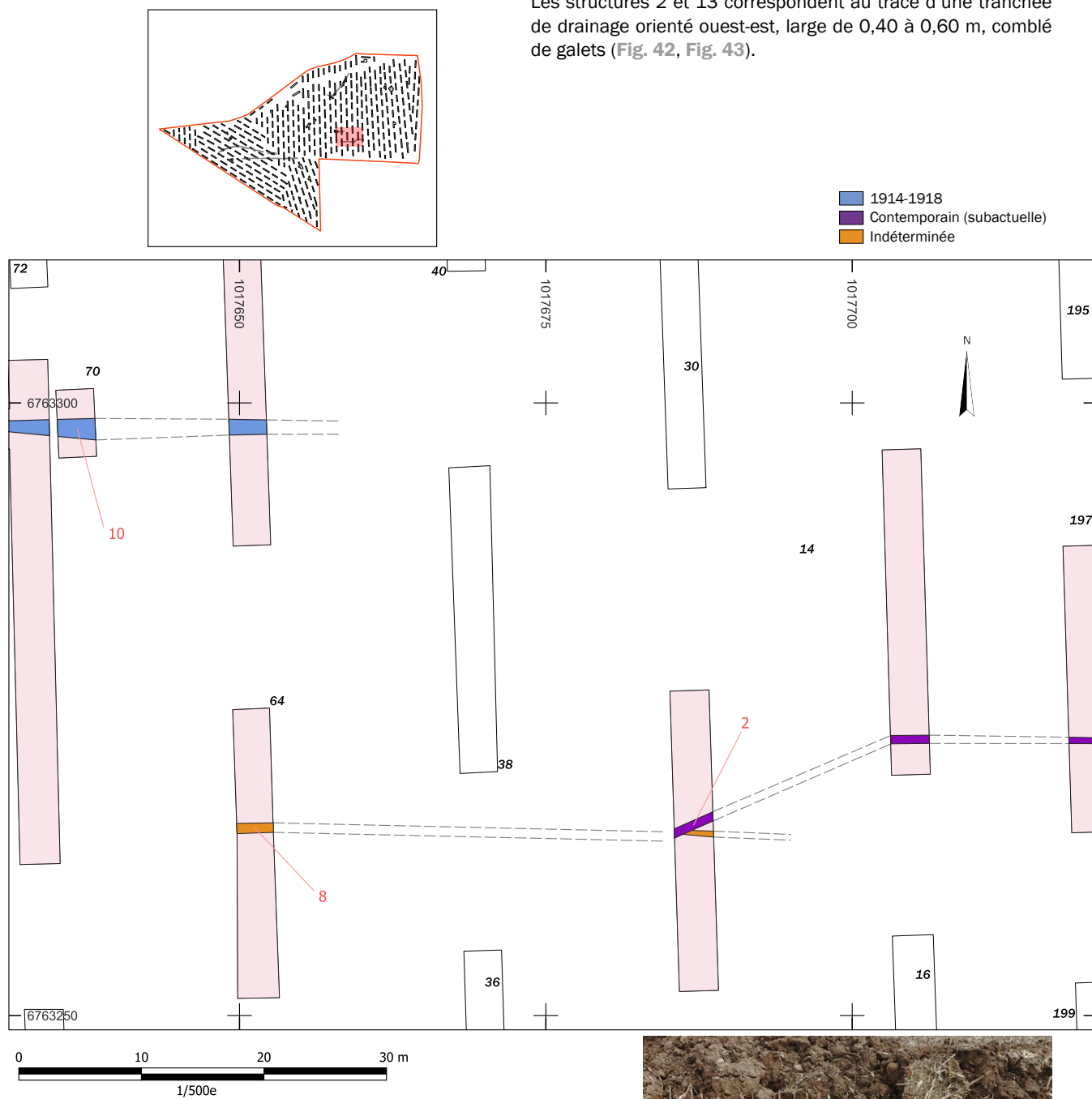


Fig. 42. Plan de localisation des structures 2, 8 et 10



Fig. 43. Vue du drain structure 2 et 13

La structure 6 est une fosse circulaire de 2,5 m de diamètre repérée dans le sondage 58 (Fig. 44). Son remplissage présentait des fragments de faïence, de tuile mécanique et de mâchefer. Il pourrait éventuellement s'agir d'un trou d'obus comblé (Fig. 45).

La structure 1, observée dans le sondage 57, au sud-est de l'emprise, est une fosse de plan rectangulaire de 3,2 m de long sur 1,4 m de large où aboutissent deux petites tranchées (Fig. 46). L'ensemble est comblé de limon sableux brun présentant des fragments de tuiles mécaniques. Ce secteur est traversé par des drains en plastique et par conséquent, la fonction de puisard peut être envisagée.

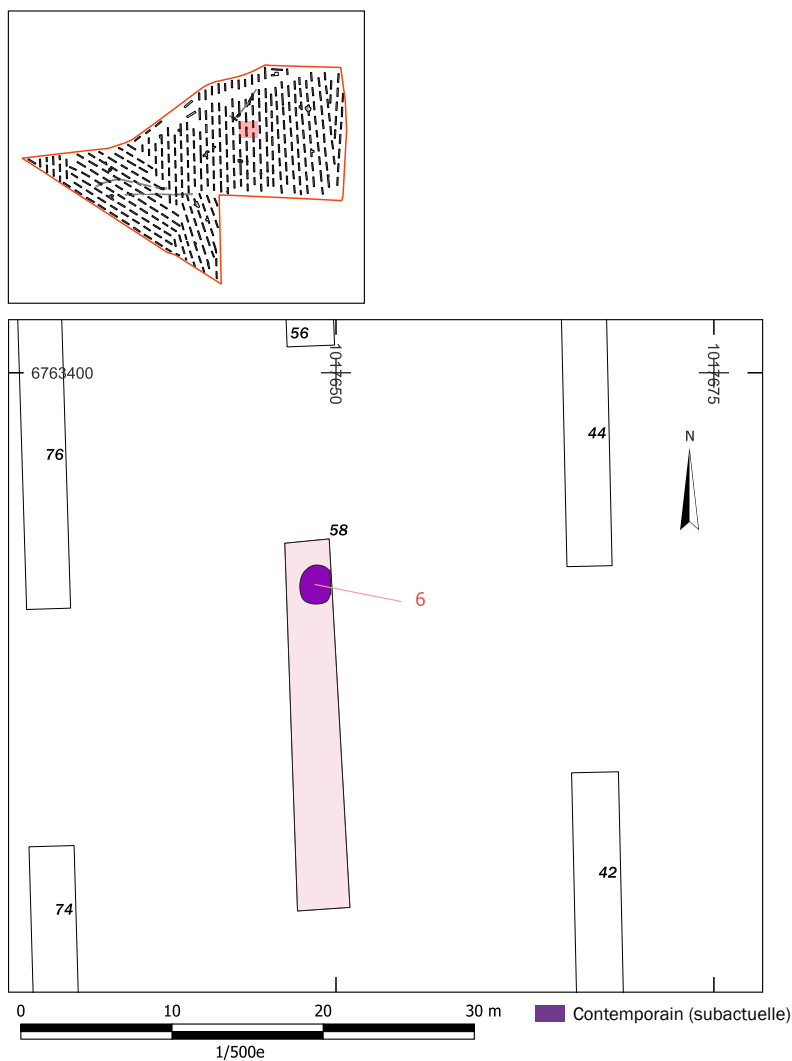


Fig. 44. Plan d'implantation de la structure 6



Fig. 45. Vue de la structure 6



Fig. 46. Vue de la structure 1

La structure 10 est un fossé orienté est-ouest, large de 1,62 m, difficilement détectable, apparu sous la terre arable, à une trentaine de centimètres de profondeur (Fig. 42). Il s'agit d'un fossé à profil symétrique, profond de 0,32 m avec des parois inclinées et un fond plat. Il est comblé avec un sédiment similaire à l'encaissant (Fig. 47) pouvant présenter de gros galets en surface. Le prolongement du fossé n'a pas été observé au-delà des deux sondages. Cependant, ce fossé est le seul qui pourrait éventuellement correspondre au tracé de la « tranchée » figurant sur le plan directeur du canevas de tir (Fig. 48), allant du blockhaus, situé au niveau de l'échangeur, au cours d'eau le *Riembach*.

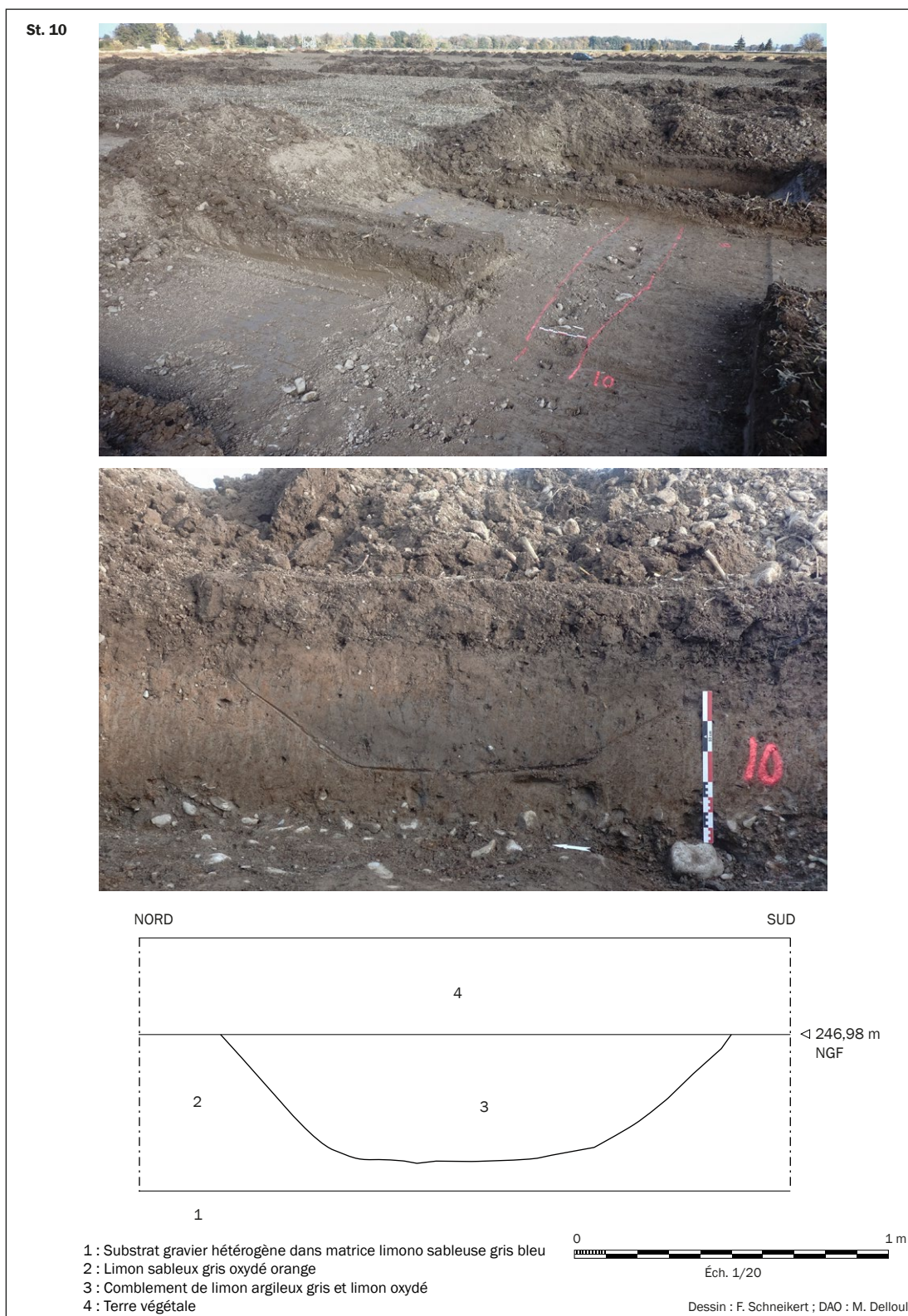


Fig. 47. Vue et relevé de la structure 10

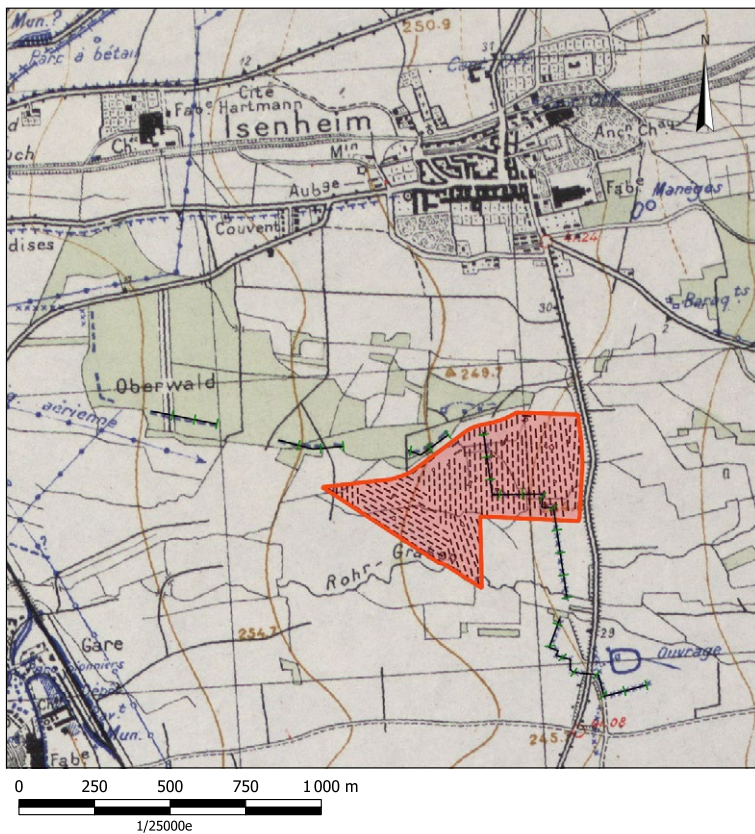


Fig. 48. Extrait du plan directeur du canevas de tir mis à jour le 1/12/1917 (Source : Service historique de la Défense)

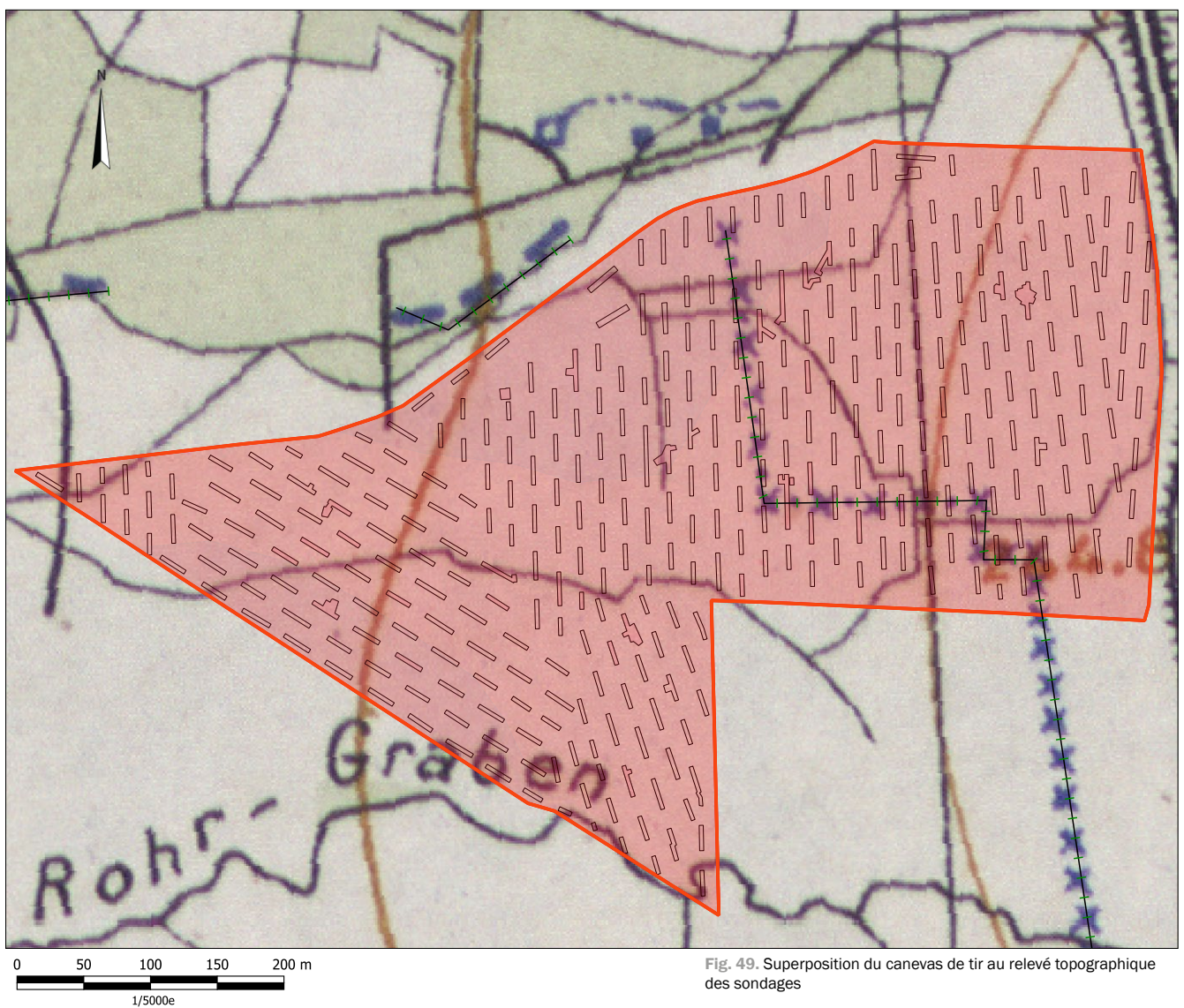


Fig. 49. Superposition du canevas de tir au relevé topographique des sondages

Le tracé de l'aménagement, signalé sur le plan directeur, a été reporté sur le relevé topographique des sondages archéologiques ; il a été recoupé à plusieurs reprises par les sondages sans qu'aucun vestige ne soit détecté (Fig. 49). On peut donc supposer soit que l'aménagement projeté n'a pas été réalisé, soit qu'il ne s'agit pas d'une tranchée, mais d'une limite matérialisée par des barbelés par exemple.

Le fait 53, visible dans les tranchées de sondage 236, 234, 216, 214, 192, 142, 293, 303, 327 et 349, est d'origine naturelle (Fig. 50). Il s'agit d'un bras d'eau venu entailler le limon argilo-sableux, sous-jacent à la couche labourée, à l'occasion d'un épisode de pluie torrentielle réactivant le cône de déjection. Ce bras d'eau est large de 2,70 m dans le sondage 343 (Fig. 51), mais se développe plus largement dans le sondage 349 où il a été coupé (Fig. 52). Le lit du bras d'eau entaille très nettement la couche de limon argilo-sableux jaune sur une profondeur proche de 0,70 m et présente des dépôts de limon sableux de couleur rose, débordant largement, et dans lesquels des fragments de terre cuite architecturale roulés, de couleur rouge-orange et jaune, sont apparents. Ce remplissage peut être suivi en progressant vers l'est jusqu'à la hauteur du sondage 142 (Fig. 53).

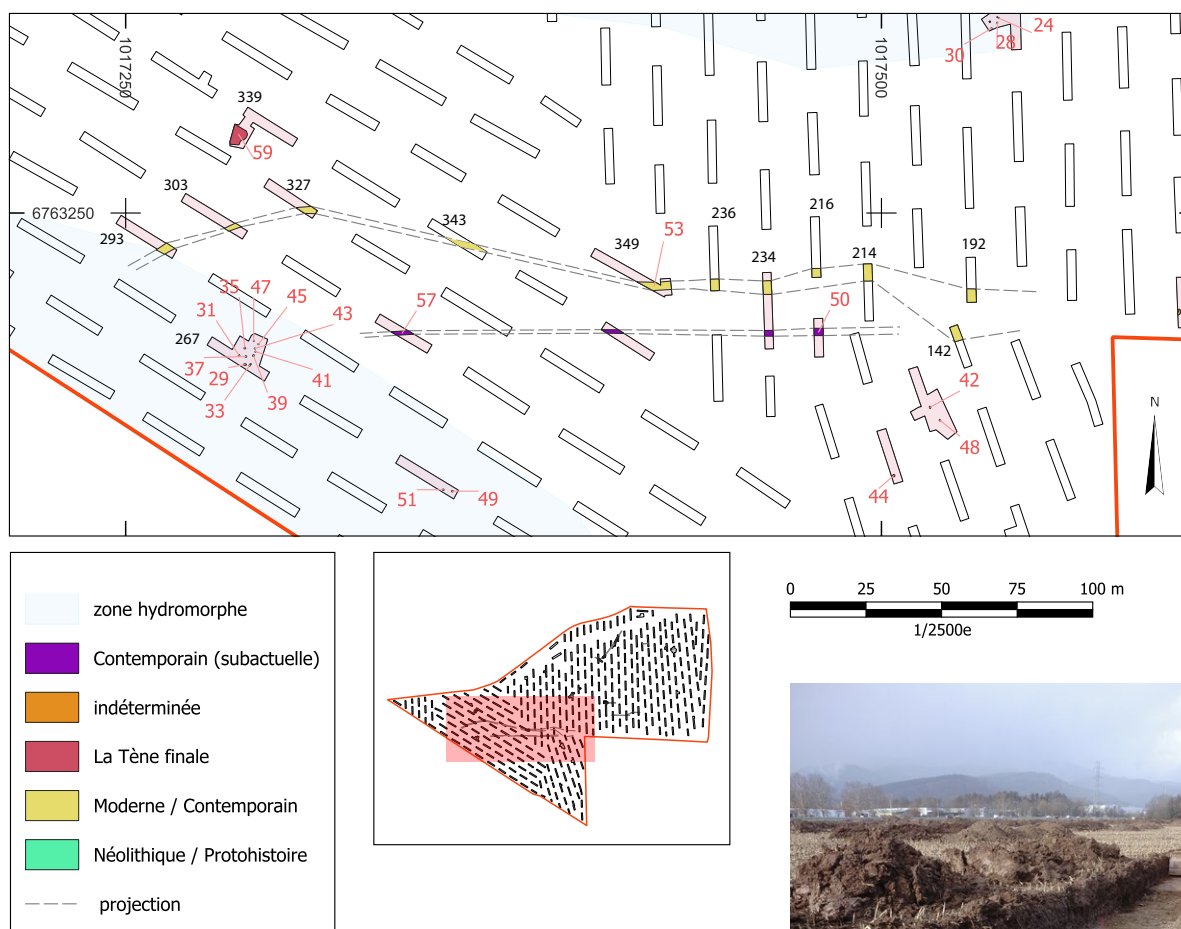


Fig. 50. Plan d'implantation du chenal 53



Fig. 51. Vue du bras d'eau 53 dans le sondage 343



Fig. 52. Vue du profil du chenal 53 dans le sondage 349

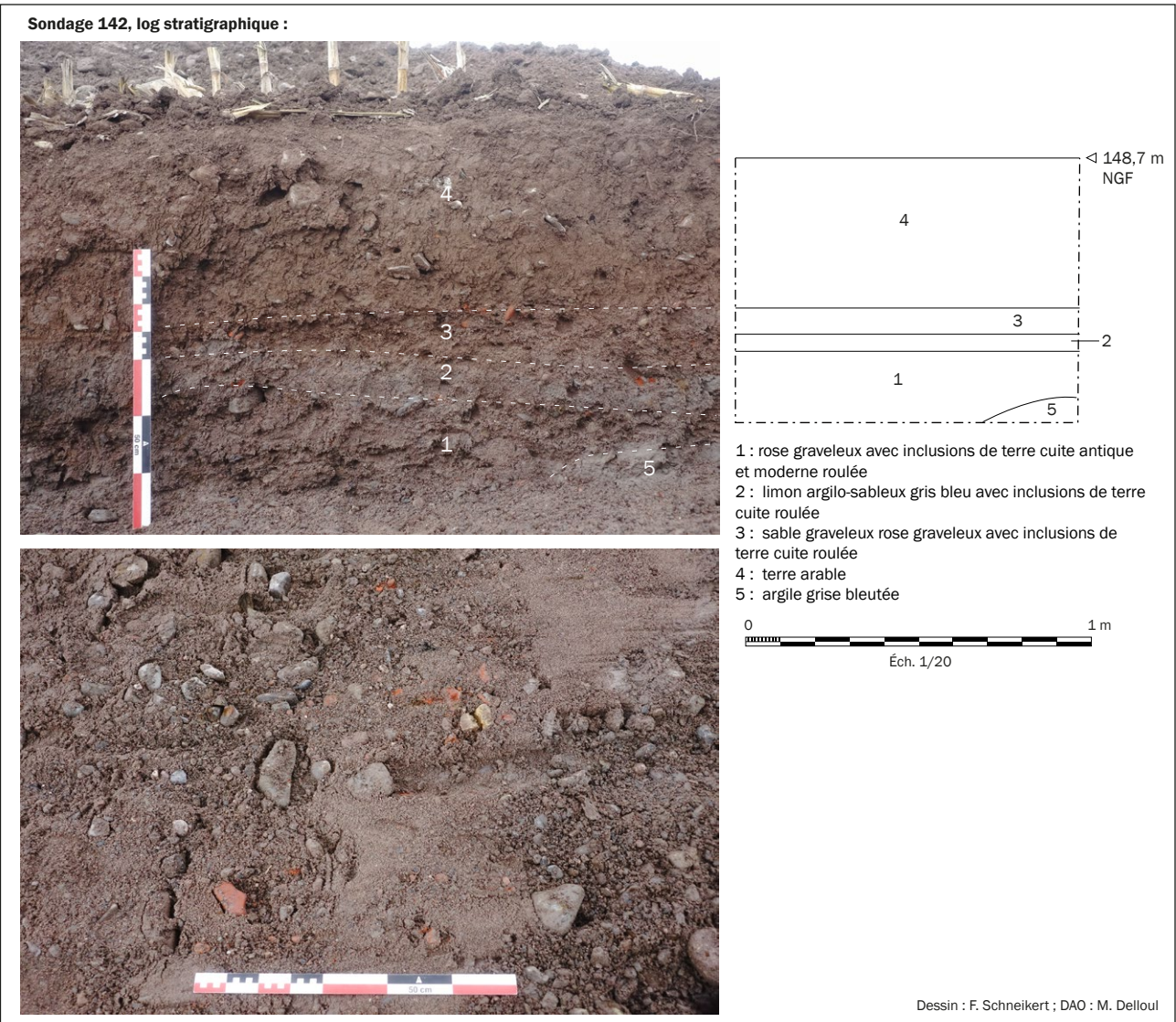


Fig. 53. Vue et relevé du profil du sondage 142 avec le dépôt gravelo-sableux rose avec les inclusions de TCA

2.7. LES VESTIGES DE PÉRIODE INDÉTERMINÉE

Ces vestiges ne pouvant être datés, faute d'élément factuel, constituent 1/5 des structures. Il s'agit majoritairement de sections de fossés, de 2 fosses, de 3 trous de poteau et d'une concentration charbonneuse.

2.7.1. Les fossés parcellaires, st. 4, 8, 12, 27

Les structures 4 et 12 constituent des sections du même fossé rectiligne d'orientation SO-NE, observé dans les sondages 48 et 78 (Fig. 54, Fig. 55). Il est apparu sous la couverture végétale à 0,30 m de profondeur, creusé soit dans les limons jaunes, soit dans les graviers affleurants. Il est peu profond, une vingtaine de centimètres, et son profil en cuvette, large de 1 à 1,40 m, est comblé majoritairement par un limon sableux gris bleu oxydé et par un limon beige orangé en surface ayant livré de rares fragments de TCA de couleur orange. Le tracé du fossé n'a pas été retrouvé dans le sondage 54, ni dans le sondage 86. Dans l'onglet « photographies aériennes 1950-1965 » proposé par le site Géoportail, une limite parcellaire apparaît nettement à cet endroit. Ce fossé constitue vraisemblablement cette limite et a, sans doute, contribué au drainage du terrain (Fig. 56).

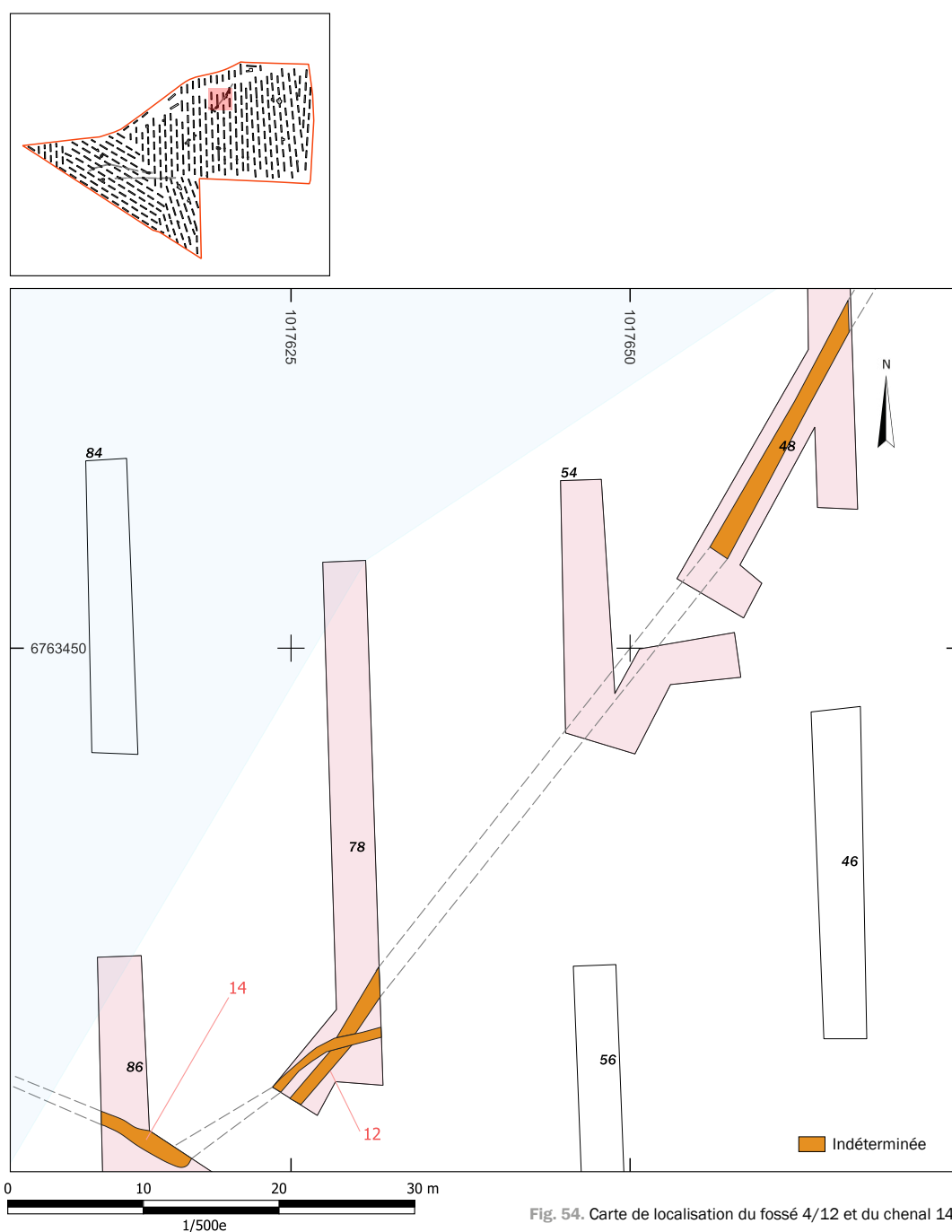
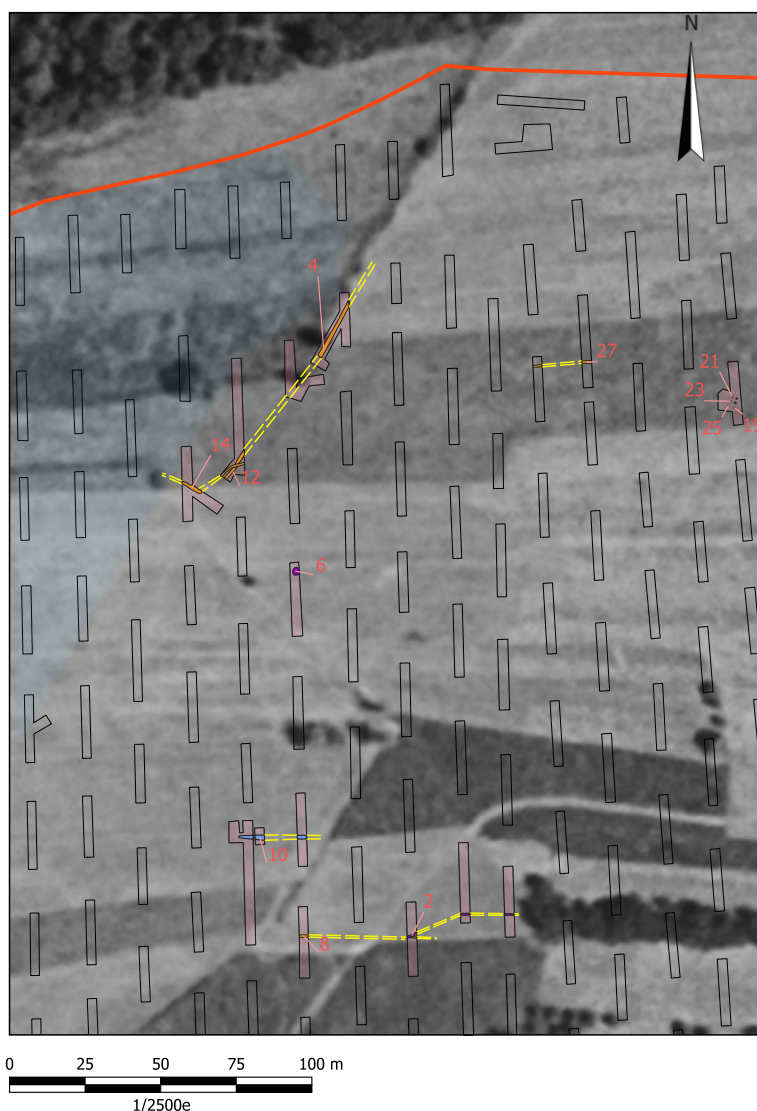


Fig. 54. Carte de localisation du fossé 4/12 et du chenal 14



Fig. 55. Vue du fossé 4/12 et de son profil

Fig. 56. Photo aérienne IGN-Géoportail avec report du tracé du fossé 4/12, du fossé 8 et du fossé 27



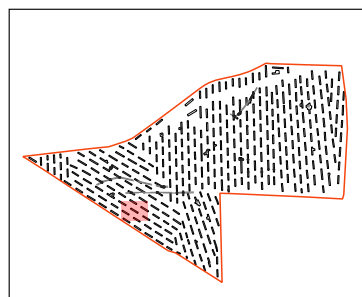
Le fossé 8 est un fossé étroit d'orientation E-O, large de 0,60 m et à peine profond de 5 cm, mis au jour dans les sondages 32 et 64 (Fig. 42). Comme pour le fossé précédent, il constitue une limite parcellaire également visible sur la photographie historique du site Géoportail (Fig. 56).

Le fossé 27 apparaît sous la couverture de terre arable et se voit parfaitement sur le toit des graviers dans les sondages 153 et 181. Il est large de 0,90 m et est comblé de limon argilo-sableux brun clair avec aucun mobilier apparent (Fig. 57). Son tracé ne coïncide avec aucune limite visible sur la photographie historique du parcellaire, mais son axe E-O est rigoureusement parallèle aux limites de la parcelle qu'il traverse (Fig. 56).



Fig. 57. Vue du fossé 27

2.7.2. Les trous de poteau, st. 49 et 51



Les traces de ces trous de poteau ont été observées à l'extrémité est du sondage 271. Ils ont tous les deux un diamètre de 0,5 m et sont comblés de limon argilo-sableux gris avec de rares charbons de bois. Les conditions d'intervention n'ont pas permis d'aller plus en avant dans l'étude de ces structures (Fig. 58, Fig. 59)

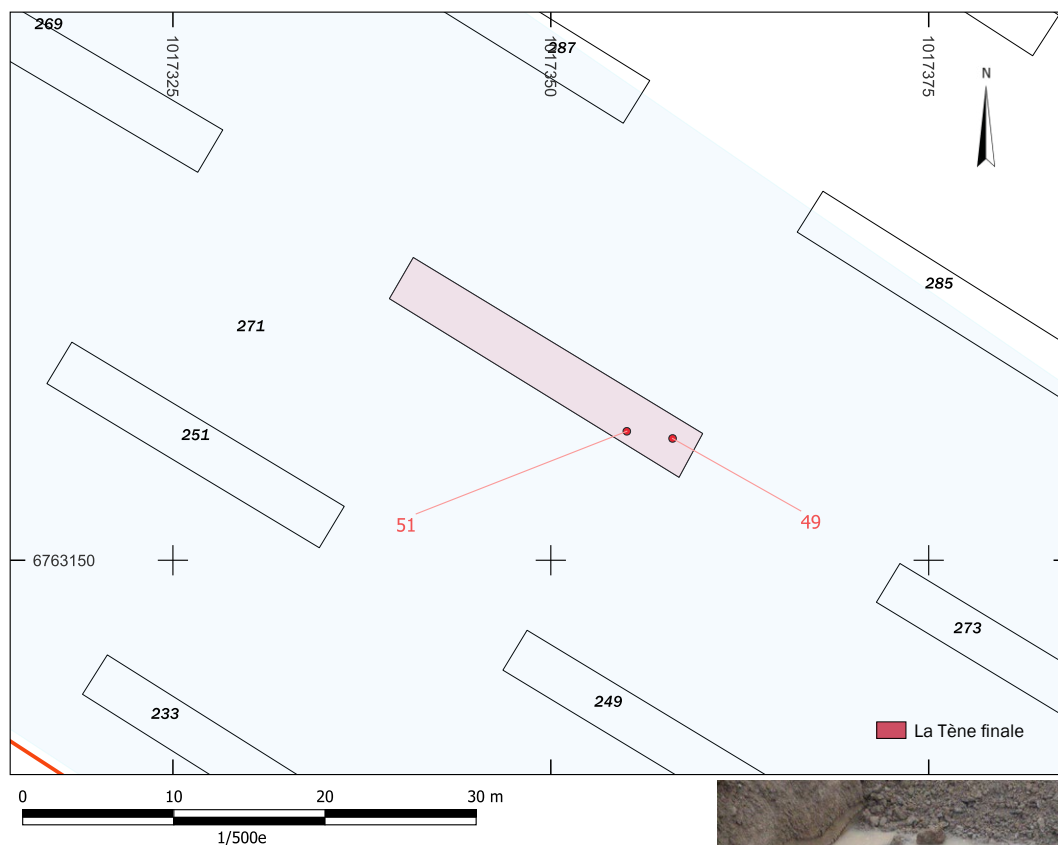


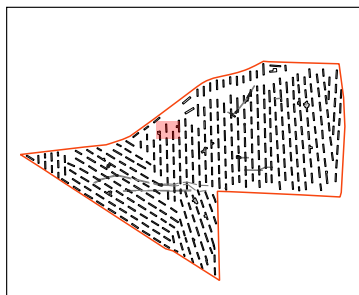
Fig. 58. Plan d'implantation des structures dans le sondage 271



Fig. 59. Vue des empreintes des trous de poteau 49 et 51

2.7.3. Les fosses, st. 40 et 44

La structure 40 (sond. 246) est une fosse de plan irrégulier de 2 m de long sur 1, 4 m de large, comblée par un limon argileux gris (Fig. 62). Elle est apparue à 0,40 m de profondeur sur un niveau de limon argileux jaune. Les investigations ont été rapidement suspendues par l'inondation du sondage, laissant juste le temps de réaliser des photos. Aucun mobilier n'a été observé en surface. Aucune datation n'est proposée.



La structure 44 est située dans le sondage 260, à proximité des structures 42 et 48 dans le sondage 256 (Fig. 28). C'est une petite fosse ovale de 1m sur 0,76 m, profonde seulement de 0,12 m. Elle est comblée de limon sableux gris clair homogène contrastant avec les graviers limoneux du fond de la tranchée (Fig. 61). Aucun mobilier n'était associé à la structure.

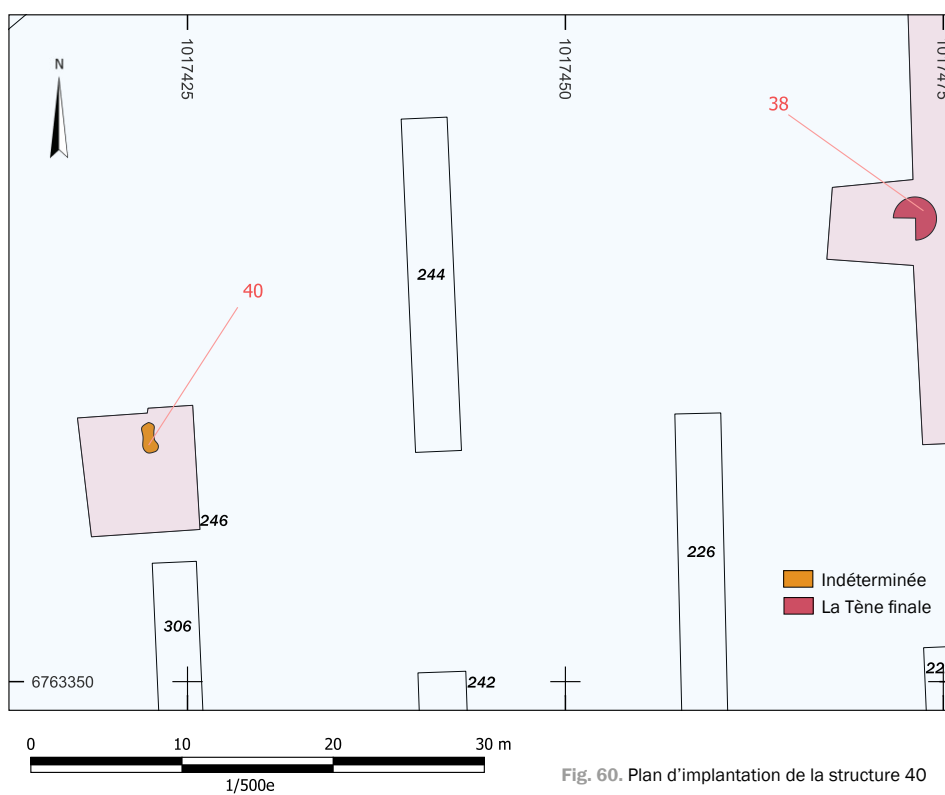


Fig. 60. Plan d'implantation de la structure 40



Fig. 61. Vue de la structure 44



Fig. 62. Vue de la structure 40

2.7.4. Le chenal 14 et la concentration charbonneuse st 16

La concentration charbonneuse 16 a été observée à la base du sondage 98 (Fig. 63). Quelques nodules de terre cuite y étaient associés. Elle dessine une tache informe, d'au moins 2 m de long sur 0,90 m de large, de limon argileux avec des concentrations de charbons de bois plus ou moins diffuses (Fig. 64). Elle est apparue sous une succession de dépôts sédimentaires, à 0,85 m de profondeur (Fig. 65).

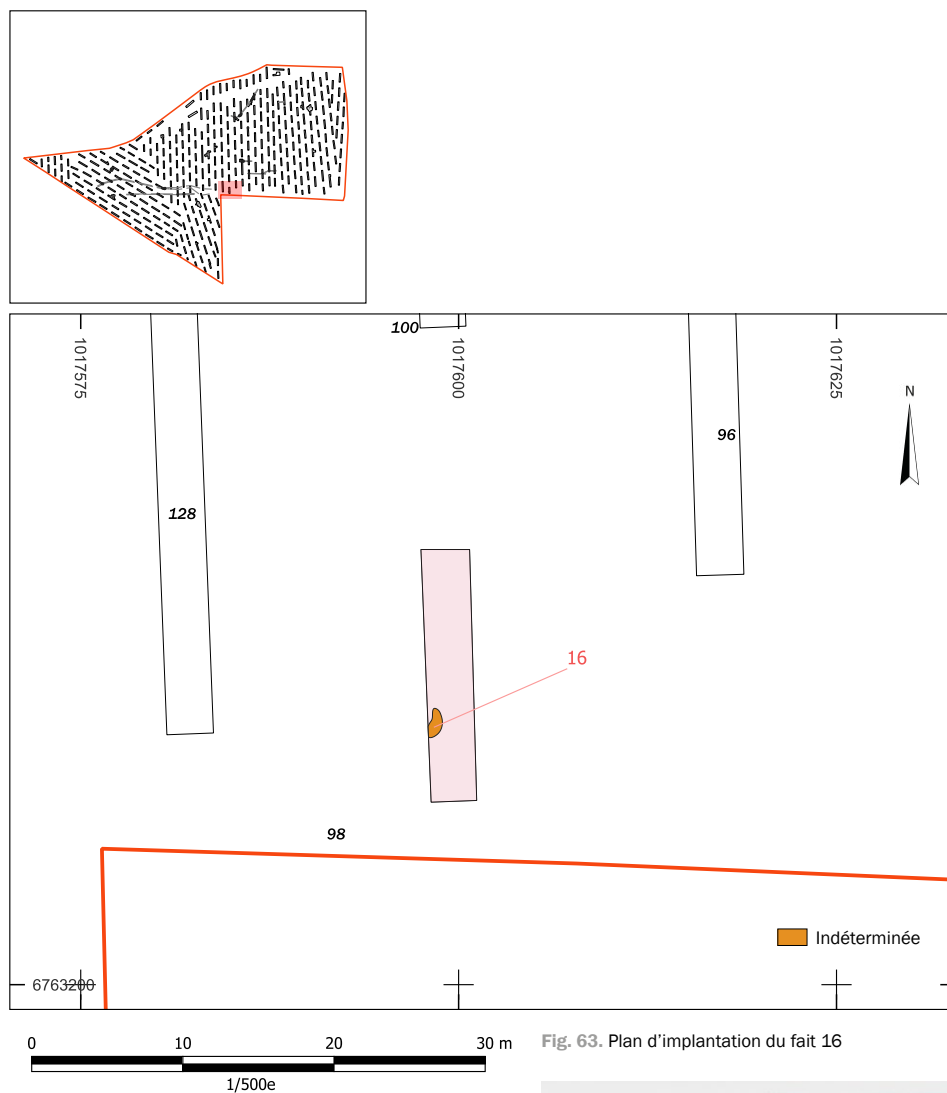


Fig. 63. Plan d'implantation du fait 16



Fig. 64. Vue de la concentration charbonneuse 16



Fig. 65. Vue de la succession sédimentaire recouvrant la concentration charbonneuse

La structure 14, repérée dans les sondages 78 et 86 (Fig. 54), semble plutôt correspondre au tracé d'un chenal à l'instar du fait 53 (*supra*). Son tracé qui n'est pas très large, environ 1 m, fait un coude vers le nord dans le sondage 86 ; on retrouve sa trace dans le sondage 78 où il recoupe le fossé 12. Il est comblé de galets et de graviers hétérogènes pris dans une matrice sableuse rose (Fig. 66).



Sondage 78



Sondage 86

Fig. 66. Vue du fait 14 dans les sondages 78 et 86

2.8. ÉTUDE DU MOBILIER CÉRAMIQUE (M. ROTH-ZEHNER)

2.8.1. Présentation du corpus

Seize faits et six points mobiliers ont livré des mobiliers céramiques dont une majorité n'a pu être datée avec précision. Le puits 38 date probablement de la Tène D1b-D2 ; huit structures et deux points mobiliers peuvent être associés à cette période par comparaisons des pâtes céramiques à défaut de formes déterminables.

Six structures et trois points mobiliers appartiennent à la période néo-protolithique ; une structure et trois points mobiliers ont livrés des artefacts des périodes moderne-contemporaine (St. 53 et PM 142000, 169000 et 271000).

2.8.2. La période de La Tène finale

2.8.2.1. Le puits 38

Dix-sept tessons pour cinq NMI ont été mis au jour dans le comblement supérieur de la structure 38 interprétée comme un puits.

Quinze tessons appartenant à des amphores italiques ont été répertoriés dont un pied de Dressel 1 (Fig. 67 a). En l'absence d'analyses physico-chimiques, l'examen des pâtes a été réalisé à l'œil nu. L'analyse visuelle permet d'affirmer que les amphores proviennent probablement de plusieurs ateliers. Trois pâtes de couleur et de texture différentes ont été observées supposant ainsi la présence de trois récipients différents dans le remplissage du puits (Fig. 67 b et c). Ces types de pâte sont similaires à celles recensées en Alsace (Baudoux 1995 ; Martin-Kilcher et al. 2013 ; P. Gohier et F. Olmer dans Boury et al. 2022, 210-220).

Ces artefacts trouvent écho sur le site proche de Soultz-Haut-Rhin « Rue Albert Reinbold/Weidhaeglen » fouillé récemment (Bolly et al. 2019 ; Boury et al. 2022), localisé à environ 1 km à l'est du diagnostic. L'analyse des céramiques indigènes et des amphores italiques situent le cœur de l'occupation à La Tène D2. Une partie d'un établissement rural à enclos a été mis au jour livrant de nombreux fragments d'amphores. Plusieurs bâtiments d'habitation ou à vocation agricole ont pu être identifiés en son sein. Le puits 38 d'Issenheim se rattache probablement à cette entité rurale.

2.8.2.2. Des structures de La Tène finale ?

Structures 18, 24, 28, 32, 33, 42, 47, 59, et Points Mobiliers 153000 et 222000.

Trente-deux tessons répartis dans huit structures et deux points mobiliers offrent des similitudes avec les tessons de céramique indigène découverts dans le puits 38. On peut les rattacher à cette période, mais il est difficile de se prononcer. L'indigence des artefacts ne permet pas de proposer de datation fiable. Il s'agit de céramique tournée à pâte claire et lustrée noire et de tessons à pâte grossière appartenant certainement à des récipients de type pot de stockage/à cuire. Aucune forme n'a été identifiée.

2.8.2.3. Des structures protohistoriques (?) de datation indéterminée

Deux structures et un point mobilier (st. 3, 17 et PM 140000) présentent des pâtes grossières dont l'une semble ornée d'un bubon (st. 3) et un second d'une « languette » (PM 140000) : mobilier néolithique ou du début de l'âge du Bronze ?

Les autres structures datent de la Protohistoire ancienne. Les pâtes répertoriées ne correspondant pas à celles que nous avons proposées pour La Tène finale. Une majorité de tessons présente un dégraissant siliceux grossier et abondant.

2.8.3. Datation et conclusion

Mise à part la structure 38, il n'est pas possible de dater correctement la majorité des structures découvertes sur le site d'Issenheim. Une série de tessons se rapprochant des quelques fragments indigènes de la structure 38 permet de proposer une datation à La Tène finale pour huit structures et deux points mobiliers. À noter aussi la présence de céramique tournée et lustrée noire dans ce lot, plaçant ces artefacts à la fin du second âge du Fer au moins.

Les autres structures du site semblent plus anciennes (pas de céramique tournée) voire néolithique pour trois d'entre-elles. Mais sur la foi de quelques tessons et de l'absence de forme, il n'est malheureusement pas possible de mieux cerner la chronologie de ce site.

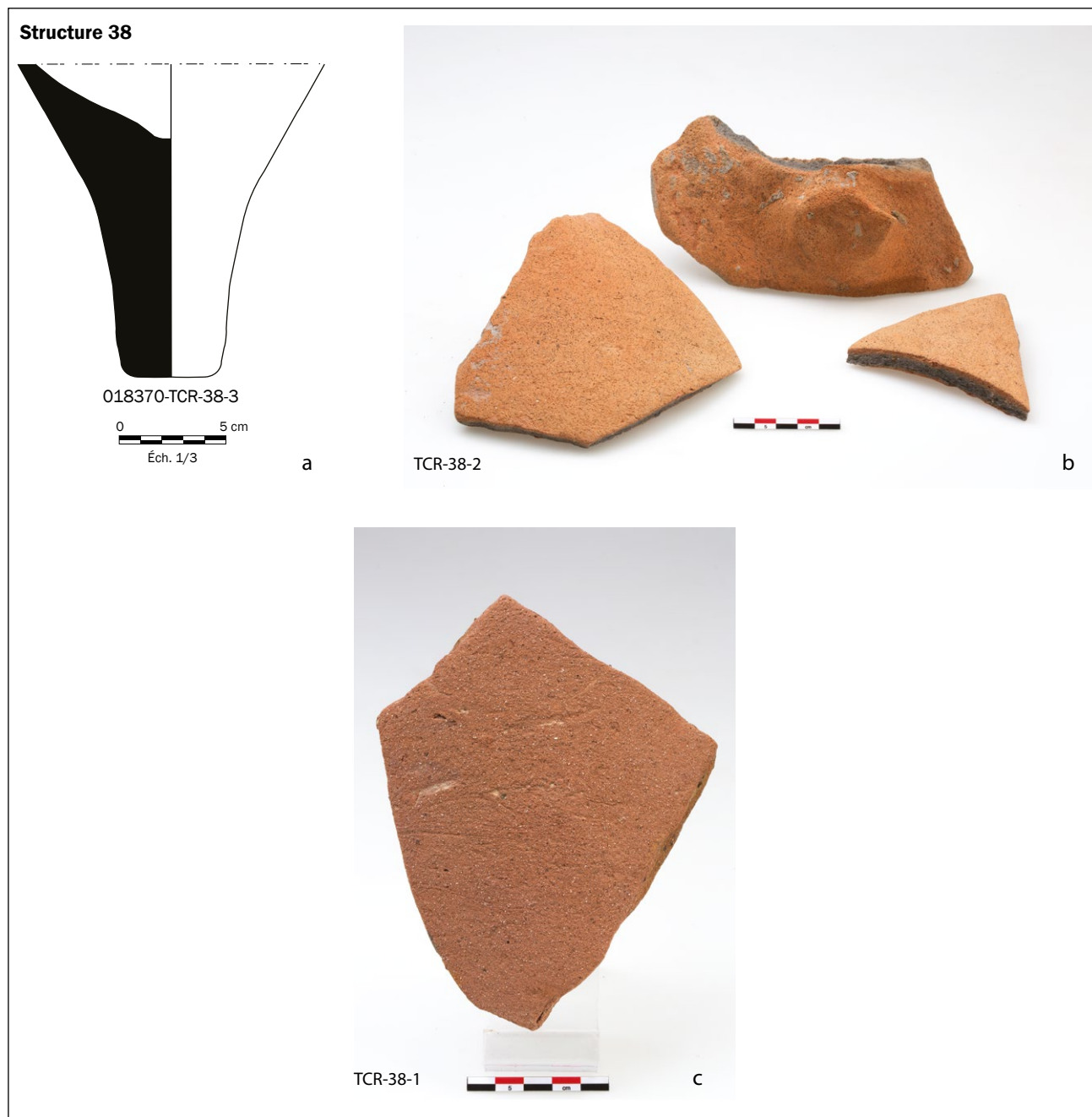


Fig. 67. Pied d'amphore Dressel 1 découvert dans la structure 38 et photographie des tessons TCR 38-1 et TCR-38-2 (DAO M. Roth-Zehner)



3. CONCLUSION

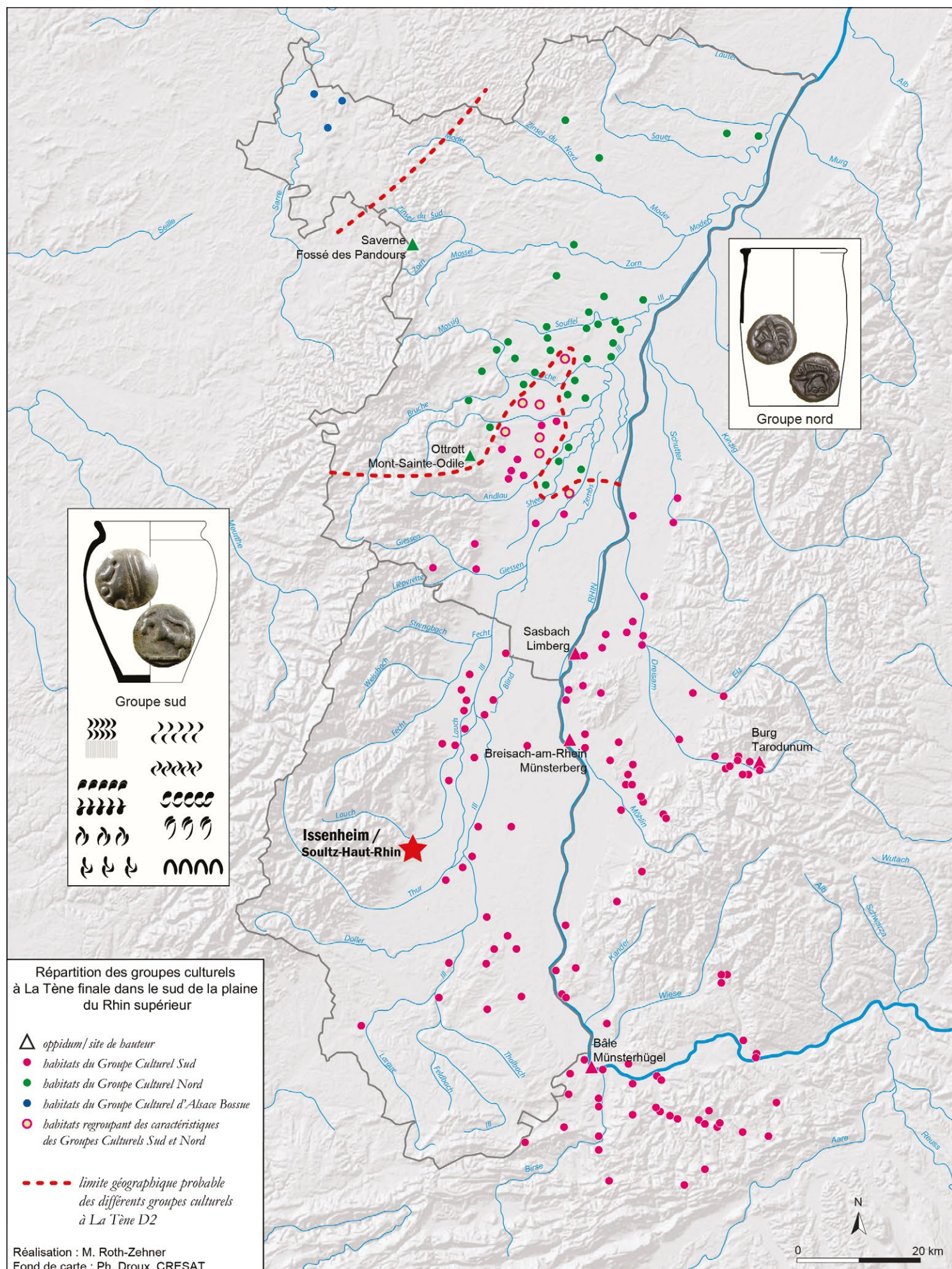


Fig. 68. Carte de répartition des sites de La Tène D2 dans le sud de la plaine du Rhin supérieur

Le diagnostic archéologique a révélé une occupation significative datant de La Tène finale, caractérisée notamment par la présence de deux petits bâtiments sur poteaux, probablement des greniers aériens, ainsi que quelques fosses et un puits. La datation de ces structures repose sur le mobilier céramique retrouvé, notamment des fragments d'amphore de type Dressel 1, témoignant d'échanges commerciaux avec la région méditerranéenne. Ce type de mobilier est suffisamment rare pour être signalé. Quand il est présent dans les établissements ruraux fouillés, le nombre de tessons ne s'élève guère à plus d'une dizaine de fragments d'amphore pour l'ensemble du site (Bolly et al. 2019).

La présence de ces structures de stockage suggère l'existence probable de bâtiments plus grands à proximité, servant de dépendances ou d'habitations, à l'instar d'autres sites de la même période dans la région (Sierentz, Houssen, Didenheim, Ensisheim...) voire même très proches, avec le site *Soultz-Weidhaeglen*. Aussi, celles-ci font certainement partie de ce dernier ensemble qui se développe sur un territoire beaucoup plus vaste que celui perçu au cours du diagnostic et de la fouille.

Ce site s'inscrit dans une tendance régionale où les habitats de La Tène finale s'implantent souvent sur des terrains marqués par un hydromorphisme, considérés comme impropres à l'aménagement d'un habitat (Roth-Zehner 2010 : 33). Avec environ 70 occurrences de sites d'habitat de cette période signalées dans la plaine d'Alsace, dont une quinzaine sur des graviers (Sources : données Muriel Roth-Zehner et Alexandra Cony), ce site confirme l'importance de ces implantations spécifiques.

Bien que La Tène D2 soit la période clairement identifiée, la possibilité de vestiges d'autres périodes, notamment du Néolithique, ne peut être totalement exclue, comme le suggèrent les études menées sur le site proche de l'Aire d'activité du Florival à Soultz.

BIBLIOGRAPHIE

Baudoux 1995 : BAUDOUX J., *Les amphores du Nord-est de la Gaule (territoire français) - Contribution à l'histoire de l'économie provinciale sous l'Empire romain*, (D.A.F., 52).

Bolly et al. 2019 : BOLLY A. (dir.), BEBIEN-DABEK C., DELLOUL M., ROTH-ZEHNER M., WUSCHER P., Soultz, Haut-Rhin, rue Albert Reinbold Weidhaeglen : un enclos de La Tène finale, Rapport de diagnostic préventif, avril 2019, Sélestat : Archéologie Alsace.

Boury et al. 2022 : BOURY (dir.), BAILLY E., BORDAS F., FLOTTES L., GOHIER P., HOUSSEIER J., LONGELIN A., MEDARD F., OLMER F., ORGEVAL M., PERRIN B., PROUST C., SCHOTT-TOULLEC L., *Soultz-Haut-Rhin « Rue Albert Reinbold » - Weidhaeglen, Alsace, Haut-Rhin (68)*, Rapport final d'opération d'archéologie préventive, avril 2022, Habsheim : Antea-Archéologie.

Bonnet, Plouin-Mantzer 1979 : BONNET C., PLOUIN-MANTZER S., « Complément à la carte archéologique du Haut-Rhin (région colmarienne). 3^e partie : les nouveaux sites pré-et protohistoriques », *Cahiers Alsaciens d'Archéologie, d'Art et d'Histoire*, 22, pp. 5-20.

Logel et al. 2012 : LOGEL T., FRANCISCO S., LEPROVOST C., PETER C., SCHAAL C., SERRURIER A., SIMON F.-X., TEGEL W., VIGREUX T., *Soultz (Haut-Rhin) : Aire d'activités du Florival (tranche 1) : Un bâtiment du Néolithique ancien, des occupations de l'âge du Fer et de la période moderne (XVI^e s.)*, Rapport Final d'Opération (fouille préventive), Sélestat : Pôle d'Archéologie Interdépartemental Rhénan.

Martin-Kilcher et al. 2013 : MARTIN-KILCHER S., DESCHLER-ERB E., ROTH-ZEHNER M., SPICHTIG N., THIERRIN-MICHAEL G., « Les importations en amphores dans la *Civitas Rauracorum* (II^{ème}/I^{er} siècle av. J.-C. – I^{er} siècle apr. J.-C.) : Bâle-Usine à gaz, Sierentz, Sausheim, Bâle-colline de la cathédrale, Augst », in : OLMER F. (dir.), *Itinéraires des vins romains en Gaule (III^e-I^{er} s. av. J.-C.). Confrontation des faciès*, Actes du colloque de Lattes, 30 janvier au 2 février 2007, Lattes, (Hors-série n° 5 des Monographies d'Archéologie Méditerranéenne), pp. 377-422.

Roth-Zehner 2010 : ROTH-ZEHNER M., *La céramique de La Tène finale et du début de l'époque romaine en Alsace*, Strasbourg, (Rhin-Meuse-Moselle, Monographies d'Archéologie du Grand-Est, 4).

Roth-Zehner 2010 : ROTH-ZEHNER M., « Les établissements ruraux de La Tène finale dans la plaine d'Alsace. État de la question », *Cahiers Alsaciens d'Archéologie, d'Art et d'Histoire*, 53, pp. 31-62.

Thévenin 1978 : THEVENIN A., « Soultz Haut-Rhin, Buhlfeld », *Gallia Préhistoire*, 2, 21, pp. 567-568.

Wuscher 2021 : WUSCHER P., *Loess, alluvions et dépôts de pente du Fossé rhénan en Alsace de l'Eemien à l'Anthropocène : approche pédosédimentaire, géomorphologie et chronostratigraphie*, thèse de doctorat (Strasbourg, univ. de Strasbourg).

Zehner 1998 : ZEHNER M., *Carte Archéologique de la Gaule, 68 : le Haut-Rhin*, Paris Maison des sciences de l'homme : Académie des Inscriptions et Belles-Lettres.



ANNEXES - INVENTAIRES

COTES DE FOND DE SONDAGE

numéro	altitude du fond (en m NGF)	numéro	altitude du fond (en m NGF)	numéro	altitude du fond (en m NGF)	numéro	altitude du fond (en m NGF)	numéro	altitude du fond (en m NGF)	numéro	altitude du fond (en m NGF)
1	244,4	60	246,9	118	247,8	179	246,2	238	248,7	297	251,7
2	246,9	61	244,7	119	245,7	180	248,1	239	248,5	298	247,9
3	244,5	62	246,9	120	247,7	181	246,1	240	249,1	298	247,9
4	246,7	63	244,8	121	245,5	182	248,2	241	248,2	299	251,4
5	244,5	64	246,9	122	247,7	183	246,4	242	249,6	300	248,5
6	246,7	65	245	123	245,1	184	248,9	243	248,5	301	251,1
7	244,5	66	246,7	124	247,5	185	246,2	244	249,5	302	248,5
8	246,6	67	245,3	125	245,2	186	248,9	245	248,6	303	250,7
9	244,3	68	246,6	126	247,7	187	246,2	246	249,9	304	248,4
10	246,5	69	245,4	127	245,1	188	248,8	247	249,1	305	250,3
11	244,6	70	247,2	128	247,3	189	246,6	248	248	306	249,8
12	246,3	70	247,2	129	245,4	190	248,6	249	249,3	307	249,8
13	244,4	71	245,3	130	246,8	191	246,1	250	248,4	308	249,5
14	246,1	72	247,1	131	245,4	192	248,8	251	249,6	309	249,3
15	244,5	73	245,1	132	247,2	193	246,1	252	248,5	310	249
16	246,1	74	247,2	133	245,4	194	248,9	253	250,3	311	248,9
17	244,6	75	245,2	134	247,4	195	245,9	254	248,7	312	248,8
18	246,7	76	247,1	135	245,6	196	248,8	255	250,8	313	249
19	244,5	77	245,4	136	247,8	197	245,9	256	248,8	314	249,3
20	246,9	78	247,4	137	245,8	198	249	257	251,2	315	248,6
21	245	79	245,4	138	247,8	199	245,7	259	251,7	316	249,4
22	246,8	80	247,1	139	246	200	249,3	260	248,1	317	248,5
23	244,8	81	245,4	140	247,8	201	253,3	261	251,7	318	249,5
24	246,9	82	247,4	141	246,1	202	249,2	262	248,7	319	248,7
25	244,9	83	245,4	142	248,1	203	253,3	262	248,7	321	249
26	246,7	84	247,4	143	245,9	204	248,9	263	251,4	322	249,8
27	244,8	85	245,2	144	248	205	252,8	264	247,9	323	249,6
28	246,6	86	247,5	145	245,8	206	248,9	265	251,1	324	249,6
29	244,4	87	245	146	247,5	207	253	266	247,4	325	249,9
30	246,5	88	247,4	147	246,1	208	248,6	267	250,4	326	249,8
31	244,6	89	244,9	148	247,3	209	252,4	268	247,1	327	250,4
32	246,5	90	247,4	150	248,2	210	248,5	269	249,7	329	250,7
33	244,9	91	244,8	151	246	211	252,8	270	247	331	251,4
34	246,3	92	247,2	152	248,1	212	248,3	271	249,4	333	251,6
35	244,9	93	245	153	245,8	213	252,4	272	247,6	335	251,4
36	246,5	94	247,2	154	248	214	248,3	273	249,1	337	251,2
37	244,9	95	244,8	155	246,3	215	252,1	274	247,9	339	251,7
38	246,8	96	247	156	247,9	216	248,3	275	249	341	250
39	244,9	97	245,1	158	247,8	217	252,4	276	248	343	249,8
40	246,7	98	247,2	159	246,1	218	248,5	277	248,6	345	249,4
41	244,8	99	245,2	160	247,8	219	252	278	248,2	347	249
42	246,7	100	247,4	161	245,8	220	248,7	279	248,4	349	249
43	245	101	245,6	162	247,7	221	252	280	248,3	351	249,6
44	246,8	102	247,2	163	245,7	222	249,3	281	248,9	353	249,9
45	245,2	103	245,8	164	247,4	223	251,8	282	247,3	355	250,5
46	247	104	247,6	165	245,7	224	249,1	283	249,1	357	250,6
47	245,2	105	245,8	166	247,1	225	251,6	284	247,8	359	251,1
48	246,9	106	247,4	167	245,7	226	249,5	285	249,2	361	250,8
49	245,3	107	245,5	168	247,6	227	251,3	286	248,1	363	250
50	247	108	247,4	169	245,9	228	249,2	287	249,7	365	249,8
51	244,9	109	245,6	170	247,5	229	250,9	288	248,3	367	249,5
52	247,1	110	247,7	171	245,9	230	248,7	289	250,1	369	249,9
53	244,8	111	245,6	172	248	231	250,1	290	248,1	371	250,5
54	247,7	112	247,7	173	245,7	232	248,5	291	250,7	373	250,8
55	244,6	113	245,7	174	248	233	249,7	292	247,8	375	250,3
56	247,3	114	247,9	175	245,9	234	248,6	293	251,2	377	250,9
57	244,5	115	246	176	248,5	235	249,1	294	248,4	379	250,5
58	246,9	116	247,9	177	246,2	236	248,8	295	251,5	381	250,2
59	244,6	117	245,8	178	248,1	237	248,9	296	248,2	382	249,5
										383	249,1

INVENTAIRE DES STRUCTURES

n° st.	n° SD.	cote appart. (cm)	type	plan st.	parois/ profil	fond	long. (m)	larg. (m)	diam. (m)	prof./ép. (m)	comblement / observation	nb. de couche	cér.	lith.	metal	faune	argile rub.	torchis	ver.	TCA	ch. bois	fouillée	photo	datation	remarque	
1	57	-45	puisard	quadrangulaire			3,2	1,4			Collecteur/puisard relié à 2 drains (nord-sud et NO-SE), comblé par un limon sableux brun clair, homogène et compact avec inclusions de tuile mécanique (++)	1								x		x	Contemporain (subactuelle)			
2	14 et 32	-40	drain	linéaire				0,6			drain orienté est-ouest, comblé de galets	1										x	Contemporain (subactuelle)			
3	81	-70	trou de poteau	ovale	obliques	concave	0,4	0,3		0,1	trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (+) et charbons de bois (+)	1	x				x			x	coupe	x	Néolithique / Protohistoire	forme un alignement nord-est / sud-ouest avec les TP 5 et 7		
4	48	-30	fossé	linéaire	obliques	concave		1		0,22	fossé orienté NE-SO comblé par un limon sableux beige-orangé scellant un niveau de limon sableux gris-bleu, homogène et compact, avec inclusions de tuile (+)	2							x	x	coupe	x	indéterminée			
5	81	-70	trou de poteau	ovale			0,4	0,3			trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun, homogène et compact	1										x	Néolithique / Protohistoire	forme un alignement nord-est / sud-ouest avec les TP 3 et 7		
6	58	-30	fosse	circulaire					2,5		fosse circulaire comblée par un limon graveleux brun, homogène et compact, avec inclusions de faïence (++) , tuile mécanique (+) et mâchefer	1	x						x			Contemporain (subactuelle)				
7	81	-70	trou de poteau	circulaire					0,35		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois (+)	1								x		x	Néolithique / Protohistoire	forme un alignement nord-est / sud-ouest avec les TP 3 et 5		
8	32 et 64	-30	fossé	linéaire				0,6		0,05	fossé orienté E-O comblé par un limon sableux gris-bleu, homogène et compact	1										x	indéterminée	coupe par st.2		
9	81	-70	trou de poteau	circulaire					0,4		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois (+)	1								x		x	Néolithique / Protohistoire	situé à l'ouest de l'alignement TP 3, 5 et 7, fonctionne avec?		
10	62 et 70	-30	tranchée 1ère guerre mondiale	linéaire	obliques	plat		1,62		0,32	fossé orienté E-O comblé par un limon argileux gris-bleu oxydé, homogène et compact, avec inclusions de galets en surface et de charbons de bois en partie inférieure (++)	1								x		x	1914-1918	visible sur plan militaire 1914-1918. Absence du retour nord dans le sondage 70 (érodé?).		
11	91	-30	fossé	linéaire							fossé parcelaire (?) orienté SO-NE												indéterminée			
12	78	-30	fossé	linéaire				1,4			fossé orienté NE-SO comblé par un limon argileux brun, homogène et compact, rares inclusions de TCA rouge orangé	1							x			x	indéterminée	prolongement de la st.4?		
13	11, 61, 95 et 131	-35	drain	linéaire				0,4			drain orienté est-ouest, comblé de galets	1										x	Contemporain (subactuelle)			
14	86 et 78	-30	chenal	linéaire				1			chenal comblé par galets et graviers grossiers dans une matrice sableuse rose	1										x	indéterminée			
15	105	-60	trou de poteau	circulaire					0,5		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact	1										x	Néolithique / Protohistoire	forme un bâtiment orienté NE-SO de 3,6 m * 2,1 m (TP 15, 17, 19, 21, 23, 25)		
16	98	-85	concentration charbonneuse	irrégulier			> 2	> 0,9			concentration charbonneuse avec inclusions de rares nodules de terre cuite	1									x		x	indéterminée		
17	105	-60	trou de poteau	circulaire	obliques	plat			0,4	0,3	trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (+)	1	x								coupe	x	Néolithique / Protohistoire	forme un bâtiment orienté NE-SO de 3,6 m * 2,1 m (TP 15, 17, 19, 21, 23, 25)		

n° st.	n° SD.	cote appartit. (cm)	type	plan st.	parois/ profil	fond	long. (m)	larg. (m)	diam. (m)	prof./ép. (m)	comblement / observation	nb. de couche	cér.	lith.	metal	faune	argile rub.	torchis	ver.	TCA	ch. bois	fouillée	photo	datation	remarque
18	172	-60	fosse	circulaire	obliques	plat			0,8	0,16	fosse comblée par un limon sablo-argileux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (++) et nodules d'argile rubefiée (+)	1	x			x					coupe	x	La Tène finale		
19	105	-60	trou de poteau	circulaire					0,5		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact	1										x	Néolithique / Protohistoire	forme un bâtiment orienté NESO de 3,6 m * 2,1 m (TP 15, 17, 19, 21, 23, 25)	
20	172	-60	trou de poteau	circulaire					0,3		trou de poteau comblé par un limon sablo-argileux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de nodules d'argile rubefiées (+) et de graviers	1				x					coupe	x	Néolithique / Protohistoire		
21	105	-60	trou de poteau	circulaire					0,45		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact	1										x	Néolithique / Protohistoire	forme un bâtiment orienté NESO de 3,6 m * 2,1 m (TP 15, 17, 19, 21, 23, 25)	
22	172	-60	trou de poteau	circulaire					0,34	0,08	trou de poteau comblé par un limon sablo-argileux gris foncé, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite, charbons de bois et nodules d'argile rubefiée (+)	1	x			x				x	coupe	x	Protohistoire		
23	105	-60	trou de poteau	circulaire					0,35		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact	1											x	Néolithique / Protohistoire	forme un bâtiment orienté NESO de 3,6 m * 2,1 m (TP 15, 17, 19, 21, 23, 25)
24	172	-60	trou de poteau	circulaire					0,3		trou de poteau comblé par un limon sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois (+)	1								x			La Tène finale		
25	105	-60	trou de poteau	circulaire					0,3		trou de poteau comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact	1										x	Néolithique / Protohistoire	forme un bâtiment orienté NESO de 3,6 m * 2,1 m (TP 15, 17, 19, 21, 23, 25)	
26	172	-60	trou de poteau	circulaire					0,32		trou de poteau comblé par un limon sableux gris foncé, homogène et compact	1										x	Néolithique / Protohistoire		
27	153 et 181	-40	fossé	linéaire				0,9			fossé orienté E-O comblé par un limon argilo-sableux brun clair, homogène et compact, avec inclusions de graviers (++)	1										x	indéterminée		
28	172	-60	trou de poteau	circulaire	obliques	concave			0,4	0,1	trou de poteau comblé par un limon sablo-argileux gris foncé, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite, charbons de bois et nodules d'argile rubefiée (+)	1	x			x				x	coupe	x	La Tène finale		
29	267	-60	fosse	ovale			0,95	0,8			fosse ovale comblée par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois et de nodules de terre cuite (+)	1							x			x	Néolithique / Protohistoire	fosse liée à bâtiment	
30	172	-60	trou de poteau	circulaire					0,3		trou de poteau comblé par un limon sable-argileux gris foncé, homogène et compact, avec inclusions de nodules d'argile rubefiée (+)	1					x					x	Néolithique / Protohistoire		
31	267	-60	trou de poteau	ovale			0,5	0,4			trou de poteau ovale comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois et de nodules d'argile rubefiée (+)	1				x						x	Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
32	172	-60	trou de poteau	circulaire					0,46		trou de poteau comblé par un limon sablo-argileux gris foncé, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite et de nodules d'argile rubefiée (+)	1	x				x					x	La Tène finale		
33	267	-50	fosse	circulaire	verticales	plat			1,1	0,31	fosse circulaire comblée par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de graviers, de charbons de bois et de terre cuite (+)	1	x								coupe	x	La Tène finale		fosse liée à bâtiment

n° st.	n° SD.	cote appart. (cm)	type	plan st.	parois/ profil	fond	long. (m)	larg. (m)	diam. (m)	prof./ép. (m)	comblement / observation	nb. de couche	cér.	lith.	metal	faune	argile rub.	torchis	ver.	TCA	ch. bois	fouillée	photo	datation	remarque	
34	172	-60	fosse	subcirculaire	obliques	plat	0,7	0,6		0,18	fosse comblée par un limon sablo-argileux brun foncé, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (+)	1	x								coupe	x		Néolithique / Protohistoire		
35	267	-60	trou de poteau	circulaire	obliques	concave			0,5	0,2	trou de poteau circulaire comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois (+)	1								x	coupe	x		Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
36	172	-60	fosse	circulaire	obliques	concave			0,7	0,2	fosse comblée par un limon sablo-argileux brun, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (+) et de nodules d'argile rubifiée (+)	1	x			x					coupe	x		Protohistoire		
37	267	-55	trou de poteau	circulaire					0,5		trou de poteau circulaire comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de rares charbons de bois	1								x		x		Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
38	222	-40	puits	circulaire					2,86	>0,4	puits circulaire comblé par un limon argilo-sableux gris oxydé, homogène et compact, avec inclusions de galets hétérométriques, de charbons de bois (+) et de terre cuite (++)	1	x							x		x		La Tène finale	fragments d'amphore dans la partie supérieure du comblement. Creusement évasé vers le sommet. Limite de fouille : eau.	
39	267	-55	trou de poteau	ovale			0,62	0,55			trou de poteau ovale comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de rares nodules d'argile rubifiée	1					x					x		Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
40	246	-40	fosse	irrégulière			2	1,4			fosse allongée orientée N-S, comblée par un limon argileux gris, homogène et compact, avec inclusions de graviers, de terre cuite et de charbons de bois (+)	1	x							x		x		indéterminée		
41	267	-55	trou de poteau	circulaire					0,35		trou de poteau circulaire comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact	1											x		Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?
42	256	-50	trou de poteau	circulaire	verticales	plat			0,6	0,48	trou de poteau circulaire comblé par un limon sableux gris oxydé, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite dans partie supérieure (++) et concentration de charbons de bois au fond (++)	1	x	bloc (calage)						x	coupe	x		La Tène finale	associé à TP 48	
43	267	-55	trou de poteau	circulaire					0,42		trou de poteau circulaire comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de rares nodules d'argile rubifiée	1					x					x		Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
44	260	-60	fosse	ovale	obliques	plat	1	0,76		0,12	fosse ovale comblée par un limon argilo-sableux gris clair, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (+)	1									au 1/4	x		indéterminée		
45	267	-55	trou de poteau	ovale			0,4	0,35			trou de poteau ovale comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact	1										x		Néolithique / Protohistoire	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
46	274	-40	fosse	ovale	obliques	concave	1,2	0,7		0,26	fosse comblée par un limon sableux gris oxydé, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite (+) et de charbons de bois (++)	1	x							x	coupe	x		Protohistoire		
47	267	-55	trou de poteau	ovale			0,38	0,32			trou de poteau ovale comblé par un limon argilo-sableux brun gris, homogène et compact, avec inclusions de terre cuite et de charbons de bois (+)	1	x							x		x		La Tène finale	appartient à bâtiment orienté NE-SO?	
48	256	-40	trou de poteau	ovale			0,5	0,4			trou de poteau ovale comblé par un limon sableux gris, homogène et compact	1		calage								x		indéterminée	associé à TP 42	
49	271	-60	trou de poteau	circulaire					0,5		trou de poteau circulaire comblé par un limon argilo-sableux gris, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois (+)	1								x		x		indéterminée	à proximité de céramique antique (?) hors structure.	
50	234 et 302	-30	fossé	linéaire							fossé orienté EO comblé par matériaux de démolition : béton, brique, asphalte, blocs...	1		blocs						x		x		Contemporain (subactuelle)	fossé situé dans l'axe du fossé bordier sud de chemin menant à l'antenne	

n° st.	n° SD.	cote appart. (cm)	type	plan st.	parois/ profil	fond	long. (m)	larg. (m)	diam. (m)	prof./ép. (m)	comblement / observation	nb. de couche	cér.	lith.	metal	faune	argile rub.	torchis	ver.	TCA	ch. bois	fouillée	photo	datation	remarque
51	271	-60	trou de poteau	circulaire					0,5		trou de poteau circulaire comblé par un limon argilo-sableux gris, homogène et compact, avec inclusions de charbons de bois (+)	1									x	x	indéterminée	à proximité de céramique antique (?) hors structure.	
52																									
53	293, 303 et 327	-30	torrent	sinueux	obliques	irrégulier	2,7			1,1	torrent comblé par des sables roses mêlés de galets hétérométriques, homogène et meuble, avec inclusions de terre cuite architecturale roulée et de fragments de carreaux de poêle	1	x							x	coupe	x	Moderne / Contemporain		
54																									
55	339	-70	fosse	ovale	obliques	irrégulier	1,25	1,06		0,22	fosse ovale comblée par un limon argilo-sableux gris oxydé, homogène et compact, avec inclusions de graviers, charbons de bois et terre cuite (+)	1	x							x	coupe	x	Protohistoire		
56																									
57	267 à 347	-30	fossé	linéaire	obliques			>2			fossé orienté E-O comblé par matériaux de démolition : béton, brique, asphalte, blocs et faïence, terre cuite glaçurée&	2	x	blocs (grès, calcaire)						x		x	Contemporain (subactuelle)	égal FO 50. Présence de graviers de module homogène au fond du comblement (module d'environ 5 cm)	
58																									
59	339	-55	concentration mobilier	irrégulier							niveau de sol ? Concentration de terre cuite	1	x									x	La Tène finale		

INVENTAIRE DES BIENS ARCHÉOLOGIQUES MOBILIERS

Intitulé	Matériau	États de conservation	Dénomination	Type de pâte	Description	Période	Contenants	Localisation mobilier	Date de découverte	Parcelle	Proposition de tri
018370-TAC-222000-1	Argile crue peu cuite/rubéfiée	Pas d'intervention nécessaire	Pisé ?			Epoque indéterminée	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	11	
018370-TCR-3-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		Néolithique ; Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	54	
018370-TCR-17-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée	lissage grossier	Néolithique ; Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	54	
018370-TCR-17-2	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée	lissage interne	Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	54	
018370-TCR-18-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-22-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée	brûlé	Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-22-2	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée	Fond plat	Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-24-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Lustrée noire Fine tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-28-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Fine tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-32-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Fine tournée	brûlé. Lustrée noire?	La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-32-2	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-33-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	8	
018370-TCR-36-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée	lissage externe	Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-38-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Amphore	Semi-fine non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	10	
018370-TCR-38-2	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Amphore	Semi-fine non tournée	début anse	La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	10	
018370-TCR-38-3	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Amphore	Semi-fine non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	10	
018370-TCR-38-4	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Fine non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	10	
018370-TCR-38-5	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	10	
018370-TCR-42-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Lustrée noire Fine tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	31	
018370-TCR-42-2	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Pot de stockage	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	31	
018370-TCR-42-3	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	31	
018370-TCR-46-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	31	
018370-TCR-47-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Fine non tournée	Lustrée noire?	La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	8	
018370-TCR-53-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipients divers			Période récente	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	10	
018370-TCR-55-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	8	
018370-TCR-59-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Pot de stockage	Grossière non tournée		Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	8	
018370-TCR-14000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		Néolithique ; Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-48000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-142000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipients divers			Période récente	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	31	
018370-TCR-145000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		Âge du Bronze ; Âge du Fer	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-153000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-169000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipients divers			Période récente	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	53	
018370-TCR-222000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipient indéterminé	Grossière non tournée		La Tène finale	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	11	
018370-TCR-271000-1	Terre cuite	Pas d'intervention nécessaire	Récipients divers			Période récente	B29432	Archéologie Alsace	27/11/2024	33	

INVENTAIRE DE LA DOCUMENTATION SCIENTIFIQUE

Numéro d'opération 018370
Commune ISSENHEIM
Adresse
Intitulé ZAC Daweid

Année de début d'opération 2024

Année de clôture d'opération 2025

Responsable OA Schneikert, François

Opérateur Archéologie Alsace

Liste imprimée le 19/02/2025

Code opérateur

Numéro d'inventaire	Légende	Auteur	Année	Contenant
018370-ESOB1-0001-A4	Rapport de l'opération (non broché)	Schneikert, François	2025	Boîte 1
018370-NANDI-0001-NUC1A.pdf	Rapport de l'opération (numérique)	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NANDI-0002-NUCT.xls	Inventaire des faits archéologiques	Delloul, Marion	2025	Ddur ext.
018370-NANDI-0003-NUCT.ods	Listing des profondeurs de tranchées	Basoge, Florain	2025	Ddur ext.
018370-NANDI-0004-NUCT.xls	Inventaire des Biens archéologiques mobiliers	Roth-Zehner, Muriel	2025	Ddur ext.
018370-NANDI-0005-NUCT.ods	Inventaire général du mobiliers (MobX)	Roth-Zehner, Muriel	2025	Ddur ext.
018370-NANDI-0006-NUCT.ods	Inventaire de la documentation scientifique	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-EFOCF-0001-A6	Carnet d'enregistrement des sondages impairs	Delloul, Marion ; Bolly, Alexandre	2024	Boîte 1
018370-EFOCF-0002-A6	Carnet d'enregistrement des sondages pairs	Schneikert, François ; Bachelier, François	2024	Boîte 1
018370-EFOUS-0001-A5	Enregistrement des faits, n°impairs 1 à 59	Delloul, Marion ; Bolly, Alexandre	2024	Boîte 1
018370-EFOUS-0002-A5	Enregistrement des faits, n°pairs 2 à 50	Schneikert, François	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0001-A4	Relevé structure 46, sondage 274	Schneikert, François	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0002-A4	Relevé structure 38, sondage 222	Schneikert, François	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0003-A4	Relevé fait 10, sondage 62/70, et sondage 142 Log stratigraphique	Schneikert, François	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0004-A4	Relevé structure 3, sondage 81 ; structure 17, sondage 105 ; structure 42, sondage 256	Delloul, Marion	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0005-A4	Relevé structure 18, 22, 28, 34, 36, sondage 172	Schneikert, François ; Delloul, Marion	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0006-A4	Relevé structure 29 et 33, sondage 267 (au verso croquis triangulation pour restitution)	Bolly, Alexandre	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0007-A4	Relevé structure 31, 35, 37, 41 et 43, sondage 267	Bolly, Alexandre	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0008-A4	Relevé structure 45 et 47, sondage 267	Bolly, Alexandre	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0009-A4	Relevé structure 55, sondage 339	Bolly, Alexandre	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0010-A4	Analyse stratigraphique des sondages 142, 339, 341, 343, 349	Wuscher, Patrice	2024	Boîte 1
018370-GMIFO-0011-A4	Analyse stratigraphique des sondages 308, 312	Wuscher, Patrice	2024	Boîte 1
018370-GMIMO-0001-A4	Relevé pied d'amphore 018370-TCR-38-3	Roth-Zehner, Muriel	2024	Boîte 1
018370-NIMCT-0001-NUCT.csv	Fichier points topographiques	Basoge, Florain	2024	Ddur ext.
018370-NIMCT-0002-NUC1A.pdf	Cartes de localisation	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0003-NUC1A.pdf	Localisation de l'emprise sur Plan cadastrale au 5000e	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0004-NUC1A.pdf	Plan masse au 2500e	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0005-NUC1A.pdf	Implantation des sondages sur Extrait du canevas de tir 1917 (Service historique de la Défense)	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0006-NUC1A.pdf	Implantation des sondages sur Extrait du canevas de tir 1917 au 5000e	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0007-NUC1A.pdf	Localisation des tracés des fossés 4, 8, 12 et 27 sur Vue aérienne (doc. Géoportail, IGN)	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0008-NUC1A.pdf	Carte de répartition des sites La Tène D2 (doc. Muriel Roth-Zehner)	Roth-Zehner, Muriel	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0009-NUC1A.png	Localisation de l'emprise sur la Carte géologique simplifiée (d'après BRGM/BD Charn)	Wuscher, Patrice	2024	Ddur ext.
018370-NIMCT-0010-NUDA	Extrait du SIG (données brutes)	Basoge, Florain	2025	Ddur ext.
018370-NIMCT-0011-NUDA	Dossier SIG (données post-fouilles)	Schneikert, François	2025	Ddur ext.
018370-NIMDD-0001-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0002-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0003-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0004-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0005-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0006-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0007-NUC1A.jpg	Vue Manifestation d'opposants au tracé	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0008-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0009-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0010-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0011-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.

Numéro d'inventaire	Légende	Auteur	Année	Contenant
018370-NIMDD-0012-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0013-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0014-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0015-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0016-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0017-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMDD-0018-NUC1A.jpg	Vue maintenance Pelle : remplacement de chenille	Bolly, Alexandre	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0001-NUC1A.jpg	Vue du fait 1	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0002-NUC1A.jpg	Vue du fait 1	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0003-NUC1A.jpg	Vue du fait 1	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0004-NUC1A.jpg	Vue du fait 3	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0005-NUC1A.jpg	Vue du fait 3	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0006-NUC1A.jpg	Vue du fait 3	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0007-NUC1A.jpg	Vue du fait 3	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0008-NUC1A.jpg	Vue du fait 3 et 5	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0009-NUC1A.jpg	Vue du fait 3 et 5	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0010-NUC1A.jpg	Vue du fait 5	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0011-NUC1A.jpg	Vue du fait 7	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0012-NUC1A.jpg	Vue du fait 9	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0013-NUC1A.jpg	Vue du fait 13	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0014-NUC1A.jpg	Vue du fait 13	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0015-NUC1A.jpg	Vue du fait 13	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0016-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0017-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0018-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0019-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0020-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0021-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0022-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0023-NUC1A.jpg	Vue du fait 15 à 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0024-NUC1A.jpg	Vue du fait 15	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0025-NUC1A.jpg	Vue du fait 17	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0026-NUC1A.jpg	Vue du fait 17	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0027-NUC1A.jpg	Vue du fait 17	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0028-NUC1A.jpg	Vue du fait 19	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0029-NUC1A.jpg	Vue du fait 21	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0030-NUC1A.jpg	Vue du fait 23	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0031-NUC1A.jpg	Vue du fait 25	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0032-NUC1A.jpg	Vue du fait 27	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0033-NUC1A.jpg	Vue du fait 27	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0034-NUC1A.jpg	Vue du fait 27	Bolly, Alexandre ; Marion, Delloul	2024	Ddur ext.

[illegible]

Numéro d'inventaire	Légende	Auteur	Année	Contenant
018370-NIMFO-0171-NUC1A.jpg	Vue du fait 48	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0172-NUC1A.jpg	Vue du fait 50	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0173-NUC1A.jpg	Vue du fait 50	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0174-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0175-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0176-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0177-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0178-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0179-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0180-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 142	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0181-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0182-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0183-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0184-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0185-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0186-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0187-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 222	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0188-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 308	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0189-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 308	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0190-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 308	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0191-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 312	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0192-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 312	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0193-NUC1A.jpg	Vue du log stratigraphique du sondage 312	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0194-NUDA.ai	Relevé DAO de sondage 142 Log strati.ai	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0195-NUDA.ai	Relevé DAO de st.3	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0196-NUDA.ai	Relevé DAO de st.10	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0197-NUDA.ai	Relevé DAO de st.17	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0198-NUDA.ai	Relevé DAO de st.18, 22, 28, 34, 36	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0199-NUDA.ai	Relevé DAO de st.29, 31, 33, 35, 37, 41, 43, 45, 47	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0200-NUDA.ai	Relevé DAO de st.38	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0201-NUDA.ai	Relevé DAO de st.42	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0202-NUDA.ai	Relevé DAO de st.46	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0203-NUDA.ai	Relevé DAO de st.55	Delloul, Marion ; Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMFO-0204-NUC1A.png	Relevé des profils stratigraphiques des sondages 339, 341, 308, 312	Wuscher, Patrice	2024	Ddur ext.
018370-NIMMO-0001-NUC1A.jpg	Vue de 018370-TCR-38-1	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMMO-0002-NUC1A.jpg	Vue de 018370-TCR-38-1	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMMO-0003-NUC1A.jpg	Vue de 018370-TCR-38-2	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMMO-0004-NUC1A.jpg	Vue de 018370-TCR-38-2	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0001-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0002-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention	Delloul, Marion	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0003-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention	Delloul, Marion	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0004-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – soleil levant sur le Haut-Koenigsbourg	Delloul, Marion	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0005-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – Point de vue sur le Grand Ballon	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0006-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – Point de vue sur le Grand Ballon	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0007-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – Marion rejoint son poste de travail	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0008-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – Point de vue sur le Grand Ballon	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0009-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – Point de vue sur le Grand Ballon	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0010-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – Point de vue sur le Grand Ballon	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0011-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention - Marion rame dans sa tranchée inondée	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0012-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention - Marion rame dans sa tranchée inondée	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0013-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – accès enneigé au site	Schneikert, François	2024	Ddur ext.

Numéro d'inventaire	Légende	Auteur	Année	Contenant
018370-NIMSE-0014-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – accès enneigé au site	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0015-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel, effet waouh	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0016-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0017-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0018-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0019-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0020-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0021-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0022-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0023-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0024-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0025-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0026-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0027-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0028-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0029-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0030-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0031-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0032-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – double arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0033-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – églantines	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0034-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – restes de maïs	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0035-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – restes de maïs	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0036-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – restes de maïs	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0037-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – restes de maïs	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0038-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – restes de maïs	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0039-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – François Bachellerie a trouvé un tessou !	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0040-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – pelle et arc-en-ciel	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0041-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – pelle et tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0042-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – pelle et tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0043-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – pelle et tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.
018370-NIMSE-0044-NUC1A.jpg	Vue du contexte d'intervention – pelle et tranchées inondées	Schneikert, François	2024	Ddur ext.

LISTE DES FIGURES

22	Fig. 1. Cartes de localisation du projet sur fonds IGN
23	Fig. 2. Plan cadastral du diagnostic
27	Fig. 3. Localisation de l'emprise sur la carte géologique simplifiée (Wuscher d'après BRGM/BD Charm)
28	Fig. 4. Profils stratigraphiques représentatifs de l'emprise
29	Fig. 5. Vue du profil de la tranchée 308. Noter les alluvions grises récentes sur les alluvions brunes de la dernière période glaciaire
29	Fig. 6. Vue du profil de la tranchée 349. Noter le chenal d'alluvions grossières récentes qui recoupe les alluvions de la dernière période glaciaire
31	Fig. 7. Carte archéologique de la commune d'Issenheim
33	Fig. 8. Plan masse d'implantation des sondages archéologiques et des vestiges mis au jour
34	Fig. 9. Vue d'un drain sectionné au cours du creusement du sondage 87
34	Fig. 10. Illustration du secteur hydromorphe
37	Fig. 11. Tableau de répartition des faits
37	Fig. 12. Vue du substrat
38	Fig. 13. Profil type le plus fréquemment rencontré, sondage 312
38	Fig. 14. Vue du profil stratigraphique du sondage 308 avec des dépôts successifs de limons
39	Fig. 15. Plan d'implantation des vestiges dans le sondage 172
40	Fig. 16. Vue, au premier plan, de l'assemblage des trous de poteau du sondage 32
40	Fig. 17. Vue des fosses 34 et 36
40	Fig. 18. Relevés des structures 22, 28
41	Fig. 19. Vues et relevés des structures 18, 34 et 36
42	Fig. 20. Plan d'implantation des structures dans le sondage 267
43	Fig. 21. Vue de l'ensemble des structures du sondage 267
43	Fig. 22. Vue des fosses 29 et 33
44	Fig. 23. Vue et relevés de la fosse 33
45	Fig. 24. Relevé des structures du sondage 267
46	Fig. 25. Plan d'implantation du puits 38
47	Fig. 26. Vues et relevés du puits 38
48	Fig. 27. Plan d'implantation des structures 42 et 48 dans le sondage 256
49	Fig. 28. Vue générale du sondage 256
49	Fig. 29. Vue et relevé de la structure 42
49	Fig. 30. Vue de la structure 48
50	Fig. 31. Plan d'implantation des structures 55 et 59 dans le sondage 339
51	Fig. 32. Vue du sondage 339
51	Fig. 33. Vue et relevé de la structure 55
51	Fig. 34. Vue de la structure 59
52	Fig. 35. Plan d'implantation des structures dans les sondages 81 et 105
53	Fig. 36. Vue et relevé du TP 3
54	Fig. 37. Vue de l'ensemble des empreintes des 6 trous de poteau du sondage 105
54	Fig. 38. Vue et relevé du TP 17
55	Fig. 39. Vue et relevé de la fosse 46
56	Fig. 40. Plan de localisation des sections de fossé 50 et 57
56	Fig. 41. Vue de la section de fossé 50 dans le sondage 302
57	Fig. 42. Plan de localisation des structures 2, 8 et 10
57	Fig. 43. Vue du drain structure 2 et 13
58	Fig. 44. Plan d'implantation de la structure 6
58	Fig. 45. Vue de la structure 6
58	Fig. 46. Vue de la structure 1
59	Fig. 47. Vue et relevé de la structure 10
60	Fig. 48. Extrait du plan directeur du canevas de tir mis à jour le 1/12/1917 (Source : Service historique de la Défense)
60	Fig. 49. Superposition du canevas de tir au relevé topographique des sondages
61	Fig. 50. Plan d'implantation du chenal 53
61	Fig. 51. Vue du bras d'eau 53 dans le sondage 343
62	Fig. 52. Vue du profil du chenal 53 dans le sondage 349
62	Fig. 53. Vue et relevé du profil du sondage 142 avec le dépôt gravelo-sableux rose avec les inclusions de TCA
63	Fig. 54. Carte de localisation du fossé 4/12 et du chenal 14
64	Fig. 55. Vue du fossé 4/12 et de son profil
64	Fig. 56. Photo aérienne IGN-Géoportail avec report du tracé du fossé 4/12, du fossé 8 et du fossé 27
64	Fig. 57. Vue du fossé 27
65	Fig. 58. Plan d'implantation des structures dans le sondage 271
65	Fig. 59. Vue des empreintes des trous de poteau 49 et 51

- 66 Fig. 60. Plan d'implantation de la structure 40
66 Fig. 61. Vue de la structure 44
66 Fig. 62. Vue de la structure 40
67 Fig. 63. Plan d'implantation du fait 16
67 Fig. 64. Vue de la concentration charbonneuse 16
68 Fig. 65. Vue de la succession sédimentaire recouvrant la concentration charbonneuse
68 Fig. 66. Vue du fait 14 dans les sondages 78 et 86
70 Fig. 67. Pied d'amphore Dressel 1 découvert dans la structure 38 et photographie des tessons TCR 38-1 et TCR-38-2 (DAO M. Roth-Zehner)
72 Fig. 68. Carte de répartition des sites de La Tène D2 dans le sud de la plaine du Rhin supérieur

L'intervention archéologique s'inscrit dans le cadre du projet de création d'une zone d'aménagement concerté (ZAC), située au sud de la commune d'Issenheim, dans le prolongement de l'aire d'activités du Florival située sur la commune de Soultz-Haut-Rhin. D'une superficie de 23,7 ha, le projet est situé dans un secteur où des observations archéologiques ont déjà été réalisées. C'est dans ce contexte qu'une demande anticipée de prescription de diagnostic a été formulée par l'aménageur, la communauté de communes de la région de Guebwiller, et réalisée entre le 12 et le 27 novembre 2024 par Archéologie Alsace.

La commune d'Issenheim est située dans le Haut-Rhin, au débouché de la vallée vosgienne de Guebwiller. L'emprise du projet est localisée sur le cône de déjection alluvionnaire de la Lauch qui débouche ici dans la plaine, entre les cours d'eau du *Rimbach* et du *Rohrgraben*, au lieudit *Daweid*.

Le diagnostic archéologique a révélé une occupation datée de La Tène finale. Elle est caractérisée par la présence de deux petits bâtiments sur poteaux, probablement des greniers aériens, ainsi que quelques fosses et un puits. La datation de ces structures repose sur le mobilier céramique, notamment des fragments d'amphore de type Dressel 1.

La présence de ces structures de stockage suggère l'existence probable de bâtiments plus grands à proximité, servant de dépendances ou d'habitations, à l'instar d'autres sites de la même période dans la région (Sierentz, Houssen, Didenheim, Ensisheim...) voire très proches, avec le site *Soultz-Weidhaeglen*. Aussi, les structures mises au jour font certainement partie de ce dernier ensemble qui se développe sur un territoire beaucoup plus vaste que celui perçu jusqu'à présent.

Bien que La Tène D2 soit la période clairement identifiée, la possibilité de vestiges d'autres périodes, notamment du Néolithique, ne peut être totalement exclue, comme le suggèrent les études menées sur les sites proches de l'Aire d'activité du Florival à Soultz.

CHRONOLOGIE	VESTIGES	MOBILIER	ÉTUDES ANNEXES
La Tène finale	Fosses, trous de poteau, puits, concentration de mobilier	Céramique	Étude du mobilier céramique
Néolithique/Protohistorique	Fosses, trous de Poteau	Céramique	/
Moderne /Contemporain	Drains, fossés, fosse, puisard	Céramique	/