

3. Après l'évaluation des sites et l'octroi d'un ratio fonctionnel, le respect des principes suivants est évalué avec les bilans fonctionnels



équivalence fonctionnelle
quantitative édictée dans le
code de l'environnement



efficacité édictée dans
le code de
l'environnement



plus value écologique édictée
dans le code de
l'environnement

Voir page 44 du guide de la méthode

Date de création du tableur V2.0 : 30/09/2023. Date de révision : néant.



Toute restitution du résultat d'une évaluation s'accompagne impérativement de l'onglet jaune (EVAL) et des 6 onglets bleus du présent tableur sous formats XLSX et PDF + les couches SIG des sites + les photos d'habitats et de profils pédologiques.



Pour une aide à l'évaluation du respect des principes d'équivalence fonctionnelle quantitative, d'efficacité et de plus-value écologique, voir les pages 61 à 64 du guide de la méthode.



L'équivalence des fonctions est évaluée indicateur par indicateur. Une étude ne peut pas se prévaloir d'utiliser la méthode avec rigueur si elle recourt à des sommes entre indicateurs ou des pondérations !

Voir page 53 du guide de la méthode

BILAN GLOBAL DE L'EQUIVALENCE FONCTIONNELLE SUR LE PROJET D'AMENAGEMENT

Indiquez par un "X", si vous affichez le bilan de :



la simulation des pertes et des gains escomptés



l'observation des pertes et des gains obtenus

le site impacté avec impact envisagé + le site de compensation avec action écologique envisagée

le site impacté après impact + le site de compensation après action écologique

Ratio fonctionnel octroyé ➡ 1,9 /1

Le ratio fonctionnel automatisé issu de l'interface était de 2,1/1.
Le ratio fonctionnel de 1,9/1 provient de la qualification de la mesure de comp. écol. par les parties prenantes.
Assurez vous d'avoir vérifié sa pertinence dans l'onglet DIMENSIONNER.

Nombre d'indicateurs renseignés dans les 2 sites	SITE IMPACTE avec impacté envisagé	SITE DE COMPENSATION avec action écologique envisagée	EQUIVALENCE FONCTIONNELLE envisagée
	Nombre d'indicateurs avec une perte fonctionnelle envisagée	Nombre d'indicateurs avec un gain fonctionnel envisagé	Nombre d'indicateurs avec un gain \geq la perte \times le ratio fonctionnel

FONCTION HYDROLOGIQUE

Atténuation du débit de crue*	7	8	7	2
Ralentissement des ruissellements	4	4	4	1
Recharge des nappes	5	6	5	0
Rétention des sédiments	9	8	8	2
Soutien au débit d'étiage**	6	Non évaluée dans cet HGM	Non évaluée dans cet HGM	1

FONCTION BIOGEOCHIMIQUE

Dénitrification des nitrates	11	11	11	2
Assimilation végétale de l'azote	10	9	9	2
Adsorption et précipitation du phosphore	9	8	9	1
Assimilation végétale des orthophosphates	10	9	9	1
Séquestration du carbone	6	3	3	2

FONCTION D'ACCOMPLISSEMENT DU CYCLE BIOLOGIQUE DES ESPECES

Support des habitats	6	6	4	2
Connexion des habitats	1	1	1	0

BILAN	28	26	22	5
--------------	----	----	----	---

* : évaluée qu'en système alluvial, riverain d'étendue d'eau, estuarien, péri-lagunaire, panne dunaire et/ou côtier.
** : évaluée qu'en système de plateau, source et suintement et dépression.

BILAN DE L'EQUIVALENCE FONCTIONNELLE SUR LE PROJET D'AMENAGEMENT PAR INDICATEUR

Nom de l'indicateur	Paramètre mesuré	Sous-fonctions associées										SITE IMPACTÉ avec impacté envisagé	SITE DE COMPENSATION avec action écologique envisagée	EQUIVALENCE FONCTIONNELLE ?	
		Atténuation du débit de crue*	Ralentissement des ruissellements	Recharge des nappes	Rétention des sédiments	Soutien au débit d'étiage**	Dénitrification	Assimilation végétale de l'azote	Adsorption et précipitation du phosphore	Assimilation végétale des orthophosphates	Séquestration du carbone				Support des habitats
													Présence de perte fonctionnelle envisagée ?	Présence de gain fonctionnel envisagée ?	Gain ≥ la perte x le ratio fonctionnel ?
Les rectangles bleus, rouges ou verts indiquent les sous-fonctions renseignées par l'indicateur.															
Le couvert végétal															
Végétalisation du site	Couvert végétal permanent												OUI	OUI (1,2 fois la perte)	non
Assimilation N et P	Type de couvert végétal												OUI	non	non
Séquestration C	Type de couvert végétal												OUI	OUI (2,6 fois la perte)	OUI
Surface terrière carbone	Aire de section des arbres												non	non	non
Surface terrière étiage	Aire de section des arbres												non renseigné	non renseigné	non renseigné
Rugosité du couvert végétal	Type de couvert végétal												OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Les systèmes de drainage															
Rareté des rigoles	Rigoles												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	Fossés												OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	Fossés profonds												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	Drains souterrains												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
L'érosion															
Rareté du ravinement	Ravines												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Végétalisation des berges	Couvert végétal permanent rivulaire												non	OUI	non
Le sol															
pH neutre	pH												OUI	OUI (1 fois la perte)	non
pH acide-alcalin	pH												OUI	OUI (0,6 fois la perte)	non
Matière organique incorporée en surface	Épislum humifère												OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Matière organique enfouie	Horizon humifère enfoui												non	non renseigné	non renseigné
Tourbe en surface	Horizons histiques												non	non	non
Tourbe enfouie	Horizons histiques enfouis												non	non	non
Texture en surface 1	Texture entre 0 et 30 cm												OUI	OUI (0,4 fois la perte)	non
Texture en surface 2	Texture entre 0 et 30 cm												OUI	OUI (1 fois la perte)	non
Texture en profondeur	Texture entre 30 et 120 cm												OUI	non renseigné	non renseigné
Conductivité hydraulique en surface	Texture et horizons histiques entre 0 et 30 cm												OUI	OUI (0,6 fois la perte)	non
Conductivité hydraulique en profondeur	Texture et horizons histiques entre 30 et 120 cm												OUI	non renseigné	non renseigné
Engorgement permanent	Traits d'hydromorphie												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Engorgement temporaire	Traits d'hydromorphie												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Les habitats															
Richesse en habitats	Habitats EUNIS niveau 3												OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Équipartition des habitats	Habitats EUNIS niveau 3												OUI	OUI (1,9 fois la perte)	OUI
Habitats hygrophiles	Habitats EUNIS niveau 3												OUI	OUI (4,6 fois la perte)	OUI
Habitats non hygrophiles	Habitats EUNIS niveau 3												OUI	non	non
Habitats halophiles	Habitats EUNIS niveau 3												non renseigné	non renseigné	non renseigné
Habitats non halophiles	Habitats EUNIS niveau 3												non renseigné	non renseigné	non renseigné
Rareté de l'anthropisation de l'habitat	Habitats EUNIS niveau 3												OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des invasions biologiques végétales	Espèces végétales invasives												non renseigné	non renseigné	non renseigné
Rareté de la fragmentation	Habitats EUNIS niveau 3												OUI	non	non
Similarité avec le paysage	Habitats EUNIS niveau 1												OUI	OUI (0,9 fois la perte)	non

* : évaluée qu'en système alluvial, rivierain d'étendue d'eau, estuarien, péri-lagunaire, panne dunaire et/ou côtier.

** : évaluée qu'en système de plateau, source et suintement et dépression.

BILAN DE L'EQUIVALENCE FONCTIONNELLE SUR LE PROJET D'AMENAGEMENT PAR FONCTION

	SITE IMPACTE avec impacté envisagé	SITE DE COMPENSATION avec action écologique envisagée	EQUIVALENCE FONCTIONNELLE ?
	Présence de perte fonctionnelle envisagée ?	Présence de gain fonctionnel envisagée ?	Gain >= la perte x le ratio fonctionnel ?
FONCTION HYDROLOGIQUE			
Atténuation du débit de crue*			
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Matière organique incorporée en surface	OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Matière organique enfouie	non	non renseigné	non renseigné
Conductivité hydraulique en surface	OUI	OUI (0,6 fois la perte)	non
Conductivité hydraulique en profondeur	OUI	non renseigné	non renseigné
Ralentissement des ruissellements			
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Recharge des nappes			
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Conductivité hydraulique en surface	OUI	OUI (0,6 fois la perte)	non
Conductivité hydraulique en profondeur	OUI	non renseigné	non renseigné
Rétention des sédiments			
Végétalisation du site	OUI	OUI (1,2 fois la perte)	non
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté du ravinement	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Végétalisation des berges	non	OUI	non
Matière organique incorporée en surface	OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Texture en surface 1	OUI	OUI (0,4 fois la perte)	non
Habitats non halophiles	non renseigné	non renseigné	non renseigné
Soutien au débit d'étiage**			
Surface terrière étiage	non renseigné	non renseigné	non renseigné
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Matière organique incorporée en surface	OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Matière organique enfouie	non	non renseigné	non renseigné
Conductivité hydraulique en surface	OUI	OUI (0,6 fois la perte)	non
Conductivité hydraulique en profondeur	OUI	non renseigné	non renseigné

* : évaluée qu'en système alluvial, riverain d'étendue d'eau, estuarien, péri-lagunaire, panne dunaire et/ou côtier.

** : évaluée qu'en système de plateau, source et suintement et dépression.

	SITE IMPACTÉ avec impacté envisagé	SITE DE COMPENSATION avec action écologique envisagée	EQUIVALENCE FONCTIONNELLE ?
	Présence de perte fonctionnelle envisagée ?	Présence de gain fonctionnel envisagée ?	Gain >= la perte x le ratio fonctionnel ?
FONCTION BIOGEOCHIMIQUE			
Dénitrification			
Végétalisation du site	OUI	OUI (1,2 fois la perte)	non
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté du ravinement	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Végétalisation des berges	non	OUI	non
Matière organique incorporée en surface	OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Matière organique enfouie	non	non renseigné	non renseigné
Texture en surface 2	OUI	OUI (1 fois la perte)	non
Texture en profondeur	OUI	non renseigné	non renseigné
Engorgement temporaire	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Assimilation végétale de l'azote			
Végétalisation du site	OUI	OUI (1,2 fois la perte)	non
Assimilation N et P	OUI	non	non
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté du ravinement	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Végétalisation des berges	non	OUI	non
Matière organique incorporée en surface	OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Habitats non halophiles	non renseigné	non renseigné	non renseigné
Adsorption et précipitation du phosphore			
Végétalisation du site	OUI	OUI (1,2 fois la perte)	non
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté du ravinement	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Végétalisation des berges	non	OUI	non
pH acide-alcalin	OUI	OUI (0,6 fois la perte)	non
Assimilation végétale des orthophosphates			
Végétalisation du site	OUI	OUI (1,2 fois la perte)	non
Assimilation N et P	OUI	non	non
Rugosité du couvert végétal	OUI	OUI (5,5 fois la perte)	OUI
Rareté des rigoles	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des fossés	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des fossés profonds	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté des drains souterrains	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Rareté du ravinement	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Végétalisation des berges	non	OUI	non
pH neutre	OUI	OUI (1 fois la perte)	non
Séquestration du carbone			
Séquestration C	OUI	OUI (2,6 fois la perte)	OUI
Surface terrière carbone	non	non	non
Matière organique incorporée en surface	OUI	OUI (3 fois la perte)	OUI
Matière organique enfouie	non	non renseigné	non renseigné
Tourbe en surface	non	non	non
Tourbe enfouie	non	non	non
Engorgement permanent	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non

SITE IMPACTE avec impacté envisagé	SITE DE COMPENSATION avec action écologique envisagée	EQUIVALENCE FONCTIONNELLE ?
Présence de perte fonctionnelle envisagée ?	Présence de gain fonctionnel envisagée ?	Gain >= la perte x le ratio fonctionnel ?

FONCTION D'ACCOMPLISSEMENT DU CYCLE BIOLOGIQUE DES ESPECES

Support des habitats			
Richesse en habitats	OUI	OUI (0,8 fois la perte)	non
Équipartition des habitats	OUI	OUI (1,9 fois la perte)	OUI
Habitats hygrophiles	OUI	OUI (4,6 fois la perte)	OUI
Habitats non hygrophiles	OUI	non	non
Habitats halophiles	non renseigné	non renseigné	non renseigné
Habitats non halophiles	non renseigné	non renseigné	non renseigné
Rareté de l'anthropisation de l'habitat	OUI	OUI (1,1 fois la perte)	non
Rareté des invasions biologiques végétales	non renseigné	non renseigné	non renseigné
Rareté de la fragmentation	OUI	non	non
Connexion des habitats			
Similarité avec le paysage	OUI	OUI (0,9 fois la perte)	non