# **CEZANNE**





#### **TELEHOUSE**

137 Bd Voltaire 75011 PARIS 01.56.06.40.30

#### CEZANNE

Allée de la broquette 13170 LES PENNES MIRABEAU



#### **APL DATA CENTER**

106 avenue Marx Dormoy 92120 MONTROUGE 01.46.94.91.00 www.apl-datacenter.com



#### **RICHET PATRICK**

Bat. A2 Centre de vie Agora, Les paluds 13400 AUBAGNE 04.42.72.64.27

| PJ-04A - Résun<br>environnementale |          | ue de l'Etude | d'impact - | Demande | d'autorisation |      |        |        |
|------------------------------------|----------|---------------|------------|---------|----------------|------|--------|--------|
| PROJET                             | EMETTEUR | PHASE         | ZONE       | NIVEAU  | LOT            | TYPE | NUMERO | INDICE |
| CEZANNE                            | APL      |               |            |         |                |      |        | 02     |



# **REVISIONS**

| Version | Date       | Sommaire des modifications                  | Auteur Vé |   | Vérifica | Vérificateur |     | Validateur |  |
|---------|------------|---|-----------|---|----------|--------------|-----|------------|--|
| 01      | 17/03/2025 | Création                                    | НМО       | v | JLE      | v            | DNA | V          |  |
| 02      | 15/04/2025 | Modifications<br>apportées par le<br>projet | НМО       | V | JLE      | V            | DNA | V          |  |
| 03      | 20/08/2025 | Modifications<br>apportées par le<br>projet | НМО       | V | JLE      | V            | DNA | V          |  |
|         |            |   |           |   |          |              |     |            |  |





# COMPOSITION DU DOSSIER ACCOMPAGNANT LA DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE

| Pièce jointe (PJ) | Intitulé  |
|-------------------|---|
| PJ-01             | Plan de localisation  |
| PJ-02             | Eléments graphiques   |
| PJ-03             | Attestation de propriété  |
| PJ-04             | Etude d'impacts   |
| PJ-04A            | Résumé non technique de l'Etude d'impacts                                     |
| PJ-04B            | Annexes à l'Etude d'impacts   |
| PJ-07             | Notice de présentation non technique du projet                                |
| PJ-46             | Description du projet   |
| PJ-47             | Capacités techniques et financières   |
| PJ-48             | Plan des réseaux  |
| PJ-49             | Etude de dangers  |
| PJ-53-54-55       | Plan de surveillance des émissions de GES                                     |
| PJ-57-58-59       | Volet IED MTD   |
| PJ-63             | Avis du maire   |
| PJ-72             | Etude de performance énergétique  |
| DI 70             | Analyse de conformité réglementaire aux arrêtés ministériels de prescriptions |
| PJ-79             | générales   |
| PJ-122            | Autorisation de production d'électricité                                      |
| Annexes           |   |





# **TABLE DES MATIERES**

| l.         | Rés    | umé non technique de l'étude d'impacts5  |
|------------|--------|--|
|            | I.1    | Synthèse de l'état initial   |
|            | 1.2    | Compatibilité du projet avec les plans, schémas et programmes11  |
|            | 1.3    | Effets du projet sur l'environnement - Mesures d'évitement, de réduction ou de compensation associées  |
|            | 1.4    | Synthèse des mesures ERC   |
|            | 1.5    | Moyens de suivi et de surveillance36   |
|            |        |  |
|            |        | LISTE DES FIGURES  |
| •          |        | ntation des niveaux d'impacts résiduels en phase chantier après la mise en œuvre<br>C17  |
| Figure 2 : | Locali | sation des groupes électrogènes et des cuves de HVO enterrées20<br>na de gestion des eaux22  |
|            |        | LISTE DES TABLEAUX   |
| mesures    | enviro | alyse des effets résiduels du projet sur le milieu naturel après application des<br>nnementales – En phase conception et exploitation27<br>mation des déchets annuels produits32 |





# I. RESUME NON TECHNIQUE DE L'ETUDE D'IMPACTS

# I.1 Synthèse de l'état initial

| Thème                               | Identification des enjeux et contraintes  | Sensibilité  |
|-------------------------------------|---|--|
| 1. Données d'urbanisme              |   |  |
| Groupement /<br>collectivité        | Site localisé sur la commune Pennes-Mirabeau, au sein de la métropole Aix-Marseille-Provence.   | Aucune   |
| Schéma Directeur de la<br>Région    | SRADDET du PACA approuvé en 2019.   | Aucune   |
| Schéma de Cohérence<br>Territoriale | Commune des Pennes-Mirabeau concernée par un du SCoT  | Aucune   |
| Plan Local d'Urbanisme              | Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix a été approuvé par le Conseil de Métropole Aix-Marseille-Provence en date du 5 décembre 2024. Le site est localisé dans la zone US18 du PLUi, projet compatible au PLUi.   | Aucune   |
| Servitudes d'Utilités<br>Publiques  | Site concerné par un PPRIF  | Faible (traité dans la PJ-<br>49 Etude de dangers)   |
| 2. Milieu humain                    |   |  |
| Population                          | La commune des Pennes-Mirabeau comptait 22 161 habitants en 2021. Augmentation continue de la population communale depuis 1968. La première habitation est située au sud-est de la limite de propriété. D'autres habitations sont localisées : À 150 mètres des limites de propriété à l'ouest du site ; À 200 mètres des limites de propriété au sud du site ; À 250 mètres des limites de propriété au sud du site ; À 500 mètres des limites de propriété au nord du site. | Modérée<br>(habitations en limites de<br>propriété, mais à plus de<br>100 m des futurs<br>installations) |





| En 2021, les actifs ayant un emploi représentent 69,7 % des 15-64 ans et le pourcentage de chômeurs est de 6,3 % Indicateur de concentration d'emplois de 74,6 en 202021.  Site localisé dans la Zone d'activité des Sybilles.   | Aucune   |
|--|--|
| Identification des enjeux et contraintes   | Sensibilité  |
| L'activité liée à l'agriculture est en baisse sur le territoire des Pennes-Mirabeau depuis 1970.  Aucun AOP/AOC/IGP recensé sur la commune.  Les premières parcelles agricoles identifiées sont localisées à environ 80 m au Nord-ouest et à 450 m à l'Ouest   | Faible (proximité de parcelles agricoles)  |
| Site à l'extérieur de tout zonage patrimonial (site classé, site inscrit, site patrimonial remarquable, périmètre de protection de Monument Historique).   | Aucune   |
| ERP sensible le plus proche : « Les jardins Mirabeau » à environ 150m à l'Est du site (établissement d'accueil pour personnes âgées).  ERP non sensibles les plus proches : certaines entreprises du parc d'activités de la ZA des Sybilles  | Modérée<br>(ERP sensibles à partir<br>de 150 m des limites de<br>propriété)  |
| La commune des Pennes-Mirabeau, ainsi que les alentours du site du projet, présente quelques sites d'intérêt touristique.  | Faible<br>(enjeux touristiques<br>situés à plus de 2km du<br>site)   |
| Route: Site desservi par l'allée de la Broquette. L'autoroute A7 longe le site sur son côté est  Transports en commun et modes doux: L'arrêt de bus le plus proche est l'arrêt des « Pallières », situé à environ 850m du site et desservi par les lignes de bus 9, 675, 679, 6746 et 6751. Site accessible à pied et à vélo.  Voie ferrée: La voie ferrée la plus proche passe à environ 1,7 km à l'ouest du site. La gare la plus proche est la gare de TER du Pas des Lanciers, située à 1,7 km à l'ouest du site.  Voie aérienne: aérodrome de Marseille-Provence localisé à 4 km au Nord-Ouest du site.  Voie fluviale: Aucun cours d'eau proche du site avec des activités fluviales. Le port de plaisance l'Estaque se trouve à 6,2km au sud-est du site. Le port maritime de Marseille se trouve à environ 8,3km au sud-est du site. | Faible (site facilement desservi par des infrastructures routières structurantes, pas de voie aérienne/ferrée/fluvial e à proximité)   |
|  | de concentration d'emplois de 74,6 en 202021.  Site localisé dans la Zone d'activité des Sybilles.  Identification des enjeux et contraintes  L'activité liée à l'agriculture est en baisse sur le territoire des Pennes-Mirabeau depuis 1970.  Aucun AOP/AOC/IGP recensé sur la commune.  Les premières parcelles agricoles identifiées sont localisées à environ 80 m au Nord-ouest et à 450 m à l'Ouest  Site à l'extérieur de tout zonage patrimonial (site classé, site inscrit, site patrimonial remarquable, périmètre de protection de Monument Historique).  ERP sensible le plus proche : « Les jardins Mirabeau » à environ 150m à l'Est du site (établissement d'accueil pour personnes âgées).  ERP non sensibles les plus proches : certaines entreprises du parc d'activités de la ZA des Sybilles  La commune des Pennes-Mirabeau, ainsi que les alentours du site du projet, présente quelques sites d'intérêt touristique.  Route : Site desservi par l'allée de la Broquette. L'autoroute A7 longe le site sur son côté est  Transports en commun et modes doux : L'arrêt de bus le plus proche est l'arrêt des « Pallières », situé à environ 850m du site et desservi par les lignes de bus 9, 675, 679, 6746 et 6751. Site accessible à pied et à vélo.  Voie ferrée : La voie ferrée la plus proche passe à environ 1,7 km à l'ouest du site. La gare la plus proche est la gare de TER du Pas des Lanciers, située à 1,7 km à l'ouest du site. |





| Climatologie | Climat Méditerranéen. Température moyenne annuelle : 16,6 °C. Pluviométrie faible : 523 mm en moyenne par an. Vents recensés dans toutes les directions, avec des vents dominants vers l'est/sud-est. Les vents sont majoritairement faibles (1 – 3 m/s, 36 %) à modérés (3 – 8 m/s, 41 %). | Aucune |
|--------------|---|--------|
| Topographie  | Site localisé à une altitude comprise entre 66 m NGF et 83 m NGF. La pente moyenne du site est de 5 % en direction du nord.   | Faible |

| Thème               | Identification des enjeux et contraintes   | Sensibilité  |
|---------------------|--|--|
| Géologie            | Le site d'étude est localisé au droit d'une couche géologique composée de colluvions wurmiennes (Cy).  Colluvions de type sableux, perméables et Calcaires sous-jacents  Perméabilité des sols faible.  Études géotechniques et diagnostics de pollution réalisés au droit du site : aucun impact significatif n'est relevé.  Rapport de base IED présenté en Annexe 13 - RdB - APL DATA CENTER Les Pennes Mirabeau en PJ-04B du dossier. L'étude a permis de montrer l'absence d'impact dans les sols au droit du site et du futur périmètre IED, notamment en lien avec les traceurs de la substance retenue pertinente (l'huile végétale hydrotraitée) pour l'élaboration du rapport de base (à savoir : les hydrocarbures C10-C40). Compte tenu de l'absence de pollution dans les sols entre 0 et 3 m de profondeur et de l'historique du site, les terrains présents à plus de 3 m de profondeur, qui constitueront le niveau du sol dans le cadre du projet, sont considérés également comme non impactés  Absence de site BASIAS, BASOL ou SIS au droit du site. | Modérée<br>(faible perméabilité des<br>sols, qualité des sols<br>connue et mesures<br>adaptées de gestion)             |
| Hydrogéologie       | Le projet est localisé au droit de la nappe d'eau « Formations variées et calcaires fuvéliens et jurassiques du bassin de l'Arc » codifiée n°FRDG210.  Site non concerné par un périmètre de protection de captage d'alimentation en eau potable (AEP). Aucun point d'eau considéré comme vulnérable à un éventuel impact en provenance du site.   | Faible (Absence d'usage sensible en aval du site dans un rayon de 500 m Absence de captages AEP dans un rayon de 2 km) |
| Eaux superficielles | La commune des Pennes-Mirabeau n'est pas comprise dans le périmètre d'action d'un Plan de Prévention du Risque inondation (PPRi).  Cours d'eaux éloignés du site. Cours d'eau non vulnérables à une éventuelle pollution en provenance du site.  Aucune zone humide identifiée sur le site   | Faible   |

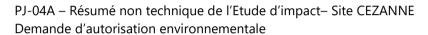




| Qualité de l'air | Site soumis au PPA des Buches du Rhône   |                        |
|------------------|--|------------------------|
|                  | Situé aux abords de l'autoroute A7, la qualité de l'air sur le site est médiocre. Le recul imposé par rapport à l'autoroute permet | Modérée                |
|                  | toutefois de ne pas être exposé aux valeurs limites des polluants émanant des transports routiers.                                 | (seuils réglementaires |
|                  | Observatoire Atmosud : moyenne annuelle entre 2022 et 2024 aux stations de surveillance les plus proches : les valeurs             | respectés, PPA 13 à    |
|                  | relevées sont inférieures aux valeurs réglementaires pour les PM10, le SO2 et le NO2.  | respecter°             |
|                  | Pas de problématique de nuisances olfactives.  | '                      |

| Thème                      | Identification des enjeux et contraintes   | Sensibilité |  |  |  |
|----------------------------|--|-------------|--|--|--|
| 4. Potentiel énergétique   | 4. Potentiel énergétique   |             |  |  |  |
| Consommations              | En moyenne, par an, la commune des Pennes-Mirabeau consomme au global 59 302 MWh.<br>Site soumis aux objectifs s du SRCAE PACA | Modérée     |  |  |  |
| 5. Risques et installation | 5. Risques et installations sensibles  |             |  |  |  |
|                            | Risque sismique modéré (zone 3).   |             |  |  |  |
|                            | Risque inondation nul.   |             |  |  |  |
| Disques paturals           | Site concerné par un aléa fort pour le retrait-gonflement des sols argileux.   | F. 4        |  |  |  |
| Risques naturels           | Risque foudre faible sur la commune. Réalisation d'une Analyse du Risque Foudre. Risque feu de forêt important : site          | Fort        |  |  |  |
|                            | concerné par un PPRIF  |             |  |  |  |
|                            | Potentiel radon de catégorie 1, risque très faible.  |             |  |  |  |







| Thème                     | Identification des enjeux et contraintes   | Sensibilité  |
|---------------------------|--|--|
| 6. Milieu naturel         |  |  |
| Zones protégées et        | Milieux naturels protégés (Natura 2000, APPB) : aucun espace naturel protégé au sein de l'air d'étude rapprochée.<br>Le zonage réglementaire le plus proche se situe à 2,5 km.   | Faible   |
| d'inventaire              | Le site est une urbanisée, à l'écart des réservoirs de biodiversité et des corridors écologiques, seules les espèces à forte capacité de déplacement peuvent profiter d'une continuité écologique en pas japonais.                   |  |
|                           | Habitats naturels : issus de l'évolution de friches culturales ou rudérales, sans enjeu.   | Faible à modéré  |
|                           | Zones humides : aucune zone humide caractérisée.   | Pour la Flore, Habitats naturels et  |
|                           | Flore patrimoniale : six espèces végétales menacées, mais aucune n'est protégée.   | Zone humides   |
|                           | Flore exotique envahissante : quatre espèces présentes.  | Prise en compte des espèces patrimoniales dans le projet.                                  |
|                           | Avifaune : dix espèces susceptibles d'utiliser le site pour leur nidification (dont neuf espèces protégées). Quatre espèces nicheuses sur site ont un enjeu de conservation modéré et une espèce a un enjeu fort (Verdier d'Europe); | Lors de la réalisation de travaux, une attention particulière devra être accordée          |
| Au droit du site          | Mammifères : une espèce protégée potentielle au niveau des milieux buissonnants et des tas de végétaux : le Hérisson d'Europe.   | aux espèces envahissantes afin de ne<br>pas favoriser la prolifération de ces<br>espèces.) |
|                           | Chiroptères : onze espèces ont été recensées, elles utilisent le site pour le transit et la chasse. Aucune potentialité de gîte.   | Modérée à fort pour la faune<br>Lors de la réalisation des travaux, une                    |
|                           | Amphibiens : aucune espèce observée. Aucune potentialité d'accueil.  | attention particulière devra être accordée à la préservation des espèces protégées         |
|                           | Reptiles : aucune espèce observée, des potentialités de présence pour deux espèces protégées.  | et de leurs habitats   |
|                           | Insectes : aucun insecte protégé n'a été identifié dans l'aire d'étude. Enjeu négligeable à faible.  |  |
| 7. Paysage et visibilités |  |  |
| Description du paysage    | Site non inclus dans une zone de protection réglementaire ou environnementale.   | Aucune   |
| Visibilités               | Site localisé dans une zone d'activités, qui s'intègre dans le contexte de la zone.  | Faible<br>(contexte industriel de la zone)   |





| Thème                  | Identification des enjeux et contraintes   | Sensibilité  |
|------------------------|--|--|
| 8. Ambiance acoustique |  |  |
| Étude acoustique       | - Le bruit sur la zone est principalement conditionné par le trafic routier sur les axes alentour, notamment sur l'autoroute A7 où le trafic routier en période diurne y est soutenu | Faible (valeurs limites respectées en limite de propriété et ZER, faible contribution du site) |
| Plans Bruit            | Site non concerné par Le Plan d'Exposition au Bruit de l'aérodrome Marseille Provence  | Aucune   |
| Vibrations             | Absence de nuisance vibratoire au droit du site.   | Aucune   |





## I.2 Compatibilité du projet avec les plans, schémas et programmes

Le site CEZANNE est compatible avec les plans, schémas et programmes suivants lorsqu'ils sont applicables :

- Schéma Directeur De La Région Sud Provence Alpes Côte d'Azur
- Projet d'Aménagement et de Développement Durables (PADD)
- Plan Local d'Urbanisme intercommunal du Pays d'Aix
- Compatibilité aux dispositions du Schéma Directeur d'Aménagement et de Gestion des Eaux (SDAGE) Rhône-Méditerranée
- Doctrine MISEN 13
- Compatibilité aux défis du Plan de Protection de l'Atmosphère (PPA) des Bouches du Rhône
- Compatibilité avec les Schémas Régionaux Climat Air Energie (SRCAE)





# 1.3 Effets du projet sur l'environnement - Mesures d'évitement, de réduction ou de compensation associées

#### I.3.1 Site CEZANNE- Phase chantier (phase 1 à 8)

#### I.3.1.1 Mise en place d'un chantier à faibles nuisances

Afin de limiter les impacts du chantier, des mesures de maîtrise et de réduction des impacts environnementaux seront mises en œuvre. Ces mesures seront présentées dans une charte de chantier à faible impact.

La Charte intégrera la liste de mesures suivantes, sans être limitative :

- Gestion de l'eau
- Gestion de l'énergie :
- Protection de la qualité de l'air intérieur :
- Gestion de la pollution :
- Gestion des nuisances sonores :
- Gestion des déchets : Mise en place d'un plan de gestion des déchets pour minimiser la quantité de déchets générés sur le chantier en favorisant le recyclage, la réutilisation et la réduction à la source.

La Charte environnementale sera contractuelle et constituera des engagements à respecter par les différents acteurs du projet.

#### I.3.1.2 Population et santé humaine

#### 1) Emplois

La phase de chantier du datacenter sera créatrice d'emplois et génèrera des emplois directs et indirects.

#### 2) Riverains et organisation du chantier

Telehouse communiquera à l'entrée du site sur la réalisation du chantier afin d'informer les riverains. Les éventuelles plaintes seront recueillies par le responsable de chantier afin d'être traitées et d'y apporter une réponse adaptée.

#### 3) Risques sur la santé liés aux produits et matériaux

L'utilisation de produits dangereux (toxiques) sera strictement interdite.

L'utilisation de produits nocif, irritant ou dangereux pour l'environnement sera à éviter en privilégiant la substitution.

Les produits utilisés dans le cadre de la réalisation des travaux devront être accompagnés d'une Fiche de Données de Sécurité (FDS) et les mesures de sécurité collectives et individuelles précisées sur ces FDS devront être respectées.

#### 4) Patrimoine et sites archéologiques

Aucune incidence particulière du chantier sur le patrimoine culturel et archéologique n'est





attendue.

#### I.3.1.3 Déchets

Le chantier sera générateur de :

- terres :
- déchets non dangereux (cartons, plastiques, ...);
- déchets dangereux (huiles usagées, ...);
- déchets inertes (béton).

Un Schéma d'Organisation et de Gestion de l'Élimination des Déchets (SOGED) sera rédigé et détaillera les modes de gestion de l'élimination des déchets : le mode de stockage provisoire, le tri et les modes de traitement mis en œuvre sur le chantier. Les déchets de chantier seront regroupés sur une aire spécifique.

Le Responsable Chantier mènera une réflexion afin de limiter la production des déchets à la source. Cette réflexion s'articulera principalement autour des points suivants :

- le choix de systèmes constructifs (composants préfabriqués, calepinage, ...) générateurs de moins de déchets;
- privilégier la production de béton hors du site ;
- privilégier la préfabrication en usine des aciers.

Les gravats de béton pourront être réduits par une bonne préparation du chantier, des plans de réservation et des réunions de synthèse.

Une aire de stockage des déchets comprenant à minima :

- une benne pour internes (béton, ciment, maçonnerie, briques, ...);
- une benne pour le bois (non traité);
- une benne pour la ferraille ;
- une benne pour les emballages ;
- une benne pour les autres déchets non dangereux et non inertes (DIB et mélange);
- un container déchets dangereux (solide et liquides);

#### I.3.1.4 Sols et eau

#### 1) Déplacements de terres

Les terres seront gérées conformément à la typologie du terrain du site. Dans la mesure du possible, et si les terres le permettent, les déblais et remblais seront réutilisés sur le site. Les fondations des bâtiments seront adaptées à la typologie du terrain.

#### 2) Gestion des eaux





Tout rejet dans le milieu naturel des produits polluants est formellement interdit.

Concernant les eaux de lavage, des bacs de rétention pour le nettoyage des outils et bennes seront mis en place pour le titulaire du lot 2 « Gros-Œuvre ». Ce dernier prévoira également une aire de lavage pour les toupies.

Les sols souillés par des produits polluants seront évacués vers un lieu de traitement agréé.

#### 3) Rabattement de nappe

Un piézomètre a été installé sur le site et est en cours de suivi pour permettre d'identifier la présence et la qualité d'éventuelles eaux souterraines au droit du site.

Ce suivi piézométrique permettra, durant les phases ultérieures de conception, de s'assurer de l'absence d'interférence entre les ouvrages et une éventuelle présence d'eau dans le sol/sous-sol (une distance de 1 m minimum sera à respecter entre le radier de l'ouvrage et le toit d'une éventuelle nappe). En cas d'influence de la nappe, les dispositions devront être prises vis-à-vis de la tenue de l'ouvrage étanche comme le rabattement de nappe par exemple.

#### 4) Gestion des pollutions

Le ravitaillement des engins se fera sur aire étanche et un plan de circulation sera mis en place. Les engins de chantier et les véhicules de transport seront homologués et conformes à la réglementation en vigueur.

Afin de prévenir tout risque de pollution, une attention particulière sera apportée au stockage des produits dangereux. Celui-ci sera réalisé sur des bacs de rétention étanches adaptés à la nature du produit et aux volumes stockés.

Ces bacs de rétention seront abrités de la pluie.

Il sera interdit de déverser des hydrocarbures, de l'huile ou du lubrifiant dans les eaux souterraines et superficielles. Ils seront collectés par un récupérateur agréé pour leur recyclage.

#### 1.3.1.5 Air

Les émissions attendues pendant la phase travaux seront dues aux gaz de combustion des engins de chantier et des véhicules. Celles-ci seront limitées par rapport aux émissions des véhicules empruntant l'autoroute à proximité.

Le sol, les voiries et les postes de travail générant beaucoup de poussières seront arrosés en été ou lors des phases critiques pour éviter les poussières.

Enfin, d'une manière générale, les mesures prises en compte en phase chantier pour réduire les émissions de gaz à effet de serre sont axées sur les principes suivants :

- couper les moteurs des engins à l'arrêt ;
- optimiser le remplissage des bennes de déchets afin de limiter les roulements de camions (suivant masses maximales de chargement autorisés);
- privilégier les centres de traitements de déchets les plus proches du chantier;
- maximiser l'utilisation d'engins électriques, notamment pour les travaux de curage (par exemple mini chargeurs, mini engin de déconstruction, ...).





#### I.3.1.6 Circulation routière

Afin de limiter les nuisances sur le trafic local auprès des riverains (itinéraires, horaires, planning de livraison, ...), une organisation des livraisons (itinéraires) et des enlèvements seront prévus, en fonction du planning des activités dans et aux alentours du site, des heures de pointe de la circulation, ... Les axes routiers alentour sont toutefois parfaitement dimensionnés pour supporter le trafic du chantier.

Les mesures suivantes seront notamment mises en œuvre :

- respect des réglementations en ce qui concerne la circulation des véhicules ;
- emplacement de stationnements prévus dans l'emprise du chantier pendant toute la durée des travaux, aucun stationnement d'engins et de camions de chantier toléré sur la voie publique;
- gestion des livraisons et des enlèvements (heure de livraison, accès au site, ...);
- information des riverains si nécessaire.

#### L3.1.7 Bruit et vibrations

Les nuisances sonores constituent un réel enjeu vis-à-vis des riverains, mais également des travailleurs sur le chantier. Le bruit sur le chantier peut être généré par :

- la circulation des engins et camions ;
- le fonctionnement des engins de chantier;
- les travaux en tant que tels : construction, terrassement, ...

Afin de réduire le bruit à la source, les dispositions suivantes seront mises en œuvre :

- les engins et matériels seront conformes aux normes en vigueur, insonorisés et homologués
   ;
- l'utilisation d'outils à percussion sera limitée au strict minimum ;
- le choix technique dans le matériel et les engins se fera dans la mesure du possible en privilégiant des engins électriques au lieu et place d'engins à moteurs thermiques bruyants;
- le capotage des installations les plus bruyantes sera effectué.

Les horaires de chantier seront respectés : en semaine, avec une interdiction de travailler les dimanches et jours fériés (sauf cas particulier). Ainsi, les impacts seront limités aux jours ouvrés et à des horaires limités : du lundi au vendredi en période diurne (et éventuellement le samedi, selon les éventuelles contraintes).

#### I.3.1.8 Milieu naturel

1) Effets du chantier sur les zones humides





Aucune zone humide avérée n'a été identifiée au sein de l'aire d'étude immédiate du projet.

#### 2) Effets du chantier sur la flore et les habitats

- L'impact est jugé fort pour la flore patrimoniale.
- L'impact est jugé modéré pour la problématique des invasives, considérant leur forte capacité de dispersion et qu'elles sont peu nombreuses.

#### 3) Effets du chantier sur la faune

- Au regard des espèces présentes et du phasage des travaux, cet impact est jugé fort pour les oiseaux en nidification, pour le Hérisson d'Europe et pour les reptiles. Il est de faible à non significatif pour les autres espèces.
- L'impact est jugé fort pour l'avifaune et les reptiles et pour la flore patrimoniale qui ne peut pas se reporter, modéré pour les chiroptères et faible pour les insectes qui sont des espèces communes.
- L'impact du dérangement est jugé modéré pour l'avifaune, les reptiles et le Hérisson d'Europe. Il est faible pour les autres espèces
- En cas de suppression de la végétation, l'impact est jugé fort pour l'avifaune nicheuse et hivernante et modéré pour le Hérisson d'Europe et les chiroptères.

4) Mesure environnementale en phase chantier

|                              |                       |                        | DONN        | EES CONCERNAI | NT L'ESPECE      |   |  |               |                       |   |   |                  |                       |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|-------------|---------------|------------------|---|--|---------------|-----------------------|---|---|------------------|-----------------------|
| GROUPE/                      | NOM SCIENTIFIQUE      | NOM DE L'ESPECE /      | STATUTS REG | LEMENTAIRES   |                  | EFFET DU PROJET   | Surface de l'habitat<br>dans l'emprise | NIVEAU D'     | IMPACT BRUT           | APPLICATION DES                                       | EFFETS RESIDUELS  | NIVEAU D'IMF     | ACT RESIDUEL          |
| CORTEGE                      | NON SCENII IQUE       | HABITAT                |             | N2000         | ENJEU            | ETTET BOTROSET  | projet (ha)                            | PHASE TRAVAUX | PHASE<br>EXPLOITATION | MESURES   | ETEIS RESIDUES  | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION |
|                              |                       |                        |             |               |                  |   |  |               |                       |   |   |                  |                       |
|                              | Motacilla alba        | Bergeronnette grise    | 10          | /             | Faible           | Perte d'habitat   |  | Faible        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Hirundo rustica       | Hirondelle rustique    | 10          | /             | Très faible      | d'alimentation /  |  | Faible        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Apus apus             | Martinet noir          | 10          | 1             | Très faible      | dérangement   |  | Faible        | Faible                | ME1, MR3, MR5, MR7,                                   | 1,8 ha d'espaces verts créés<br>Reproduction sur le site pour   | Non significatif | Non significatif      |
| Ubiquistes<br>anthropophiles | Corvus monedula       | Choucas des tours      | 10          | II            | Non significatif |   | 4,87                                   | Négligeable   | Faible                | MR9, MR11, MR12,<br>MR13, MR14, MR17,                 | espèces anthropophiles (nichoirs)   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Larus fuscus          | Goéland brun           | 10          | II/2          | Non significatif | Dérangement   |  | Négligeable   | Faible                | MR19  | Pas de destruction d'individus<br>adultes   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Psittacula krameri    | Perruche à collier     | 1           | /             | Non significatif | Derangement   |  | Négligeable   | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Streptopelia decaacto | Tourterelle turque     | 1           | II            | Non significatif |   |  | Négligeable   | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
| Milieux ouverts              | Anthus campestris     | Pipit rousseline       | ш           | ı             | Modéré           | Perte d'habitat de<br>nidification d'un<br>couple /<br>destruction de<br>nichées /<br>dérangement | 2                                      | Fort          | Modéré                | MR11 - MR12 - MR19<br>MR3 - MR6 - MR7 -<br>MR9 - MR19 | Perte de 2 ha de milleux ouverts initiaux mais recréation de 1,07 ha de milleux ouverts de meilleure qualité écologique Pas de destruction d'individus adultes ni de nichées Destruction d'emparite d'habitats en phase travaux Absence d'impact résiduel caractérisé | Faible           | Non significatif      |
|                              | Milvus migrans        | Milan noir             | 111         | ı             | Faible           | Perte d'habitat<br>d'alimentation /<br>dérangement  |  | Faible        | Faible                | ME1, MR3, MR5, MR6,<br>MR7, MR9, MR11.                | Perte de 2 ha de milieux ouverts<br>initiaux mais recréation de 1,07<br>ha de milieux ouverts de  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Saxicola rubicola     | Tarier pâtre           | 111         | /             | Faible           | Perte d'habitat<br>d'hivernage /<br>dérangement   |  | Modéré        | Faible                | MR12, MR19  | meilleure qualité écologique<br>Pas de destruction d'individus<br>adultes   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Prunella modularis    | Accenteur mouchet      | 10          | /             | Très faible      |   |  | Fort          | Modéré                |   |   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Carduelis carduelis   | Chardonneret élégant   | 111         | /             | Modéré           |   |  |               | Modéré                | ME1 – MR14  | Préservation de 0,4 ha de milieux<br>arbustifs  | Faible           | Non significatif      |
|                              | Sylvia atricapilla    | Fauvette à tête noire  | 10          | /             | Faible           |   |  |               | Modéré                | MR11 – MR12 – MR13                                    | Création de 0,26 ha de milieux<br>arbustifs et arborés de meilleure   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Sylvia melanocephala  | Fauvette mélanocéphale | 10          | /             | Modéré           | Perte d'habitat de<br>nidification /  |  |               | Modéré                |   | qualité écologique et   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Passer domesticus     | Moineau domestique     | 10          | /             | Faible           | destruction de  |  |               | Modéré                |   | conservation des oliviers<br>Pas de destruction d'individus   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Pica pica             | Pie bavarde            | /           | II            | Très faible      | nichées /<br>dérangement  |  |               | Modéré                | MR3 – MR5 – MR6 –<br>MR7 – MR9 – MR19                 | adultes ni de nichées<br>Destruction temporaire d'habitats  | Faible           | Non significatif      |
|                              | Luscinia megarhynchos | Rossignol philomèle    | 10          | /             | Très faible      |   |  |               | Modéré                |   | en phase travaux  | Faible           | Non significatif      |
| Milieux arborés              | Serinus serinus       | Serin cini             | 10          | /             | Modéré           |   | 1.17                                   |               | Modéré                |   | Absence d'impact résiduel<br>caractérisé  | Faible           | Non significatif      |
| et arbustifs                 | Chloris chloris       | Verdier d'Europe       | 10          | /             | Fort             |   | 1,1,1                                  | Fort          | Modéré                |   | Caracterise   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Turdus merula         | Merle noir             | 1           | II            | Très faible      |   |  | Modéré        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Parus major           | Mésange charbonnière   | 10          | /             | Faible           | Perte d'habitat   |  | Modéré        | Faible                |   | Préservation de 0,4 ha de milieux<br>arbustifs  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Fringilla coelebs     | Pinson des arbres      | 10          | /             | Faible           | d'hivernage /   |  | Modéré        | Faible                | ME1, MR3, MR5, MR6,                                   | Création de 0,26 ha de milieux  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Anthus pratensis      | Pipit farlouse         | 10          | /             | Modéré           | dérangement   |  | Modéré        | Faible                | MR7, MR9, MR11,<br>MR12, MR13, MR14,                  | arbustifs et arborés de meilleure<br>qualité écologique et  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Erithacus rubecula    | Rougegorge familier    | III         | /             | Faible           |   |  | Modéré        | Faible                | MR19  | conservation des oliviers<br>Pas de destruction d'individus   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Falco tinnunculus     | Faucon crécerelle      | 10          | /             | Très faible      | Perte d'habitat<br>d'alimentation /   |  | Faible        | Faible                |   | adultes   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Columba palumbus      | Pigeon ramier          | /           | 11 + 111      | Très faible      | dérangement   |  | Faible        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |





| GROUPE/                                  |                            | NOM DE L'ESPECE /        |  | EES CONCERNA<br>GLEMENTAIRES                     | NT L'ESPECE      |   | Surface de l'habitat          | NIVEAU D'I       | MPACT BRUT            | APPLICATION DES   |  | NIVEAU D'IMF     | ACT RESIDUEL          |
|--|----------------------------|--------------------------|--|--|------------------|---|-------------------------------|------------------|-----------------------|---|--|------------------|-----------------------|
| CORTEGE                                  | NOM SCIENTIFIQUE           | HABITAT                  |  | N2000  | ENJEU            | EFFET DU PROJET   | dans l'emprise<br>projet (ha) | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION | MESURES   | EFFETS RESIDUELS   | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION |
|  | Phoenicurus ochruros       | Rougequeue noir          | 111  | /  | Faible           |   |                               | Faible           | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  | Corvus corone              | Corneille noire          | /  | 1  | Non significatif |   |                               | Négligeable      | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  | Sturnus vulgaris           | Étourneau sansonnet      | 1  | 1  | Très faible      |   |                               | Négligeable      | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  | Turdus philomelos          | Grive musicienne         | /  | 1 1  | Non significatif | Dérangement   |                               | Négligeable      | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  | Linaria cannabina          | Linotte mélodieuse       | III  | /  | Faible           |   |                               | Négligeable      | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  |                            | L                        |  |  | <del>.</del>     |   | REPTILES                      |                  |                       | L   |  |                  |                       |
|  | Padarcis muralis           | Lézard des murailles     |  | IV   | Faible           |   | 4.96                          | Fort             | Modéré                |   | Préservation de 0,4 ha de milieux  | Faible           | Non significatif      |
|  | Podarcis muraiis           | Lezard des muralles      |  | 10   | Faible           | Perte d'habitat de<br>reproduction /<br>destruction   | 4,96                          | FOIL             | Modere                | ME1<br>MR1 – MR8 – MR11 –   | arbustifs<br>Création de 0,26 ha de milieux<br>arbustifs et arborés de meilleure   | Falble           | Non signincatir       |
| Espèces<br>potentielles<br>non observées | Malpolon monspessulanus    | Couleuvre de Montpellier | ш  | /  | Modéré           | accidentelle<br>d'individus par<br>création de pièges<br>mortels ou par<br>circulation des<br>engins /<br>dérangement   | 1,17                          | Fort             | Modéré                | MR12 – MR13 – MR14<br>– MR19<br>MR1 – MR5 – MR6 –<br>MR7 – MR8 – MR9 –<br>MR15  | qualité écologique et de refuges<br>pour l'espèce<br>Pas de destruction d'individus<br>adultes ni de juvéniles<br>Destruction temporaire d'habitats<br>en phase travaux<br>Absence d'impact résiduel<br>caractérisé  | Faible           | Non significatif      |
|  |                            | L                        |  |  |                  |   | MAMMIFERES TERRES             | TRES             |                       |   |  |                  |                       |
| Espèce<br>ootentielle non<br>observée    | Erinaceus europaeus        | Hérisson d'Europe        | п  | /  | Faible           | Perte d'habitat de<br>reproduction /<br>destruction<br>accidentelle<br>d'individus par<br>création de pièges<br>mortels /<br>dérangement en<br>période sensible | 1,17                          | Fort             | Modéré                | ME1  MR1 – MR8 - MR11 –  MR12 – MR13 – MR14  – MR19  MR1 – MR5 – MR6 –  MR7 – MR8 – MR9 –  MR15                                   | Préservation de 0,4 ha de milleux<br>arbustifs<br>Création de 0,26 ha de milleux<br>arbustifs et arborés de meilleure<br>qualité écologique et de refuges<br>pour l'espèce<br>Pas de destruction d'individus<br>adultes ni de juvéniles<br>Destruction temporaire d'habitats<br>en phase travaux<br>Absence d'impact résiduel<br>caractérisé | Faible           | Non significatif      |
|  |                            | ,                        |  |  | *                |   | CHIROPTERES                   | ,                |                       | ,   | ,  | y                |                       |
|  | eterus schreibersii        | Minioptère de Schreibers | - 11   | II + IV  | Faible           |   | Non significatif              | Non significatif |                       |   |  |                  |                       |
|  | darida teniotis            | Molosse de Cestoni       | - 11   | IV   | Très faible      |   |                               | Faible           | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  | ctalus noctula             | Noctule commune          | - II   | IV   | Faible           |   |                               | Faible           | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
| Ny                                       | ctalus leisleri            | Noctule de Leisler       | II .   | IV   | Très faible      |   |                               | Faible           | Faible                | ME1, MR4, MR5, MR6,   | 1,8 ha d'espaces verts créés<br>favorables au transit et à la  | Non significatif | Non significatif      |
|  | rellus pipistrellus        | Pipistrelle commune      | II.  | IV   | Très faible      | Perte d'habitat<br>d'alimentation et<br>transit   | 4.87                          | Faible           | Faible                | MR7, MR11, MR12,  | chasse   | Non significatif | Non significatif      |
| Pip                                      | istrellus kuhlii           | Pipistrelle de Kuhl      | - 11   | IV   | Non significatif |   |                               | Faible           | Faible                | MR13, MR14, MR16,<br>MR19   | Reproduction sur le site pour<br>espèces anthropophiles (gites)  | Non significatif | Non significatif      |
| Pipis                                    | trellus nathusii           | Pipistrelle de Nathusius | 11   | IV   | Très faible      |   |                               | Faible           | Faible                |   | Perturbation des individus limitée   | Non significatif | Non significatif      |
| Pipist                                   | rellus pygmaeus            | Pipistrelle pygmée       | - 11   | IV   | Non significatif |   |                               | Faible           | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
| Epte                                     | sicus serotinus            | Sérotine commune         | - 0  | IV   | Très faible      |   |                               | Faible           | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
| Н  | lypsugo savii              | Vespère de Savi          | H H  | IV   | Non significatif |   |                               | Faible           | Faible                |   |  | Non significatif | Non significatif      |
|  |                            |                          |  |  |                  |   | INSECTES                      |                  |                       |   |  |                  |                       |
| Cortège d'es                             | pèces communes et non pro  | tégées de rhopalocères   | ,  | /  | Très faible      | Perte d'habitats de<br>reproduction /<br>destruction<br>accidentelle  |                               | Faible           | Faible                | ME1, MR5, MR6, MR7,   | 1,8 ha d'espaces verts créés et  | Non significatif | Non significatif      |
| Cortège d'e                              | espèces communes et non pr | otégées d'orthoptères    | ,  | ,  | Très faible      | d'œufs et de<br>larves lors des<br>opérations lourdes   | 1,17                          | Faible           | Faible                | MR8, MR11, MR12,<br>MR13, MR19  | gestions favorables aux insectes   | Non significatif | Non significatif      |
|  |                            |                          |  |  |                  | de chantier   | FLORE                         |                  |                       |   |  |                  |                       |
|  |                            |                          | DONN   | EES CONCERNA                                     | NT L'ESPECE      |   |                               |                  |                       |   |  |                  |                       |
| GROUPE /                                 |                            | NOM DE L'ESPECE /        |  | SLEMENTAIRES                                     |                  |   | Surface de l'habitat          | NIVEAU D'        | MPACT BRUT            | APPLICATION DES   |  | NIVEAU D'IMF     | PACT RESIDUEL         |
| CORTEGE                                  | NOM SCIENTIFIQUE           | HABITAT                  |  | N2000  | ENJEU            | EFFET DU PROJET   | dans l'emprise<br>projet (ha) | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION | MESURES   | EFFETS RESIDUELS   | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION |
|  |                            |                          |  |  |                  |   |                               |                  |                       | ME1 – MR5 – MR10 –<br>MR18  | Préservation de la population  |                  |                       |
| Рар                                      | aver hybridum              | Coquelicot hybride       | /  | /  | Faible           |   |                               | Fort             | Modéré                | MR2 – MR5 – MR10 –<br>MR12  | Création de 1,07 ha de milieux<br>ouverts favorable à son<br>développement<br>Absence d'impact résiduel<br>caractérisé   | Non significatif | Non significatif      |
| Asp                                      | hodelus ayardii            | Asphodèle d'Ayard        | /  | /  | Faible           |   |                               | Fort             | Modéré                | ME1 - MR5 - MR10 -  | Préservation de la population  | Non significatif | Non significatif      |
| Ana                                      | cyclus radiatus            | Anacycle rayonnant       | /  | 7  | Modéré           | Perte d'habitat /<br>destruction  |                               | Fort             | Modéré                | MR18  |  | Non significatif | Non significatif      |
|  | a alba subsp. Alba         | Réséda blanc             | <del>                                     </del> | <del>                                     </del> | Faible           | d'individus /   | /                             | Fort             | Modéré                | MR2 - MR5 - MR10 -  | Création de 1,07 ha de milieux   | Non significatif | Non significatif      |
| nesedi                                   | - a.c.a suvap. Albu        | resend Didric            | ļi   | ļ  |                  | propagation des<br>EEE  |                               | ron              |                       | MR12 ouverts favorable à son développement Absence d'impact résiduel caractérisé ME1 – MR5 – MR10 – Préservation de la population |  |                  |                       |
| Platy                                    | vcapnos spicata            | Fumeterre en épis        | /  | /  | Modéré           | ccc   |                               | Fort             | Modéré                |   |  | Non significatif | Non significatit      |
| U  | tica pilulifera            | Ortie à pilule           | ,  | ,  | Modéré           |   |                               | Fort             | Modéré                | MR18<br>MR2 – MR5 – MR10 –<br>MR12  | Création de 1,07 ha de milieux<br>ouverts favorable à son<br>développement<br>Absence d'Impact résiduel<br>caractérisé   | Non significatif | Non significatif      |

Figure 1: Présentation des niveaux d'impacts résiduels en phase chantier après la mise en œuvre des mesures ERC

#### I.3.1.9 Emissions lumineuses

L'expression « pollution lumineuse » désigne à la fois la présence nocturne anormale ou gênante de lumière et les conséquences de l'éclairage artificiel nocturne sur la faune, la flore et les écosystèmes ainsi que les effets suspectés ou avérés sur la santé humaine.

Ainsi, la mesure de réduction en phase chantier, permettra :

- de maintenir les capacités d'accueil du site à la faune nocturne
- de ne pas altérer les habitats autour du site,
- de préserver la tranquillité des riverains.

Cette mesure est en adéquation avec l'articles 4.2 de l'arrêté préfectoral du 13 février 2020 en vue de l'aménagement de la ZA des Sybilles.





#### I.3.1.10 Paysage

Une inspection régulière du chantier et de ses abords sera réalisée par le responsable de chantier afin de détecter toute source potentielle de pollution visuelle ou de dégradation des abords. Les mesures suivantes permettront de réduire les nuisances visuelles sur le chantier :

- le maintien de la propreté des installations, avec notamment la récupération des déchets (mise en place de bennes / conteneurs correctement identifiés pour la collecte sélective des déchets) et la bonne tenue du chantier (entretien des palissades et clôtures, nettoyage des postes de travail au quotidien, ...). Toutes les entreprises intervenant sur le chantier auront l'obligation de nettoyer les postes de travail au quotidien;
- la limitation de la taille des stocks et le rangement des zones de dépôts de matériels et d'engins;
- l'interdiction de mettre en place même temporairement des stocks de matériel ou engins en dehors du chantier et surtout en bordure des voies routières proches;
- afin d'éviter tout dépôt non produit par le chantier dans l'enceinte du chantier, celui-ci sera clôturé et gardienné ;
- si nécessaire, la mise en place d'une zone de lavage des roues en sortie de chantier pour laver les roues des camions à la sortie ;
- le nettoyage des abords et accès au chantier autant que nécessaire ;
- l'entretien des palissades et clôtures.

À noter qu'en fin de chantier, un nettoyage général des zones de chantier en surface sera réalisé :

- les voiries, chaussées, abords, les terrains utilisés pour les installations, les aires de stockage et les plateformes de travail seront remis en état;
- tous les déchets seront ramassés et évacués.

#### I.3.2 <u>Site CEZANNE – Phase de conception et exploitation</u>

#### I.3.2.1 Milieu Humain

#### 1) Activités économiques

Le développement de l'activité du datacenter sera favorable au développement économique de la commune. Des emplois directs et indirects seront créés sur le site.

Pour permettre l'exploitation du site, les effectifs suivants devront être recrutés :

- Interne (HO): 20 personnes (opérations) + 10 personnes (admin)
- Interne (3x8) : 10 personnes
- Maintenance (3x8): 10 personnes
- Sécurité (3x8) : 10 personnes
- Ménage : 10 personnes
- Prestataires divers (élec/câblage/jardinier...) : 20 personnes





Visiteurs: 10 personnes

— Clients : 100 personnes

Livraison/expédition de marchandise en VL (colis) : 20

Ces recrutements constitueront des emplois directs créés mais également des emplois indirects : restauration.

#### 2) Trafic

Le trafic lié aux activités du datacenters sera généré par :

- les véhicules légers du personnel et des occupants du site;
- l'approvisionnement en HVO;
- la livraison de matériels et d'équipements ;
- l'enlèvement des déchets.

Il est estimé que le site accueillera quotidiennement environ 220 véhicules légers et une dizaine de poids-lourd.

L'accès au site pourra se faire par l'entrée située allée de la Broquette. Une entrée réservée au secours se trouve également à l'est du site.

Pour limiter la gêne au voisinage, les déchargements de fournitures et matériels se font à l'intérieur du site et pendant les heures d'ouverture.

#### 3) Agriculture

Le projet aura un impact nul sur les activités agricoles.

#### 4) Patrimoine culturel

Le projet aura un impact nul sur le patrimoine culturel.

#### 5) Tourisme et loisirs

Le projet aura un impact nul sur le tourisme et les loisirs.

#### 6) Emissions lumineuses

Les niveaux d'éclairage sont limités au strict nécessaire pour assurer la sécurité sur le site et réduire le risque d'intrusion.

#### 1.3.2.2 Air

Les causes de détérioration de la qualité de l'air par les activités du site peuvent être :

- les émissions de polluants liées aux groupes électrogènes;
- les émissions de gaz d'échappement produits par les véhicules ;
- les émissions de gaz à effet de serre liées aux fluides frigorigènes.





Ci-après un plan de masse indiquant la localisation des cuves de biocarburant HVO<sup>1</sup> enterrées ainsi que les locaux des groupes électrogènes.

Les groupes de refroidissement responsables des émissions des fluides frigorigènes sont situés en toiture ou dans un local dans le cas spécifique de la récupération de la chaleur fatale.



Figure 2 : Localisation des groupes électrogènes et des cuves de HVO enterrées

#### 1) <u>Impacts et mesures – Rejets atmosphériques liés aux groupes électrogènes</u>

Les émissions de polluants des groupes électrogènes seront réduites et maîtrisées par la mise en œuvre de système de réduction des émissions notamment pour les oxydes d'azotes (NOx). Ce système permettra de limiter au maximum les émissions de NOx et de réduire l'impact des groupes électrogènes sur la population environnante.

#### 2) <u>Impacts et mesures – Rejets atmosphériques liés aux cuves de HVO</u>

Des émanations d'hydrocarbures peuvent être générées par les évents des cuves de stockage lors des opérations de remplissage de combustible (ou dépotage).

Trois aires de dépotage sont présentes au nord du site.

Les évents ont une direction ascendante et leurs orifices débouchent au-dessus du niveau de l'aire de stationnement du véhicule livreur et à bonne distance de toute porte ou fenêtre des bâtiments. Ils sont conformes aux textes en vigueur. La conformité des cuves sera conforme aux arrêtés en

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> HVO: Hydrotreated Vegetable Oil. C'est un biocarburant issu de la synthèse de déchets comme des huiles usagées ou des graisses animales usagées. Ce biocarburant permet de réduire l'impact induit sur l'environnement tout en bénéficiant des mêmes caractéristiques et des mêmes performances qu'un carburant diesel standard.





vigueurs.

#### 3) Impacts et mesures – Rejets atmosphériques liés au trafic routier

#### Niveaux d'émissions du trafic routier

Afin de réduire les émissions liées au trafic routier, des mesures pour promouvoir la mobilité douce seront mises en œuvre :

- Équipements et installations pour vélo et cycliste ;
- Borne de recharge pour véhicule électrique

#### Propreté des voiries

Les aires de dépotage, les voies de circulation et les espaces de stationnement sont en revêtement stabilisé et tenu en bon état de propreté. Il n'y a donc pas d'envols de poussières dus aux allées et venues de véhicules.

Les poids lourds sont conformes à la réglementation et régulièrement entretenus.

#### 4) Impacts et mesures – Rejets atmosphériques liés aux fluides frigorigènes

De par leur utilisation en circuit fermé, ces fluides ne sont pas à l'origine de pollution atmosphérique en fonctionnement normal. En cas de fuite accidentelle, les fluides sont directement évacués à l'atmosphère sans provoquer de nuisance pour le voisinage étant donné leur caractère peu toxique.

Un contrôle d'étanchéité des éléments assurant le confinement des fluides frigorigènes est mis en œuvre a minima tous les 6 mois conformément à l'arrêté du 29 février 2016 relatif à certains fluides frigorigènes et aux gaz à effet de serre fluorés.

#### 5) Nuisances olfactives

Il n'est pas attendu de nuisances olfactives particulières liées aux activités du site

#### 1.3.2.3 Eaux

#### 1) Besoins en eaux

Dans le cadre de l'exploitation du site, aucun prélèvement d'eau n'est réalisé dans le milieu naturel. Le site est raccordé au réseau de distribution d'eau communale.

La consommation d'eau est faible sur le site, l'eau n'étant utilisée que :

- pour les usages sanitaires ;
- pour quelques usages ponctuels de process (appoint d'eau en cas de fuite d'une installation technique, humidificateur d'air, remplissage des réserves pour le brouillard d'eau, fonctionnement des poteaux incendie).

Au total, le site Cézanne consommera environ 3170 m3 d'eau par an.





Le schéma suivant présente l'organisation de la gestion des eaux sur le site de Cézanne.

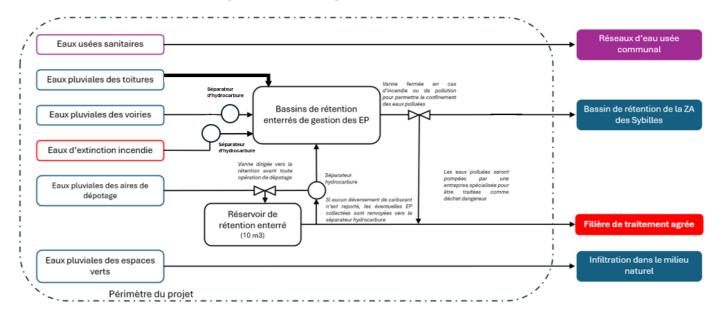


Figure 3 : Schéma de gestion des eaux

Il n'y aura pas de rejets d'eaux de process.

#### 2) Gestion des eaux pluviales

Le projet sera soumis à Déclaration au titre de la rubrique I.O.T.A (Loi sur l'eau) 1.1.1.0 :

| Rubrique | Intitulé   | Positionnement<br>du projet   |
|----------|--|---|
| 1.1.1.0  | Sondage, forage, y compris les essais de pompage, création de puits ou d'ouvrage souterrain, non destiné à un usage domestique, exécuté en vue de la recherche ou de la surveillance d'eaux souterraines ou en vue d'effectuer un prélèvement temporaire ou permanent dans les eaux souterraines, y compris dans les nappes d'accompagnement de cours d'eau du code de l'environnement | Un piézomètre<br>est posé au<br>milieu du site<br>pour surveiller la<br>nappe d'eau<br>souterraine.<br><u>Déclaration</u> |

A noter que le piézomètre déclaré est un piézomètre provisoire de chantier qui sera retiré en phase d'exploitation du site.

Compte-tenu des principales contraintes identifiées, le principe de gestion des eaux pluviales proposé pour le présent projet est le suivant :

 les eaux issues des bassins versants amont et du projet seront récoltées par le réseau pluvial du site et seront acheminées gravitairement en direction de deux ouvrages de





rétention au nord-ouest et au sud de la parcelle ;

- les eaux pluviales seront ensuite acheminées vers le réseau communal au niveau de l'allée de la Broquette à l'ouest;
- les ouvrages de rétention seront étanches. Les ouvrages de rétention sont dimensionnés par la méthode des pluies pour T = 30 ans conformément aux prescriptions de la DDTM 13.
   Un dimensionnement pour une période de retour centennale a également été réalisé par mesure préventive.

Le site projet présente 3 aires de dépotage situées au nord du site. Ces aires de dépotage permettent le stationnement des camions citernes en vu du remplissage des cuves de stockage de HVO du site.

Afin d'éviter tout risque de pollution liée à d'éventuels déversements de HVO, les dispositions suivantes sont mises en œuvre :

- Sol des aires de dépotage en revêtement étanche ;
- Présence d'avaloir permettant de collecter les eaux de pluie mais également les éventuels déversements de HVO;
- lors de la réalisation des opérations de dépotage, la vanne de sectionnement sera fermée pour permettre le confinement des éventuels déversements dans la cuve de rétention de 10m3 présente sous chaque aire de dépotage.
- Un séparateur d'hydrocarbure se trouve en sortie des cuves de rétention pour permettre l'acheminement des eaux de pluie vers le bassin de rétention.

La gestion des eaux en fonctionnement anormal du site concerne les flux d'eaux suivants :

- eaux d'extinction d'incendie;
  - Les rétentions d'eau du site pourront collecter et stocker toutes les eaux d'extinction incendie qui pourraient être déversées.
- déversements accidentels de polluants.
  - Aucun écoulement potentiellement pollué ne sera susceptible de rejoindre le milieu naturel ou le réseau public

L'ensemble des ouvrages liés à la gestion hydraulique (réseaux, séparateurs d'hydrocarbures ...) sont maintenus dans un état permettant de respecter les prescriptions décrites dans le présent dossier.

Notamment, les séparateurs à hydrocarbures font l'objet d'un entretien aussi souvent que nécessaire afin de maintenir une qualité de traitement optimale, a minima un curage une fois par an. Ces ouvrages sont équipés d'une alarme en cas de saturation du compartiment de stockage des hydrocarbures





#### I.3.2.4 Sous-sol

La vulnérabilité du sous-sol est considérée comme faible.

Le projet est concerné par la présence d'argiles sensibles au retrait/gonflement (Argile graveleuse et limons H2 et marnes H3). Des dispositions spécifiques sont à prévoir pour les fondations et le niveau bas.

Aucun forage ou prélèvement dans l'eau souterraine n'est prévu lors de l'exploitation du site.

En fonctionnement normal, il n'y a aucun rejet dans les sols ou les eaux souterraines lié à l'exploitation du data center.

Les risques de pollution des sols et des eaux souterraines sont limités et maîtrisés. Les eaux potentiellement polluées sont récupérées et traitées. D'une manière générale, toutes les dispositions possibles sont prises afin d'éviter une pollution du sous-sol.

#### I.3.2.5 Milieux naturels

#### 1) Effets du chantier sur les zones humides

Aucune zone humide avérée n'a été identifiée au sein de l'aire d'étude immédiate du projet.

2) Effets du chantier sur la flore et les habitats

L'impact est jugé modéré au regard des espèces végétales invasives présentes.

3) Effets du chantier sur la faune

En phase exploitation, cet impact est jugé modéré pour les chiroptères, l'avifaune, les reptiles et les mammifères terrestres. L'impact est jugé faible pour les insectes.

Dans le cas du projet, les perturbations visuelle et sonore peuvent être jugées comme modérées puisque le site n'est pas soumis à une activité perturbante importante à l'heure actuelle. Les espèces présentes et contactées sur site devront faire face à ces nouvelles sources de dérangement.

Concernant l'éclairage nocturne, le site sera nouvellement anthropisé et les éclairages perturberont la faune nocturne locale. Cet impact est jugé modéré pour la faune nocturne en raison de l'absence d'un éclairage nocturne avant l'aménagement.

4) Mesure environnementale en phase d'exploitation





|                              |                       |                        | DONN   | EES CONCERNA | NT L'ESPECE      |   |                               |               |                       |   |   |                  |                       |
|------------------------------|-----------------------|------------------------|--|--------------|------------------|---|-------------------------------|---------------|-----------------------|---|---|------------------|-----------------------|
| GROUPE /                     | NOV COLEME            | NOM DE L'ESPECE /      | STATUTS REG  | SLEMENTAIRES |                  | CECET DU PROJET   | Surface de l'habitat          | NIVEAU D'I    | IMPACT BRUT           | APPLICATION DES                                       | STEETS DESIDUES   | NIVEAU D'IMF     | PACT RESIDUEL         |
| CORTEGE                      | NOM SCIENTIFIQUE      | HABITAT                | PN   | N2000        | ENJEU            | EFFET DU PROJET   | dans l'emprise<br>projet (ha) | PHASE TRAVAUX | PHASE<br>EXPLOITATION | MESURES   | EFFETS RESIDUELS  | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION |
|                              |                       |                        |  |              |                  |   | AVIFAUNE                      |               |                       |   |   |                  |                       |
|                              | Motacilla alba        | Bergeronnette grise    | III  | /            | Faible           | Perte d'habitat   |                               | Faible        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Hirundo rustica       | Hirondelle rustique    | lirondelle rustique / Très faible d'alimentation / Faible Faible |              |                  | Non significatif  | Non significatif              |               |                       |   |   |                  |                       |
|                              | Apus apus             | Martinet noir          | III  | /            | Très faible      | dérangement   |                               | Faible        | Faible                | ME1, MR3, MR5, MR7                                    | 1,8 ha d'espaces verts créés<br>Reproduction sur le site pour   | Non significatif | Non significatif      |
| Ubiquistes<br>anthropophiles | Corvus monedula       | Choucas des tours      | III  |              | Non significatif |   | 4,87                          | Négligeable   | Faible                | MR9, MR11, MR12,<br>MR13, MR14, MR17,                 | espèces anthropophiles (nichoirs)   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Larus fuscus          | Goéland brun           | III  | II/2         | Non significatif | Dárangamant   | Dérangement                   | Négligeable   | Faible                | MR19  | Pas de destruction d'individus<br>adultes   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Psittacula krameri    | Perruche à collier     | /  | /            | Non significatif | Derangement   |                               | Négligeable   | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Streptopelia decaocto | Tourterelle turque     | /  | II           | Non significatif |   |                               | Négligeable   | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
| Milieux ouverts              | Anthus campestris     | Pipit rousseline       | Ш  | ı            | Modéré           | Perte d'habitat de<br>nidification d'un<br>couple /<br>destruction de<br>nichées /<br>dérangement | 2                             | Fort          | Modéré                | MR11 - MR12 - MR19<br>MR3 - MR6 - MR7 -<br>MR9 - MR19 | Perte de 2 ha de milieux ouverts initiaux mais recréation de 1,07 ha de milieux ouverts de meilleure qualité écologique Pas de destruction d'individus adultes ni de nichées Destruction temporaire d'habitats en phase travaux Absence d'impact résiduel caractérisé | Faible           | Non significatif      |
|                              | Milvus migrans        | Milan noir             | Ш  | - 1          | Faible           | Perte d'habitat<br>d'alimentation /<br>dérangement  |                               | Faible        | Faible                | ME1, MR3, MR5, MR6,<br>MR7, MR9, MR11,                | Perte de 2 ha de milieux ouverts<br>initiaux mais recréation de 1,07<br>ha de milieux ouverts de  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Saxicola rubicola     | Tarier pâtre           | m  | /            | Faible           | Perte d'habitat<br>d'hivernage /<br>dérangement   |                               | Modéré        | Faible                | MR12, MR19  | meilleure qualité écologique<br>Pas de destruction d'individus<br>adultes   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Prunella modularis    | Accenteur mouchet      | III  | /            | Très faible      |   |                               | Fort          | Modéré                |   | Defendantion de O.4 ha de milleur   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Carduelis carduelis   | Chardonneret élégant   | III  | /            | Modéré           |   |                               | Fort          | Modéré                | ME1 – MR14  | Préservation de 0,4 ha de milieux<br>arbustifs  | Faible           | Non significatif      |
|                              | Sylvia atricapilla    | Fauvette à tête noire  | 111  | /            | Faible           |   |                               | Fort          | Modéré                | MR11 – MR12 – MR13                                    | Création de 0,26 ha de milieux<br>arbustifs et arborés de meilleure   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Sylvia melanocephala  | Fauvette mélanocéphale | III  | /            | Modéré           | Perte d'habitat de<br>nidification /  |                               | Fort          | Modéré                |   | qualité écologique et   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Passer domesticus     | Moineau domestique     | III  | /            | Faible           | destruction de  |                               | Fort          | Modéré                | AADO AADO AADO  | conservation des oliviers<br>Pas de destruction d'individus   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Pica pica             | Pie bavarde            | /  | II           | Très faible      | nichées /<br>dérangement  |                               | Fort          | Modéré                | MR3 – MR5 – MR6 –<br>MR7 – MR9 – MR19                 | adultes ni de nichées<br>Destruction temporaire d'habitats  | Faible           | Non significatif      |
|                              | Luscinia megarhynchos | Rossignol philomèle    | 111  | /            | Très faible      |   |                               | Fort          | Modéré                |   | en phase travaux  | Faible           | Non significatif      |
| Milieux arborés              | Serinus serinus       | Serin cini             | 111  | //           | Modéré           |   | 1,17                          | Fort          | Modéré                |   | Absence d'impact résiduel<br>caractérisé  | Faible           | Non significatif      |
| et arbustifs                 | Chloris chloris       | Verdier d'Europe       | III  | /            | Fort             |   | 2,2,                          | Fort          | Modéré                |   | Caracterisc   | Faible           | Non significatif      |
|                              | Turdus merula         | Merle noir             | /  | П            | Très faible      |   |                               | Modéré        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Parus major           | Mésange charbonnière   | 10   | /            | Faible           | Perte d'habitat   |                               | Modéré        | Faible                |   | Préservation de 0,4 ha de milieux<br>arbustifs  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Fringilla coelebs     | Pinson des arbres      | 111  | /            | Faible           | d'hivernage /   |                               | Modéré        | Faible                | ME1, MR3, MR5, MR6,                                   | Création de 0,26 ha de milieux  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Anthus pratensis      | Pipit farlouse         | 10   | /            | Modéré           | dérangement   |                               | Modéré        | Faible                | MR7, MR9, MR11,<br>MR12, MR13, MR14,                  | arbustifs et arborés de meilleure<br>qualité écologique et  | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Erithacus rubecula    | Rougegorge familier    | 111  | /            | Faible           |   |                               | Modéré        | Faible                | MR19  | conservation des oliviers<br>Pas de destruction d'individus   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Falco tinnunculus     | Faucon crécerelle      | III  | /            | Très faible      | Perte d'habitat<br>d'alimentation /   |                               | Faible        | Faible                |   | adultes   | Non significatif | Non significatif      |
|                              | Columba palumbus      | Pigeon ramier          | /  | +            | Très faible      | dérangement   |                               | Faible        | Faible                |   |   | Non significatif | Non significatif      |





| 000105 /                                 |  |                              |      | EES CONCERNA<br>GLEMENTAIRES | NT L'ESPECE      |   | Surface de l'habitat          | NIVEAU D'I    | MPACT BRUT            |  |   | NIVEAU D'IMPACT RESIDUEL |                       |
|--|--|------------------------------|------|------------------------------|------------------|---|-------------------------------|---------------|-----------------------|--|---|--------------------------|-----------------------|
| GROUPE /<br>CORTEGE                      | NOM SCIENTIFIQUE                                   | NOM DE L'ESPECE /<br>HABITAT | PN   | N2000                        | ENJEU            | EFFET DU PROJET   | dans l'emprise<br>projet (ha) | PHASE TRAVAUX | PHASE<br>EXPLOITATION | APPLICATION DES<br>MESURES   | EFFETS RESIDUELS  | PHASE TRAVAUX            | PHASE<br>EXPLOITATION |
|  | Phoenicurus ochruros                               | Rougequeue noir              | 111  | /                            | Faible           |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significati       |
|  | Corvus corone                                      | Corneille noire              | /    |                              | Non significatif |   |                               | Négligeable   | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significati       |
|  | Sturnus vulgaris                                   | Étourneau sansonnet          | /    | II                           | Très faible      |   |                               | Négligeable   | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significati       |
|  | Turdus philomelos                                  | Grive musicienne             | /    |                              | Non significatif | Dérangement   |                               | Négligeable   | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significat        |
|  | Linaria cannabina                                  | Linotte mélodieuse           | III  | /                            | Faible           |   |                               | Négligeable   | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significat        |
|  |  |                              |      |                              |                  | •   | REPTILES                      |               |                       |  |   |                          |                       |
|  | Podarcis muralis                                   | Lézard des murailles         | 11   | IV                           | Faible           | Perte d'habitat de  | 4,96                          | Fort          | Modéré                | ME1  | Préservation de 0,4 ha de milieux<br>arbustifs  | Faible                   | Non significati       |
| Espèces<br>potentielles<br>ion observées | Malpolon monspessulanus                            | Couleuvre de Montpellier     | Ш    | /                            | Modéré           | reproduction /<br>destruction<br>accidentelle<br>d'individus par<br>création de pièges<br>mortels ou par<br>circulation des<br>engins /<br>dérangement          | 1,17                          | Fort          | Modéré                | MR1 – MR8 – MR11 –<br>MR12 – MR13 – MR14<br>– MR19<br>MR1 – MR5 – MR6 –<br>MR7 – MR8 – MR9 –<br>MR15 | Création de 0,26 ha de milieux arbustifs et arborés de meilleure qualité écologique et de refuges pour l'espèce Pas de destruction d'individus adultes ni de juvéniles Destruction temporaire d'habitats en phase travaux Absence d'impact résiduel caractérisé   | Faible                   | Non significati       |
|  |  |                              |      |                              |                  |   | MAMMIFERES TERRES             |               |                       |  |   |                          |                       |
| Espèce<br>otentielle non<br>observée     | Erinaceus europaeus                                | Hérisson d'Europe            | II   | /                            | Faible           | Perte d'habitat de<br>reproduction /<br>destruction<br>accidentelle<br>d'individus par<br>création de pièges<br>mortels /<br>dérangement en<br>période sensible | 1,17                          | Fort          | Modéré                | ME1  MR1 – MR8 - MR11 –  MR12 – MR13 – MR14  – MR19  MR1 – MR5 – MR6 –  MR7 – MR8 – MR9 –  MR15      | Préservation de 0,4 ha de milieux arbustifs Création de 0,26 ha de milieux arbustifs et arborés de meilleure qualité écologique et de refuges pour l'espèce Pas de destruction d'individus adultes ni de juvéniles Destruction temporaire d'habitats en phase travaux Absence d'impact résiduel caractérisé | Faible                   | Non significati       |
|  |  |                              |      |                              |                  |   | CHIROPTERES                   |               |                       |  |   |                          |                       |
| Miniop                                   | terus schreibersii                                 | Minioptère de Schreibers     | II.  | II + IV                      | Faible           |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significat        |
| Tac                                      | darida teniotis                                    | Molosse de Cestoni           | - 11 | IV                           | Très faible      |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significat        |
| Nyo                                      | ctalus noctula                                     | Noctule commune              | - 11 | IV                           | Faible           |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significa         |
| Ny                                       | ctalus leisleri                                    | Noctule de Leisler           | - 11 | IV                           | Très faible      |   |                               | Faible        | Faible                |  | 1,8 ha d'espaces verts créés  | Non significatif         | Non significat        |
| Pipistr                                  | rellus pipistrellus                                | Pipistrelle commune          | - 11 | IV                           | Très faible      | Perte d'habitat   |                               | Faible        | Faible                | ME1, MR4, MR5, MR6,<br>MR7, MR11, MR12,  | favorables au transit et à la<br>chasse   | Non significatif         | Non significat        |
| Pip                                      | istrellus kuhlii                                   | Pipistrelle de Kuhl          | - 11 | IV                           | Non significatif | d'alimentation et<br>transit  | 4,87                          | Faible        | Faible                | MR13, MR14, MR16,<br>MR19  | Reproduction sur le site pour   | Non significatif         | Non significat        |
| Pipis                                    | strellus nathusii                                  | Pipistrelle de Nathusius     | - 11 | IV                           | Très faible      |   |                               | Faible        | Faible                | MK19   | espèces anthropophiles (gites)<br>Perturbation des individus limitée  | Non significatif         | Non significat        |
| Pipist                                   | rellus pygmaeus                                    | Pipistrelle pygmée           | П    | IV                           | Non significatif |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significa         |
| Epte                                     | esicus serotinus                                   | Sérotine commune             | 11   | IV                           | Très faible      |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significa         |
| Н  | ypsugo savii                                       | Vespère de Savi              | 11   | IV                           | Non significatif |   |                               | Faible        | Faible                |  |   | Non significatif         | Non significat        |
|  |  |                              |      |                              |                  |   | INSECTES                      |               |                       |  | ·   |                          |                       |
| Cortège d'espèces communes et non prot   |  | tégées de rhopalocères       | /    | /                            | Très faible      | Perte d'habitats de<br>reproduction /<br>destruction<br>accidentelle  | 1,17                          | Faible        | Faible                | ME1, MR5, MR6, MR7,<br>MR8, MR11, MR12,  | 1,8 ha d'espaces verts créés et   | Non significatif         | Non significa         |
|  | Cortège d'espèces communes et non protégées d'orth |                              |      |                              | Très faible      | d'œufs et de<br>larves lors des   | -,-,                          | Faible        | Faible                | MR13, MR19   | gestions favorables aux insectes  | Non significatif         | Non significa         |



|          |                    |                    | DONN                   | EES CONCERNAM | NT L'ESPECE | _                                |   |               |                       |  |   |                  |                       |
|----------|--------------------|--------------------|------------------------|---------------|-------------|----------------------------------|---|---------------|-----------------------|--|---|------------------|-----------------------|
| GROUPE / | NOM SCIENTIFIQUE   | NOM DE L'ESPECE /  | STATUTS REGLEMENTAIRES |               |             | EFFET DU PROJET                  | Surface de l'habitat EFFET DU PROJET dans l'emprise | NIVEAU D'I    | MPACT BRUT            | APPLICATION DES  | EFFETS RESIDUELS  | NIVEAU D'IMF     | PACT RESIDUEL         |
| CORTEGE  | NOW SCIENTIFIQUE   | HABITAT            | PN                     | N2000         | ENJEU       | EFFEI DO FROJEI                  | projet (ha)   | PHASE TRAVAUX | PHASE<br>EXPLOITATION | MESURES  | EFFETS RESIDUEES  | PHASE TRAVAUX    | PHASE<br>EXPLOITATION |
|          |                    |                    |                        |               |             |                                  |   |               |                       | ME1 – MR5 – MR10 –<br>MR18                               | Préservation de la population   |                  |                       |
| Pap      | oaver hybridum     | Coquelicot hybride | /                      | /             | Faible      |                                  |   | Fort          | Modéré                | MR2 – MR5 – MR10 –<br>MR12                               | Création de 1,07 ha de milieux<br>ouverts favorable à son<br>développement<br>Absence d'impact résiduel<br>caractérisé                                | Non significatif | Non significatif      |
| Aspi     | hodelus ayardii    | Asphodèle d'Ayard  | /                      | /             | Faible      |                                  |   | Fort          | Modéré                | ME1 – MR5 – MR10 –<br>MR18                               | Préservation de la population   | Non significatif | Non significatif      |
| Ana      | acyclus radiatus   | Anacycle rayonnant | /                      | /             | Modéré      | Perte d'habitat /<br>destruction |   | Fort          | Modéré                | MR2 – MR5 – MR10 –                                       | Création de 1.07 ha de milieux  | Non significatif | Non significatif      |
| Resedo   | a alba subsp. Alba | Réséda blanc       | /                      | /             | Faible      | d'individus /<br>propagation des | /   | Fort          | Modéré                | MR12   | ouverts favorable à son   | Non significatif | Non significatif      |
| Platy    | ycapnos spicata    | Fumeterre en épis  | /                      | /             | Modéré      | EEE                              |   | Fort          | Modéré                |  | développement<br>Absence d'impact résiduel<br>caractérisé   | Non significatif | Non significatif      |
| Ur       | rtica pilulifera   | Ortie à pilule     | /                      | /             | Modéré      |                                  |   | Fort          | Modéré                | ME1 – MR5 – MR10 –<br>MR18<br>MR2 – MR5 – MR10 –<br>MR12 | Préservation de la population  Création de 1,07 ha de milieux ouverts favorable à son développement Absence d'impact résiduel caractérisé caractérisé | Non significatif | Non significatif      |

Tableau 1 : Analyse des effets résiduels du projet sur le milieu naturel après application des mesures environnementales – En phase conception et exploitation





#### I.3.2.6 Approche visuelle et paysagère

Les principales mesures pour pleinement respecter les enjeux écologiques et l'intégration paysagères sont les suivantes :

- Création d'un espace totalement naturel d'environ 9000 m<sup>2</sup> au sud de la parcelle ;
- Création de haies multistrates pour un linéaire total de 500 mètres.
- Préservation des oliviers déjà présents sur le site

#### I.3.2.7 Energie et climat

#### 1) Sources énergétiques et estimation des consommations

Les deux sources d'énergie nécessaires à l'activité du site sont :

- L'électricité qui permet l'alimentation de tous les bâtiments,
- Le HVO qui alimente les groupes électrogènes ces derniers délivrant une alimentation électrique de secours en cas d'indisponibilité de l'alimentation principale.

Comme cela se fait classiquement sur les datacenters, un coefficient « PUE » (Power Usage Effectiveness) est calculé. Le PUE mesure le rapport entre la puissance électrique totale d'un datacenter et la consommation totale d'électricité de son informatique uniquement. Il est reconnu depuis de nombreuses années comme une métrique simple et pertinente pour mesurer l'efficacité énergétique d'un datacenter et réduire les consommations.

La valeur idéale du PUE (mais inatteignable actuellement) est de 1.

Le projet CEZANNE aura un PUE de 1,27. En 2021 le PUE moyen d'un datacenter était de 1,57, le projet CEZANNE dispose d'un PUE inférieur de 20%.

De plus, le PUE des data centers de Telehouse est en baisse de 6% depuis 2018.

Le bilan des émissions annuelles de GES projetés du site est présenté ci-dessous :

|                           | Poste d'émission GES   | Équivalent Carbone      | Émissions gén           | érées      |
|---------------------------|--|-------------------------|-------------------------|------------|
| HVO                       | Quantité totale consommée : 657,6 tonnes                           |                         | 457,6 t CO <sub>2</sub> |            |
| Fuites de<br>R1234ze      | Quantité totale : 16 940 kg<br>Fuites : 5 % par an, soit 847 kg/an | 7 kg eq. CO₂ /kg        | 5,9 t CO₂               |            |
| Fuites de<br>R410a        | Quantité totale : 815 kg<br>Fuites : 5 % par an, soit 40,75 kg/an  | 2088 kg eq. CO₂ /kg *   | 85,086 t CO₂            | 37 828,7 t |
| Fuites de R32             | Quantité totale : 240 kg<br>Fuites : 5 % par an, soit 12 kg/an     | 675 kg eq. CO₂ /kg *    | 8,1 t CO <sub>2</sub>   |            |
| Fuites de SF <sub>6</sub> | Quantité totale : 1400 kg<br>Fuites : 0,5 % par an, soit 7 kg/an   | 23 500 kg eq. CO₂ /kg * | 164,5 t CO <sub>2</sub> |            |





| Consommation<br>électrique | Quantité totale : 613 200 MWh/an | 0,06 kg/kWh * | 36 792 t CO₂ |
|----------------------------|----------------------------------|---------------|--------------|
| Trafic                     | 1 320 000 km                     | 0,239 kg/km   | 315,5 t CO₂  |

#### 2) <u>Les mesures de réductions des consommations</u>

a) Certification et bonnes pratiques :

Telehouse est actuellement certifié selon les référentiels ci-après, qui seront étendues au site de Cézanne :

- ISO 14001: Management de l'environnement;
- ISO 50001 : Management de l'énergie ;
- ISO 9001 : Management de la qualité ;
- ISO 27001: Management de la sécurité de l'information;
- PCI DSS (Payment Card Industry Data Security Standard Requirements and Security Assessment Procedures): Norme de sécurité de l'industrie des cartes de paiement;
- HDS (Health Data Hosting Provision) : Label français pour garantir la sécurité des données de santé.
- b) Système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre

Un plan de surveillance des émissions des gaz à effet de serre sera établi en exploitation, présenté en PJ 53-54-55 et son résumé disponible en IV du présent document.

c) Achat d'énergie électrique renouvelable

TELEHOUSE s'engage, et est déjà engagé depuis 2015, à acheter des contrats de fourniture en électricité renouvelable auprès d'EDF.

d) <u>Consommation raisonnée de l'énergie, choix des fluides frigorigènes et énergies</u> renouvelables

Les équipements électriques et de refroidissements du projet seront régulièrement entretenus et disposeront de rendements énergétiques élevés.

Le choix d'un fluide frigorigène faible en pouvoir de réchauffement globale (PRG) comme le R1234ze sera fait pour les groupes de refroidissement principaux du site CEZANNE. Le R1234ze dispose d'un PRG les plus faibles du marché (PRG=7).

Le site disposera d'un local pour traiter et récupérer la chaleur fatale rejetée par les serveurs des salles informatiques. À noter qu'un courrier du Maire des Pennes-Mirabeau, actant cette volonté de valoriser la chaleur fatale sur la commune, est présenté en PJ-72.

e) Contribution aux effets d'îlots de chaleur





Pour éviter ces phénomènes, les mesures suivantes seront mises en œuvre :

- —Utilisation de revêtements clairs sur les toitures des bâtiments ;
- —Réduction des surfaces imperméables sur les parkings.

#### I.3.2.8 Bruit et vibrations

Une étude acoustique a été réalisée dans le cadre du projet. Elle est disponible en *Annexe 14 - Notice acoustique APD - Projet Cézanne* de la PJ-04B. Ce chapitre en dresse la synthèse.

Le projet d'implantation comprend plusieurs sources de bruit pouvant engendrer une gêne auprès du voisinage, en particulier :

- Le fonctionnement des groupes électrogènes intérieurs, de leur système de refroidissement et d'extraction de fumées ;
- Le fonctionnement des équipements extérieurs de production de froid et ventilations
- Le fonctionnement des locaux techniques du bâtiment sous-station HTB
- Le fonctionnement des locaux techniques transformateurs

Afin de réduire efficacement l'impact acoustique, il est proposé de :

#### — Groupe électrogène :

- Mettre en œuvre des silencieux à baffles parallèles pour la ventilation des locaux groupe électrogène;
- Mettre en œuvre deux silencieux en série à l'échappement des groupes électrogènes ;
- Disposer le groupe électrogène sur un massif béton disposé lui-même sur support antivibratile en ressorts permettant un filtrage des vibrations;
- o Mettre en œuvre un traitement absorbant sur le plafond et deux des murs des locaux.

#### Equipements techniques en toiture

- Mise en place de pièges à sons en partie basse et haute sur les groupes froids;
- Mettre en œuvre des silencieux à baffles parallèles sur les extracteurs du bâtiment Office.

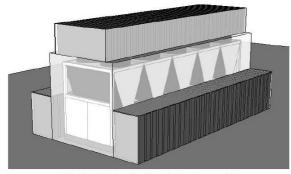


Schéma de principe du système d'insonorisation sur un groupe froid

#### Locaux techniques

- Mettre en œuvre des silencieux à baffles parallèles sur les grilles de ventilation des locaux techniques HTB4 et transformateurs.
- Prévoir des revêtements absorbants en plafonds des locaux techniques bruyants

Les résultats, intégrant l'ensemble des traitements présentés ci-avant, sont synthétisés dans les tableaux suivants :





#### Période diurne

|                      |  | Etat futur - ZE                                      | R – Période diurne                                     |                                 |                                   |                         |
|----------------------|--|--|--|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Points<br>récepteurs | Niveau de bruit<br>résiduel jour<br>(mesuré)<br>en dBA | Niveau de bruit<br>particulier<br>(simulé)<br>en dBA | Niveau de bruit<br>ambiant jour<br>(calculé)<br>en dBA | Emergence<br>calculée<br>en dBA | Emergence<br>admissible<br>en dBA | Conformité<br>(Oui/Non) |
| Point 1              | 48,5   | 40,5   | 49,0   | 0,5                             | 5,0                               | OUI                     |
| Point 2              | 43,5   | 36,5   | 44,5   | 1,0                             | 6.0                               | OUI                     |
| Point 3              | 43,5   | 36,0   | 44,0   | 0,5                             | 0,0                               | OUI                     |
| Point 4              | 48,5   | 35,0   | 48,5   | 0,0                             | 5.0                               | OUI                     |
| Point 5              | 48,5   | 36,0   | 48,5   | 0,0                             | 5,0                               | OUI                     |

#### Période nocturne

|                      |  | Etat actuel - ZEF                                    | R – Période nocturne                                | ,                               |                                   |                         |
|----------------------|--|--|---|---------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|
| Points<br>récepteurs | Niveau de bruit<br>résiduel nuit<br>(mesuré)<br>en dBA | Niveau de bruit<br>particulier<br>(simulé)<br>en dBA | Niveau de bruit<br>ambiant nuit<br>(calculé) en dBA | Emergence<br>calculée<br>en dBA | Emergence<br>admissible<br>en dBA | Conformité<br>(Oui/Non) |
| Point 1              | 43,0   | 40,5   | 45,0  | 2,0                             | 3,0                               | OUI                     |
| Point 2              | 36,0   | 36,5   | 39,0  | 3,0                             | 4.0                               | OUI                     |
| Point 3              | 36,0   | 36,0   | 39,0  | 3,0                             | 4,0                               | OUI                     |
| Point 4              | 43,0   | 35,0   | 43,5  | 0,5                             | 2.0                               | OUI                     |
| Point 5              | 43,0   | 36,0   | 43,5  | 0,5                             | 3,0                               | OUI                     |

Avec l'ensemble des solutions d'insonorisations décrites précédemment, l'impact acoustique est maîtrisé sur les deux périodes (diurne et nocturne).

Pour lutter contre les vibrations engendrées par certaines installations, les mesures suivantes seront mises en œuvre :

#### Groupe électrogène

Disposer le groupe électrogène sur un massif béton disposé lui-même sur support antivibratile en ressorts permettant un filtrage des vibrations.

Les plots anti-vibratiles placés sous le groupe devront permettre une efficacité de filtrage des vibrations d'au moins 95 % à la fréquence la plus basse d'excitation. Des plots anti-vibratiles en matériau élastique (caoutchouc, élastomère, PUR) ou ressort seront à employer, selon le cas.

#### Plomberie

Tout équipement générant des vibrations (pompe, surpresseur, etc.) devra être désolidarisé de la structure du bâtiment par des systèmes antivibratiles : plots antivibratiles sous l'appareil, fixations murales avec matériau antivibratile, manchon de dilatation pour le raccorder aux canalisations, colliers antivibratiles, etc.

Si nécessaire, un massif d'inertie de masse égal à trois fois la masse de l'équipement supporté sera placé entre l'appareil et les plots antivibratiles.

#### Électricité

Tout équipement générant des vibrations (transformateur, armoire électrique, onduleur, etc.) devra être désolidarisé de la structure du bâtiment par des systèmes antivibratiles.





#### I.3.2.9 Déchets

La production de déchets est globalement faible et essentiellement liée à la partie bureaux (déchets de bureaux type plastiques, papiers, cartons) et à la partie maintenance/exploitation (batteries, DEEE, câbles, ...).

| Type de déchets | Code des<br>déchets | Nature des déchets   | Production estimée             | Mode de traitement |
|-----------------|---------------------|--|--------------------------------|--------------------|
|                 | 20 01 02            | Déchets non dangereux en vrac (bois, plastique, fer)             | Quelques dizaines<br>de tonnes | Valorisation       |
| Déchets non-    | 17 09 04            | Concentrés aqueux<br>contenant des substances<br>non dangereuses | Quelques centaines<br>de kilos | Valorisation       |
| dangereux       | 20 01 27            | Peintures, colles, résines                                       | Quelques centaines de kilos    | Valorisation       |
|                 | 06 02 25            | Bases  | Quelques centaines de kilos    | Valorisation       |
|                 | 16 01 07            | Filtres à huiles usagés  | Quelques m <sup>3</sup>        | Valorisation       |
|                 | 16 06 01*           | Accumulateurs au plomb   |                                | Valorisation       |
| Déchets         | 16 06 01*           | Batteries des UPS et des<br>groupes électrogènes et<br>piles     | Quelques dizaines<br>de tonnes | Valorisation       |
| dangereux       | 16 05 08*           | DTQD spéciaux hors réactifs<br>ou carburants                     | Quelques dizaines<br>de kilos  | Valorisation       |
|                 | 13 05 08*           | Eau hydrocarburée  | Quelques tonnes                | Valorisation       |

Tableau 2 : Estimation des déchets annuels produits

La plupart des déchets dangereux ne sont présents que ponctuellement, notamment en fonction des opérations de maintenance et/ou de nettoyage.

Le mode de gestion des déchets permet de ne pas envisager d'impact direct sur l'environnement ou sur la santé publique. En effet, l'impact est faible et maîtrisé.

Le personnel est sensibilisé à la problématique du tri des déchets et tous les déchets produits sur site sont triés à la source.

Le mode de gestion des déchets permet de ne pas envisager d'impact direct sur l'environnement ou sur la santé publique. En effet, l'impact est faible et maîtrisé.

Des mesures de prévention de production des déchets sont prises :

- réduction des déchets à la source ;
- sensibilisation de l'ensemble du personnel à la gestion des déchets ;
- mise en place d'un système de gestion des déchets avec tri à la source, et filières de traitement adéquates;
- assurance de la conformité des filières d'évacuation et d'élimination des déchets.





## I.4 Synthèse des mesures ERC

### I.4.1.1 En phase chantier (c) – phase 1 à 8

| Numéro des<br>mesures | Intitulé de la mesure   |
|-----------------------|---|
|                       | Mesures d'évitement Chantier (c)  |
| ME1c                  | Balisage du chantier et mise en défens de la zone préservée au sud  |
|                       | Mesures de réduction Chantier (c)   |
| MR1c                  | Adaptation de la palette végétale   |
| MR2c                  | Charte de chantier vert   |
| MR3c                  | Défavorabilisation des emprises travaux   |
| MR4c                  | Adaptation du planning travaux aux enjeux écologiques   |
| MR5c                  | Limitation des pollutions   |
| MR6c                  | Évitement des pièges mortels pour la petite faune   |
| MR7c                  | Gestion des espèces végétales exotiques envahissantes   |
| MR8c                  | Création de milieu naturel favorable à la faune et la flore   |
| MR9c                  | Création de milieux naturels ouverts  |
| MR10c                 | Création de haies multistrates  |
| MR11c                 | Préservation des oliviers   |
| MR12c                 | Mise en place d'une barrière anti-retour  |
| MR13c                 | Création de refuges pour les chauves-souris   |
| MR14c                 | Pose de nichoirs à oiseaux  |
| MR15c                 | Préservation des espèces floristiques patrimoniales   |
|                       | Mesures de suivi / d'accompagnement Chantier (c)  |
| MS1c                  | Suivi des consommations du chantier   |
| MS2c                  | Tenue d'un registre pour les riverains  |
| MS3c                  | Suivi du tri des déchets  |
| MS4c                  | Suivi écologique du chantier  |
| MA1c                  | Accompagnement lors de l'ensemble des étapes de maîtrise d'œuvre et organisation administrative du chantier |

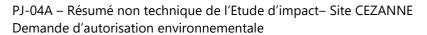




### I.4.1.2 En phase conception (co) et exploitation (e)

| Numéro des<br>mesures                                    | Intitulé de la mesure   |  |  |  |
|--|---|--|--|--|
| Mesures d'évitement Conception (co) et Exploitation (e)  |   |  |  |  |
| ME1co  | Diminution de l'emprise imperméabilisée et préservation d'une bande au sud  |  |  |  |
| Mesures de réduction Conception (co) et Exploitation (e) |   |  |  |  |
| MR1e   | Encourager les mobilités douces   |  |  |  |
| MR2e   | Encourager l'utilisation de véhicules électriques   |  |  |  |
| MR3e   | Limitation de la pollution lumineuse  |  |  |  |
| MR4e   | Choix judicieux de l'éclairage  |  |  |  |
| MR5e   | Utilisation d'un système de réduction des émissions de polluant de NOx en sortie des cheminées des groupes électrogènes |  |  |  |
| MR6e   | Dimensionnement des cheminées   |  |  |  |
| MR7e   | Maintenance et conception des installations de refroidissement  |  |  |  |
| MR8e   | Réduire les consommations d'eau liées aux activités du site   |  |  |  |
| MR9e   | Présence d'un réseau enterré de gestion des eaux pluviales  |  |  |  |
| MR10e  | Prendre en compte le risque potentiel lié à l'extinction d'un incendie ou au déversement accidentels                    |  |  |  |
| MR11e  | Gestion des effluents pollués   |  |  |  |
| MR12co   | Adaptation des clôtures à la petite faune   |  |  |  |
| MR13co   | Adaptation des vitrages à l'avifaune  |  |  |  |
| MR14co   | Limitation des éclairages en faveur de la biodiversité  |  |  |  |
| MR13e  | Gestion écologique différenciée des espaces verts   |  |  |  |
| MR14co   | Création de refuges pour les chauves-souris   |  |  |  |
| MR15e  | Intégration paysagère du projet dans son environnement  |  |  |  |
| MR16e  | Choix d'un contrat d'électricité utilisant une énergie électrique produite à partir des énergies renouvelables          |  |  |  |
| MR17e  | Efficacité énergétique des équipements  |  |  |  |
| MR18e  | Valorisation de la chaleur fatale   |  |  |  |
| MR19e  | Limitation des émissions acoustiques  |  |  |  |







| MR20e   | Limitation des vibrations   |  |  |  |
|---|---|--|--|--|
| MR21e   | Politique de prévention de production des déchets sur site                        |  |  |  |
| Numéro des<br>mesures   | Intitulé de la mesure   |  |  |  |
| Mesures de suivi / d'accompagnement Conception (co) et Exploitation (e) |   |  |  |  |
| MS1e  | Suivi des émissions liées aux groupes électrogènes                                |  |  |  |
| MS2e  | Contrôles et suivi des cuves enterrées  |  |  |  |
| MS3e  | Contrôles d'étanchéité des installations de refroidissement                       |  |  |  |
| MS4e  | Suivi de la qualité des rejets d'eaux pluviales                                   |  |  |  |
| MS5e  | Entretien des ouvrages hydrauliques   |  |  |  |
| MS6e  | Suivi de recolonisation de la biodiversité et des mesures en phase d'exploitation |  |  |  |
| MS7e  | Contrôle des niveaux acoustiques  |  |  |  |

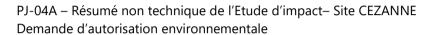




# 1.5 Moyens de suivi et de surveillance

| Indicateur  | Modalités   | Périodicité   | Dispositions envisagées si non-respect   |  |  |  |  |
|---|---|---|--|--|--|--|--|
| Phase chantier                                      |   |   |  |  |  |  |  |
| Organisation du chantier                            | Charte de chantier vert   | Hebdomadaire  | Sensibilisation, contrôle et sanctions si nécessaire   |  |  |  |  |
| Suivi du tri des déchets                            | Registres et bordereaux de suivis   | Mensuelle   | Contrôle (notamment traçabilité du traitement des déchets) et sanctions si<br>nécessaire       |  |  |  |  |
| Contrôle des niveaux acoustiques et des vibrations  | Campagnes périodiques de mesures acoustiques au<br>niveau des riverains   | Sur plainte   | Correction et réduction des niveaux acoustiques problématiques                                 |  |  |  |  |
| Suivi écologique                                    | Réunions sur site et visites  | Visites au début, en cours et en fin<br>de chantier | Contrôle et sanctions si nécessaire  |  |  |  |  |
|   | Phase exploitation  |   |  |  |  |  |  |
| Suivi des émissions dans l'air                      | Analyse de la qualité des rejets dans l'air des groupes<br>électrogènes   | Toutes les 500 heures d'exploitation                | Correction sur les équipements qui dysfonctionnent   |  |  |  |  |
| Suivi du fonctionnement des<br>groupes électrogènes | Relevé annuel des heures d'exploitation des groupes<br>électrogènes   | Annuelle  | Vérification du nombre d'heures de fonctionnement annuel des groupes<br>électrogènes           |  |  |  |  |
| Suivi des cuves enterrées                           | Contrôles d'étanchéité des cuves de combustible<br>enterrées, vérification des systèmes de sécurité (jauge de<br>niveau, alertes de remplissage,) | Annuelle  | Correction sur les équipements qui dysfonctionnent   |  |  |  |  |
| Suivi des installations de refroidissement          | Contrôles d'étanchéité des installations de refroidissement   | A minima tous les 6 mois                            | Correction sur les équipements qui dysfonctionnent   |  |  |  |  |
| Suivi des consommations d'eau                       | Compteurs d'eau   | Bilan mensuel                                       | Correction sur les équipements qui dysfonctionnent   |  |  |  |  |
| Suivi des émissions dans l'eau                      | Analyse de la qualité des eaux pluviales rejetées au réseau   | Annuelle  | Correction sur les équipements qui dysfonctionnent   |  |  |  |  |
| Suivi des ouvrages hydrauliques                     | Contrôle des ouvrages, vérification des fuites, curage des séparateurs à hydrocarbures  | Annuelle  | Correction sur les équipements qui dysfonctionnent, récurages plus<br>réguliers si nécessaires |  |  |  |  |







| Suivi acoustique  | Niveau de bruit en limite de site et en ZER, via des<br>campagnes périodiques de mesures acoustiques | Tous les 3 ans                                      | Correction et réduction des niveaux acoustiques problématiques (écrans, changement d'équipement,)                                      |
|-------------------|--|---|--|
| Suivi des déchets | Registres et bordereaux de suivis  | Mensuelle   | Contrôle (notamment traçabilité du traitement des déchets) et adaptations des protocoles, sensibilisations et formations si nécessaire |
| Suivi écologique  | État de la recolonisation : végétation, inventaire de la faune, contrôle des nichoirs et gîtes       | 7 passages (n+1, n+2, n+3, n+4,<br>n+5, n+10, n+15) | Contrôle et adaptation des mesures si nécessaire   |

