

François Collotte  
Immeuble la Toussuire Bat B  
73 300 Fontcouverte La Toussuire

Monsieur Le Commissaire Enquêteur  
M. Denis BLAISE  
Mairie de FONTCOUVERTE-LA TOUSSUIRE –  
10 rue de la Salette  
73300 FONTCOUVERTE-LA TOUSSUIRE.

Le 28 juin 2025,

**Objet :** FONTCOUVERTE-LA TOUSSUIRE : demande d'autorisation de travaux pour la construction du télécabine « Vallée Perdue » susvisée n° PC 0731162501011

Monsieur Le commissaire Enquêteur,

Je suis domicilié dans l'immeuble La Toussuire sur la Rue Verte à La Toussuire et usager régulier des remontées mécaniques de la SOREMET et les Sybelles plus largement.

J'ai pris bonne note du projet de la SOREMET d'installer un nouvel équipement : télécabine dans la vallée perdue vierge de tout équipement mécanique à ce jour :

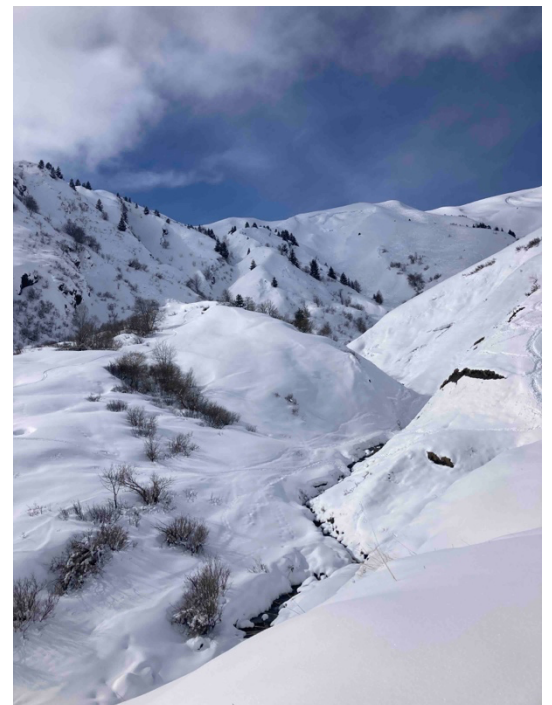
<https://www.registre-dematerialise.fr/6326/>

Je développe ci-dessous les éléments de contexte, l'inutilité de ce nouvel équipement, le triple niveau de pollution que ceci générerait avec une synthèse pour m'opposer à cet aménagement et proposer une solution alternative : remplacement des télésièges existants « Médaille d'Or » et « Pierre de Turc » par des télécabines - si la SOREMET tient absolument à s'équiper de tels équipements.

## 1. Contexte

**La Vallée perdue** est le seul espace accessible à pied directement depuis La Toussuire qui est dépourvu d'installation mécanique : au bout de la route des champions, après le restaurant la Grange , vous empruntez un vrai chemin piéton (qui N'EST PAS une piste de 5 m de large où se croisent des 4\*4) qui vous mène sur un sentier à plat en surplomb du ruisseau de Garney jusqu'à l'embranchement avec le ruisseau du plan de la guerre et, pour les randonneurs, vous permet de monter à la croix de Coin Cavour avec un magnifique panorama à 360° sans pylônes, sans bruit, au milieu d'une nature débordante avec la chance d'apercevoir la faune sauvage.

L'hiver s'offrent à vous les itinéraires de la vallée perdue pour renouer avec une neige naturelle, des paysages sauvages et ce dans le plus grand calme.





L'avis de la MRAe sur ce projet précise bien ces éléments sans mentionner à quels points ils sont rares et précieux.

L'argument développé faisant référence à l'existence d'équipements sur ce site comme la piste « Vallée Perdue » n'est pas pertinent : le service des pistes pourra vous renseigner sur le nombre de jours d'ouverture de cette piste (proche de 0)



**Le plan de la Guerre** offre un panorama dégagé sur les aiguilles d'Arves. En hiver, il est aménagé avec un espace pique-nique et jeux. Le projet de la gare d'arrivée serait localisé exactement à cet endroit.

Le projet d'équipement « Télécabine Vallée Perdue » vise à desservir le Plan de la Guerre. Cet espace est aujourd'hui desservi directement par le télésiège 6 places débrayable Pierre de Turc, lui-même desservi par le télésiège 6 places débrayable « Médaille d'Or » depuis le centre station ; Le télésiège 6 places débrayable « Tête de Bellard » depuis le centre station donne un accès indirect à cet espace via un chemin piéton tracé en hiver.

Le dernier élément de contexte est la déclaration par la SOREMET lors de l'enquête d'utilité publique du télécabine Cote du bois : ce projet TCB Vallée Perdue est totalement indépendant du TCB cote du bois

*Réponse du maître d'ouvrage: aucune étude de ligne n'a encore été menée pour cette prolongation, le projet actuel se suffit à lui-même. Il a pour but la fluidification des départs du front de neige, l'amélioration de l'accès au Corbier via la liaison basse, faciliter l'utilisation par les écoles de ski, remplacer un appareil vieillissant et rationaliser le parc de remontées mécaniques.*

## 2. Inutilité de l'équipement télécabine vallée perdue

Les motivations documentées par la SOREMET notamment dans son document d'évaluation environnementale pour ce nouvel équipement sont (1.2. LOCALISATION, NATURE ET OBJECTIFS)

- « **Confort des équipements** » et « **Sécurisation de l'accès à l'Ouillon** car les équipements Médaille d'or et Pierre de Turc ont 20 ans d'âge » : ces équipements -télésièges débrayables- ont un confort largement comparable aux derniers télésièges installés sur le domaine (Mont Corbier ou Gaston Express par exemple). Ces équipements sont bien entretenus et fiables (aucune panne notable)  
A proximité immédiate, le télésiège « Liaison » relie le Corbier date de 1984 (> 40 ans) : il est très régulièrement en panne sur des durées > 0,5 jour, non débrayable et sans tapis, il est inconfortable.  
Si la SOREMET souhaite absolument doubler l'accès à l'Ouillon pour le sécuriser, elle pourrait le faire par un équipement bien moins important de type fil neige avec un départ vers les Carlines à proximité de l'arrivée du télésiège « Tête de Bellard » (tout comme le télésiège « 2 croix » 4 places non débrayable qui accède à l'Ouillon est doublé par un fil neige)
- **Facilitation de l'accès piéton** : L'hiver, la seule remontée autorisée aux piétons est le télésiège débrayable 6 places « Tête de Bellard ». Ce télésiège a exactement le même mode de fonctionnement que « Médaille d'or » et « Pierre de turc » et permet de monter toutes les personnes le souhaitant pour se promener autour du plan de la guerre. L'été le télésiège « Médaille d'Or » est ouvert aux piétons.  
Si la SOREMET souhaite que les piétons puissent se rendre au plan de la guerre sans marcher depuis tête de Bellard, il est donc parfaitement possible d'ouvrir « Médaille d'or » et « Pierre de Turc » été comme hiver aux piétons
- « **La vue imprenable** » à laquelle fait référence la SOREMET sera en revanche rendue impossible depuis le plan de la Guerre du fait du projet de la nouvelle gare d'arrivée et des pylônes

Enfin, la fluidification des skieurs, qui n'est pas explicitement documentée comme objectif, ne sera pas meilleure : les skieurs accèdent au Plan de la Guerre pour monter à l'Ouillon. Très peu de skieurs se rendent au Plan de la Guerre depuis Médaille d'Or pour retourner sur La Toussuire car il s'agit d'une piste verte de liaison avec dénivelé nul. Les skieurs montant sur Plan de la Guerre montent ensuite à l'Ouillon. Or, l'accès à l'Ouillon se fait par le télésiège « 2Croix » 4 places non débrayable et un fil neige. Ces deux équipements sont déjà saturés par le flux de skieurs arrivant du seul télésiège 6 places débrayable « Pierre De Turc ». Ce nœud de fréquentation ne sera donc pas résolu par le projet d'équipement TCB Vallée perdue.

→ **Les objectifs documentés par la SOREMET pour ce nouvel équipement sont déjà remplis par les équipements actuels.** Même à impact nul (et c'est loin d'être le cas), **cet équipement est inutile.**

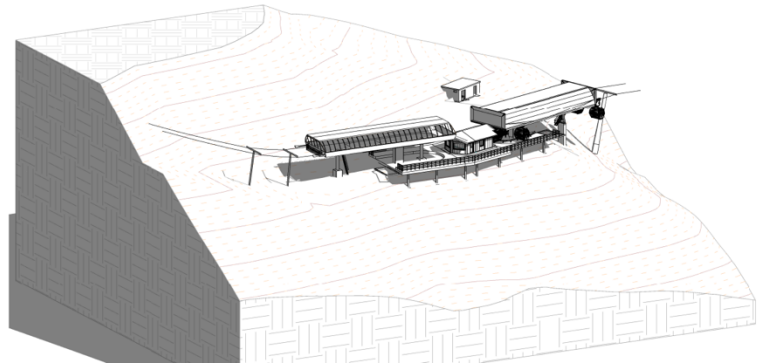


### 3. Pollution du nouvel équipement : impact environnemental

#### Impact Environnemental des installations

Le projet de télécabine vallée perdue va défigurer cette vallée avec

- **Une gare de départ** qui va doubler la gare d'arrivée « Cote du bois » installée en 2022 avec une nouvelle découpe de la montagne et une plateforme semi suspendue soit une verrue de plus de 100 m de long



Outre l'impact visuel et le bilan carbone de la découpe de la montagne se pose le problème de ruissellement des eaux. La saison qui a suivi la construction de la gare d'arrivée du télécabine « Cote du bois », un glissement de terrain a emporté la route juste en dessous.

- **Plus de 10 pylônes** qui vont d'abord descendre au fond de la vallée puis remonter jusqu'au Plan de la Guerre dans un environnement vierge de toute installation mécanique :

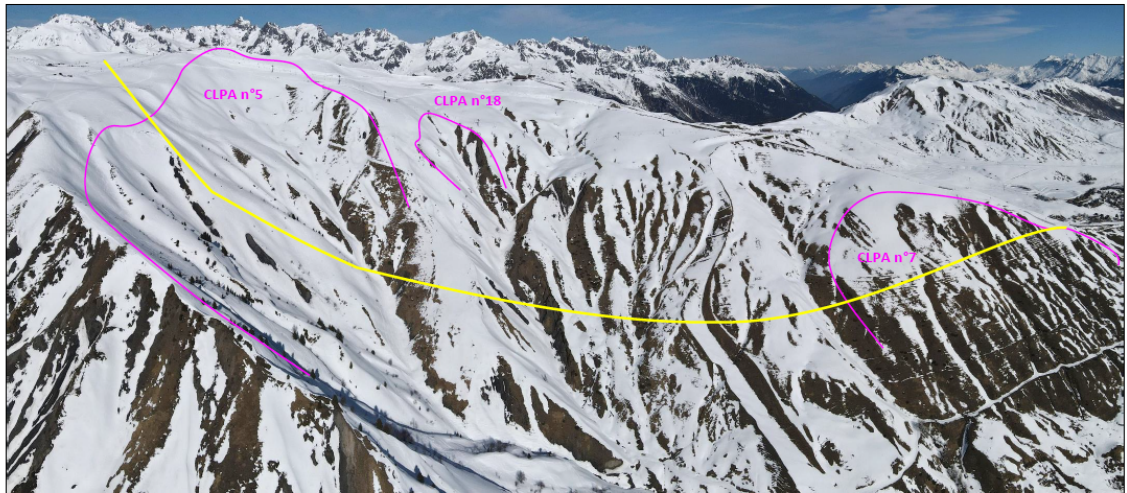


Figure 4: Vue du versant nord de la vallée perdue et des avalanches répertoriées dans la CLPA. Tracé en jaune (déformé du fait de la création du panorama "photographique")

→ Selon la CLPA, le projet de TC Ouilhon est soumis aux risques d'avalanche sur environ la moitié de sa ligne

La ligne et ses pylônes vont découper le paysage. De plus en période d'exploitation, la SOREMET ne range pas les cabines dans les gares ; été comme hiver et printemps s'ajoutera la pollution visuelle des cabines. Outre l'impact visuel pour l'homme, ces installations sont bruyantes (passage des cabines sur les pylônes), dangereuse pour les volatils et perturbent la faune du fait d'un mouvement avec ombre projeté au sol.

- **Une gare d'arrivée qui aura une emprise 10 fois supérieure à celle de la gare d'arrivée du télésiège pierre de turc (Cf réponse à Avis MRAe) au niveau du bel espace de pique-nique actuel : emprise au sol gigantesque, pollution du paysage pour observer les Aiguilles, nuisances sonores**

Les samedis à  
**25€**

*Sybelle's tribu*

**4 PERSONNES**  
 2 adultes 18-64 ans  
 2 enfants 5-17 ans  
 6 jours  
 =  
 882€

*Tribu*

**3 PERSONNES**  
 2 adultes 18-64 ans  
 1 enfant 5-17 ans  
 6 jours  
 =  
 693€

**3 PERSONNES**  
 1 adulte 18-64 ans  
 2 enfants 5-17 ans  
 6 jours  
 =  
 660€



PLAN DES PISTES  
www.sybelle's.ski





### Impact Environnemental d'exploitation



- Mouvement des cabines, avec le bruit au passage des pylônes hiver, printemps et été
- Niveau sonore des gares de traction
- Pollution sonore touristique (comme les enceintes installées toute la saison de ski sur le plan de la guerre qui sonorisent toutes les journées d'hiver)
- Pollution des véhicules qui vont se rendre à la gare d'arrivée : il est à craindre une augmentation du trafic des véhicules par le chemin carrossable depuis la Toussuire
- Pollution des aménagements annexes comme les nombreux « Algeco » entreposés sur l'ensemble du domaine

### Impact environnemental de construction



Cette construction va générer des terrassements avec des émissions carbone extraordinaires.

Des reprofilages de piste sont évoqués pour répartir les déblais (photo TCB cote du bois 2022)

Autant de verrues dans le paysage que l'on tentera de masquer en répandant de la paille dessus comme il est fait très régulièrement sur tout le domaine.

Des hélicoptères vont être sollicités

Cette construction nécessite des aménagements qui polluent durablement le site

Pour TCB « cote du bois », il ne devait pas y avoir de construction de route, or une route est apparue pour relier la gare d'arrivée. De même, le Plan de la Guerre va voir apparaître une route pour la construction de la gare d'arrivée et son exploitation.

Et enfin, les aménagements de chacun des > 10 pylônes vont également nécessiter des travaux dont l'emprise va persister : chemin pour accès aux pylônes lorsque celui-ci ne sera pas aérien.

Tous ces travaux ont un impact direct sur le ruissellement, les écosystèmes, la faune et la flore sans compter l'impact visuel

→ **Cette triple pollution (des installations, d'exploitation et de construction) est inacceptable aujourd'hui.** Elle est irresponsable de la part de la SOREMET dont les activités sont liées aux ressources naturelles et elle est contraire aux valeurs du tourisme en montagne

### ***En prendre plein la vue***

Et oui, la montagne sans ses paysages époustouflants, ça ne serait pas pareil. La nature à perte de vue, les sommets enneigés, une faune et flore unique... : une chose est sûre, vous ne verrez rien de plus beau !

ON VOUS INSPIRE

**#lamontagneçavousgagne**



## **4. Synthèse**

Le Plan de la Guerre est déjà desservi par les équipements « Médaille d'or » et « Pierre de Turc » qui suffisent à satisfaire les objectifs recherchés par la SOREMET : l'équipement « TCB vallée perdue » est inutile.

Ce projet de télécabine produit une nouvelle triple pollution (des installations, d'exploitation et de construction) sur un site vierge de tout équipement mécanique.

Il s'agit d'une aberration qui ne doit pas se réaliser.

Si la SOREMET souhaite absolument réaliser un accès par télécabine au Plan de la Guerre, le remplacement sur le même tracé des télésièges Médaille d'Or et Pierre de turc par une télécabine peut être une solution à moindre impact environnemental.

Si la SOREMET souhaite redonner l'accès au Plan de la Guerre par un équipement indépendant, un fil neige à proximité de l'arrivée du télésiège Tête de Bellard serait également nettement moins impactant.

L'avis de la MRAe est très bien documenté, la réponse de la SOREMET est très technique. On perd de vue la globalité des pollutions générées pour la faune, la flore et l'homme en sa quête de nature en montagne.

Le nombre d'avis formalisés ne sera pas révélateur de l'opposition sous-jacente des riverains à ce projet.

Je vous remercie par avance pour votre temps et votre considération des éléments que j'ai développés ci-dessus pour rejeter ce projet.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Commissaire Enquêteur, mes salutations distinguées.

François Collotte