

Essai de voir les chiffres en face :

en incluant une passerelle qui sera probablement indispensable quand tout sera construit et que l'on constatera que cela ne fonctionne pas comme voulu (dossier 3-1-B-4-annexes-février 2025" p.475 :

«... si ce schéma de stationnement impacte trop fortement le réseau viaire des abords du stade, des marges de manœuvre devront être mobilisées pour réaménager les accès au stade ... ».

Donc pour résoudre les problèmes de circulation et les dangers induits (conflits d'usage, accident, blocage ou allongement secours en transit etc.) par la piétonisation prévue du Bd. FanchMitt devant Ikea-LeroyMerlin (et donc base des chiffrages et pourcentages SANS cette passerelle).

Les problèmes de circulation vers et autour de FLB + stationnements ne seront pas seulement simplement reportés vers tout Coataudon-Keradrien-Botsporn-Kerlaurent++ mais étendus-cumulés-aggravés du fait de la superposition des trafics sur des axes et noeuds de circulations sensibles de la zone (et que tout le monde "déguste" déjà) par **l'incitation faite à utiliser la VOITURE INDIVIDUELLE** (même à 2,5 p./véhicule) en la constatant **"OBLIGÉE D'UTILISATION"** pour la major part des abonnées (Mémoire réponse p.49/283). Cela est donc un postulat de base de la pensée des initiateurs, omniprésent et "justifié" dans ce dossier à de multiples reprises. Ce qui disqualifie à mes yeux ce volet de l'étude.

Provenance d'argent mobilisé

par importance décroissante :

% du total "global" 141 M€

1) Prêt sur 50ans garanti à 50% par BM	39,0 M€	
2) Subventions (argent public)	30,2 M€	
3) Holdisports (majorité LE SAINT)	15,5 M€	10,6%
4) Avance loyer 20ans	15,0 M€	
5) SEMs (majorité publique)	3,8 M€	
6) Financement participatif	1,5 M€	
7) Autres actionnaires potentiels	1,0 M€	0,7%
8) CCI	0,5 M€	
Sous-total "... park"	106,5 M€	
_ 9) Infrastructures minimales (argent public)	16,5 M€	
10) Passerelle (argent public) (selon estim)	18,0 M€	
Sous-total "aménagements publics"	34,5 M€	
Total "global"	141,0 M€	100,0 %
dont capitaux privés	19,8 M€	14,4%
dont argent public (hors CCI et 51% des SEM	51,9 M€	36,8%
Argent public + garantie appelée		
en cas de défaillance sur rbt. prêt		
50% de 39M€	(jusqu'à) 71,4 M€	72.1%

Est-ce que cet "investissement" majoritairement public est réellement justifié ?

Pour moi, la prudence commande de demander une analyse indépendante de la cour des comptes régionale sans parti pris pour permettre au public de se prononcer en connaissance de cause AVANT de commencer les travaux.

Surtout aussi pour réellement comparer entre réhabilitation de Francis Le Blé AVEC opportunités pour le reste des quartiers autour et - en face - le projet ...-park.

Il faut que la MRAe et le SAGE soient re-consultés sur la base des "compléments apportés" pour vérifier en toute impartialité et dans l'intérêt public la pertinence de ces compléments fournis – qui pour moi apparaissent apaisant sur le papier mais pas tant que cela quand on commence à gratter un peu.

Je souhaite la tenue de réunions publiques dans un format démocratique où des personnes compétentes et respectueuses débattent avec des arguments étayés car il s'agit ici d'un projet autre que purement sportif et qui, de ce fait, est largement politique.

N'oublions pas qu'ici, en 2022 ou 2023, il y a eu une MENACE de la part des "preneurs de subventions publiques" de se retirer des clubs s'ils n'obtenaient pas gain de cause - est-ce d'intérêt public de céder à ce genre de procédé ?

Moi, j'appelle ça plutôt un Hold-up "sport" - ou un piratage sur le bien commun.

Le danger est de valider, à travers ce projet, une prise de pouvoir bien plus vaste qu'il n'y paraît - je donne cet exemple d'actualité : pas plus tard qu'hier, 17 avril 2025, le PDG de Safran (en parlant de Rennes) a annoncé qu'il n'implantera plus de nouvelles usines dans des villes où "les écologistes" détiendraient la mairie : 2026, je t'entends venir.

Cela veut dire que l'argent impose, par le biais des emplois, sa volonté aux populations avec une violence non-dissimulée.

1789, les lumières et l'idée de progrès véritable (social, humain, sciences du vivant et non du prochain I-phone) sont déjà loin ...

Le business "couleur sport" est érigé en une véritable religion qui prétend soumettre quiconque à son projet de "société" et demande à ce que l'on érige une 'cathédrale' à la gloire du "progrès" (celui de l'I-phone, des SUV etc.) - sinon nous allons souffrir toutes les souffrances promises dans " l'enfer écologiste ".

Le sport et le dépassement de soi sont de belles valeurs ... non boursières et qu'il faut soutenir mais pas non plus se soumettre à elles seules en oubliant toute mesure et proportionnalité, de raison et de prudence.

Il faut au moins une prolongation de l'enquête pour permettre aux citoyens de réellement lire une partie des plus de mille pages

Un habitant de Lambézellec-les-plages (de goudron)