

À l'attention de Monsieur Camille Scheydecker,
Maire de Soufflenheim

Objet : Réaction au communiqué du 2 juin 2025 concernant le projet de la société Lithium de France

Monsieur le Maire,

Nous prenons acte de votre communiqué daté du 2 juin 2025, annonçant la suspension du projet de forage exploratoire de Lithium de France à Soufflenheim et l'annulation de la réunion publique prévue le 3 juin.

Cependant, en tant qu'association citoyenne engagée pour la défense de notre environnement et du cadre de vie de nos concitoyens, nous devons vous faire part de notre profonde insatisfaction et de nos interrogations légitimes à la lecture de votre déclaration.

1. Une suspension ne saurait suffire

Nous ne demandons pas une simple suspension, mais **le retrait pur et simple** du projet sur notre commune. Ce projet, tel qu'il a été présenté, ne répond ni aux exigences de sécurité, ni aux attentes des habitants, ni à une logique territoriale raisonnée. Il est non seulement inacceptable dans sa forme, mais aussi et surtout dans son fond, car truffé d'**insuffisances, d'erreurs techniques, de lacunes majeures** et d'incohérences économiques, comme l'a démontré notamment le rapport de la MRAe et de nombreuses contributions citoyennes rigoureuses.

2. Une incohérence manifeste dans la posture de Lithium de France

Vous relayez les propos de Lithium de France affirmant vouloir « renouer le dialogue », tout en annonçant l'annulation d'une réunion publique prévue à cet effet. Comment peut-on prétendre dialoguer tout en supprimant les rares espaces de concertation possibles ? Cette attitude témoigne une fois encore de la stratégie d'évitement et de communication bancal qui caractérise cette société depuis le début du projet.

3. Les conditions de sécurité étaient bel et bien réunies

Vous évoquez l'absence de « conditions de sérénité et de sécurité ». Nous nous interrogeons fortement sur la réalité de cette affirmation. Plus de 1 000 personnes avaient prévu de se rendre à cette réunion, dans un cadre **pacifique, déterminé, mais raisonnable**. Des forces de l'ordre étaient mobilisées. La menace de désordre était faible et maîtrisée car éventuellement à la marge, et ne peut justifier l'annulation d'un rendez-vous démocratique aussi attendu.

4. Une responsabilité originelle passée sous silence

Monsieur le Maire, vous omettez de rappeler que vous aviez connaissance du projet dès 2022, bien avant le dépôt de la demande d'autorisation environnementale. Vous avez donc laissé le loup entrer dans la bergerie. Cette absence de transparence initiale a nourri la défiance et la colère des habitants.

5. Le problème n'est pas seulement l'absence de concertation

Certes, la société Lithium de France n'a jamais organisé de réelle phase de concertation. Mais ce n'est pas l'absence de dialogue qui a provoqué l'inquiétude des citoyens. C'est le projet lui-même, dont les fondements sont bancals, les justifications scientifiques faibles, les impacts environnementaux et sanitaires mal évalués, et les conséquences sociales potentiellement dramatiques. **Nos inquiétudes ne sont ni exagérées ni infondées, elles sont documentées, légitimes, et justifiées.**

6. Un prétendu « esprit de responsabilité » que nous dénonçons

Vous saluez l'« esprit de responsabilité » de cette société. Permettez-nous de nous y opposer fermement. Où est la responsabilité quand :

- La réunion d'ouverture le 14 mars 2025 a **privé de très nombreux habitants de Soufflenheim de leur droit à l'information ?**
- Une réunion publique supplémentaire, pourtant promise, **n'a jamais eu lieu ?**
- Une **réunion publique de clôture obligatoire est annulée sans excuse ni préavis**, la veille !?
- Des **permanences sur le marché sont annulées ?**
- Un **dépliant comportant des arguments fallacieux** est diffusé dans certaines boîtes aux lettres ?
- Les deux seules permanences en mairie sont organisées 5 jours avant et à des horaires incompatibles avec la vie professionnelle des citoyens ?

Non, cette entreprise **n'est pas pragmatique**, sinon elle n'aurait pas envisagé l'implantation de deux forages de géothermie profonde à 100 mètres des habitations, 200 mètres d'une école et 20 mètres des entreprises. Non, elle **n'est pas responsable**, puisqu'elle n'a même pas eu le courage d'annoncer elle-même l'annulation de la réunion publique.

7. Une seule voie pour un dialogue constructif : un retrait officiel du projet

Dans ces conditions, **la seule manière de renouer un dialogue sain avec une population légitimement en colère est de retirer officiellement et définitivement ce projet**. Ce retrait doit ouvrir la voie à une véritable phase de concertation, sous forme d'une commission représentative intégrant citoyens, scientifiques indépendants, associations, élus, et acteurs locaux. Cette approche, seule, permettrait de redonner un sens à la notion d'acceptabilité sociale, aujourd'hui largement compromise par les méthodes brutales et méprisantes de Lithium de France.

Monsieur le Maire, nous vous demandons de ne plus vous satisfaire d'un simple « pas de côté » de l'industriel. Votre devoir est désormais de **défendre sans ambiguïté les intérêts de votre commune et de ses concitoyens en exigeant un retrait pur et simple du projet**. Les habitants comptent sur vous.

Veuillez recevoir, Monsieur le Maire, l'expression de notre respectueuse détermination.

Le bureau de S.A.V.E
(Soufflenheim Association pour la Valorisation de l'Environnement)